

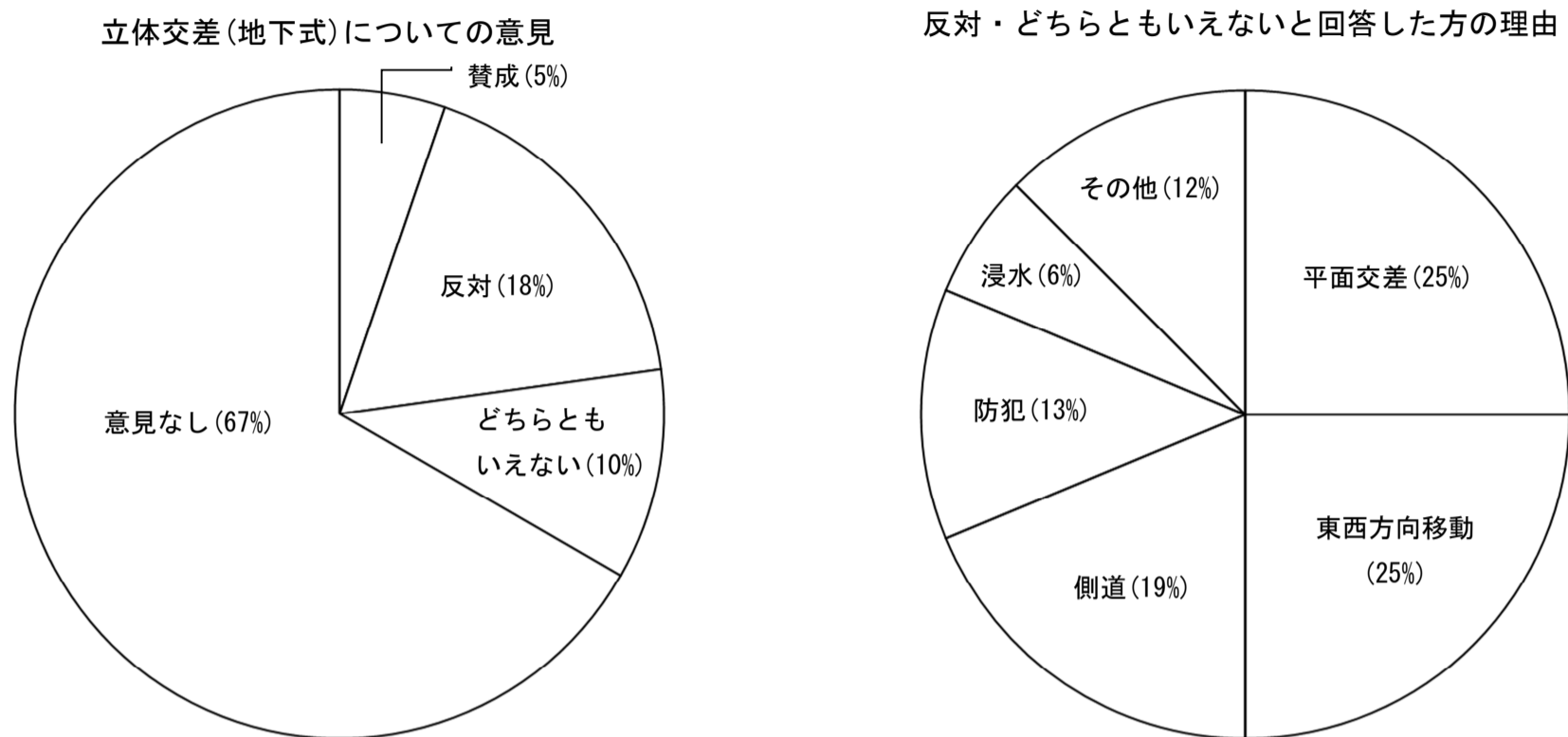
和光市都市計画に関する説明会における意見・要旨

※意見につきましては、掲載するためにまとめている部分もございます。
皆様から頂いたご意見を参考にして、市として地域分断対策案を作成し、県へ要望いたします。

地域分断対策に関する事項

●立体交差(地下式)について(路線①、路線②)

立体交差(地下式)についての賛成・反対・どちらともいえない・意見なしの割合は下記左図の通りとなりました。
また、反対・どちらともいえないの方の理由は下記右図の通りとなりました。



立体交差については、意見なし(67%)、反対である(18%)、どちらともいえない(10%)、賛成である(5%)の順に意見が多い結果となりました。

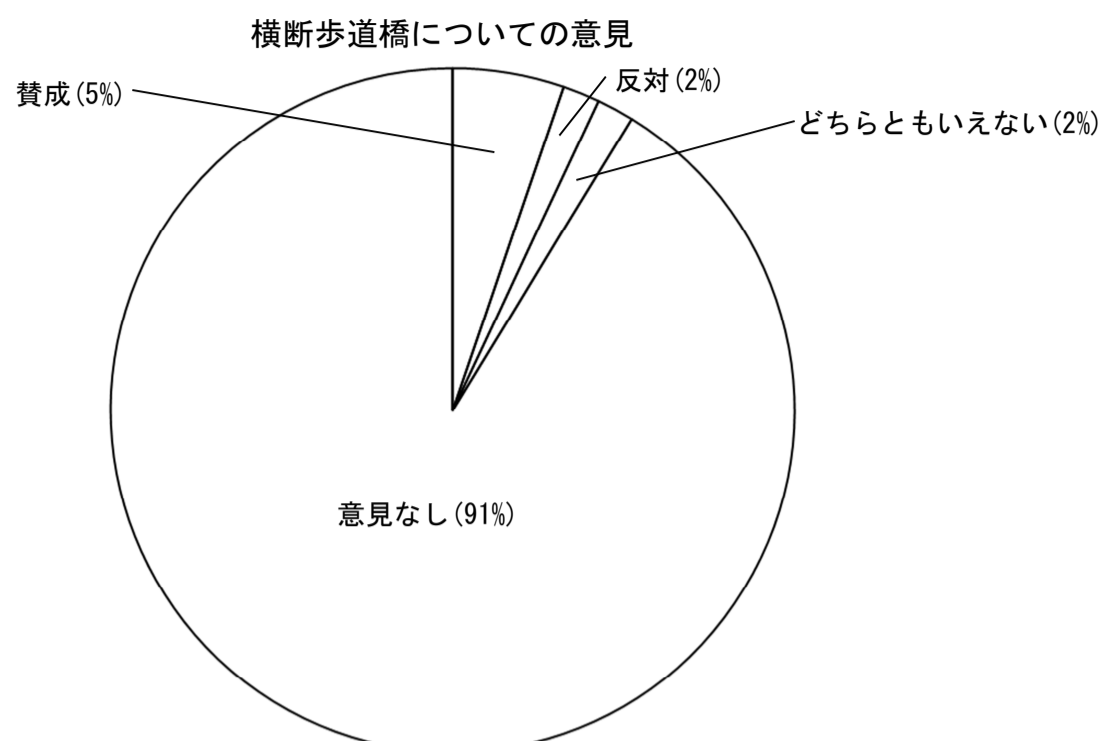
また、反対・どちらともいえない理由としては、平面交差を希望する(25%)・東西方向への移動も考慮してほしい(25%)・側道を設けてほしい(19%)・防犯面が不安である(13%)・浸水が心配(6%)といったことが挙げられました。平面交差の希望・東西方向への移動の考慮・側道の設置が主な意見として挙げられました。

下記に市民の方の意見を示します。

反対意見
平面交差に関する事項
1.立体交差(地下式)でなく平面交差を希望する。
2.農耕車(トラクター等)が通ることのできる案を考えてほしい。(平面交差や押しボタン式信号の道路等)
東西方向への移動に関する事項
1.推奨案(立体交差)では東西方向への移動が困難であるため、反対である。(東西方向への移動の確保も重要であるため)
安全面に関する事項(浸水、防犯)
1.当該地はハザードマップの浸水区域となっているため、災害時に使用することができない立体交差(地下式)は危険であるため反対である。
2.立体交差(地下式)を歩行者が横断することは防犯上危険であると考え、立体交差(地下式)には反対である。
その他の反対意見
1.立体交差(地下式)は平面交差に比べ、影響を受ける家屋の数が増えると考え、良い提案とは言えない。
2.立体交差(地下式)の設置は地域を細かく分断することになると思われるため、バイパス自体を高架にするなどの方法を検討してほしい。
どちらともいえない意見
東西方向への移動に関する事項
1.南北の分断対策だけでなく、東西方向への分断対策も必要である。
側道に関する事項
1.立体交差(地下式)を設置する場合は、乗り入れ可能な側道を設けてほしい。
安全面に関する事項(浸水、防犯)
1.立体交差(地下式)は大雨の際に、道路冠水がおきるため危険であると考え。
その他のどちらともいえない意見
1.説明資料は立体交差(地下式)を前提としているものであるため、他の案との比較がない。今後は縦断計画、主要交差点計画等を検討したものを市民に説明してほしい。
賛成意見
1.説明会資料の推奨案(スライド p25)で問題ない。
2.立体交差を設置することで、そこを大型車が通り抜けしてくれるのであればありがたい。

●横断歩道橋について(路線③、路線④)

横断歩道橋についての賛成・反対・どちらともいえない・意見なしの割合は下図の通りとなりました。



横断歩道橋については、意見なし(91%)、賛成である(5%)、反対である(2%)、どちらともいえない(2%)の順に意見が多い結果となりました。

下記に市民の方の意見を示します。

賛成意見
1.説明会資料の推奨案(スライド p25)で問題ないが、利用者が多い方の路線には、エレベーター等の設置を検討してほしい。
2.高齢者や障がい者が使用できるようにスロープを設置してほしい。
反対意見
1.高齢者・障がい者が横断歩道橋を使用するのは困難であるため、平面交差を希望する。
どちらともいえない意見
1.当該路線は通学路であり、小学校低学年の児童にとって横断歩道橋を渡ることは、大変であるとする。そのため、エレベーター等の設置を検討してほしい。

●バス路線について

1.現在のバスルートはどうなるのか。
2.利用しやすいバスルートの検討をお願いしたい。

●その他

1.障がい者等交通弱者へ配慮した計画を考えてほしい。
2.地域分断対策については理解できたが、そもそものバイパスの計画がまだ決まっていない段階で、地域分断対策の話はまだできないと思われる。
3.地域分断対策は、費用をすべて県負担で実施するというような約束を市が取り付けてくるぐらいでないといけないとだめである。
4.詳細な設計(平面図等)はいつ頃完成するのか。

国道254号和光バイパス事業に関する事項

●ルートについて

賛成意見
1.国道254号和光バイパスは必要である。利用しやすい交差点計画を考えてほしい。
2.国道254号和光バイパスのルートについて反対意見はないが、計画のスケジュールをもう少し示してほしい。
反対意見
1.住宅地の真ん中を通り、地域を分断する現在のルートは反対である。
2.東京都への接続先を明らかにしてほしい。
3.現水道道路を整備し、レインボーモータースクール付近の交差点整備をしていくルートが最適であると思う。

●その他

1.国道254号和光バイパス事業についての説明会を再度、早く実施してほしい。(回数も増やしてほしい。)
2.国道254号和光バイパス事業のスケジュールを知りたい。
3.国道254号和光バイパス事業に自分が住んでいるところが該当するのかどうか知りたい。
4.国道254号和光バイパス事業に伴い、問題が発生した場合、見舞金・補償金等はでるのか。
5.吹上観音交差点付近の交通渋滞対策について詳細を確認したい。
6.家の目の前に大きい道路が通ることに不安がある。

説明会(令和3年11月4日、7日実施)に関する事項

- | |
|---|
| 1.オープンハウス形式での説明会ではなく、従来型の説明会のほうが良い。 |
| 2.道路は一体として整備されるため、県と市で合同の説明会を実施してほしい。(市の説明会だとしても県職員の出席も必要である) |
| 3.進捗状況が気になるため、こまめに説明会を開いてほしい。 |

(仮称)和光北インター東部地区土地区画整理事業に関する事項

- | |
|--|
| 1.土地区画整理事業はなぜ組合施行なのか。 |
| 2.国道254号和光バイパス和光バイパス事業を減歩で進める場合、直接買収に比べ、地権者は損ではないか。 |
| 3.立体交差(地下式)と国道254号和光バイパスの角地の土地利用ができなくなるため、土地区画整理事業での換地に影響が出ると思う。減歩が増えることになると思うが、負担はどうなるのか。 |