

和光北インター東部地区の都市計画に関する説明会

質疑の概要

和光北インター東部地区の都市計画について

番号	質問の内容(概要)	回答(概要)
1	本計画での下新倉小学校の位置づけはどうか。	下新倉小学校は本計画の区域に含まれていないため、現状の通りのままである。通学路等は今後の課題である。
2	国道254号和光バイパスのルートが変更された場合、ルートの変更にあわせて、用途地域等の変更はあるのか。また、国道254号和光バイパス事業と土地区画整理事業は一緒にやると言っていたがどうか。	国道254号和光バイパスは既に令和2年3月6日に都市計画決定されており、決定された事実に基づいて、今回の都市計画の手続きを行っている。国道254号和光バイパス事業とその周辺のまちづくり（土地区画整理事業）は連携して推進される。
3	住居系用途地域となる区域は、住民の移転等は発生するのか。	土地区画整理事業の区域に含まれている部分と区域に含まれていない部分で異なる。区域に含まれている場合は、移転等の可能性はある。区域に含まれていない部分については、現状と変わらない土地利用となる。
4	土地区画整理事業の工事予定はどうか。	令和6年度から着手し、そこから概ね10年を予定している
5	地区計画の公共施設地区Aは和光高校の立地用地であるためとあるが、和光高校がなくなった場合はどう考えているのか。将来のことについても記載したほうが良い。	現存の施設を前提での地区計画となっている。将来のことについては、和光高校の統合等が具体的に確定した後に検討することになる。また、ご指摘事項については内容を確認して対応したい。
6	市街化区域に変更する面積と土地区画整理事業の面積が異なるのはなぜか。	既に市街地が形成されている部分を土地区画整理事業から除くためである。そのため、市街化区域に変更する面積>土地区画整理事業の面積となる。
7	説明資料のp34紫色で示されている道路が途中で途切れている箇所があるがどうか	紫の部分以外は現道と都市計画道路を示しているため、地区施設として定めていない。
8	25mは何階建てくらいか。新産業とは具体的に何か。	6~7階程度。和光北インター地区にある日本郵政等を想定している。

9	第五次和光市総合振興計画、都市計画マスタープランでの位置づけはどうか。	和光北インター東部地区土地区画整理事業は第五次和光市総合振興計画に位置づけあ る。また、都市計画マスタープランは第五 次和光市総合振興計画の次の年に策定して いるため、第五次総合振興計画と連携を図り 策定している状況である。
10	説明会を和光市がするのはおか しい。県がすべき	本説明会はルートの説明会ではなく、周辺 のまちづくりに関する都市計画の説明会であ るため市が説明すべき内容である。

国道254号和光バイパス事業について

番号	質問の内容(概要)	回答(概要)
1	国道254号和光バイパスのル ートは決定されているのか。	令和2年3月6日に都市計画決定されてい る。
2	すでにルートが決定しているこ とは今初めて知った。案内は不十 分ではないか。	都市計画決定にあたり、正式な都市計画の手 続きに則り行っている。
3	ルートの変更を要望したい。	ルートの変更の要望は県に報告する
4	国道254号バイパスのルート 選定は様々な課題があり不十分 であると考え。ルートは和光市 発祥ではないのか。	和光市としては、国道254号和光バイパス の外環道以南の延伸について、県への要望を 行っている。県はこの要望を踏まえて、ルー ト検討を行い、都市計画の手続きを経て、都 市計画決定をしたものである。
5	発起人会は、東京都と埼玉県が国 道254号バイパスを延伸するとい う発表があったことから、沿線で 区画整理によるまちづくりを検 討することについて要望したと 認識している。 発起人会の発意で国道254号バイ パスの延伸を要望したのではな いことを確認したい。	平成28年3月に東京都から国道254号バイ パスが東京都方面に延伸する必要性と埼玉 県と協議することが示された。 県が国道254号バイパスを延伸するとい うことであれば周辺でまちづくりを検討し ようということで発起人会が設立された。 発起人会からは、国道254号バイパスの都 内延伸に向けた手続きの開始と、沿線地域 の一体的整備の検討に係る支援を市に要 望いただいたものである。 ※国道254号バイパスの延伸やルートは 発起人会の発意ではないと市も認識して いる。

6	なぜ水道道路を利用したルートではいけないのか。理由を説明してほしい。都市計画決定したルートは誰が最適と決めたのか。朝霞県土整備事務所に質問した際にはルートは決まっていないとの回答があったがどういうことか。	ルートについて県が検討を行い、都市計画の手続きを経て、県にて都市計画決定したものである。また、市は都市計画決定の内容を支持している。当時の説明会で3つのルートを検討した結果、3つの案の中で比較した結果、A案が妥当な案として都市計画決定された。
7	ルートについて和光市で検討したのか。	和光市として、広域的な道路としての役割、周辺環境への影響等を考慮して県で決定した案を支持している。
8	現状で吹上観音交差点付近の渋滞がすごいが、交通量はちゃんと推定したのか。	交通量については県からの説明では、延長区間の交通量は概ね3万5千台程度と予測しているとのこと。
9	国道254号和光バイパスの立体や橋梁等の構造ははどうなっているのか？幅員はどうなっているのか？	立体や橋梁ではなく、朝霞側で行っているものに近いものになると考えてる。(松ノ木島交差点は立体) 幅員は、36m(歩道10m+車道16m+歩道10m)である
10	いつごろ完成するのか。	現在、県が測量の準備を進めている段階であるため、完成時期については不明である。
11	国道254号和光バイパスの騒音、振動対策を行ってほしい。	要望として承る。
12	説明会では自分の家がバイパスに当たるかどうか、どうなるのか知りたかった。	県が設計等の準備を行っている。意見について県に報告する。
13	今回の説明会はルートの話ができると思っていた。ルートの話があったということを今回の説明会の議事録に残してほしい。	承知した。また、県にも市民からルートの話があったことは報告を行う。

和光高校関連について

番号	質問の内容(概要)	回答(概要)
1	和光高校は今後どうなっていくのか。	現在、県で検討している状況である。今後の動向に注視し、都市計画についても進めていく。

2	和光高校がなくなった場合のバス路線はどうなるのか。	バス事業者との協議になるが、市は現在のバス路線を重要なものとして考えている
---	---------------------------	---------------------------------------

その他の要望

番号	内容(概要)
1	説明が全体的に分かりにくい。自分の家がどうにあるのかわかるようにしてほしい
2	水道道路の安全対策を行ってほしい
3	吹上交差点に横断歩道橋を設置してほしい(自転車も通れるようにしてほしい)。