

令和7年度
和光市地域公共交通計画推進支援業務委託

循環バス利用者アンケート調査実施報告書

令和8年2月



株式会社ケー・シー・エス

[目 次]

1 調査の目的	1
2 調査の実施方法等	1
2-1 調査対象・実施方法	1
2-2 回収結果	1
3 調査報告書の見方	2
4 単純集計	3
4-1 当日の利用状況について	3
4-2 令和6年に実施した、循環バス全体の見直しによる影響について	10
4-3 市内循環バス路線に関する満足度について	17
4-4 属性について	37

1 調査の目的

町民の移動実態の把握、現行公共交通に対する町民の意向や見直しの検討などを把握するためアンケート調査を実施する。

2 調査の実施方法等

2-1 調査対象・実施方法

調査対象者	利用者全員
調査対象地区	和光市内循環バスの全便・全区間
調査方法	実施期間中、車内に調査票を留め置きして配布し、郵送回収する。 また、交通事業者に依頼して、ドライバーから利用者に直接配布を行う。
調査時期	8～11月

2-2 回収結果

配布枚数	610枚
回収数	238票
無効票	0票
有効回収数	238票
有効回収率	39.0%

3 調査報告書の見方

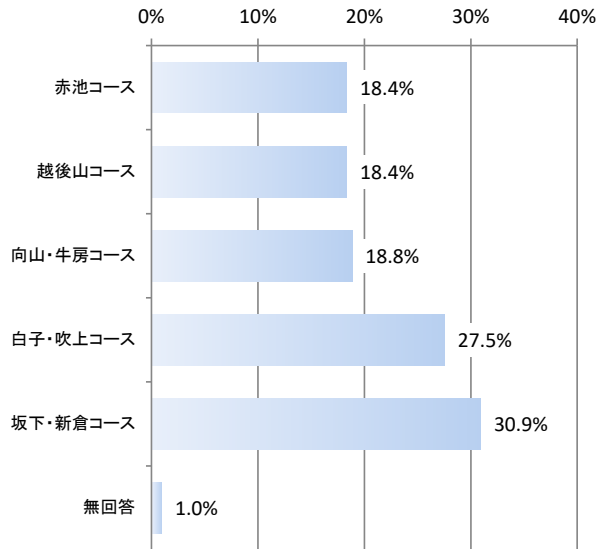
- 図表中の「n」は設問の有効回答数を示します。
- 図表中の「MA」は複数回答の設問での有効回答数合計を示します。
- 調査結果のグラフは、各回答の比率（％）で表示しています。
- 各回答の比率（％）は、すべて小数点以下第2位を四捨五入した数値であるため、各回答の比率（％）の合計が100%にならない場合があります。
- 複数回答は、「非該当」は除いているため、合計値は回答者全体の数と一致しない場合があります。
- 複数回答の場合、回答件数の合計は回答者数（100%）を超える場合があります。
- 自由意見は、調査票に記入された内容をほぼ原文どおりに記載しています（特定の団体や企業、個人が特定できる表現は削除しています）。
- 一つの回答に対して複数回答している等、本人の意思が読み取れない回答については集計上無回答に分類しています。

4 単純集計

4-1 当日の利用状況について

【問 1-1-1】 利用した路線

• 利用した路線では、「坂下・新倉コース」が30.9%(64人)と最も高く、次いで「白子・吹上コース」が27.5%(57人)と続いている。



n=207
MA=238

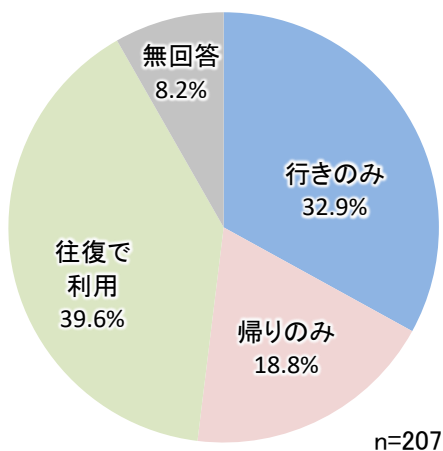
図 利用した路線

表 利用した路線

	回答数	割合
坂下・新倉コース	64	30.9%
白子・吹上コース	57	27.5%
向山・牛房コース	39	18.8%
赤池コース	38	18.4%
越後山コース	38	18.4%
無回答	2	1.0%
合計	238	115.0%

(1) 【問 1-1-2】 利用形態

• 利用形態では、「往復で利用」が39.6%(82人)と最も高く、次いで「行きのみ」が32.9%(68人)と続いている。



n=207

図 利用形態

表 利用形態

	回答数	割合
往復で利用	82	39.6%
行きのみ	68	32.9%
帰りのみ	39	18.8%
無回答	17	8.2%
合計	206	99.5%

(2) 【問 1-2-1-1】乗車バス停

・乗車バス停では、「和光市駅南口」が23.9%(49人)と最も高く、次いで「新倉高齢者福祉センター入口」が5.8%(12人)と続いている。

表 乗車バス停

	回答数		回答数
和光市駅南口	49	ふたば公園	2
新倉高齢者福祉センター入口	12	大和橋	2
向山地域センター入口	11	和光市坂下公民館	2
和光市役所	10	和光市図書館	2
埼玉病院	9	越後山橋入口	2
新倉北地域センター	8	下新倉4丁目東	2
和光市南公民館	7	新倉コミセン	2
白子コミセン	6	地蔵橋	2
谷中	6	下新倉氷川神社	1
中新田通り	6	消防白子分署	1
氷川通り	5	南大和団地	1
谷津橋	5	和光市立大和中学校入口	1
下里	4	和光陸橋	1
丸山台3丁目	4	稲荷神社下	1
上谷津ふれあいの森	4	埼玉病院入口	1
総合福祉会館	4	新道坂上	1
二軒新田集会所入口	4	諏訪原団地	1
新倉コミセン	3	西大和団地	1
和光市立北原小学校入口	3	団地センター前	1
古美山	3	南1丁目	1
赤池	3	南公民館前	1
白子吹上コミセン	3	本田小学校	1
白子牛房	2	和光市総合体育館	1
新倉北地域センター	2	和光市立本町小学校	1

(3) 【問 1-2-1-2】降車バス停

・降車バス停では、「和光市駅南口」39.2%(80人)と最も高く、次いで「埼玉病院入口」が12.7%(26人)と続いている。

表 降車バス停

	回答数		回答数
和光市駅南口	80	古民家入口	2
埼玉病院入口	26	総合福祉会館前	2
和光市役所	11	牛房通り	1
和光市図書館	7	消防白子分署	1
新倉コミセン	6	スーパーサミット前	1
ふるさと民家園入口	5	総合福祉会館	1
白子コミセン	5	長島	1
丸山台3丁目	4	新倉北地域センター	1
新倉北地域センター	4	新倉ロータリー	1
中新田通り	4	大和橋	1
ふたば公園	3	下新倉四丁目公園	1
南市場	3	公民館	1
下新倉氷川神社	3	吹上観音下	1
下里	3	赤池	1
谷津橋	3	和光市駅北口	1
南大和団地	3	和光市坂下公民館	1
二軒新田集会所入口	3	和光市中央公民館	1
埼玉病院	2	和光市立本町小学校	1
白子3丁目東	2	和光市立第三中学校	1
新倉高齢者福祉センター入口	2	和光市立北原小学校入口	1
稲荷神社下	2	和光陸橋	1

(4) 【問 1-2-2】 乗車時間帯

•乗車時間帯では、「9時台」が15.4%(29人)と最も高く、次いで「8時台」が14.4%(27人)と続いている。

表 乗車時間帯

	回答数	割合
9時台	29	15.4%
8時台	27	14.4%
13時台	23	12.2%
11時台	20	10.6%
10時台	19	10.1%
14時台	19	10.1%
12時台	14	7.4%
15時台	12	6.4%
7時台	9	4.8%
17時台	9	4.8%
16時台	3	1.6%
4時台	1	0.5%
18時台	1	0.5%
昼	1	0.5%
その他	1	0.5%
合計	188	100.0%

(5) 【問 1-3】 行先

・行先では、「買い物」が40.6%(84人)と最も高く、次いで「通院」が35.3%(73人)と続いている。

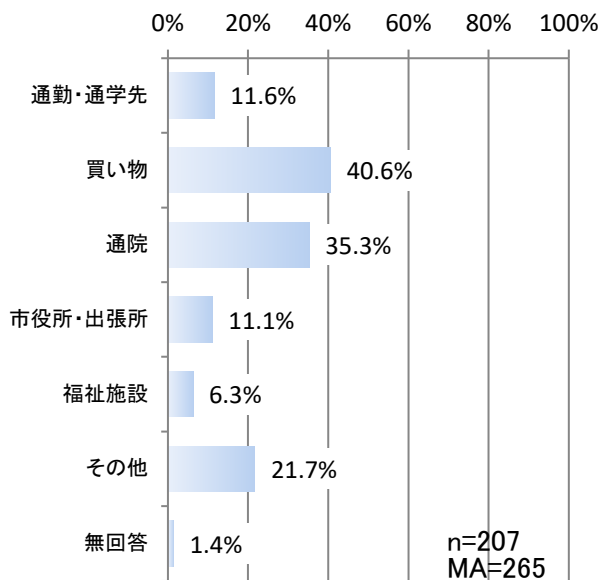


図 行先

表 行先

	回答数	割合
買い物	84	40.6%
通院	73	35.3%
その他	45	21.7%
通勤・通学先	24	11.6%
市役所・出張所	23	11.1%
福祉施設	13	6.3%
無回答	3	1.4%
合計	265	128.0%

表 行先：その他

	回答数
図書館	7
帰宅	3
銀行	3
お墓参り	2
美容院	2
見舞い	2
自宅	1
趣味の学習(けいこごと)	1
スポーツクラブ	1
パート仕事帰り	1
友人と会う。Tea-time	1
和光市駅	1
駅	1
会議	1
志木	1
趣味のため	1
習い事	1
体操教室	1
知人宅	1
中央図書館	1
郵便局	1
和光市図書館	1
合計	35

(6) 【問 1-4-1】 乗り継ぎでの利用について

・乗り継ぎでの利用については、「乗り継ぎはしない」が42.5%(88人)と最も高く、次いで「鉄道に乗り継ぐ」が25.6%(53人)と続いている。

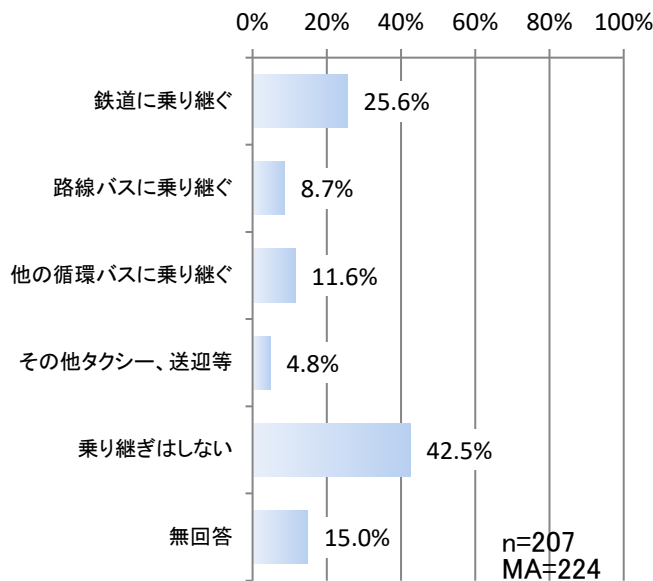


表 乗り継ぎでの利用について

	回答数	割合
乗り継ぎはしない	88	42.5%
鉄道に乗り継ぐ	53	25.6%
他の循環バスに乗り継ぐ	24	11.6%
路線バスに乗り継ぐ	18	8.7%
その他タクシー、送迎等	10	4.8%
無回答	31	15.0%
合計	224	108.2%

図 乗り継ぎでの利用について

(7) 【問 1-4-2-1】 鉄道に乗り継いだ際の行先

・鉄道に乗り継いだ際の行先では、「池袋方面」が18.8%(39人)、「川越方面」が6.8%(14人)となっている。

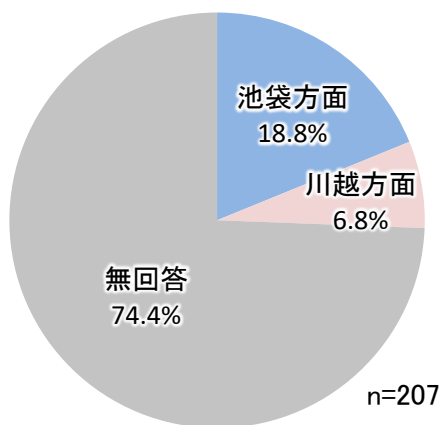


表 鉄道に乗り継いだ際の行先

	回答数	割合
池袋方面	39	18.8%
川越方面	14	6.8%
無回答	154	74.4%
合計	207	100.0%

図 鉄道に乗り継いだ際の行先

(8) 【問 1-4-2-2】 路線バスに乗り継いだ際の行先

・路線バスに乗り継いだ際の行先は、以下の表の通りである。

表 路線バスに乗り継いだ際の行先

	回答数
埼玉病院	2
歩葉里老人センター	1
市役所	1
長島	1
成増駅～白子向山	1
和光市駅→成増→白子向山	1
和光市駅北口	1
司法研修所	1
循環バスがないとき(時間帯で)	1
成増駅	1
南一丁目	1
病院(ちょうどいい時間がないため)	1
北大泉	1
和光市役所	1
郵便局	1
銀行	1

(9) 【問 1-4-2-3】 他の循環バスに乗り継いだ際の行先

・他の循環バスに乗り継いだ際の行先は、以下の表の通りである。

表 他の循環バスに乗り継いだ際の行先

	回答数
和光市役所	5
埼玉病院	4
生き生きプラザ	1
志木市	1
スギ薬局(西大和)、ベルク(西大和)、とんでん	1
中新田	1
本町小学校	1
和光市駅	1
わかば	1
向山・牛房コース、坂下コース	1
国立病院から成増行きに乗る	1
坂下コース、ふるさと民家園入口	1
図書館から和光駅	1
吹上コミセンコース	1
菅野病院	1
赤池から白子吹上	1
白子コミセン→市役所→白子宿コミセン	1

(10) 【問 1-4-2-4】 タクシー、送迎等に乗り継いだ際の行先

・タクシー、送迎等に乗り継いだ際の行先は、以下の表の通りである。

表 タクシー、送迎等に乗り継いだ際の行先

	回答数
自宅近く	2
4時～ないためタクシーも	1
白子1丁目～埼玉病院	1
ままた橋	1
和光市駅	1
帰りタクシー(和光駅より)	1
市役所	1
時間帯で循環バスに乗り継げないとき	1
朝霞駅東口	1

(11) 【問 1-5】 市内循環バスの利用頻度

・市内循環バスの利用頻度では、「週2～3日」が44.0%(91人)と最も高く、次いで「月に数回」が17.4%(36人)と続いている。

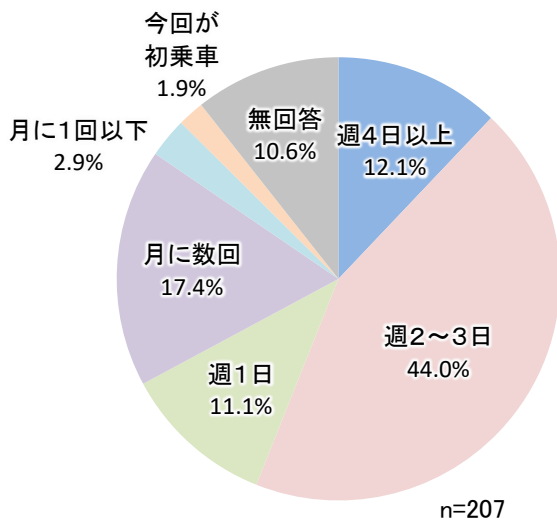


表 市内循環バスの利用頻度

	回答数	割合
週2～3日	91	44.0%
月に数回	36	17.4%
週4日以上	25	12.1%
週1日	23	11.1%
月に1回以下	6	2.9%
今回が初乗車	4	1.9%
無回答	22	10.6%
合計	207	100.0%

図 市内循環バスの利用頻度

4-2 令和6年に実施した、循環バス全体の見直しによる影響について

(1) 【問 2-1】 見直し前の同地域での循環バス利用有無

- ・見直し前の同地域での循環バス利用有無では、「利用していた」が69.1%(143人)と最も高く、次いで「利用していなかった」が18.4%(38人)と続いている。

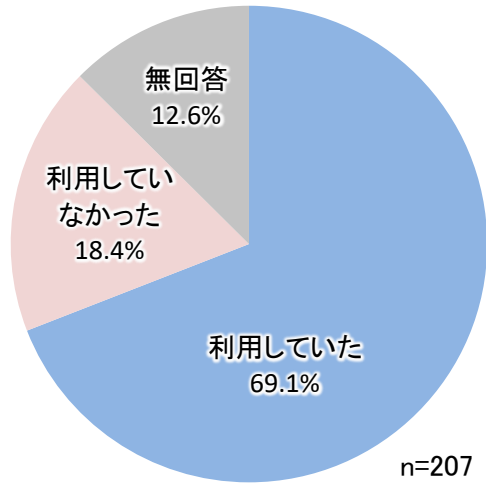


表 見直し前の同地域での循環バス利用有無

	回答数	割合
利用していた	143	69.1%
利用していなかった	38	18.4%
無回答	26	12.6%
合計	207	100.0%

図 見直し前の同地域での循環バス利用有無

(2) 【問 2-2】 見直し前後での外出回数の変化の有無

- ・見直し前後での外出回数の変化の有無では、「変化はなかった」が30.4%(63人)と最も高く、次いで「減少した」が28.0%(58人)と続いている。

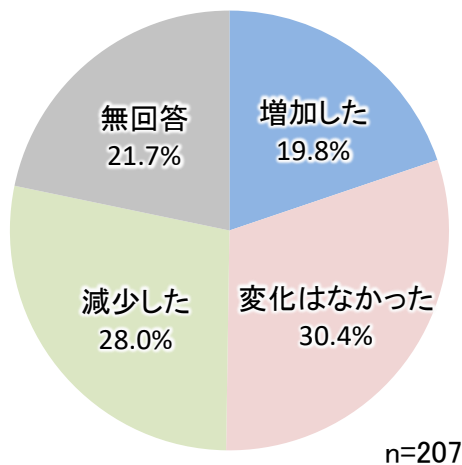


表 見直し前後での外出回数の変化の有無

	回答数	割合
変化はなかった	63	30.4%
減少した	58	28.0%
増加した	41	19.8%
無回答	45	21.7%
合計	207	100.0%

図 見直し前後での外出回数の変化の有無

(3) 【問 2-3】 見直し前後での利便性の変化について

・見直し前後での利便性の変化については、「不便になった」が 39.1%(81 人) と最も高く、次いで「便利になった」が 17.9%(37 人)と続いている。

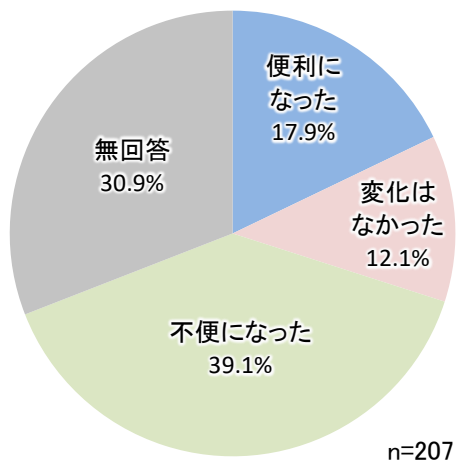


表 見直し前後での利便性の変化について

	回答数	割合
便利になった	37	17.9%
変化はなかった	25	12.1%
不便になった	81	39.1%
無回答	64	30.9%
合計	207	100.0%

図 見直し前後での利便性の変化について

(4) 【問 2-4】理由

・【問 2-3】で「1.便利になった」を選択した人の理由は以下の表の通りである。

表 【問 2-3】の理由（「1.便利になった」を選択）

【目的地までの所要時間】
■和光駅南口までの所要時間が減少した。
■時間の短縮
■乗車時間が短くなったこと（前は 30 分、今回は 20 分）
【バス停までの距離】
■家の近くにバス停ができたから。
■住居とバス停が近くなった
■バス停が家に近くなった
■バス停が近いので
■バス停が近くなって大助かり。
【運行時間帯の適切さ】
■利用しやすい時間帯にバスが運行されるようになったから
■出かける時間帯の選択肢が増えた
【運行本数の多さ】
■路線が多くなったので、2 路線利用できるようになった
■運行本数が増えた
■少し増便になった
■本数が増えた
■本数やルートが増えてとても助かっています。
■利用しやすいバス便が徐々に増加しているから
■本数がなくなった
【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■国立病院で乗換バスがある。もう少しほしい。
【その他】
■出かける時間帯の選択肢が増えた
■通院・買い物しやすくなった
■便利になったが、帰路が無くなった

- ・【問 2-3】で「3.不便になった」を選択した人の理由は以下の表の通りである。

表 【問 2-3】の理由（「3.不便になった」を選択）

【目的地までの所要時間】
■ 埼玉病院へ行くのには前は 15 分で行くことができたが、30 分以上かかる。
■ 遠廻りして、時間の浪費。
■ 駅まで行くのに 40 分かかる
■ 駅までに徒歩より時間がかかる
■ とにかく時間がかかる
■ バス停がかわり遠まわり
■ 駅への所用時間が 3 倍になった。
■ 駅まで 7 分で行くのが 40 分位掛かるようになった。反対回りがあればいいと思う。
■ 駅までは遠回り。市役所へ行くのに不便になった。
■ 遠回りになり、乗車時間が長くなった。役所へ行くのがとても不便になった。
■ 時間がかかりすぎ。目的地まで乗継しなければいけない
■ 帰路も利用したいが 40~50 分くらい乗車しなければならないので利用しない方が多い
■ 和光駅とめりて東側に時間が掛かる
■ 和光駅に行くのに 40 分。市役所に行けない。
■ 遠回りかつ本数減少した。
■ 以前は中央コースに右回り左回りがあったが今は前 20 分の駅までをバスで 30 分もかかります。選択肢がない。
【わかりやすい運行ルート】
■ 右回り、左回りがなくなった。
■ 公共施設にいけない（白子コミ、中央公民館など）
■ 2 年前のコースがなくなり不便になった
■ 8 時台以降病院止まりがない。午後の予約の時病院で 4 時間位まっている。
■ コースが以前のときが良かった。なんで通過するのか、帰りの便がなくなるのは感じられない。
■ 午後の埼玉病院行きが一便もない！乗り継ぎがない！
■ 埼玉病院と市役所にいけなくなった。
■ 市役所行きが減少した
■ 市役所までの直通がなく駅でののりかえはとても不便です。
■ 病院と市役所行きがなくなったため（不便になった）
■ 前は市役所・郵便局等バスで行けた。
■ 南口止りになって駅で STOP 循環していない。以前は北原小入口で乗車すれば白子三丁目まで乗ることが出来ました。
■ もう少し市役所発を増やしてほしい
■ 和光市駅に直行できない。埼玉病院ばかり行くので遠くなった。

<p>■和光市駅発の下新倉氷川神社・中新田・谷中方面のバスが全くなり非常に不便で困っている。それに比べ白子方面が増便された。（市長の地元優先のためか）駅前に出かけ銀行・買物した時タクシーを使うがタクシーも少ない。バス廃止により高齢者にとって厳しいこととなった。</p>
<p>■以前は北原小学校前から往復の便がありましたが、駅からの便がなくなり帰りは必ずタクシーです。月に10回くらい。</p>
<p>■一方通行で不便です。</p>
<p>■乗り換えができなくなった（市役所への）</p>
<p>■駅から帰りの便に都合よいのが全くなりなくなってしまった。市役所や埼玉病院に直通でいけない。</p>
<p>■駅行きがない</p>
<p>■坂下方面に行かなくなったから</p>
<p>■埼玉病院によって駅に行くようになりまして誰も乗らなくなりました。</p>
<p>■市役所、図書館に行くのに不便です。樹林公園にも行かれません。</p>
<p>■市役所へいけなくなった</p>
<p>■市役所行きが駅からでないといけない、是非市役所行きを作ってほしいです。</p>
<p>■病院と市役所行きが少ない</p>
<p>■目的地まで乗継等不便になった。</p>
<p>■役所までの直通便がなくなった。1本もない！</p>
<p>■和光市駅から北原小学校→本町小学校のルートがなくなった</p>
<p>■和光市駅の方へ行く時遠回りになるので反対回りコースを作ってください。</p>
<p>【バス停までの距離】</p>
<p>■新倉郵便局のバス停がなくなり最寄のバス停が遠くなった</p>
<p>■近くにあったバス停が無くなった。腰が悪いので遠くまで歩くのは大変（藤の木橋）タクシー利用が多いので費用が大変。</p>
<p>■停留所が遠くなりました</p>
<p>■停留所が変わった。コース変更・行先が変わる。南・白子・埼玉病院時間変更不便。</p>
<p>【運行時間帯の適切さ】</p>
<p>■埼玉病院行きが午前中2便と3便しかない。午後1:00の予約の時行く便がない。病院で9時から4時間まっている。</p>
<p>■駅前着の時間が病院の午後の診察時間に良いバスが無くなった。</p>
<p>■埼玉病院行きが午前2回で午後がない</p>
<p>■時刻が変更になったので東武バスを利用することになった。</p>
<p>■職場の時間帯に合わなくなった</p>
<p>■遅い時間の便が減ってしまった</p>
<p>■通勤・通学に使用。お買い物に行く時間帯に少ない。通勤時朝の便の時間帯にない。</p>
<p>■病院行きが4便以降ない</p>
<p>【運行本数の多さ】</p>
<p>■本数の減少</p>
<p>■1時間に1本にしてほしい。</p>

■バスの本数が少なくなり時間も合わなくなった
■台数（市役所発）のれる少なくなり
■病院に通院しているので本数が少ない。
■和光市駅南口に行くにも、埼玉病院等他の場所に行くにも時間と回数が減った為。
■減便のため
■便数が少ないし役所に行くのも乗り継ぎしないといけません。
■本数が少ない
■本数もう少し増加してほしい
■利用できる本数が激減した。二か所に分かれ利用しづらい。
【運賃・優待乗車証制度】
■お金がかかるため
■直の利用が不便です。乗継ぎ券の利用に同じ路線が使えない事。バス代がかかりすぎる。
【その他】
■循環バスでは希望の場所、希望時間が全くあわない。
■バスが狭い。窮屈。コースが不便
■通院
■通院・検査の為、毎回行くのに午後の便がなくなりその為自転車でいったら、この暑さの為転倒して骨折入院中。
■土曜日の坂下コースが来ないくるで腹が立った。近隣住人と言い合いになった！土日でも出してください（足が不自由なので）。喧嘩の元、作らないでください！特に坂下！知らないで済ませないで！

【問 2-5】 見直し前の同じ目的・区間の移動手段

・見直し前の同じ目的・区間の移動手段では、「路線バス」が8.7%(18人)と最も高く、次いで「自家用車(自分で運転)」が4.8%(10人)と続いている。

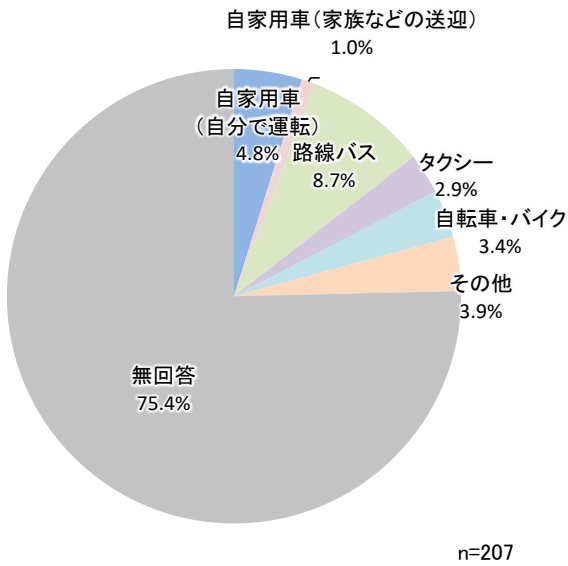


表 見直し前の同じ目的・区間の移動手段

	回答数	割合
自家用車(自分で運転)	10	4.8%
自家用車(家族などの送迎)	2	1.0%
路線バス	18	8.7%
タクシー	6	2.9%
自転車・バイク	7	3.4%
その他	8	3.9%
無回答	156	75.4%
合計	207	100.0%

図 見直し前の同じ目的・区間の移動手段

4-3 市内循環バス路線に関する満足度について

(1) 【問 3-1】 市内循環バス路線に関する満足度

1) 全体

- ・市内循環バス路線に関する満足度では、不満度は「運行本数の多さ」が66.2%(137人)と最も高い・
- ・満足度は「ドライバーの運転と対応」が44.0%(91人)と最も高い。

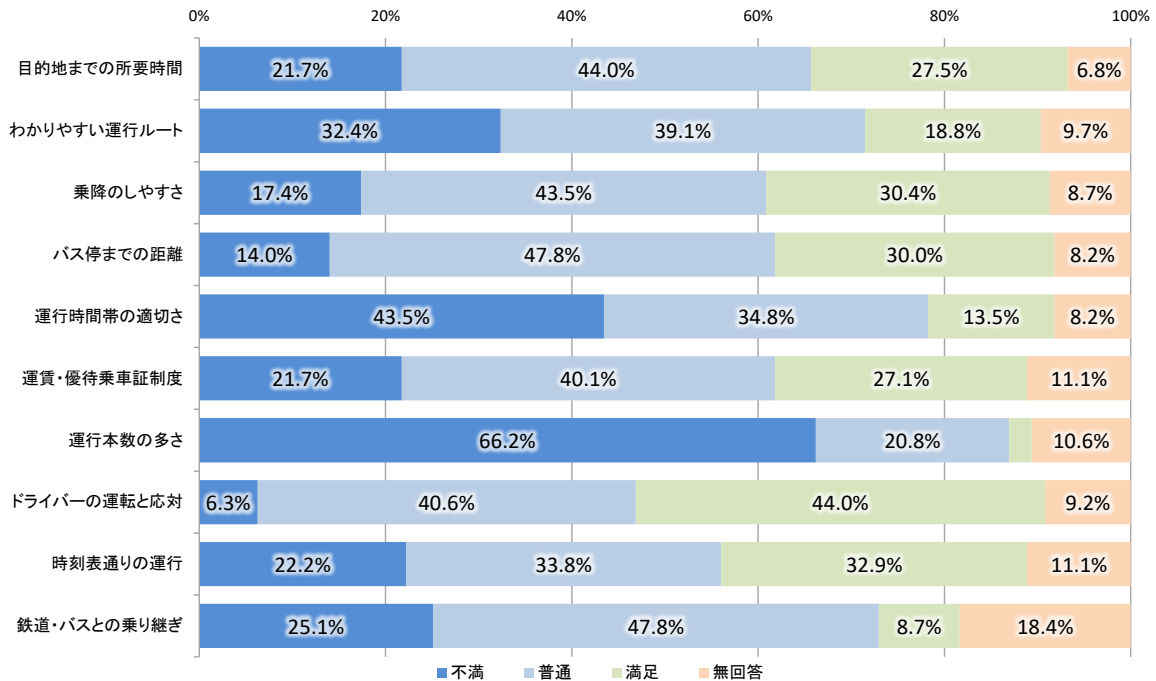


図 市内循環バス路線に関する満足度

表 市内循環バス路線に関する満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
早朝時間帯の運行本数	45 21.7%	91 44.0%	57 27.5%	14 6.8%	207 100.0%
日中時简单の運行本数	67 32.4%	81 39.1%	39 18.8%	20 9.7%	207 100.0%
夕方以降の運行本数	36 17.4%	90 43.5%	63 30.4%	18 8.7%	207 100.0%
始発便の時間	29 14.0%	99 47.8%	62 30.0%	17 8.2%	207 100.0%
最終便の時間	90 43%	72 34.8%	28 13.5%	17 8.2%	207 100.0%
自宅～バス停間の距離	45 21.7%	83 40.1%	56 27.1%	23 11.1%	207 100.0%
バス停の快適さ	137 66.2%	43 20.8%	5 2.4%	22 10.6%	207 100.0%
運賃設定、割引制度	13 6.3%	84 40.6%	91 44.0%	19 9.2%	207 100.0%
乗り継ぎの待ち時間	46 22.2%	70 33.8%	68 32.9%	23 11.1%	207 100.0%
総合的な満足度	52 25.1%	99 47.8%	18 8.7%	38 18.4%	207 100.0%

2) 赤池コース

- 赤池コース利用者の市内循環バスに関する満足度では、不満度は「運行本数の多さ」が71.1%(27人)と最も高い
- 満足度は「ドライバーの運転と対応」が47.4%(18人)と最も高い。

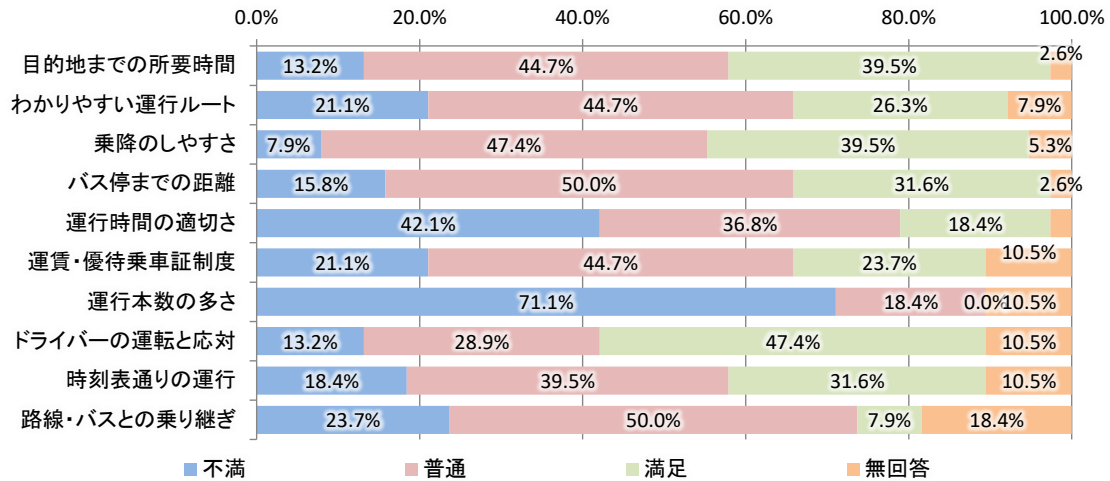


図 赤池コース利用者の満足度

表 赤池コース利用者の満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
目的地までの所要時間	5	17	15	1	38
	13.2%	44.7%	39.5%	2.6%	100.0%
わかりやすい運行ルート	8	17	10	3	38
	21.1%	44.7%	26.3%	7.9%	100.0%
乗降のしやすさ	3	18	15	2	38
	7.9%	47.4%	39.5%	5.3%	100.0%
バス停までの距離	6	19	12	1	38
	15.8%	50.0%	31.6%	2.6%	100.0%
運行時間の適切さ	16	14	7	1	38
	42%	36.8%	18.4%	2.6%	100.0%
運賃・優待乗車証制度	8	17	9	4	38
	21.1%	44.7%	23.7%	10.5%	100.0%
運行本数の多さ	27	7	0	4	38
	71.1%	18.4%	0.0%	10.5%	100.0%
ドライバーの運転と対応	5	11	18	4	38
	13.2%	28.9%	47.4%	10.5%	100.0%
時刻表通りの運行	7	15	12	4	38
	18.4%	39.5%	31.6%	10.5%	100.0%
路線・バスとの乗り継ぎ	9	19	3	7	38
	23.7%	50.0%	7.9%	18.4%	100.0%

表 赤池コース利用者が感じる不満な点や改善案

【わかりやすい運行ルート】
■未だに乗るときの行先がはっきりしなく人に聞いている。
■新倉氷川神社の通過。向山・牛房コースの市役所発が少ない（ヤオコーに行くのに不便）
【運行時間帯の適切さ】
■10 時代の運行
■10 時台のバスほしい。
■11 時、14 時台と終バスの増便希望。定期園の利用可を希望。
■本数が少ない。帰りがない4 時台。
■各時間帯、最低本は運行してほしい
■午前と午後に空白の時間があり不便に思うときがある。
■時間帯（13 時台）により極端に本数が減るため
■土日祝日の一番バスがない。運賃がかかる。
【運行本数の多さ】
■運行本数が少なく目的地までの時間になかなか難しいことが多い
■便数が少ない（1 時間に 1 本）。
■とにかくもう少し運行本数を増やしてほしい。
■とにかく本数が少なく循環バスの目的から逸脱！
■本数が少ないと感じます。前には通っていた所の線がなくなったこと。
■もう少し本数を増やしてほしい
■ルートが減ったにも関わらず本数も減少した。お年寄りを考えれば路線バスは通っていないバスのルートを考え、本数を増やしてほしい。
■回数が少ない
【ドライバーの運転と対応】
■ドライバーの態度が悪い、男 3 名！乱暴発言！
【時刻表通りの運行】
■遅れてくる
【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■和光市駅から谷津橋は 4 分では無理。
【その他】
■坂下・新倉コース利用者です。停留所の区間が長すぎる。新倉坂下公民館に 2 回停車する必要はないと思います。新倉郵便局付近にバス停新設希望。路線バスが近くを走っていることは関係ないと思います。停留所を増やしてほしい。ベビーカー乗れない。シニアカートが乗降を妨げている（1 台が限界）。乗り継がなくても南側に行けるようにすれば 5 コースも必要ない。南側への直通が難しいのであれば乗り継ぎ券の利用方法を見直してもっと便利にして欲しいです。
■混んでいる。
■暑いので歩くよりバスを利用したいがとにかく不便です。
■赤池まわりのバスの本数が少なく不便。

表 赤池コース利用者が感じる便利な点や良くなった点

【分かりやすい運行ルート】
■一方通行のバス運行が不満だったが他のルートで帰ることができた
【乗降のしやすさ】
■乗降時問題はなくスムーズです。
【バス停までの距離】
■バス停が家から近く、9時代・10時代があり買い物・通院等で便利
【運行時間の適切さ】
■見直し後は遅れも少なくなり、ドライバーも親切
【運賃・優待乗車証制度】
■手帳を持っていると運賃がかからないのが本当にありがたい。普通の収入ではないためたった数百円でも感謝です
■優待乗車証制度に満足しています。
【運行本数の多さ】
■本数が増えた。2系統を利用できる
【ドライバーの運転と対応】
■運転手がやさしくなった。
■ドライバーさん親切で、安全運転なので安心して利用できます。
■ドライバーさんは常に声を掛けてくださり、安全に誘導してくれます。
■運転手さんが丁寧になったような気がします。
■目が不自由のため、行先を乗車前に教えてほしい。（教えてくれる運転手さんもいます）
【その他】
■4路線に比べると時間（待ち時間）が少なくて良い
■ダイチャリのステーションが近所にできたので使う頻度は減りましたが、バスは使いやすくなっていると思います。リアルティ和光便も止まるようになったのでかなりの改善です。提案ですが、東武バスより安い運賃で走らせる理由はないですね。200円に値上げしてよいのでは。採算を言うなら応分の負担は求めないといけないと思います。あまりにも不採算だと走らなくなってしまう可能性もあるということを皆さんで考えたいですね。
■北地域センターで、赤池と坂下両方が利用できます。
■満足している人がいるのかな？
■良くなってない！時間をもう少し作ってください。するとすっごくうれしい。7：29遅れると10分頻度！

3) 越後山コース

- 越後山コース利用者の市内循環バスに関する満足度では、不満度は「運行本数の多さ」が57.9% (22人)と最も高い
- 満足度は「路線・バスとの乗り継ぎ」が23.7%(9人)と最も高い。

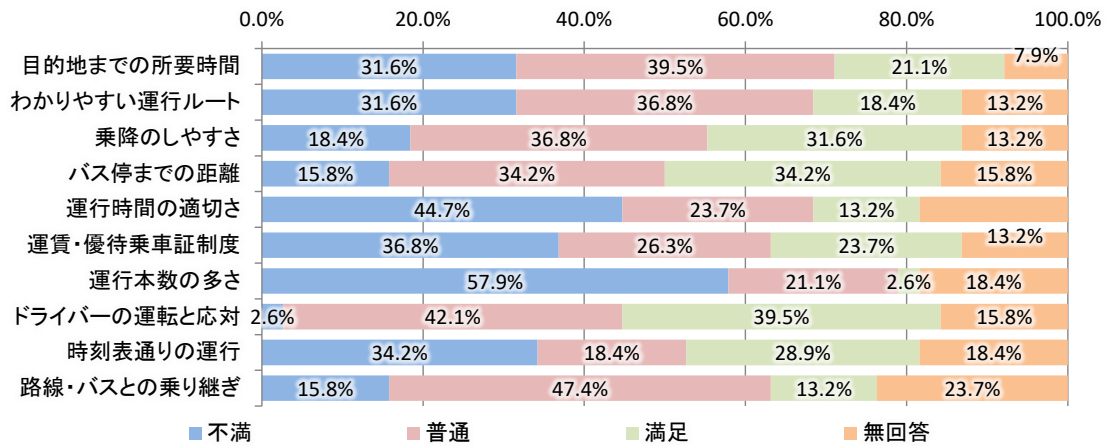


図 越後山コース利用者の満足度

表 越後山コース利用者の満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
目的地までの所要時間	12	15	8	3	38
	31.6%	39.5%	21.1%	7.9%	100.0%
わかりやすい運行ルート	12	14	7	5	38
	31.6%	36.8%	18.4%	13.2%	100.0%
乗降のしやすさ	7	14	12	5	38
	18.4%	36.8%	31.6%	13.2%	100.0%
バス停までの距離	6	13	13	6	38
	15.8%	34.2%	34.2%	15.8%	100.0%
運行時間の適切さ	17	9	5	7	38
	45%	23.7%	13.2%	18.4%	100.0%
運賃・優待乗車証制度	14	10	9	5	38
	36.8%	26.3%	23.7%	13.2%	100.0%
運行本数の多さ	22	8	1	7	38
	57.9%	21.1%	2.6%	18.4%	100.0%
ドライバーの運転と対応	1	16	15	6	38
	2.6%	42.1%	39.5%	15.8%	100.0%
時刻表通りの運行	13	7	11	7	38
	34.2%	18.4%	28.9%	18.4%	100.0%
路線・バスとの乗り継ぎ	6	18	5	9	38
	15.8%	47.4%	13.2%	23.7%	100.0%

表 越後山コース利用者が感じる不満な点や改善意見

【目的地までの所要時間】
■和光市駅前から、埼玉病院へはコースにより、15分もあれば30分以上かかるバスがあり、分かりにくい。帰りは最短9分もあるが、30分以上もある。朝1番③コースは、病院に寄らず周回してから行くので遅くなるので、病院に寄ってほしい。
■駅から病院まで時間がかかりすぎる
【わかりやすい運行ルート】
■朝霞警察と朝霞駐屯地はルートに入れていいのでは？
■南白子コースが変更で不便。埼玉病院朝の診療が不都合。
【バス停までの距離】
■バス停が遠くなりもとのバス停にして下さい
【運行時間帯の適切さ】
■運転間隔がバラバラで利用しにくい。
■帰りの終バスが16:50で早すぎる。17時すぎも出してほしい（東武バスもなくタクシーになる）
■市役所・総合福祉会館等、会の開始時間と合わない
■バスの間隔が50分では用事を済ませるには短く、次は3時間では長い。夕方は50分後が最終便とかがあり、帰りが間に合わない。
■越後山コース、4便(国立埼玉病院)から和光行きと、和光駅からの4時台の便が希望
■毎日、福祉会館に行く障害者にとってとても使いづらくなり、利用できなくなった障害者もいる。①福祉会館到着時間がギリギリで遅刻する時もある。②以前のように介助者も無料にして欲しい。
【運賃・優待乗車証制度】
■往復で利用しているのでバス代が非常にかかっている。路線バスも利用したら6500にもなる。
■高齢者は無料にしてほしい。
【運行本数の多さ】
■せめて1時間に1本は運行してほしい。
■見直し前にくらべて本数と時間が減ったので、時間によっては途中で運行しない。
■本数が減った
■本数が少ない
■本数を増やしてほしい
■和光市南から和光席までのバスの本数が少なくとても不便。1時間に1本あるとずっと利用する。雨の日はかなりの遅延。
【時刻表通りの運行】
■時間通りに来ない！
■雨の日はかなりの遅延。仕方ないとは思いますが20分くらいだとありがたい。雨の中、ずっと待っている。
【その他】
■運賃までとって何が改善だ。以前にも意見を何回も出した。もう一度それを見なさい。
■運転免許証をへんのうしたせいもありますが、田舎以上に不便だと思います。

■小さなバスなのに「自衛官募集」が長く窓に貼られて（2枚も）景色が見えないのが残念。
■不便極まりない。遠回りすぎ、不経済無駄な費用、お客のいないところを回っている。

表 越後山コース利用者が感じる便利な点や良くなった点

【バス停までの距離】
■バス停が居住と近いのでとても助かります。
■バス停が住宅と近くなった。
■バス停までの距離が近くなった。特に買い物帰り。
■自宅からバス停が近い
■住居とバス停が近くなったので暑さから守られる。
【運行時間の適切さ】
■土日と同じ時間なのはありがたいです。特に土曜日は助かります。
【運賃・優待乗車証制度】
■優待 100 円安い
【ドライバーの運転と対応】
■運転が優しい。
■運転手との対応が良いです。こちら側は挨拶はしますが。
【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■乗継券があり親切。ドライバーは運転が慎重で安心して乗っていただける。
■電車との時間から丁度良い
【その他】
■高齢者の無料パスを復活して下さい。このため、運転免許証の返納をしたのに、困っています。
■循環なので遠廻りは仕方無いと思うけど混んでいてすわれない時が多い。
■やっとこの時刻表での行動が身に付いてきたとこで時刻表が変わること
■一つもない
■吹上コースがバスに戻り、ショッピングキャリアを持ち込めるようになり、使用回数が増えた。

4) 向山・牛房コース

- 向山・牛房コース利用者の市内循環バスに関する満足度では、不満度は「運行本数の多さ」が64.1% (25人)と最も高い
- 満足度は「ドライバーの運転と対応」が33.3%(13人)と最も高い。

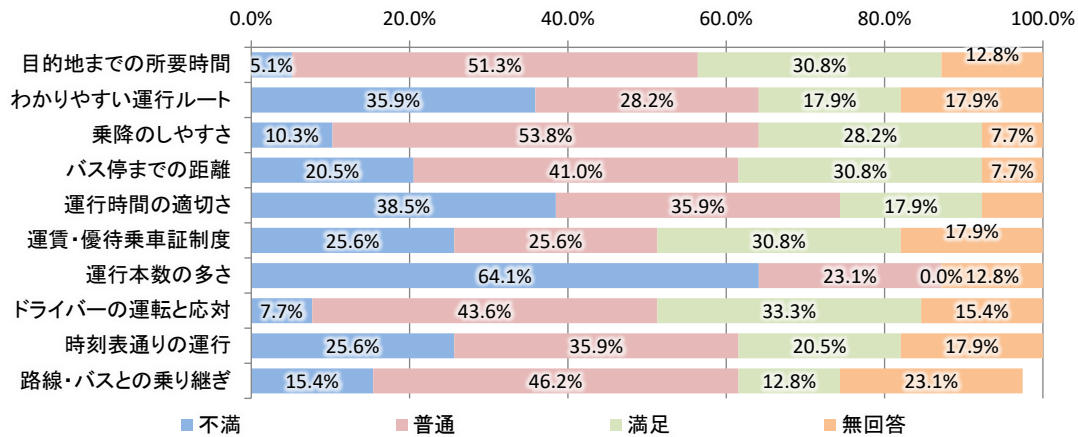


図 向山・牛房コース利用者の満足度

表 向山・牛房コース利用者の満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
目的地までの所要時間	2	20	12	5	39
	5.1%	51.3%	30.8%	12.8%	100.0%
わかりやすい運行ルート	14	11	7	7	39
	35.9%	28.2%	17.9%	17.9%	100.0%
乗降のしやすさ	4	21	11	3	39
	10.3%	53.8%	28.2%	7.7%	100.0%
バス停までの距離	8	16	12	3	39
	20.5%	41.0%	30.8%	7.7%	100.0%
運行時間の適切さ	15	14	7	3	39
	38.5%	35.9%	17.9%	7.7%	100.0%
運賃・優待乗車証制度	10	10	12	7	39
	25.6%	25.6%	30.8%	17.9%	100.0%
運行本数の多さ	25	9	0	5	39
	64.1%	23.1%	0.0%	12.8%	100.0%
ドライバーの運転と対応	3	17	13	6	39
	7.7%	43.6%	33.3%	15.4%	100.0%
時刻表通りの運行	10	14	8	7	39
	25.6%	35.9%	20.5%	17.9%	100.0%
路線・バスとの乗り継ぎ	6	18	5	9	38
	15.4%	46.2%	12.8%	23.1%	100.0%

表 向山・牛房コース利用者が感じる不満な点や改善意見

【わかりやすい運行ルート】
■バスのルート図がわかりにくい（わかっている人が作っているから）
■朝1番③コースは、病院に寄らず周回してから行くので遅くなるので、病院に寄ってほしい。帰りの終バスが16:50で早すぎる。17時すぎも出してほしい（東武バスもなくタクシーになる）
【バス停までの距離】
■年齢もとってきたので、もう少し近くのバス停にしてもらいたい。坂道を上る。
【運行時間帯の適切さ】
■市役所で9:30～の会合には間に合わない為、行きは徒歩となってしまう。
■駅近くで買い物をした時の帰りのバスの時間帯が合わない。前は丁度良かった。
■10時代の運行
■行く先の便がない！午後の予約が多いためせめて11と12時台に！
■午後の埼玉病院行きが一便もない事。11時～病院止まりがない
■バスの間隔が50分では用事を済ませるには短く、次は3時間では長い。夕方は50分後が最終便とかがあり、帰りが間に合わない。朝霞警察と朝霞駐屯地はルートに入れていいのでは？
■病院行きを11:00台、12:00台を見直して欲しい
■市役所行きを午前中1本、午後1本ほしいです。
■時間帯乗りたい時間がない
【バス停までの距離】
■年齢もとってきたので、もう少し近くのバス停にしてもらいたい。坂道を上る。
【運行本数の多さ】
■時間帯（13時台）により極端に本数が減るため
■病院と市役所行きが少ない。
■病院と市役所行きが少ない。運賃をはらっているのに行き先に行けない
■病院に行くのに午前中2便のみ、あとなしな点
■毎時間2本あるとうれしい。昼間の時間帯は時刻表どおりに来ない
■もっと本数を増やして欲しい
■可能であれば便数を増やしていただくとありがたいです。
■回数が少ない
■病院と市役所行きを増やしてほしい
【時刻表通りの運行】
■時間通りに来ない。土日交通事情のため時間通り来る
【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■乗り継ぎがない
【その他】
■市内循環バスなので、和光市は埼玉病院しか紹介状をもらえないので、埼玉病院行くのに不便です。主人はやむなく自転車その結果骨折して歩けなくなりました。

<p>■なぜ日よけガラス装備としないのですか？路線バスはクリアなガラスではなくなっていますが、酷暑が年々増加しているのに対し、座っているのが窓際だと暑い！！走行中、座席移動の年寄りが危険！！</p>
<p>■老人が使用するのは病院と市役所です。</p>
<p>■両面通行にしてほしい</p>

表 向山・牛房コース利用者が感じる便利な点や良くなった点

<p>【目的地までの所要時間】</p>
<p>■以前よりバスがすいた。目的地迄の時間が短縮になった</p>
<p>■見直し前と比べて時刻表に近い時間に着く（目的地）</p>
<p>【分かりやすい運行ルート】</p>
<p>■在来の路線バスが通らないところを回ってきていただけるので重宝しています。</p>
<p>■路線バスの通らない道を走っている。バス停が住居に近い。</p>
<p>【バス停までの距離】</p>
<p>■バス停が良い場所である。</p>
<p>【運賃・優待乗車証制度】</p>
<p>■乗車証で病院やホームセンター、大きな公園（光が丘）へ出かけやすくなり助かっている。</p>
<p>■すごくやさしく、ていねい。障害者なのですが、優待があって、ありがたい。</p>
<p>■優待 100 円安い</p>
<p>【運行本数の多さ】</p>
<p>■本数が増えたのは良かった。</p>
<p>【ドライバーの運転と対応】</p>
<p>■ドライバーが優しくなった</p>
<p>■ドライバーさんは常に声を掛けてくださり、安全に誘導してくれます。</p>
<p>■運転手さんの対応が良い（その前から）</p>
<p>【その他】</p>
<p>■駅から乗車した時、丸山台 3 丁目で降りて買い物ができるようになった事がうれしい。私は「白子コミセン」と「丸山台 3 丁目」の 2 ヶ所が利用できる。</p>
<p>■駅前の同じ位の時間帯になれるまでは、ちょっと大変でしたが今は、なれましたので良いと思います。</p>
<p>■バス停の名称、図書館前と図書館が間違いやすいので、サミット前とかは？いかがでしょうか？</p>
<p>■良くなった点なし。不便だけです。老人は病院にも行けません</p>

5) 白子・吹上コース

- 白子・吹上コース利用者の市内循環バスに関する満足度では、不満度は「運行時間の適切さ」が59.6%(34人)と最も高い
- 満足度は「ドライバーの運転と対応」が43.9%(25人)と最も高い。

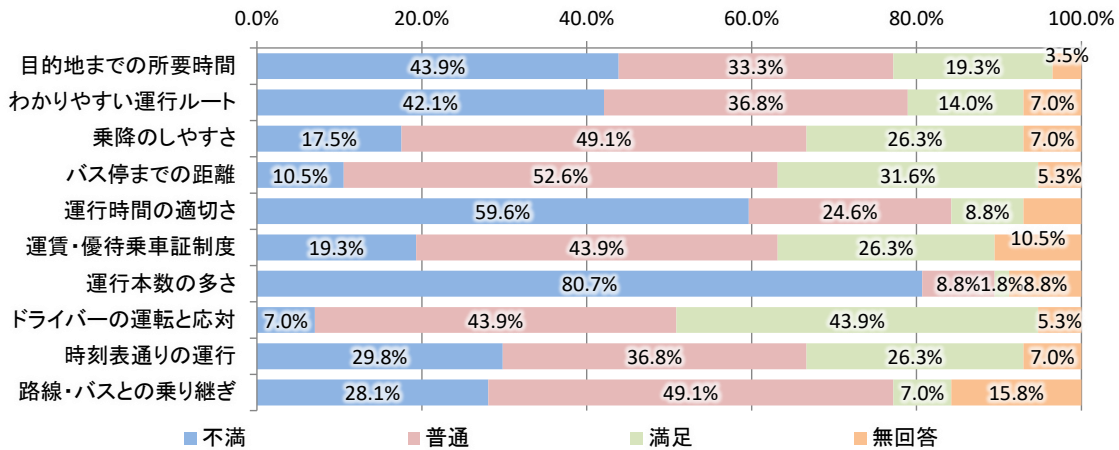


図 白子・吹上コース利用者の満足度

表 白子・吹上コース利用者の満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
目的地までの所要時間	25	19	11	2	57
	43.9%	33.3%	19.3%	3.5%	100.0%
わかりやすい運行ルート	24	21	8	4	57
	42.1%	36.8%	14.0%	7.0%	100.0%
乗降のしやすさ	10	28	15	4	57
	17.5%	49.1%	26.3%	7.0%	100.0%
バス停までの距離	6	30	18	3	57
	10.5%	52.6%	31.6%	5.3%	100.0%
運行時間の適切さ	34	14	5	4	57
	59.6%	24.6%	8.8%	7.0%	100.0%
運賃・優待乗車証制度	11	25	15	6	57
	19.3%	43.9%	26.3%	10.5%	100.0%
運行本数の多さ	46	5	1	5	57
	80.7%	8.8%	1.8%	8.8%	100.0%
ドライバーの運転と対応	4	25	25	3	57
	7.0%	43.9%	43.9%	5.3%	100.0%
時刻表通りの運行	17	21	15	4	57
	29.8%	36.8%	26.3%	7.0%	100.0%
路線・バスとの乗り継ぎ	16	28	4	9	57
	28.1%	49.1%	7.0%	15.8%	150.0%

表 白子・吹上コース利用者が感じる不満な点や改善意見

【目的地までの所要時間】
■1 車輛でいろいろ廻るため時間がかかる
■和光市駅前から、埼玉病院へはコースにより、15 分もあれば 30 分以上かかるバスがあり、分かりにくい。帰りは最短 9 分もあるが、30 分以上もある。
■駅まで 7 分で行けたのに時間帯によっては 40 分かかる。2 度の埼玉病院は必要ない。
■自分が乗車する場所から降車地まで 30 分掛かるので、やっぱり長いです。
■目的まで時間かかりすぎ。白子・吹上コース、逆コースもほしい
■目的地まで遠回り、本数を増やしてほしい。路線バスに乗り継げるのが気になることが多い。
■和光駅までの時間がかかりすぎる。時間帯によって埼玉病院通過がある。
【わかりやすい運行ルート】
■右回り、左回りがなくなった。(白子・吹上コースはルートが南北に長い) 一方向だけでは不公平。白子住民の不満がよせられている。白子コースが一番他のコースに比べ、不便度が高く、乗車する人(利用の人)が少なくなったように思う。
■駅や市役所に行けなくなった。特に市役所へ直行できない
■市役所まで直通で行けないのが非常に不便
■前には通っていた所の線がなくなったこと。
■役所に行くのに必ず乗り継ぎしないと行けない。
■市役所、駅に行かないコースあり
■一方通行の運行だから 駅、役所に直接行けないのが非常に不便
■運行ルートの変更により、和光市駅まで時間がかかる事。せめて 1 時間に 1 本はバスが通って欲しい。(8 便と 9 便の間の時間に 1 本増やして欲しい。)
■市役所に行かなくなったことが不便、市役所への乗り継ぎが悪い
■市役所への直行便がないこと。
■市役所へ行かない路線となってしまった点。市の検診や諸手続きを市役所周辺で行っているのに関わらず、市役所までバスが行かないのはなぜなのか。バス以外に交通手段が無いものにとって、和光市駅から市役所まで歩くのはかなり距離があり大変である。すべての便において、市役所まで行くようにして欲しい。またバスが小さくなり、ベビーカーでの使用に限られることは不満である。
■吹上コースに反対回りも設定してほしい。
■全ての便を和光市役所発着にしてほしい。全 5 便のうち、2 便しか和光市役所を始発とせず、1 便が和光市駅を発車してから和光市役所に寄るのは頭が混乱する
■中央コースだった時まで戻してほしい。右回り左回りの復活。
■白子・吹上コースの逆回りがあるといい
■和光駅へ行くのに行けない。
【乗降のしやすさ】
■今は解決したが、白子・吹上コースがマイクロバス運行の時は、乗降時の不便さ、車内の狭さが嫌だった。(現在ノンステップのコミュニティバス用の車体で乗降時の不便は感じない)
【バス停までの距離】

<p>■市内循環バス便利です。ただ行きは8分位歩かないとバス停が無い事。帰りは時間帯が中々合わない事が多いです。</p>
<p>■バス停が遠くなった。市役所（健康センター）へ乗り継がないと行けないので不便、時間もかかりすぎ。</p>
<p>■最寄りのバス停（藤ノ木橋）が無くなった。乗継ないと市役所に行けない。</p>
<p>【運行時間帯の適切さ】</p>
<p>■10時台及び16時台に最低1便は必要</p>
<p>■運行時間帯10時台、13時台、17時台がない。</p>
<p>■運転間隔がバラバラで利用しにくい。</p>
<p>■コースによって運行本数のない時間帯がある</p>
<p>■市役所・総合福祉会館等、会の開始時間と合わない</p>
<p>■毎時間2本あるとうれしい。</p>
<p>■市役所に直接行けるように午前1本、午後1本程欲しいです。障がい者のため。</p>
<p>■。10時台16時台に運行がないこと。</p>
<p>■時々「消防白子分署」を利用しますが、夕方の便がなくなり不便になってしまった</p>
<p>■谷中一駅前まで直通は一日に一本、せめて午前中にもう一本お願いします。</p>
<p>【運行本数の多さ】</p>
<p>■本数が少ないと感じます。</p>
<p>■便数が少ない。朝・夜もっと時間を早朝それと終バスを延長してください。</p>
<p>■本数が少ない。</p>
<p>■本数が少ないのでもう少しだけあるとうれしいです。</p>
<p>【ドライバーの運転と対応】</p>
<p>■先ほども書きましたが、運転手が真夏はさすがにエアコンを付けてくれてましたが、少し外気温が下がるともうだいぶ冷房を弱めるか全く付けてくれなくなるので、外気温は低くても車の中はまだ暑いので、窓が開けられず我慢を30分強いられるのは辛いです。</p>
<p>■和光市駅から出発するまで【回送】のままどこ行きなのか表示されていなかった。運転手にどこ行きなのか聞いたが、乗る前から表示すべき。他の人も同じ質問していた。</p>
<p>【時刻表通りの運行】</p>
<p>■20分くらい遅れることがある。</p>
<p>■時間の遅れは、しかたのないことだと思います。のり、おりにも時間がかかるお年ごろですから</p>
<p>■時間調整が多すぎる。乗車時に1人1人時間がかかりすぎる。</p>
<p>■昼間の時間帯は時刻表どおりに来ない</p>
<p>■時間通りに来ない。土日交通事情のため時間通り来る</p>
<p>■時間通りに来ない。役所、図書館に行くのに足の悪い私は不満です。（1日便でも回してください）</p>
<p>■交通状況で時間が前後してしまうのは仕方ないが大幅にズレた場合行ってしまったのかまだなのか確認できなく時間を無駄にすることが多々ある。最近の暑さで長時間外で待つのは辛いのでリアルタイムで運行のズレが確認できると助かる。</p>

【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■見直し後、市役所に行く乗り継ぎが悪くとても不便。駅から市役所までほとんど徒歩で移動する事が多い
【その他】
■公共施設の行き帰りがほぼできなくなった。→路線バス利用になった。
■和光市駅と市役所の連絡が不便
■坂下新倉コースは、道路がせまいためと思いますが、バスが小さいので、高齢者がひとりでシルバーカーを使用して乗車することができません。
■年間パスを作って、乗り降りに時間がかかっているのを是正してほしい。

表 向山・牛房コース利用者が感じる便利な点や良くなった点

【分かりやすい運行ルート】
■新しいルートで、便利です。
■コースが細かく分かれたことにより、以前より遠回りすることが減ってよかった
【乗降のしやすさ】
■バンからバスに戻ったので荷物をもって乗りやすくなりました。
■和光観光の企業努力がすばらしい。対応も親切で、気持ちよく乗車できる。車輛も改善されて乗降しやすい。
【バス停までの距離】
■家の前なので（バス停）ありがたい
■バス停が増えたので使いやすくなった
■バス停が良い場所である。
【運賃・優待乗車証制度】
■すごくやさしく、ていねい。障害者なのですが、優待があって、ありがたい。
■運賃はとってもリーズナブルで助かっている。ドライバーさんの対応や放送、運転がとても親切で大満足です。
■障害者手帳を見せるだけで無料で乗車できるのはありがたいです
■優待があるのはありがたい。帰りは少し本数が少ないが、優待のため文句なし。
【ドライバーの運転と対応】
■ドライバーさんは、どなたも対応が良いです。
■ドライバーの方は狭い道路も安全運転を励行してくださっていること。
■ドライバーの方は丁寧・親切である
■運転が優しい。
■運転手との対応が良いです。こちら側は挨拶はしますが。
■運転手どの片も親切で高齢者が多いせいもあるが諸注意も丁寧にに対応してくださる。感謝でいっぱいです。
【その他】

■シニア向けに丁寧な運転だと思うが、その分時間もかかり時間通りにいかないのかも・・・

■小型バスになったこと。土日も利用できる。

■吹上コースがバスになり、ショッピングキャリーを持ち込めるようになって助かっている。前は車内が狭く荷物を持ち込めなかった。

■良くなったと感じる点はありません。ただ、東武バスが土日は和光市駅行きを午後から夕方の時間帯に掛けて走らせてくれないので、循環バスは唯一和光市駅まで行ける手段なのでありがたいです。無ければ成増駅までバスで行って、更に電車に乗り換えないとならない。

6) 坂下・新倉コース

- 坂下・新倉コース利用者の市内循環バスに関する満足度では、不満度は「運行本数の多さ」が56.3% (36人)と最も高い
- 満足度は「ドライバーの運転と対応」が56.3%(36人)と最も高い。

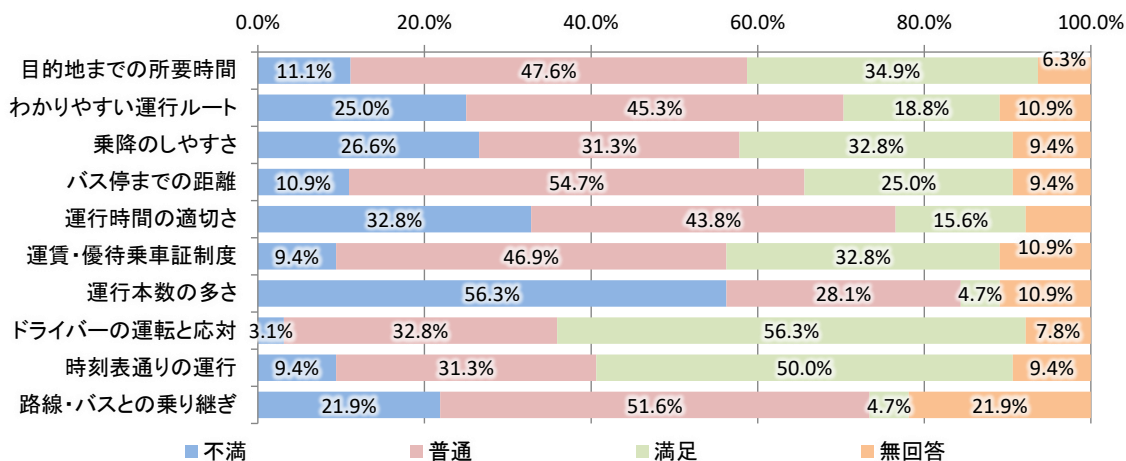


図 坂下・新倉コース利用者の満足度

表 坂下・新倉コース利用者の満足度

	不満	普通	満足	無回答	合計
目的地までの所要時間	7	30	22	4	63
	11.1%	47.6%	34.9%	6.3%	100.0%
わかりやすい運行ルート	16	29	12	7	64
	25.0%	45.3%	18.8%	10.9%	100.0%
乗降のしやすさ	17	20	21	6	64
	26.6%	31.3%	32.8%	9.4%	100.0%
バス停までの距離	7	35	16	6	64
	10.9%	54.7%	25.0%	9.4%	100.0%
運行時間の適切さ	21	28	10	5	64
	32.8%	43.8%	15.6%	7.8%	100.0%
運賃・優待乗車証制度	6	30	21	7	64
	9.4%	46.9%	32.8%	10.9%	100.0%
運行本数の多さ	36	18	3	7	64
	56.3%	28.1%	4.7%	10.9%	100.0%
ドライバーの運転と対応	2	21	36	5	64
	3.1%	32.8%	56.3%	7.8%	100.0%
時刻表通りの運行	6	20	32	6	64
	9.4%	31.3%	50.0%	9.4%	100.0%
路線・バスとの乗り継ぎ	14	33	3	14	64
	21.9%	51.6%	4.7%	21.9%	100.0%

表 坂下・新倉コース利用者が感じる不満な点や改善意見

【目的地までの所要時間】
■北口からの市役所へ行くのに時間がかかり、のりかえをまちがえたら2時間もかかった。せめて、駅から直接市役所へはこんでほしい。
■一方向運転でわかりやすくなった反面、乗車時間が長くなりました。
■主に和光市の駅に行きますが、行きは2駅ですぐ着きますが、帰りは反対周りの便がないので大変遠回りで時間が40分も掛かります。
【わかりやすい運行ルート】
■せめて、駅から直接市役所へはこんでほしい。市役所行きシャトルバスや、タクシーがほしい（足がわるい為）。赤池コースの行きさきが市役所と出ていた為のってしまい、遠回りしました。1時間に1本は駅行きがほしい。
■ぐるっと回るのでなく、往復してほしいとよく言われます
■反対廻りのコースを設けてほしい。そうすれば週2回往復利用できるのでは是非設けて下さいお願いします。
■坂下・新倉コース利用者です。停留所の区間が長すぎる。新倉坂下公民館に2回停車する必要はないと思います。新倉郵便局付近にバス停新設希望。路線バスが近くを走っていることは関係ないと思います。停留所を増やしてほしい。ベビーカー乗れない。シニアカートが乗降を妨げている（1台が限界）。乗り継がなくても南側に行けるようにすれば5コースも必要ない。南側への直通が難しいのであれば乗り継ぎ券の利用方法を見直してもっと便利にして欲しいです。
■下新倉小学校のバス停を復活してほしい。ふるさと農家園から新倉コミセンまでの間をなぜグルリと遠回りするのかかわからない
■午前中に一度、午前一度同じコースで反対出発があるといい。
■市役所が一番遠い。坂下新倉コースが市役所に行きづらくなったのが不満。上谷津ふれあいの森～北原小学校入口は赤池コースに入れるべき
■市役所に行く場合乗継が必要になったこと。バスの車両が狭いこと。
■反対周りの便も出して頂けると助かります。また、乗れる人数の少ない小さなバスなので、乗れない事も多く困ります。増便などして頂けますか。
■新倉北地域センターから駅は行きやすくなりましたが、駅から戻るバスが無くなりました。新倉北地域センターを発車するバスの時間が固まっているため、ルートごとにずらしていただくと助かります。ルートの再考が予定されているバスの運行をおねがいします。小学生との移動にバスしか利用できず、sgリアルティ和光行きの本数も少なく困っています。
【乗降のしやすさ】
■車が小さく道路が狭く乗りにくい。
■車の中の通路が狭くカート持参で乗車することが困難である。
■車が小さく狭くて乗り降りも頭がつかえて苦しい
■車が小さくなり、道路もせまく乗りにくくなった。
■バス停は近くなったが車が小さく上乗しにくい。つみのこしになる事があったが何とかしてほしい。以前のようにコンビニ前で乗車、降車でバス停の近さより大切なことです。

■坂下新倉コースは、道路がせまいためと思いますが、バスが小さいので、高齢者がひとりでシルバーカーを使用して乗車することができません。
■車両が小さく道路が狭く利用しにくい。一度乗客が多く利用できなかった。
【バス停までの距離】
■我家の近くに Bus-Stop が出来ましたが駅まで真夏のとっても暑い日は多少利用しています。坂下・新倉コースのわこばはステップワゴン。多くの乗客がいると乗ることが出来ませんでした。猛暑日に 10 分後に Bus が来ますのでと言われ 10 分あれば駅についてしまう。しかたなく歩いた。
■家からバス停まで 300m、杖をつくので近くにバス停があればと思う
【運行時間帯の適切さ】
■10 時、13 時、16 時台の運行があればと思う
■10 時台のバスほしい。
■10 分で住む復路が無くなった（あるが 40 分くらいかかる）
■16 時台がなく不便
■坂下新倉コースに、南口初 4 時台にほしい！！
■市役所に直接行けるように午前 1 本、午後 1 本程欲しいです。障がい者のため。
■市役所行きを午前中 1 本、午後 1 本ほしいです。
■通勤時間帯に運行していない（朝・夜）本当に不便です。
■土日祝日の一番バスがない。運賃がかかる。
【運賃・優待乗車証制度】
■経済的なことを考えると東京のシルバーパスのようになれば外出しようと思う
【運行本数の多さ】
■1 時間に 3 本くらい運行して貰えるとありがたい。通勤していると朝と夜の時間はバスがない。
■逆回りの本数が 1 本もなく、少なくとも午前と午後に 2 本くらい設けてほしい。
■⑦運行本数の多さではなく、少なさですよ
■帰り、谷中から駅ルート本数が少ない。（埼玉 HP ルートは時間がかかりすぎる）
■もう少し本数を増やしてほしい
■時間帯（13 時台）により極端に本数が減るため
■便数が少ない。バスが小さい。
■便数が少ない。バスの大きさが、違いすぎる。
■本数が少ない（特に昼時）
■本数が少ない。夕方もう少し遅くまで運行してほしい。乗務員がもう少し親切であってほしい。
【時刻表通りの運行】
■時間通りに来ない。役所、図書館に行くのに足の悪い私は不満です。（1 日便でも回してください）
■時刻表通りに着いたバスに度々乗れない
【鉄道・バスとの乗り継ぎ】
■前には直接バスで行けた所が駅経由でのりつぎが大変
■市役所に行く場合乗継が必要になったこと。バスの車両が狭いこと。

【その他】
■坂を歩かなければならない
■市役所行きシャトルバスや、タクシーがほしい（足がわるい為）。
■自動運転の場所を南口駅から市役所を作ってほしい（シャトルバス）。駅からのタクシーがなかなかこない為。タクシーで駅に人をおろしたのに、その車に乗れない。
■バスの車両が余りにも小さくて狭い。
■不満が多すぎるので一言では言えません。
■利用者（特に高齢の方々）のマナーが良くないときが多いです。正直乗りたくなくなる時も・・・。 （荷物で席を占領する、私語を大きい声でする等）

表 坂下・新倉コース利用者が感じる便利な点や良くなった点

【分かりやすい運行ルート】
■コースがわかりやすさと運転手さんのやさしさ
■一方通行のバス運行が不満だったが他のルートで帰ることができた
【乗降のしやすさ】
■車両が小型になりステップ（段差）が軽減され乗降しやすくなりました。ICリーダーが一般路線バスと同型となり処理速度が早くなりました。
【バス停までの距離】
■バス停が近くなった
■自宅から複数の停留所があり駅に向かうのがとても便利です。
■路線バスのバス停より近くにバス停があるのでとても便利です。
【運行時間の適切さ】
■買い物は10時回転が通常のため、ちょうどいい時間帯に出るので良かった。ドライバーさんはゆっくり運行してくれるし丁寧です。時間もきちんとしている。
【運賃・優待乗車証制度】
■障害者手帳を持っているので、無料で乗れる為、とても助かっています。
■優待乗車証制度に満足しています。
【ドライバーの運転と対応】
■ドライバーの対応が良い。
■運転手がやさしくなった。
■ドライバーさんがとても優しく対応してくださいました。
■ドライバーさん親切で、安全運転なので安心して利用できます。
■ドライバーさんは、どなたも対応が良いです。
■ドライバーさんはとても親切でありがたいです。
■ドライバーさんは常に声を掛けてくださり、安全に誘導してくれます。
■ドライバーの方々が親切で思いやりがあり、乗っていて気持ちが良いです。
■運転手が優しい、丁寧。市バスと違う。うれしい。

■運転手さんの対応が良い
■狭い道の中で運転手さんはすれ違いが大変だと思うが安全に配慮し運転していると感じます。
■特に⑧⑨に満足しています。
【時刻表通りの運行】
■時間通りが良い。
■今までにない路線なので使ってます。時間が正確
■ほぼ時間通りにバスが来て下さるのは助かります。
■時間通りで、素晴らしい。運転手さんが、親切。
【その他】
■北地域センターで、赤池と坂下両方が利用できます。
■良くなってない！時間をもう少し作ってください。するとすっごくうれしい。7：29遅れると10分頻度！
■全く良い事はない。住民の意見をもっと考えてほしい。
■帰りのバスがないので40分かけて乗る

4-4属性について

(1) 【問 4-1-1】年代

・年代では、「70歳代」が39.6%(82人)と最も高く、次いで「80歳代」が28.0%(58人)と続いている。

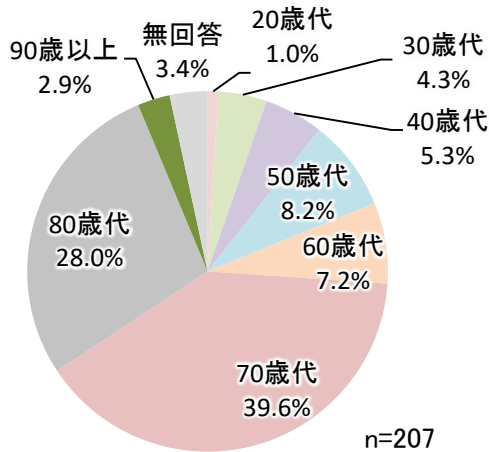


図 年代

表 年代

	回答数	割合
70歳代	82	39.6%
80歳代	58	28.0%
50歳代	17	8.2%
60歳代	15	7.2%
40歳代	11	5.3%
30歳代	9	4.3%
90歳以上	6	2.9%
20歳代	2	1.0%
10歳代	0	0.0%
無回答	7	3.4%
合計	207	100.0%

(2) 【問 4-1-2】職業

・職業では、「無職（年金受給者含む）」が54.6%(113人)と最も高く、次いで「専業主婦（夫）」が16.4%(34人)と続いている。

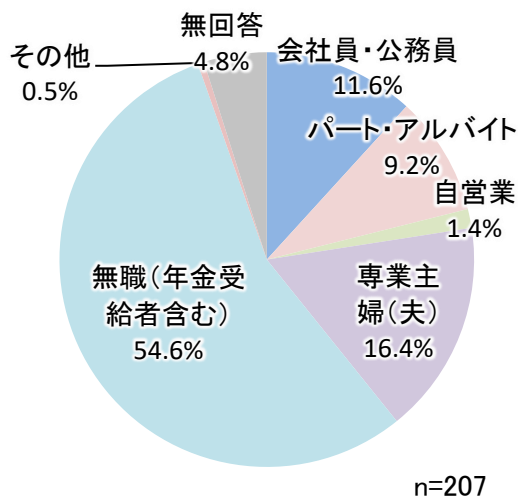


図 職業

表 職業

	回答数	割合
無職(年金受給者含む)	113	54.6%
専業主婦(夫)	34	16.4%
会社員・公務員	24	11.6%
パート・アルバイト	19	9.2%
自営業	3	1.4%
その他	1	0.5%
無回答	13	4.8%
合計	207	100.0%

表 職業：その他

	回答数
障がい者作業所通所	1

(3) 【問 4-2】居住地

・居住地では、「和光市内」が88.4%(183人)、「和光市外」が8.2%(17人)となっている。

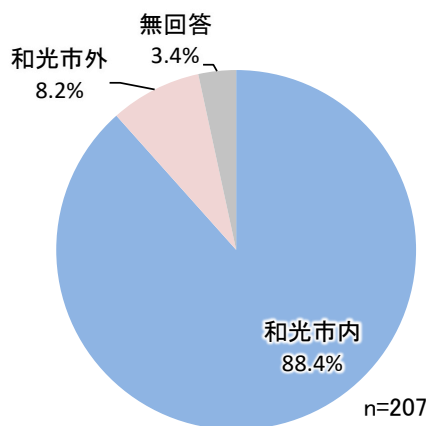


表 居住地

	回答数	割合
和光市内	183	88.4%
和光市外	17	8.2%
無回答	7	3.4%
合計	207	100.0%

図 居住地

(4) 【問 4-3】優待乗車券の所持状況

・優待乗車券の所持状況では、「持っている」が65.2%(135人)、「持っていない」が19.8%(41人)となっている。

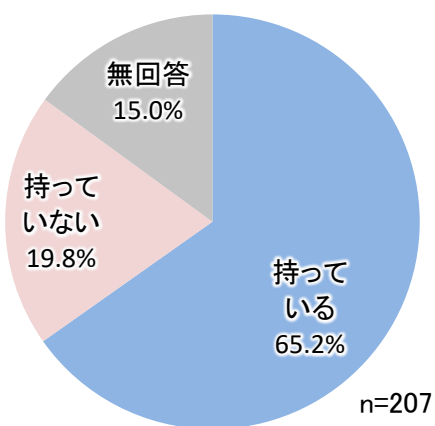


表 優待乗車券の所持状況

	回答数	割合
持っている	135	65.2%
持っていない	41	19.8%
無回答	31	15.0%
合計	207	100.0%

図 優待乗車券の所持状況