第３次和光市公共施設マネジメント実行計画に係る
公共施設のあり方に関する市民アンケート調査
結果報告書

令和８年１０月

和光市企画部 資産戦略課
計画推進担当

調査概要

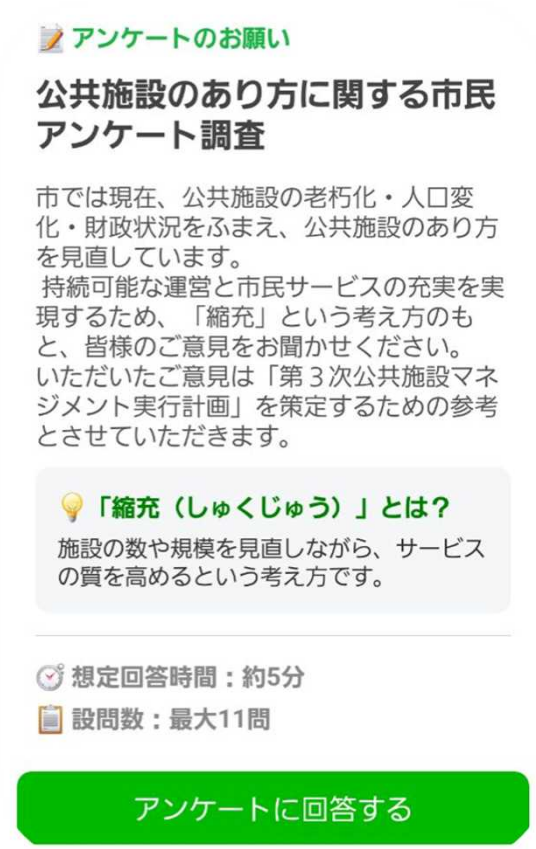
⑴調査目的
　「縮充」の考え方を市民に伝えながら、老朽化低利用施設の廃止・統合への理解と意見を集める。

⑵調査対象
　和光市公式LINE登録者

⑶調査方法
　和光市公式LINEを活用した調査

⑷調査期間
　令和８年１０月９日(金)　～　令和８年１０月１６日(金)

⑸回答数
　470件



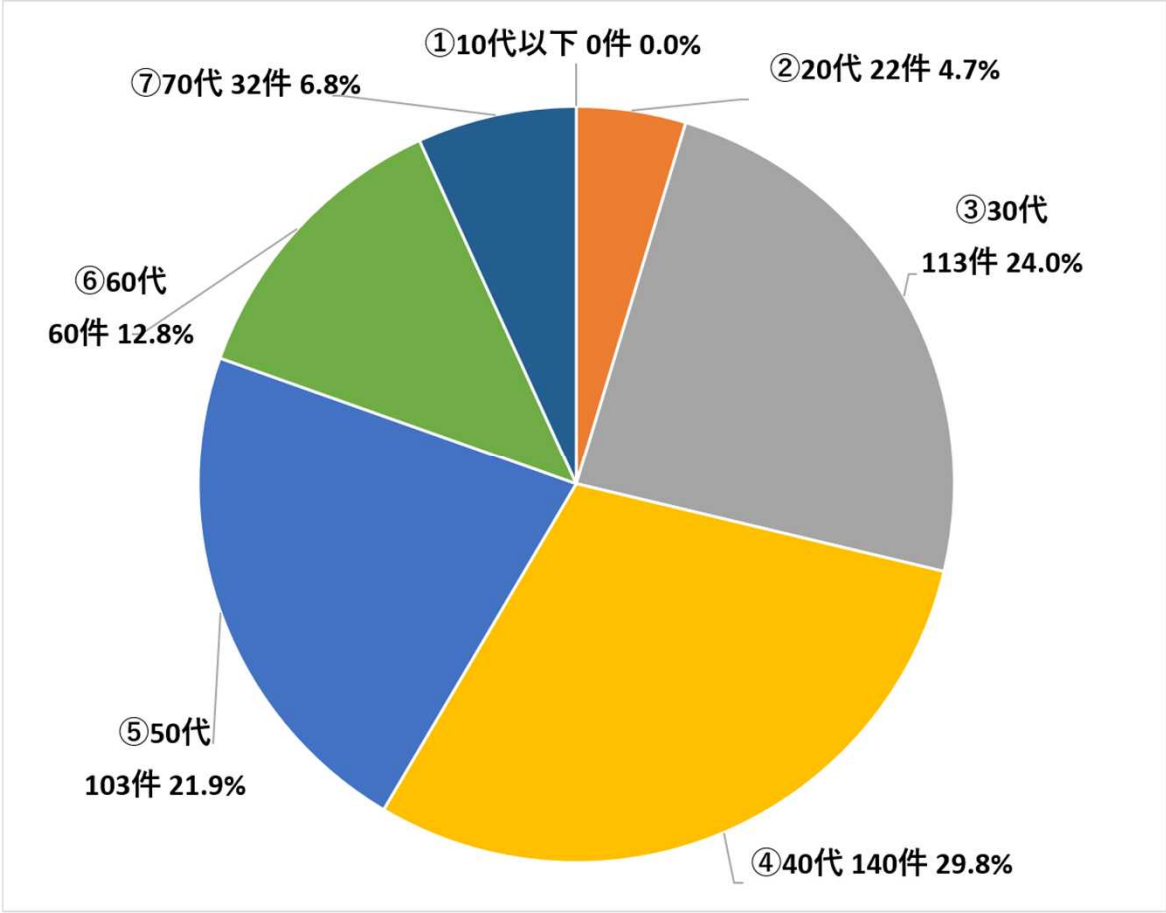
設問一覧

番号	ページ	内容
Q1	P3	あなたの年齢を教えてください。
Q2	P4	あなたのお住まいについて教えてください。
Q3-1	P5	あなたは市の公共施設を、どのくらい利用していますか？
Q3-2	P6	普段よく利用する市の公共施設を教えてください。（Q3-1で①～②を回答した方のみ。）
Q3-3	P7	よく利用する理由を教えてください。（Q3-1で①～②を回答した方のみ。）
Q3-4	P10	利用しない理由を教えてください。（Q3-1で①～②以外を回答した方のみ。）
Q4-1	P14	利用頻度が低く老朽化した施設について、どう思いますか？
Q4-2	P19	今のまま施設を維持するためにどうしたらよいと思いますか？（Q4で③を選んだ人のみ）
Q5	P21	今後、既存の公共施設において集約化や再編の必要が生じた場合、どのような施設を優先的に見直すべきだと思いますか。
Q6	P25	公共施設の配置や機能を見直す際に、重視してほしいことは何ですか？
Q7	P29	公共施設において、市民サービスを将来にわたり安定的に提供するために、市が優先して取り組むべきことは何だと思いますか？
Q8	P33	公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。

Q1 あなたの年齢を教えてください。（単一選択）

40代が140件・29.8%で最も多く、次いで30代が113件・24.0%、50代が103件・21.9%となっている。30代から50代までで356件・75.7%を占めており、回答者は子育て世代・現役世代を中心とする構成となっている。

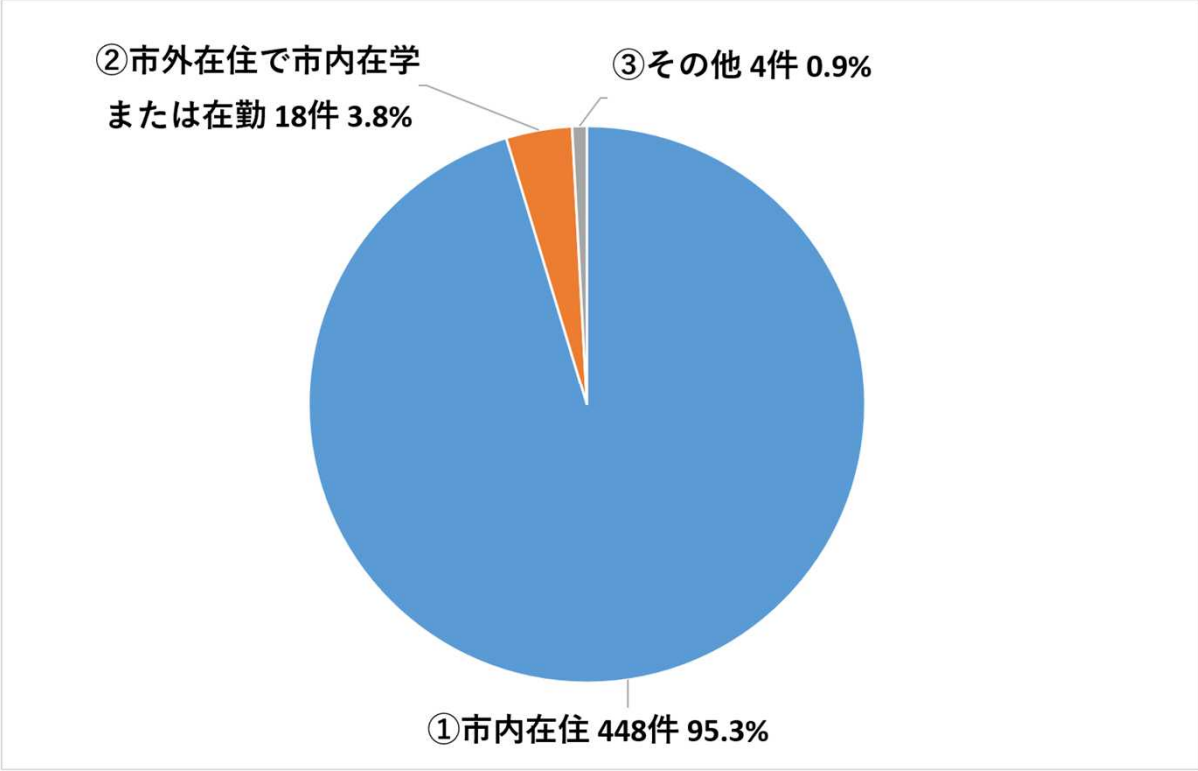
設問	回答数	回答割合
①10代以下	0 件	0.0%
②20代	22件	4.7%
③30代	113件	24.0%
④40代	140件	29.8%
⑤50代	103件	21.9%
⑥60代	60件	12.8%
⑦70代以上	32件	6.8%
合計	470件	100％



Q2 あなたのお住まいについて教えてください。(単一選択)

「市内在住」が448件・95.3%と大多数を占めており、「市外在住で市内在学または在勤」が18件・3.8%となっている。

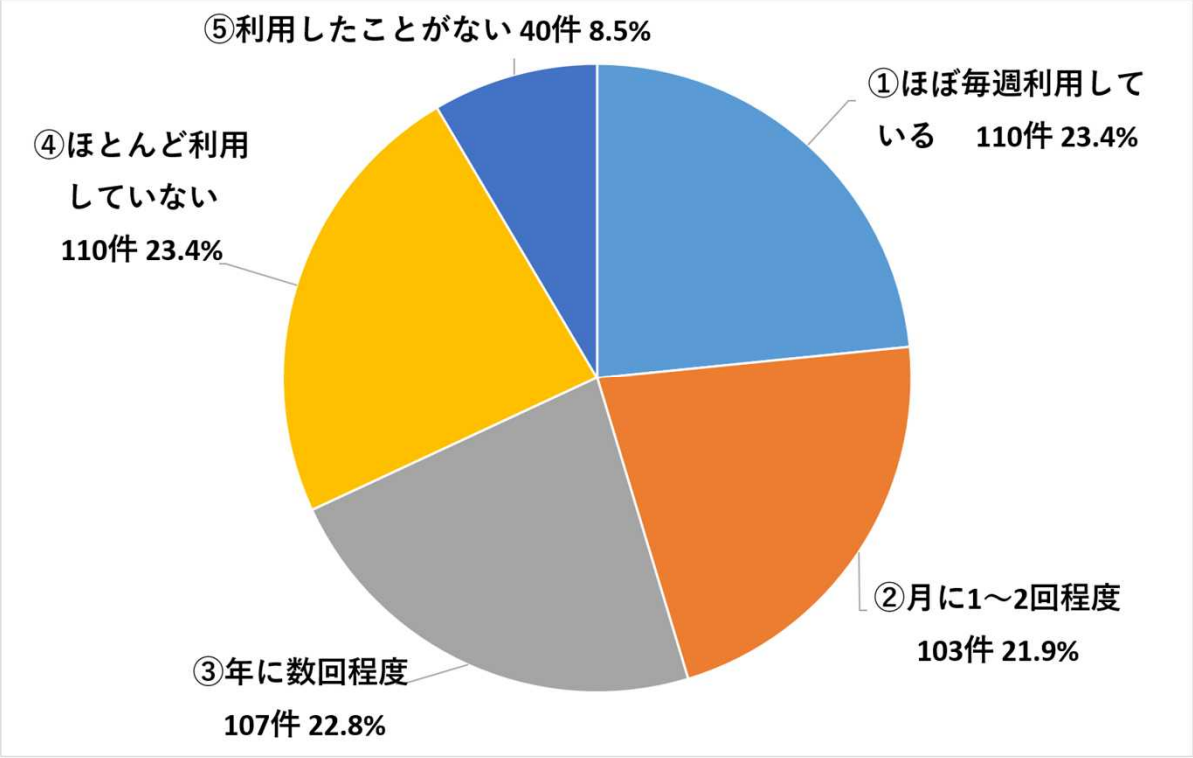
設問	回答数	回答割合
①市内在住	448件	95.3%
②市外在住で市内在学または在勤	18件	3.8%
③その他	4件	0.9%
合計	470件	100%



Q3-1 あなたは市の公共施設を、どのくらい利用していますか。(単一選択)

「ほぼ毎週利用している」と「ほとんど利用していない」が、いずれも110件・23.4%で最も多く、次いで「年に数回程度」107件・22.8%、「月に1～2回程度」103件・21.9%となっており、利用頻度は分散している。

設問	回答数	回答割合
①ほぼ毎週利用している	110件	23.4%
②月に1~2回程度	103件	21.9%
③年に数回程度	107件	22.8%
④ほとんど利用していない	110件	23.4%
⑤利用したことがない	40件	8.5%
合計	470件	100%



Q3-2 普段よく利用する市の公共施設を教えてください。（自由回答）

※Q3-1で「①ほぼ毎週利用している」「②月に1~2回程度」と答えた方のみ対象

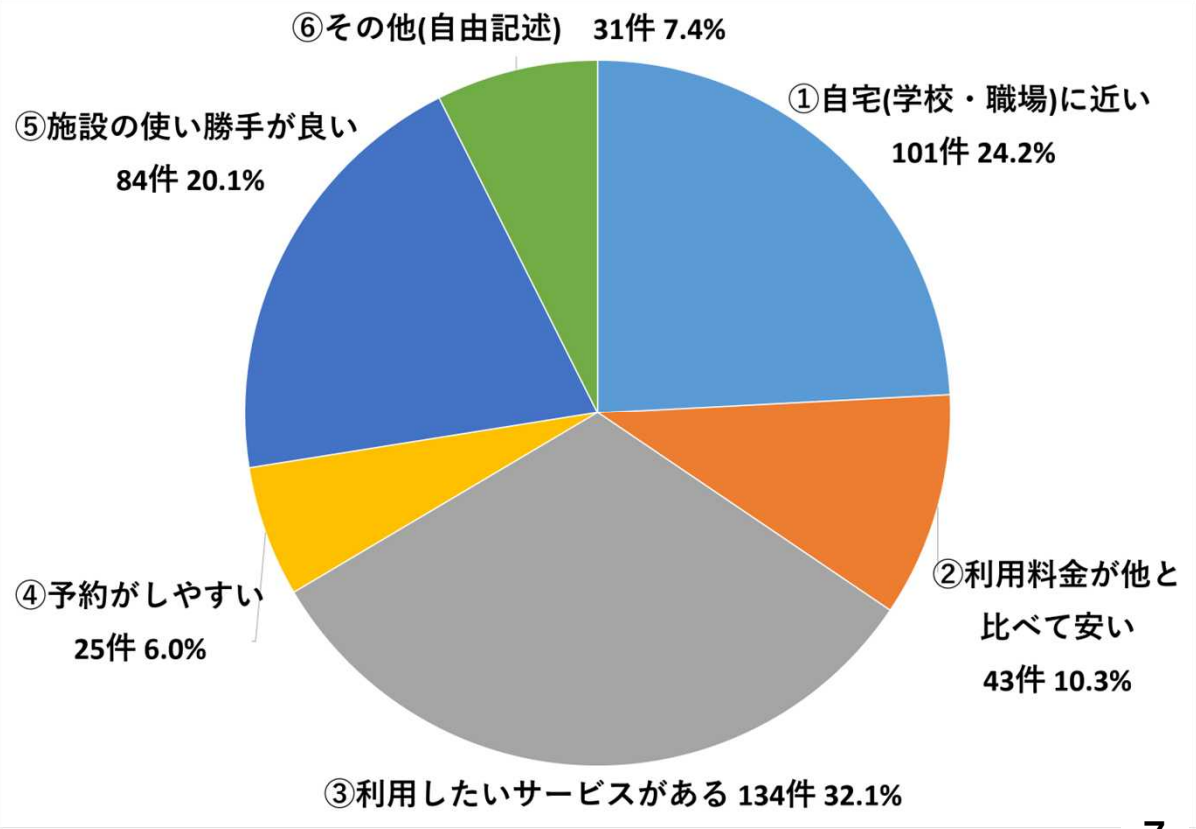
回答施設	回答数	内訳
①図書館	100件	和光市図書館94件、下新倉分館3件、図書館3件
②わぴあ	49件	わぴあ40件、総合児童センター1件、市民プール8件
③体育館	44件	総合体育館30件、体育館12件、中学校体育館2件
④児童館/児童センター（わぴあを除く）	37件	児童館/児童センター26件、下新倉児童館8件、新倉児童館3件
⑤公民館	33件	中央13件、南11件、公民館6件、坂下3件
⑥子育て世代包括支援センター	15件	子育て支援センター4件、南5件、北5件、本町1件
⑦地域センター	8件	地域センター4件、新倉北2件、向山、北、センター内の体育館　各1件
⑧総合福祉会館	5件	
⑨勤労青少年ホーム	5件	
⑩コミュニティセンター	3件	白子、白子吹上、午房　各1件
その他(一部抜粋)	公園、アクシス、テニスコート、市役所、市民農園、運動場、サンアゼリア、スポーツアイランド、高齢者福祉センター、みなみ保育園、レク広場 など	

Q3-3 よく利用する理由を教えてください。(複数回答)

※Q3-1で「①ほぼ毎週利用している」「②月に1~2回程度」と答えた方のみ対象

利用したいサービスがある」が134件・32.1%で最も多く、次いで「自宅・学校・職場に近い」が101件・24.2%、「施設の使い勝手が良い」が84件・20.1%となっている。

設問	回答数	回答割合
①自宅(学校・職場)に近い	101件	24.2%
②利用料金が他と比べて安い	43件	10.3%
③利用したいサービスがある	134件	32.1%
④予約がしやすい	25件	6.0%
⑤施設の使い勝手が良い	84件	20.1%
⑥その他	31件	7.4%
合計	418	100%



Q3-3 その他(自由回答)①：31件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
子ども関連	19件	61%	習い事（スイミング、スポーツ少年団）、遊び場・運動施設、学童利用との組み合わせ　など
施設の利便性	8件	26%	立地・駐車場の充実、施設の広さ・設備の質、営業時間・予約システム　など
高齢者・個人利用	4件	13%	65歳以上無料制度、図書館ボランティア、運動・語学習得など

Q3-3 その他(自由回答)②：31件

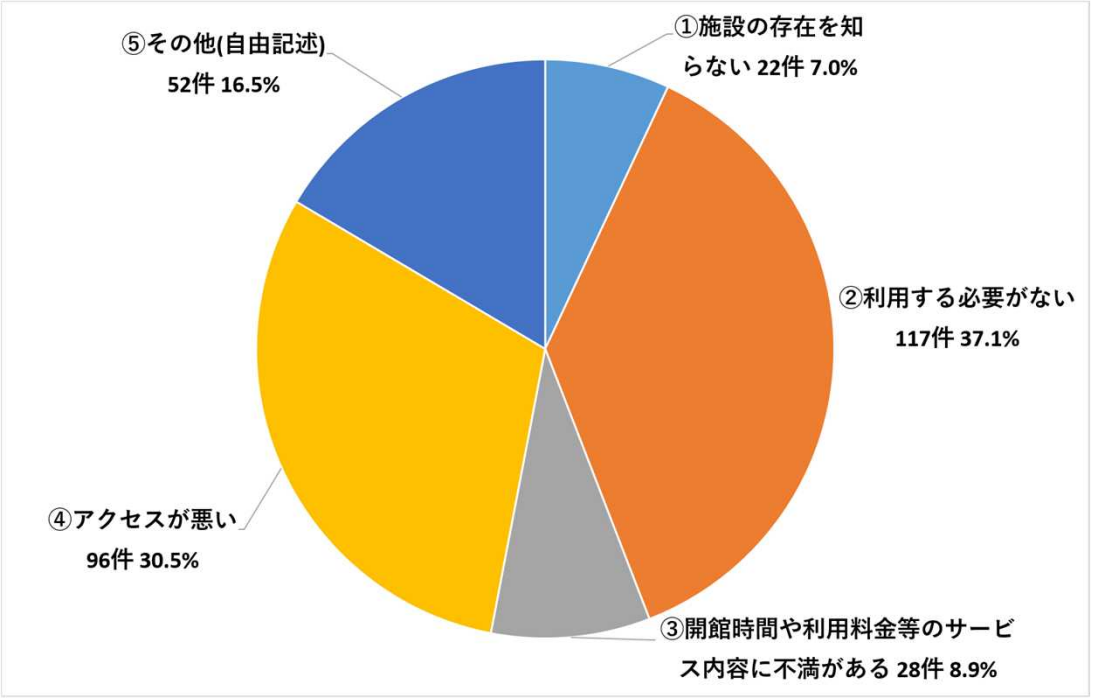
	回答一覧
1	ソフトボール
2	スーパーの上にあって利用しやすい、新しい本が比較的多い、予約システムが便利
3	ジムは65歳以上無料
4	高齢者となり無料だから
5	スポーツの施設として
6	子供が使うから
7	図書館ボランティアをしているから
8	坂下公民館は調理場がある為。北地域センターは部屋数と広さが使いやすい。
9	駐車場が多い
10	こどもがいるため
11	子どもの遊び場
12	お祭りの準備等
13	子供を広い場所で遊ばせたい、子供が好きなおもちゃがある、子供の遊びついでに子育てのそうだんができる
14	スイミングスクール
15	子どものスイミング。（年に数回家族でプール。）
16	習い事
17	子どもの習い事
18	子供と一緒に利用できる為
19	子どもの運動の自主活動に利用
20	運動、語学
21	子供の習い事
22	子供のスポーツ少年団で利用
23	子供の習い事、学童お迎え、イベント参加
24	雨天や猛暑など気候に関係なく子供を遊ばせられる為。また、トイレや授乳室などの施設が整っている為。
25	子どもにたくさんの本を読んで欲しいから
26	子どもを連れて行く
27	子どもの習い事
28	わぴあは子どもの遊び場や、プールの習い事で利用している
29	家族各々に好みの本を借り、返しに行った際に、新たに借りるという流れの繰り返し。
30	子供の習い事
31	子供を連れて行くから

Q3-4 利用しない理由を教えてください。(複数回答)

※Q3-1で「③年に数回程度」「④ほとんど利用していない」と答えた方のみ対象

「利用する必要がない」が117件・37.1％で最も多く、次いで「アクセスが悪い」が96件・30.5％となっている。
「施設の存在を知らない」は22件・7.0％にとどまっており、認知不足よりも、利用ニーズの有無やアクセス面が施設利用に影響していると分析できる。

設問	回答数	回答割合
①施設の存在を知らない	22件	7.0%
②利用する必要がない	117件	37.1%
③開館時間や利用料金等のサービス内容に不満がある	28件	8.9%
④アクセスが悪い	96件	30.5%
⑤その他(自由記述)	52件	16.5%
合計	315件	100%



Q3-4 その他(自由回答)①：52件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
施設の質と環境	19件	37%	古い、暗い、汚い、魅力がない、環境が悪い、老朽化、昭和のまま、Wi-Fi未設置、プログラムがない、蔵書が少ない、本が古い　など
時間とアクセス	15件	29%	営業時間が合わない、仕事が忙しい、距離が遠い、返却が面倒、場所が遠い　など
利用方法が不明確 情報不足	8件	15%	使い方がわからない、HP分かりづらい、内容不明確、事前登録が面倒　など
ライフステージの変化	8件	15%	子どもが成人した、子どもの月齢が変わった、用事がない、利用目的がない　など
その他	2件	4%	駐車場料金、職員態度、設問への疑問　など

Q3-4 その他(自由回答)②：52件(1～28)

	回答一覧
1	本が古い
2	年に数回使っているのに、なぜ使わない理由を求められるのか
3	駐車場問題や、施設利用者で中が混んでいる
4	図書館は返却が面倒、体育館は場所が少し遠い。利用し辛いです。
5	利用のしかたがわからない。ホームページ等も見るが分かりづらい。
6	あまり魅力的ではない
7	子どもが成人して児童関係施設や体育館は行かなくなった。犬を公園で散歩させる為に体育館の駐車場のみ時々利用。本は好きだが市の図書館は古い。昭和のままな感じ。夏暑くて冬寒い。最近は図書館を環境のよい施設にリニューアルする自治体が増えているようなので、新しくなったらもっと行くと思う。
8	今勉強している介護士の喀痰吸引研修の課題はWi-Fiを使うが、図書館には無い。図書館で勉強したいが、Wi-Fiが無いから、図書館を使えない
9	以前は図書館をよく利用していました。現在は同居している主人が体調が悪く行かなくなりました。
10	仕事があって時間がない
11	勤務時間外だと営業終了していて利用できない
12	丁度いい時間帯がない。
13	子供がいないため利用頻度が限定されるため
14	利用目的がない
15	今は利用していないだけで今後利用する機会がある
16	魅力がある施設がない。体育館の中のジムも利用してみたいと思っても事前登録が必要なので一度試してみたいと思っても面倒になる
17	利用する必要がない
18	用事があれば利用するだけ
19	引越してきたばかり。図書館には行きたいです。
20	和光市の施設が少ない気がする。
21	その他（自由記述）
22	体育館は少し不便
23	利用する理由があまりない
24	上の子の子育てで散々通ったため。図書館本館はやや暗いので、あまり利用しません。
25	その他（自由記述）
26	特別に利用する必要がない、ただし子供を持つ家庭や勉強目的には必要であると判断する。
27	子どもの月齢が変われば利用したいと考えています
28	児童センターは中学生以下の子ども達や未就学児親子が利用しているイメージだから利用しない、図書館は狭い、アクセス悪い、1～2時間程勉強したいができないので利用しない、体育館は使い方がイマイチわからないので利用してない

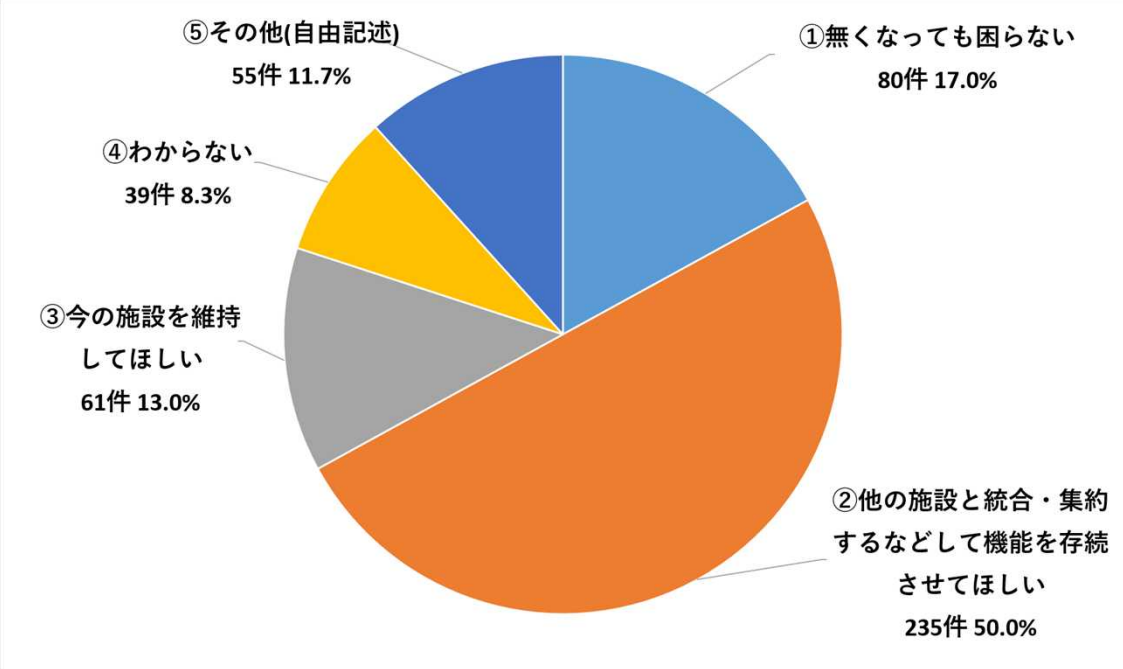
Q3-4 その他(自由回答)③：52件(29～52)

29	現役世代が使える施設は限られてますので
30	子供が小学生のころは、子供と一緒によく使っていた。自分の用事では、使わない。
31	行く理由がない
32	あまり綺麗じゃないイメージ。
33	配置されている職員の態度が悪い　特に中央公民館。中年くらいの女の人がお菓子か何か食べながら応対されたので、これは問題だと思う　休憩室または外などでしか飲食は禁止にしてほしい　私たちの税金で給料が出ていることを周知して頂きたい
34	家庭と仕事で忙しく時間が取れない
35	仕事が忙しくて中々利用出来ない為
36	仕事が忙しい
37	図書館→読みたいなと思った本をリクエストして借りている。読みたい本が続く時は毎週通う。 プール→水中ウォーキングと水中エクササイズの教室があったときは月2.3度通っていた。 市民体育館→参加したいサービスプログラムがない。
38	手続きが面倒
39	利用したいが、時間が合わない。料金などに不満はない。自己都合で利用していない。
40	本館は他の地方公共団体の公立図書館に比べ、劣る。施設の老朽化、閲覧室の少なさ、蔵書、利用者のモラルが低い、職員の私語が多いし私語の音量が大きい。下新倉図書館は子供スペースと隣接しているので声が盛れる。やはり職員の私語が大きいのと利用者のモラル。何度かりようしたけれどどちらも不快だった。理研、HONDA、税務大学校、国の機関や大企業を抱える自治体としてお粗末。仕方ないので、近隣の自治体の図書館を頻繁に（月4～5回以上）は利用している、富士見市中央図書館や板橋区立中央図書館を見習って欲しい
41	子供が小さい時に数回。 保育園に行っていたのでその後は月に数回程度
42	施設の内容がわかりにくい
43	なかなか利用する機会がない
44	市外在住につき使用箇所が限定され頻度が低い
45	一時期使用していたこともあったが(図書館など)社会人であり時間が取れないこと、利用する必要が無くなったことが挙げられる
46	公民館などでの講習や〇〇教室など、やってみたいことはあるのに毎回平日の昼間の時間帯で、仕事している自分では参加できない。とても残念。
47	利用してると回答しているのに、利用しない理由とは。
48	少し距離があることと、利用する時間がないため
49	混雑しているときが多いため
50	読みたい本がない
51	時間がない
52	駐車場料金

Q4-1 利用頻度が低く老朽化した施設について、どう思いますか。（単一選択）

「他の施設と統合・集約するなどして機能を存続させてほしい」が235件・50.0%で最も多く、次いで「無くなっても困らない」が80件・17.0%、「今の施設を維持してほしい」が61件・13.0%となっている。「統合・集約」と「無くなっても困らない」の合計は315件・67.0%であり、現在の施設を維持することよりも、統合・集約により必要な機能を残す考え方が支持されている。

設問	回答数	回答割合
①無くなっても困らない	80件	17.0%
②他の施設と統合・集約するなどして機能を存続させてほしい	235件	50.0%
③今の施設を維持してほしい	61件	13.0%
④わからない	39件	8.3%
⑤その他(自由記述)	55件	11.7%
合計	470件	100%



Q4-1 その他(自由回答)①：55件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
条件付き存続・改修	24件	44%	老朽化は改修・建て替えで対応、利用者がいれば維持、施設ごとに判断、安全性確保が前提、魅力的な施設へのリニューアル、エリアごとの施設配置が必要　など
統合・集約の検討	13件	24%	利用頻度が低い理由を明確化した上で検討、民間委託やPFI活用、採算性の検証、ただしアクセス悪化に懸念　など
設問への疑問	8件	15%	施設が特定されていない、設問が漠然としている、誘導的な設問、施設ごとの判断が必要　など
廃止・選別	5件	9%	利用者が極端に少ない場合は廃止、必要なものは残す、不必要なものは無くす　など
施設に対する要望	5件	9%	駅ビル・外環上への新設、地域別の利用率調査、避難施設としての機能確保、子ども向け施設の充実　など

Q4-1 その他(自由回答)②：55件(1～25)

	回答一覧
1	公共サービスは弱者救済の役割もあるので、頻度によらず維持すべき
2	他の施設と統合出来るならそれが良いと思うが、利用者の総数が極端に少ないなら無くしてしまう方がよいと思う
3	ものによるのではないかと思います。老朽化したからといって図書館を閉館することは出来ない。必要なものは残すべきだし、不必要なものがあるなら無くせばいい。
4	綺麗にして、他の用途でも使用できるように維持した方が良い。少数でも使用している人がいるのであれば維持すべき
5	建て替え希望
6	入力した
7	運動場（野球場）を改修してほしい。
8	安全性を考え壊すか、別の使い道を考える。
9	一概に廃止や統合と決めるのではなくて、市民の現在と将来的なニーズをふまえて施設ごとに判断してほしい。
10	幼児、児童向けの施設を増やしてほしい
11	老朽化に関して、南公民館周辺や成増よりの和光市民にとっては和光市駅周辺利用になると交通も不便だし、和光市行きのバスも南や諏訪原地区は本数も少なすぎて不便。高齢者や子供が利用しやすい場所は残してほしい。
12	綺麗にして欲しい
13	なくなると困る人もいるだろうから、個人の私的利用に貸し出したりして採算を取れるようにしてから新しくしたりしてはどうでしょうか
14	PFIなどで施設建替を行い、民間サービスと併設で相乗効果のある施設に再編してほしい。
15	補修や建て替えなど
16	利用頻度が低い理由を明確にした上で、統廃合を検討して欲しい
17	魅力的な施設にすれば利用者増えます。ソフトとハード両面のレベルが低いから利用しなくなるだけです
18	ざっくりとした利用頻度が低く老朽化した公共施設という問設定では、回答しかねる
19	民間委託しても赤字が続いている施設も多いようなので、まずはその施設が本当に必要かどうか確認してほしい。災害が起きた時使える施設（学校の体育館bなどを除く）の整備を整えて、市民に公開してほしい。
20	存続意義があるものは他のサービスと統合するなどして存続してほしいが、今後の維持管理や将来の展望などとあわせ費用対効果をしっかり見極めてほしい
21	図書館は必要です。施設の特性によります。
22	特殊なものであるなら安易に解体ともいえないので継続等は場合によるとしか言えない
23	施設によると思うので、この設問は不適切な結果に繋がる可能性がありますね。もう少し丁寧な設問をするべきだと思います
24	施設の利用内容にもよるが何もかも集約して大規模な施設になってしまうと行きづらい使いづらい。小さくともエリアごとにある程度の施設は必要。今後、高齢になるに伴いよりそう感じると思う。
25	現在の利用者の声で需要を精査した上で、近隣の施設との統廃合を決めたら良いと思う

Q4-1 その他(自由回答)③：55件(26～46)

26	ニーズ次第で判断してほしい。ただし、大前提として経費を削減する方向で。
27	牛房コミセンなどはあの周辺の方達にとっては必要な場所だと思うのですが、使い方がもったいないと思う。先ずコミセンを利用する人は年寄りなのにも関わらず入口が急な坂なのと、給湯室が2階にあることも使いにくい。年寄りだけではなく若い人たちも使いやすいようにしたらいいのになぁとおもいます。今の若いお母さんは、子供たちを交えてのハロウィンパーティーやクリスマスパーティーとか結構やってるのでうまく2階の利用者が増えるといいですね。
28	老朽化の度合いに合わせ併合や修繕が望ましいと判断する。
29	統合、集約してもよいがそれまで使っていた人達が利用しずらくなる(徒歩、自転車で行けていた所が遠くなると利用が億劫になる)
30	具体的にどの施設の事か分からないと答えが出せない
31	人を惹きつける魅力的な施設として生まれ変わってほしい。
32	施設ごとに統合が立て直しかを慎重に判断すべき
33	無くすことは簡単ですが、また作ろうとなると大変な手間がかかるし、利用している人がいるのならば、改築して維持したり、新設したり、公共施設を充実させ、住みやすい、魅力ある和光市を目指すことがよいとおもいます。
34	その他（自由記述）
35	小さい頃はこのような施設をよく利用しました。特に思い出に残ってるのは図書館で今でもその時読んだ本は私の宝物として記憶に残っています。この様な施設はインターネットが普及した今、デジタルを閉じて子供達に利用して欲しいと思っています。
36	質問が漠然としていて必要性について答えにくいです💦（図書館、中央公民館、総合体育館、子供のための児童センター、高齢者のためのコミュセンなど必要だと思う。他の施設は何があるかわからない。集約できるといいけど、子供と高齢者は近場にあるとよい。）
37	老朽化を改善して利用頻度が増えるような施設であれば老朽化を改善してほしい
38	他施設と統合する案には賛成だが、駅から遠くなる、アクセスが悪くなるのであれば、現状のままで良いです
39	個人としては、なくなっても問題ないが、維持費や家族世帯や利用頻度に応じて判断していただければ
40	避難施設として重要
41	綺麗にして欲しいトイレなど
42	元々公共施設の数が少ないと思っているので、改修しつつ新規でも建てて欲しい
43	まず老朽化した施設が何の施設かによる。それが分からないと答えようがない。
44	その立地が良くて利用している人のことを考えると統合せずに残すのが良いと思うが、採算が取れない懸念を解消できないと現実的ではないのかとも思い、悩ましい。
45	民間にサービスを任せ、その分利用に補助を出す
46	建て直しか、大規模修繕、リフォームをして欲しいです。
47	南公民館の体育館の空調機が全て壊れている。イベントが開催できないなど、施設としての運営に支障がある。利用頻度が低い老朽化した施設、ではなく、老朽化したまま放置しているから利用頻度が下がっているのではないか？設問が誘導的に感じる。
48	リニューアル希望

Q4-1 その他(自由回答)④：55件(47～55)

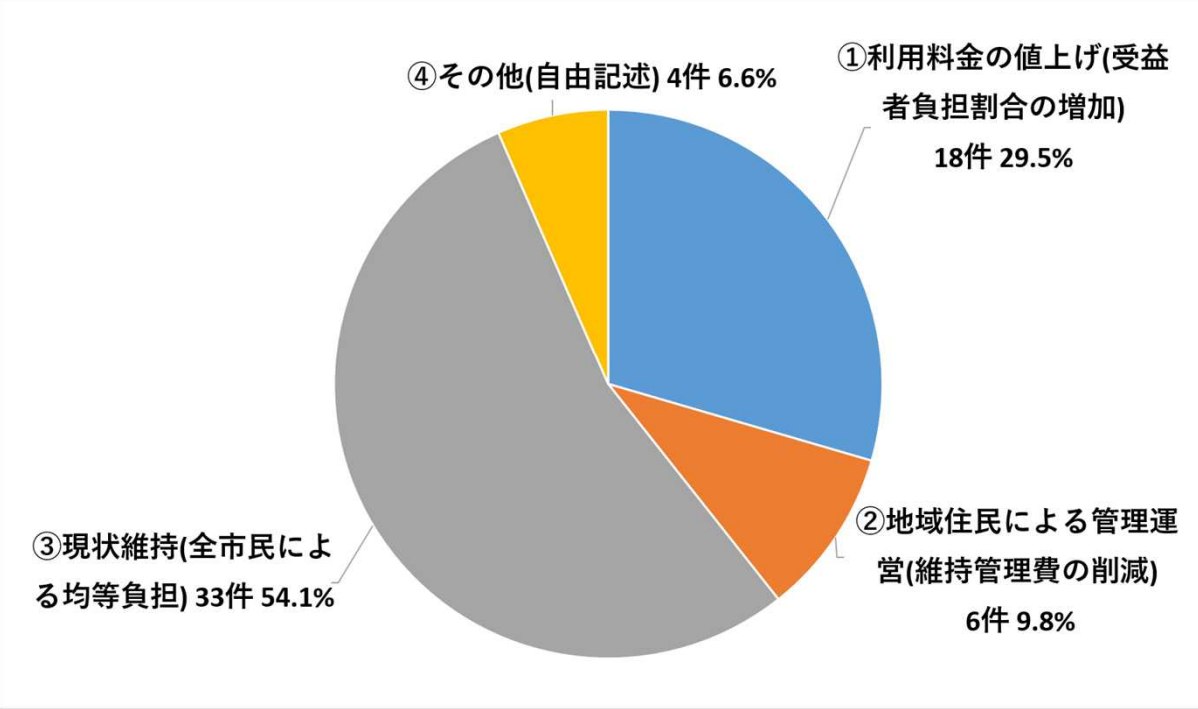
49	廃止して他の施設を充実させて欲しい。例えば和光市総合体育館の故障中の空調設備を速やかに修理して欲しい。
50	自分は利用しなくても必要としている人がいるなら、必要最低限の改修などで存続
51	老朽化しているのであれば、安全性の面からも建て直した方が良いのでは？
52	その他（自由記述）
53	現在は利用していないが、これから利用するかもしれない。災害があった時の対策などが気になる。避難所だけでなく、自宅避難の場合の対策など
54	可能であれば、駅ビルや外環の上に図書館やあまり規模が大きすぎない運動できる場所やスペースがあると利用しやすい。地域別に利用率アンケートを取るのもいいかもしれませんね。因みに私は下新倉3丁目です。
55	老朽化施設というものについて、何が該当するのかわからない。内容次第では不要と思えるかもしれない。子供が利用する施設の場合は改築などで存続して欲しい。基準は子供向けの施設か否か。

Q4-2 今のまま施設を維持するためにどうしたらよいと思いますか。（単一選択）

※Q4-1で「③今の施設を維持してほしい」と答えた方のみ対象

「現状維持（全市民による均等負担）」が33件・54.1%で最も多く、次いで「利用料金の値上げ」が18件・29.5%、「地域住民による管理運営」が6件・9.8%となっている。

設問	回答数	回答割合
①利用料金の値上げ (受益者負担割合の増加)	18件	29.5%
②地域住民による管理運営 (維持管理費の削減)	6件	9.8%
③現状維持 (全市民による均等負担)	33件	54.1%
④その他(自由記述)	4件	6.6%
合計	61件	100%



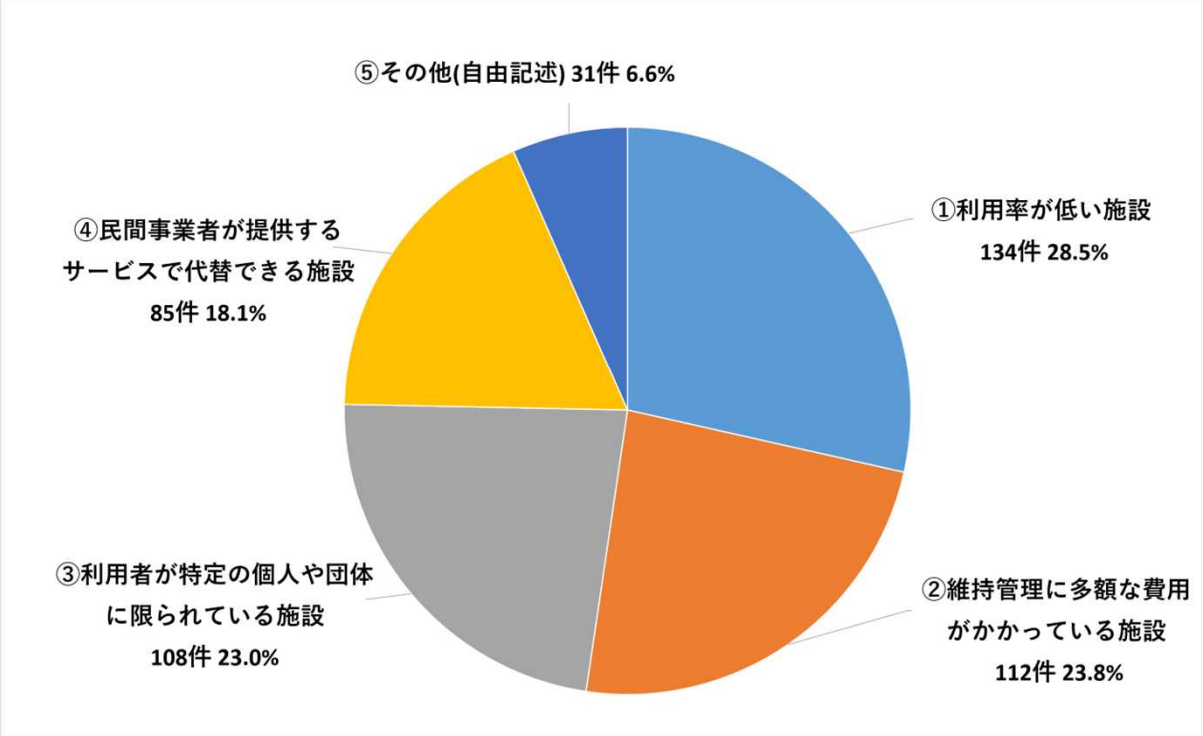
Q4-2 その他(自由回答)：4件

	回答一覧
1	市民全員にメリットがない&興味関心の低い事業＝バスの自動運転の廃止
2	公民館でいえば地域住民が集まる場でもあるので、地域センターのように市民が管理は難しいかと。クラウドファンディングが目標額が目に見えるので、集まりやすいかなと。
3	個別に考える
4	利用者の負担増、みなさんからの負担増。利用者増と雇用増の両面で維持できるように。

Q5 今後、既存の公共施設において集約化や再編の必要が生じた場合、どのような施設を優先的に見直すべきだと思いますか。（単一選択）

「利用率が低い施設」が134件・28.5%で最も多く、次いで「維持管理に多額な費用がかかっている施設」が112件・23.8%、「利用者が特定の個人や団体に限られている施設」が108件・23.0%となっている。上位3項目で353件・75.3%を占めており、施設の利用実績、維持管理費、利用者の範囲等の見直しが重視されている。

設問	回答数	回答割合
①利用率が低い施設	134件	28.5%
②維持管理に多額な費用がかかっている施設	112件	23.8%
③利用者が特定の個人や団体に限られている施設	108件	23.0%
④民間事業者が提供するサービスで代替できる施設	85件	18.1%
⑤その他(自由記述)	31件	6.6%
合計	470件	100%



Q5 その他(自由回答)①：31件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
老朽化・機能不全施設	8件	26%	古い施設で機能が無く使い勝手が悪い、トイレが旧態、エレベーターがない、坂下公民館・新倉コミセン・白子宿地域センターなどの統合廃止、維持管理に多額費用がかかる施設　など
施設の優先順位	7件	23%	子ども向け施設を優先、市民が利用・要望しているサービスを優先、子育て・現役世代が利用する施設を優先、市民が多く使える施設　など
設問への疑問・条件付き意見	7件	23%	具体的な例がないと回答できない、利用率だけで判断すべきでない、マイノリティ・障害者など少数利用者への配慮、民間で代替できるかの検討が必要、アンケート設問が誘導的　など
利用率低い施設	6件	19%	利用率が低い施設の見直し、市役所派出所、利用率が低くても必要性を検討　など
その他	3件	10%	集約化は避けるべき、施設数を減らさないでほしい、公共施設の充実を望む　など

Q5 その他(自由回答)②：31件(1～21)

	回答一覧
1	総合体育館、児童センター。あとは、そこまで行ける道路状況を改善していただきたいです。歩道がガタガタでベビーカーが歩道を通れず車道をやむを得ず通らないといけない場所があります。
2	市役所の派出所。コンビニで書類が印刷出来るようになるなら必要なくなってくる。今でもとても暇そうにされてますし。土地代、人件費、そしてバスの自動運転事業の廃止で浮いたお金を運営に回せばいいと思います。
3	子供向けの施設は優先して欲しい。
4	市民が利用しているサービスまたは要望のある（パブコメなどで市民が求めている）施設を優先にすべき。
5	子育て世代、現役世代が利用していない施設を優先的に見直す
6	現在の施設の利用頻度、施設別の維持費、市の財政（予算状況）の情報を提示せずに、集約化・再編を前提にした選択肢の設問は誘導的なアンケートに感じる。せっかくhttps://www.city.wako.lg.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/013/418/1_siryou.pdf　など資料を開示しているので、これらを参考資料として出した上で、アンケート回答させた方がよい。読まない人が多いと思うが、読む人は一定数いるし、読んだ人の意見の方がアンケート
7	選択肢に挙げられている全てが当てはまる
8	わかりません
9	老朽化が進んでいる施設を優先して他の施設と機能や場所を統合出来ないか検討する。市内公共施設を合同庁舎の様に統合するイメージ
10	市内循環バスが使いにくい現状では、少なくとも生活圏に複数の公共施設があれば市民団体としての活動が活性化できると考えている。
11	統廃合なら、送迎にわこばが利用できる様にするとか、工夫してほしい。
12	その他（自由記述）
13	居住地域別に投資額を公平に利用できる施設を希望。和光体育館や大型のサッカーコートばかりでなく、利用者に偏りのない公平な、資金配分を望み、市民の健康的な生活維持のため小規模の施設にも応分の投資をしてほしい。
14	一概に利用率が低いからといって廃止はしないでいただきたいです。障害者などはマイノリティで少数かもしれませんが、遠方移動は難しく地元にあるからこそ利用できる貴重な場所になっている場合があります。民間では採算が取れず難しいサービスこそ、公共に残していただけるようにお願いしたいです。
15	各選択肢に該当するものすべて見直すべき
16	和光市は基本的に公共施設の数は最低限かと思うので、減らさないようにしてほしい。特にアクシスのジムが無くなってとても不便なので再検討してほしい
17	すみません、選択肢すべて
18	具体的に例がないと回答できません
19	古い施設で部屋の機能が無く、使い勝手が悪い、トイレ旧態、エレベーターが無いなど古い施設で坂下公民館、新倉コミセン、白子宿地域センターなどは統合し廃止した方が良いと思います。
20	利用率が少ないなどは利用ニーズはあるものの使い勝手が悪いなどが考えられるので、類似用途で用途変換し利用し易いよう検討すべき。
21	市民が多く使える施設

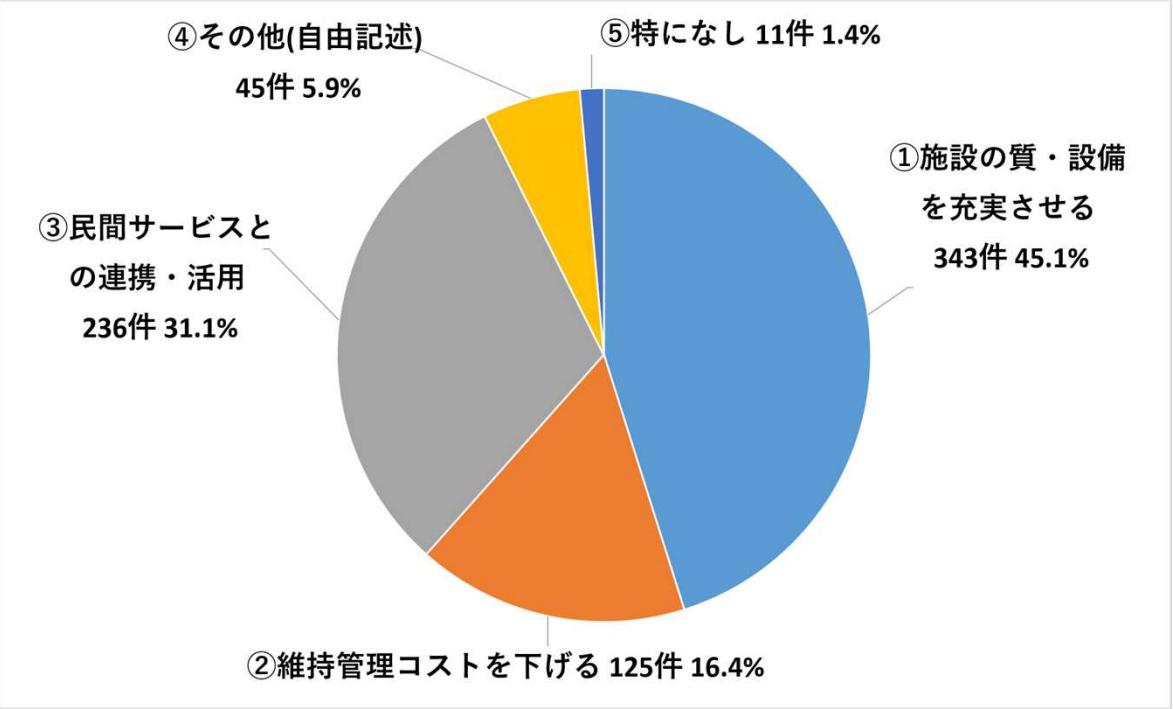
Q5 その他(自由回答)③：31件(22～31)

22	災害時の緊急避難機能を備えていない施設
23	利用率が低くても必要な施設もあるだろうし、民間施設でいいものもあれば、それでは満たされないものもあります。具体的な事例を出さなければ判断のしようがありません
24	維持管理に多額な費用がかかっている施設
25	民間事業者が提供するサービスで代替できる施設
26	利用頻度・管理内容など適正に行われているか確認をして、無駄な支出を抑えたうえで、再編有無を検討されたらと思います。
27	公共施設の集約化や再編には反対（公共を守ってほしい）
28	スポ少で小学校の体育館を利用しています。新倉小の体育館外のトイレは和式しかなく、臭いもひどく、不衛生な状態です。このような状態のトイレを使いたくなくトイレを我慢している子どももいます。近隣の市の小学校も使わせていただきますが、必ず洋式も併設されています。どうか改善いただきたく、ご検討よろしくお願いいたします。
29	高齢者や子供が気兼ねなく利用できない施設
30	集約化は避けるべきだと思います。予約ができなかったり、できることがすぐなるなるので。
31	利用頻度だけで判断することには賛同できない

Q6 公共施設の配置や機能を見直す際に、重視してほしいことは何ですか？（最大2つまで選択可）

「施設の質・設備を充実させる」が343件・45.1%で最も多く、次いで「民間サービスとの連携・活用」が236件・31.1%、「維持管理コストを下げる」が125件・16.4%となっている。

設問	回答数	回答割合
①施設の質・設備を充実させる	343件	45.1%
②維持管理コストを下げる	125件	16.4%
③民間サービスとの連携・活用	236件	31.1%
④その他(自由記述)	45件	5.9%
⑤特になし	11件	1.4%
合計	760件	100%



Q6 その他(自由回答)①：45件(1～26)

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
アクセス・利便性の向上	14件	31%	駅近配置、バスルート・本数の充実、歩道整備、駐車場確保、営業時間の工夫、交通手段の充実　など
公共性の維持	11件	24%	子ども向け施設は公営維持、社会的弱者への配慮、民営化による営利化への懸念、地域密着型施設の維持、非営利団体運営委託の検討　など
施設の質・機能向上	9件	20%	老朽化施設の予防保全、新機能導入、魅力的な施設づくり、充実した設備、安全性確保、酷暑対策　など
市民ニーズの把握	6件	13%	本当のニーズ調査、市民が集える場所づくり、利用者層に応じた配置方針、柔軟な運営、目的外利用の活用　など
その他	5件	11%	SDGs・エコの観点、予算配分の見直し、手続きの電子化、参考事例の活用、地域バランスの配慮　など

Q6 その他(自由回答)②：45件(1～26)

	回答一覧
1	先ほどと同じですが、施設まで行ける道路状況を改善していただきたいです。歩道がガタガタでベビーカーが歩道を通れず車道をやむを得ず通らないといけない場所があります。
2	子供向けの施設の場合は公が対応して欲しい。民間向けにすると、どうしても営利目的に寄ってしまうため。税で賄うべきは未来の市民であるべき。
3	新たな機能の導入についての視点が欠けていると感じる
4	利便性
5	単なる民営化や利用者層で絞るのではなく、あくまでも公共施設として、社会的弱者の方がアクセスできる施設であって欲しい。 プールやお風呂の王様は使いやすいが商業化し過ぎると本来サービスが提供されるべきだった層が逆に利用できなくなると考える
6	住む地域により年齢差があると思うので、高齢者や未就学児など、それぞれが住む地域に密着している公共施設はなくさないで欲しいです。
7	民間に頼らない公共の施設
8	特定の世代や人種に偏らないようにする
9	外環道上部の未活用地の利活用等に予算を集中配分して欲しい。
10	民間への委託はあって良いが、公的機関の方が良い場合もあるので、単純に民間委託しない。
11	本当ニーズが少ないのか、古いから来ないだけなのかをよく判断してほしい。
12	https://www.city.wako.lg.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/013/418/1_siryou.pdf にあるように、老朽化設備の計画更新や、予防保全など。 金をかけずにいることで却って高額になっていそう。
13	利用者の人数の多少で安易に決めない
14	SDG'sなどのエコの観点、及び将来的な展望の視点
15	赤字施設は廃止して欲しい
16	市の余計な事業を廃止して予算を確保
17	管理の見直しのうえで、どこの分野に還元するかにもよる。子供を安心して産めるような子育て支援や都市開発やインフラ整備に回せるならそうしたほうがよい
18	福島県郡山市にペップキッズという市が運営する児童用の施設があります。廃止統合の際は参考になさってみてください。
19	アクセスを良くしてほしい 新倉在住だが駅の向こう側に行く、直通バスがあると良い
20	和光市らしい特色のある施設。ただし親しみが持てる施設。
21	バスのルートまた本数
22	こどもや障がいのある方が利用できるように
23	アクセスのしやすさ。駅近
24	ニーズを把握し取れ入れ運営は柔軟に、非営利団体の運営委託も検討する
25	市民が集える場所作り。 連盟や学生竹でなく、一般も多く気軽に借りれる場所作り。
26	安全性

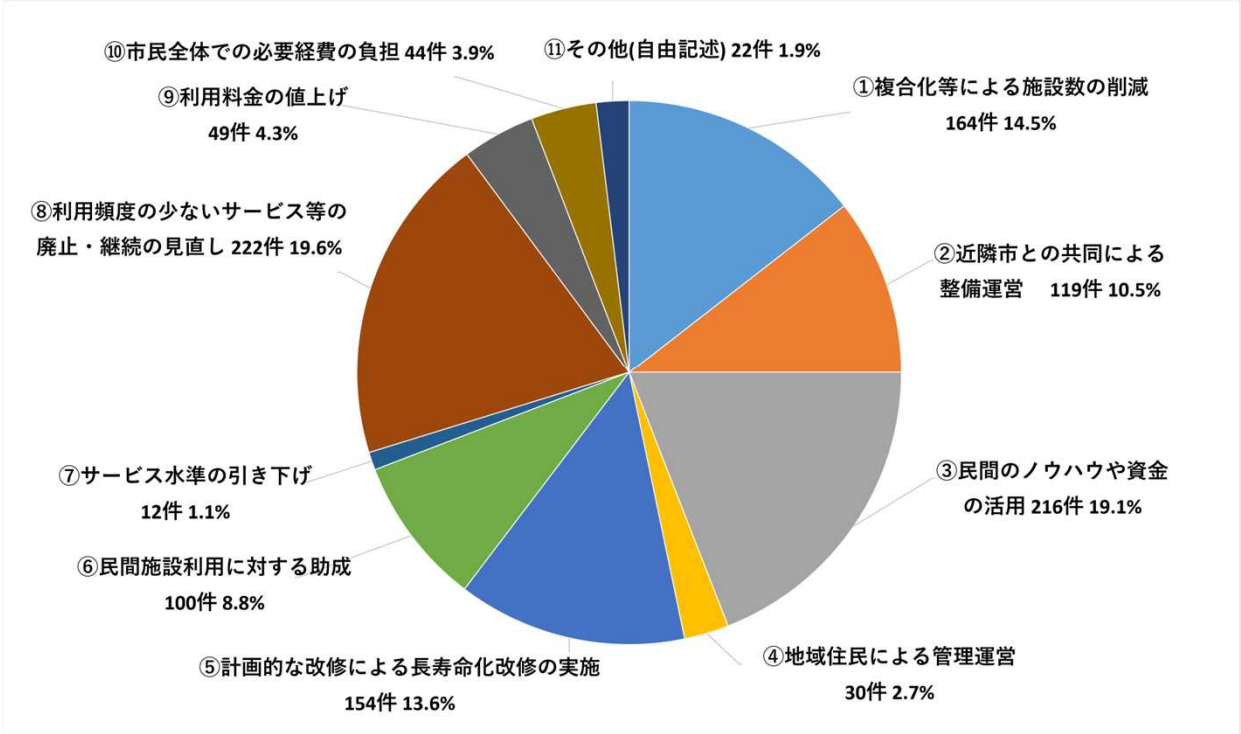
Q6 その他(自由回答)③：45件(27～45)

27	駅からのアクセス
28	安全性
29	市民にとって何が必要なのか？という観点で見る必要があります 必要なものであれば、多少コストが掛かっても維持するべきですし、必要でないものなら削減してもいいだろうし こういう概念的な話でまとめるのではなく、「〇〇という施設について」とした上で、現状の課題や存在する意義などを説明した上で意見を求めるべきです
30	当該施設の目的外の人も利用することのできる施設 互いの目的で集まる人が目的外での発見することができ、結果的に利用者数が増える
31	アーバンアクア公園での和光市少年サッカー連盟の予約が独占されていて一般での予約が取れない。 無駄に使いすぎているので調査してほしい
32	既存の老朽化した施設を無くすのであれば、代替えとなる施設までの交通手段を充実させる必要がある。
33	利用者のアクセス(距離や営業時間)のし易さ　高齢者向けであれば、市内に点在させ家からの距離を近くしたり、早めの時間に営業時間を設定すべきだし、小中学生向けであれば、同様に家から近くするものの放課後時間帯。高校生大学生向けであれば、移動手段も増えるので駅付近に配置し、放課後から夜まで使えるようにするなど、施設ごとに配置方針は異なる
34	手続きの電子化、簡略化
35	図書館は残してください。民間サービス導入に反対します
36	施設の配置は、地域の偏りが無いようにバランスを考えてほしい。
37	市民団体に優先的に貸し出した後に、空いている時間を市民個人にも貸してくれるといいなと思います。子どもたちが楽器をやっているので、練習室がわりにアップライトピアノやグランドピアノのある部屋を使えたら借りるのになとよく思います。他にも市民団体までは行かないけれど、市内のママ友会などちょっとした私的イベントで使えると便利だなと思います。そういう機能も持たせてくれると使いやすいなと思います。
38	各施設へのアクセスの利便性向上
39	こどもの居場所 おとなの居場所
40	駐車場もあってほしい
41	ただ設置しているのではなく、充実させて欲しい。 たくさん公園ができてもボールを蹴っちゃダメであったり、小さい滑り台があったり等。 朝霞であれば立派な陸上競技場であったり、テニスの壁打ちできる公園があり、 また地面も砂ではないです。 バスの自動化でお金を使ったり、物流の拠点として多くの土地を使うばかりで、魅力が失われてます。 今は子供がいるので、和光市から出ていかないですが、 和光市で楽しく過ごすことはほぼなく、 毎回出かけています。 魅力のある施設を作って欲しいです。
42	酷暑対策として野外スポーツ施設に照明設備を導入して欲しい
43	アクセスの良さ いくら見直しても利用しやすくないと使えない
44	無料駐車場
45	駅の近くにしてほしい

Q7 公共施設において、市民サービスを将来にわたり安定的に提供するために、市が優先して取り組むべきことは何だと思いますか？（最大３つまで選択可）

「利用頻度の少ないサービス等の廃止・継続の見直し」が222件・19.6%で最も多く、次いで「民間のノウハウや資金の活用」が216件・19.1%、「複合化等による施設数の削減」が164件・14.5%、「計画的な改修による長寿命化」が154件・13.6%となっている。

設問	回答数	回答割合
①複合化等による施設数の削減	164件	14.5%
②近隣市との共同による整備運営	119件	10.5%
③民間のノウハウや資金の活用	216件	19.1%
④地域住民による管理運営	30件	2.7%
⑤計画的な改修による長寿命化改修の実施	154件	13.6%
⑥民間施設利用に対する助成	100件	8.8%
⑦サービス水準の引き下げ	12件	1.1%
⑧利用頻度の少ないサービス等の廃止・継続の見直し	222件	19.6%
⑨利用料金の値上げ	49件	4.3%
⑩市民全体での必要経費の負担	44件	3.9%
⑪その他(自由記述)	22件	1.9%
合計	1132件	100%



Q7 その他(自由回答)①：22件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
予算配分の見直し	6件	27%	不要事業の廃止（自動バス等）、リソース配分の適正化、税収増加策、ふるさと納税対策、人口増加による税収増、定期的な利用状況確認と経費削減　など
市民目線・アクセス重視	5件	23%	足のない高齢者・親子への配慮、市内循環バスの充実（15分に1本）、駅から遠い地域への対応、マンション地域の子育て拠点維持、市民生活実態の把握　など
公共性・無料化の維持	5件	23%	子ども向け施設は公営維持、福祉サービスの無料継続、税金で賄える範囲での運営、利用者負担能力の考慮、市民全体での負担　など
利用料金・受益者負担	4件	18%	利用料徴収による採算性向上、市外利用者の有料化、使用者負担の原則、福祉施設の一部有料化検討　など
その他	2件	9%	民間活力の活用、施設ごとの異なる対応、設問の偏りへの指摘　など

Q7 その他(自由回答)②：22件(1～19)

	回答一覧
1	複合化による集約は利点も多いかもしれないが、運営ばかりに目がいきすぎている。足のない、駅から遠い地域に住んでいる高齢者やベビーカー移動の親子が普段どのような生活をしているのか、まずは市民目線で考える視点を持つところからはじめて欲しい。マンションが建ちはじめてる地域の子育て拠点が無くなることも然り。もしもそれでも集約化を図るのであれば、もっと遠方の高齢者や親子が移動しやすいよう、市内循環バスのルートを増やし、最低でも15分に１本のペースでバスが巡ってくるくらい充実させて欲しい。駅から比較的近い中央・西大和
2	税収を上げるために様々な事(徴収率を上げる、適正な課税をする等)に努力する
3	県や国への予算要求
4	そもそも予算不足的な理由で再編前提なところがおかしい。市民が身近に使用するサービスなのだから自動バスのような余計な事業こそ廃止してリソースの振り分けを適正にやるべき
5	市外からの利用者は、有料にする。市内在住、日本人優先
6	税収の増加も必要なので、ふるさと納税による流出の歯止めと、魅力あるまちづくりや子育て世代支援による人口増加策も検討してください。
7	このアンケートがどの施設に対してのものなのかわかりにくいので回答しにくい。児童施設は民間委託で高くなるよりは今のままのがいいと思うし、学童で使ったりしてないならアクセスの悪い所から集約してくのはありかなと思いますし、総合体育館は老朽化してるとは考えにくいし、（ジムを委託したいとか？）図書館はサミットの中で利用する人は使いやすいんじゃないかと思います。個人的にはゆめあいなどにもWiFiがあるといいなとは思います。
8	行政がやると失敗するので民間にやらせたほうがいい。責任も行政が取る必要もない。もっと税金を温存し、減税に向けた動きを取れるようにしてほしい。
9	わならない
10	子供の遊べる場所等は公共施設が担う部分も多い上に、利用者本人が高額な費用を支払えないので、市民全体での負担が必要と思います。
11	人口減少の中で和光市は増えている現状、コミュニティ再生の切り札としての柱にして欲しい。
12	・定期的な利用状況の確認（実績ベースの統計、アンケートなど）と、それに準じた管理運用の見直しによる経費削減 ・子育て世代への訴求力の高いサービスの強化による少子化対策
13	とにかく施設を減らして維持管理費を抑えたいという意図は感じられますが、選択肢が偏りすぎだと思います
14	利用したいと思うサービスの追求、他県の市町村のSNSなどでサービスを参考にし、和光市にいかしてほしい
15	公共施設の種類ごとに異なるため回答しかねる
16	利用ニーズの把握
17	利用料を無料にしない。使う人が支払う
18	公共施設維持以外の無駄な負担を減らす
19	福祉で無料で利用できるお風呂があるが、利用するのは固定された近隣の人で遠くの人は利用出来ない。もし、利用者から100円でも徴収した方が良いのではないですか？コレも税金で運営されているのですから特定の人だけの利益は許せないです。

Q7 その他(自由回答)③：22件(20～22)

20	市民はたくさん税金を納めているので税金でまかなえるようにしてほしい。賄えないなら廃止するべき。あと外国人を和光市に入れないでほしい。条件をクリアした人だけにしてほしい。近所に住んでいてマナーもない、子どももいるので怖い。和光市に住まわすなら市長の家の周りに住まわせるべき。怖い気持ちを味わって
21	定期的なサービスの見直し
22	ノウハウがないのか、魅力的な施設があまりありません。魅力的な公共施設とそれを利用したイベントを民間等から吸収して欲しいです。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。139件

カテゴリ	件数	割合	具体的な理由
アクセス・利便性の改善	31件	22%	駅近配置、市内循環バスの充実、駐車場・駐輪場確保、交通手段の充実、南北格差の解消、歩道整備　など
施設の質・環境改善	25件	18%	トイレの清潔化、老朽化施設の修繕、照明・空調設備の改善、きれいで安全な施設、現代的な施設づくり　など
公共性・無料化の維持	22件	16%	公営継続、民営化への懸念、低料金設定、弱者への配慮、セーフティネット機能の維持　など
情報発信・利用促進	17件	12%	施設情報の周知不足、SNS活用、利用方法の啓蒙、予約システムの改善、一括予約システム　など
子ども向け施設の充実	16件	12%	児童館・児童センターの増設、室内遊び場の充実、学区内への配置、子育て支援センター維持　など
複合化・集約の検討	14件	10%	老朽化施設の統合、駅前複合施設、機能の重複排除、効率化による経費削減　など
その他	14件	10%	設問の偏りへの指摘、市民ニーズ調査の充実、民間連携、新規施設の活用　など

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(1～20)

回答一覧	
1	毎月青少年ホームを利用させていただいていたので、無くなると聞いて困惑しております。また、駅北口に中学校がなく、不便に感じております。 和光高校跡地の活用、南側へ集中している機能の分散(移転)で費用抑えつつ、駅北側ももっと住みやすくしていただきたいです
2	利用頻度に合わせて、開放日を減らすなど対応したら良いと思う
3	公共施設は未来の市民への投資の観点で削減の是非を問うて欲しい。なので、子供向けはむしろ充実して欲しい。
4	下新倉などそもそも商業施設も少ない地域は、利用頻度が低くても必要な人がいるのではないかな？と思いました。（あまりいかないのでわかりませんが…）
5	老朽化する公共施設を単に廃止させ、市民サービスを下げるような計画作成のために、安易なアンケートはやめた方が良いのでは？
6	普段から図書館やプールなど利用させていただいています。和光市は大変施設が利用しやすいと感じています。 その理由として、地方と比べ施設が綺麗、地域住民、ボランティアに頼り過ぎていない、ネットでの情報発信も行なっているという点があるかと思っています。維持費など厳しいかとは存じますが、一度民営化してしまうと公共性が損なわれ、本来アクセスできるはずだった層を取りこぼしてしまうのではないかと危惧しております。あくまでも公共施設としての線引きは保ちつつ、助成金や寄付など募る形での資金工面を希望します
7	ある程度費用がかかっても無くしては行けないと思います。
8	公共施設は地元在住もしくは、在勤の方がルールに従って利用できる大事なスペースです。民間企業のノウハウやフィジカルAIの活用を今後検討して欲しいですね。図書館ではイヤホンで本を聴けたりするなどもあるとイイです。
9	体育館は夜は市外の人が多い、土日昼は無料の高齢者、市外はもう少し利用料を高く、高齢者は少しはお金を徴収したほうがよいと思う。
10	公共の施設は、最低限のサービスで良いと思うし、誰もが気軽に利用できる施設であって欲しい
11	民間に頼りすぎると利用料金が高くなるので、民間にするのであれば市の予算から充当して利用しやすい料金設定にして欲しい
12	和光市駅北口には、公共施設が少ないような気がします。和光市在住30年過ぎましたが、公共施設を利用したのは数回です。北口開発で利用できる施設が増えることを期待しています。
13	市民の交流の場でもあるので公民館はなくさないでいただきたい
14	他自治体ですが、はまぎんこども宇宙科学館のような学びも遊びも出来るような場所があったら素敵。HONDAと共同で出来たら尚良いと思う。
15	公共施設を利用するためにバスや駐車場を使う人に対する補助。特に駐車場にお金がかかり利用しにくくするのは納得感がない。公共施設が家の近くにある人は良いが、遠い場合は利用したくても利用しにくい。
16	子育て支援に繋がる施設の充実を望みます。
17	建設コストが上昇傾向のため、今あるものを大切に利活用すべきだと思うが、学校の必要な改修についてよく調査してほしい。区内中学生の生徒たちが使っている御手洗は老朽化が進み、ドアが閉まらない、水が止まらない、流れない、臭いなど不具合が多く、御手洗に行くのを我慢する女子もいると聞いている。出来るところから改修してあげて下さい。よろしくお願い致します。
18	申請
19	民間委託しても市としてやるべき事はしっかりやるべきかと思います。
20	↑『原因ある施設』ではなく『現在ある施設』です。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(21～39)

21	公共施設での、児童による仕事体験による包括的学習の機会。 就労支援（B型事業所の併設等）としての活用。
22	各施設まで距離が有り、行きづらく感じています。
23	南北格差がないようにして欲しい。
24	多くの市町村が人口減少、消滅自治体が懸念される中、和光市は人口増、税収増を続けている。人口、税収規模は小さいが、鉄道、高速道路、ホンダ、理研、樹林公園など恵まれており、開発余地のある土地も多い。住みやすい街にすることで、まだ住民増、関係人口増の余地は大きい。 住民の質も高いと感じており、成功する自治体モデルになりうるポテンシャルがあると思っている。「縮小」前提のプランでなく、拡充する方向での検討もすべきでは。
25	分からない
26	公共施設は、市民が誰でもいやすい居場所になるといいなと思います
27	修正
28	図書館や公民館には、セーフティネットの役割があります。無料で使える施設は、多少お金がかかっても市が維持していかなくてはならないと思います。よろしくお願いします。
29	サンアゼリアを戸田市文化会館くらい色々なアーティストが来るようにしてほしい
30	子供の居場所はたくさんあったら嬉しい。
31	総合体育館の使用料金が高くて使えない
32	建立当時から利用しているが、総合体育館の老朽化がひどい。間に合わせで色々工夫して営業されてる現場の方々の、クレーム対応されてる姿を見ると本当に可哀想。市役所は、現場スタッフとしてその対応も仕事のうちだと突き放しているのかどうかわからないが、あくまでの市の施設なのだからもっと市が全面的に修繕計画を利用者に示すべきだ。民間の世界ではこんな対応はありえないですよ。スタッフさんからお話しを聞いた中で、予算がないと繰り返しおっしゃっていたが、どこに1番予算が掛かっているから総合体育館には出せないのかを市民へ
33	節度ある利用ルールのもと、全世代に親しまれる施設がいい。多少の投資と、市民が誇れるモニュメント的な施設がいい。きれいであること。
34	高齢化社会につき、アクセスしやすい環境、交通手段の充実があれば、高齢者でも地域のいろいろなことに参加できると思う
35	まずは市役所のEV充電器を更改し最新にすべきです。市を囲むすべてのたの自治体に充電器があるのに和光市だけない。こういう視点が大切です。独自よりも、まずは他と同じレベルに追い付いてから、先を目指してください。この市の行政機能は、他でやっていることにすら、採算とか言い出します。練馬区、板橋区、戸田市、朝霞市、志木市、新座市と比べて、劣っているまたはやってないサービスをまずは充実させないといけません
36	条例改正して使いやすい施設にする。
37	年齢でこれからお世話になるかもしれないし、無くなるのは賛成できないです。
38	人口が増加している市として、設備が整った公共施設を作って欲しい
39	学校の体育館をクラブチームで使うときに鍵を樹林公園まで取りに行かなければならないのが負担。民間を使うのは賛成だが、多少費用負担が増加してもいいので使い勝手が悪くならないようにしてほしい。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(40～58)

40	市民のための施設として保有するほか、空港バスの発着や、理研やホンダを有する和光市ならではで、市外からの利用者を取り込めるような「和風体験」「科学館」「技術体験」などを主眼にした施設を運営するのも魅力的と思います。高円寺にあるイマジナスなどは、利用料金をしっかり回収して運営しており（値段が高すぎて一度で行かなくなりましたが）、多少真似て良いと思いました。
41	今ある施設の老朽化が理由で使えなくなり、地域での活動が困難になる事例が出ている。使えなくなる前に次の場所を提供できるように見通しを持って整備するのが行政の役目ではないか。
42	和光市南口ばかり公共施設が充実して不公平。北口だけ取り残されているのを改善すべき
43	サンアゼリアが赤字なら廃止して欲しい
44	利用しやすい場所に有る事。
45	申請
46	和光市図書館はトイレが汚く、全体的に古く、蔵書が少ないので質の向上が必要かと考えます
47	避難施設として重要
48	マイノリティな存在も尊重すべき
49	子供に関する施設が少なすぎます。特に昨今は夏の暑さなどで子どもが外で遊べなくなっているので、室内で遊べる児童館が増えるべきと考えます
50	市内北部からは総合体育館は遠い為、アクシスが修繕出来ればよかった。アーバンドッグは利用者が特定のため利用出来ない。総合体育館にしても空調設備の不調回数が多い。市としてしっかり整備するべき。他にコストカットすべきところは無いのか。
51	すぐ民間に任すような安易な方法や廃止前提の議論は無意味。だって行政は民間でないのだから。それをいうならば市の本体を民間にできるのかという話。
52	折角の施設を市民がもっともっと利用しやすく市が宣伝をする。
53	大人が裸足(特に子どもが利用する施設)で利用するのを感染症対策のため禁止にして欲しい。
54	アンケートの選択肢が縮減ありきに見える
55	南、北、北第二支援センターをほぼ毎日利用するので今後も存続してほしいです。
56	図書館がエレベーターを使わないと利用できないので、車椅子やベビーカーだと不便だし、子供だけで利用する時など犯罪に巻き込まれる可能性もあるので、複合施設等にして、開放的にすれば利用しやすいと思います。
57	高齢化の進む中、医療費負担の削減のためにも、健康維持のための小規模講座を維持、増加してほしい。若者向けばかりの講座・施設は、一部の利用者に偏重する結果になっていないか？
58	さいたま市の桜環境センターのように、ごみ焼却熱を利用した温浴施設がほしい。朝霞市との合同のごみ収集施設を建設中と思うが、副産物的に資源を活かして、市民や市外の人も利用できる施設を作って欲しい。北インター近辺に、道の駅の構想もあると思うが、ごみ焼却施設との距離もそこまで離れていないので、長距離ドライバーの憩いの場として集客し、財源確保を見込んだ施設開発を期待しています。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(59～73)

59	公共施設は単純に数を減らすのではなく、市民から必要とされている施設やサービスは維持してほしいです。一方で、利用の少ない施設や重複する機能は、複合化・集約や民間活用によって効率化し、削減できた維持管理費などを、子育て支援やインフラ整備、都市開発など、これからの和光市に必要な分野へ還元してほしいです。限られた財源を既存施設の維持だけに使うのではなく、「住みたい・住み続けたい」と思えるまちづくりへの投資に振り向けることで、転入・定住の促進や将来的な税収の増加につなげていく視点が重要だと思います。
60	下新倉小学校のようにひとつの地区に図書館や児童館を集めていくよりほかないと思いますが、北側の住民の方は坂が多くて移動が大変そうなので集約されると可哀想だなと思います。市役所のある南側がどうしても恵まれてしまいますね。保育園や小学校など子どもに関わるものは、移動距離が長くなると利用困難になるのでどうか数の維持をお願いしたいです。
61	低利用率、特定の者しか使わない施設の削減、サービスの質は利用料金に見合う程度で十分、市民のほとんどは公共施設を使わなくても生活に困らない
62	誰かしらは必要としているため残す道で頑張って欲しい
63	誰もが気軽に立ち寄れる場所であって欲しい。特定の人達だけが使う場所ではなく、入りやすい場所にして欲しい
64	基本無料か低料金で市民が優先的に使用したいです。
65	防災対策にも力を入れてほしいです。
66	公共施設が、キレイで、安全である場所であってほしい
67	市の公共施設は、利用しやすく、無料又は安いことが魅力だと思います。
68	総合体育館は遠くて不便、ほかにも便利な施設はほぼ駅前に集中していて、駅から遠いところに住むと不便。 今は下新倉小付近に中学校を立てて欲しい。
69	子供から高齢者まで、安心して誰でも拠り所になれる施設にしてください。
70	使ってない人からしたら、そこの維持管理コストに税金が使われるのが迷惑。その分減税してくれ。和光市なんか、公共施設いらないのでは？みんな都内に遊びに行くし、都内に働きに行く。そんな街なら、公共施設はなくして、朝霞、新座、成増まで行けばいい。 プールだって、民間のプールで十分。図書館もデジタルでいい。もっと現代にあった在り方を、他行政よりも速く検討・開発していったほうがいいのでは。
71	アンケート実施・集計など大変だと思いますが、市民の声を聞く機会を設けていただきありがとうございます。公共施設については、過度な設備やサービスよりも必要な機能を見極め、限られた財源や人員を有効に活用し、将来にわたって無理なく維持・継続できる形を重視してほしいです。特に、コスト削減のために人件費を抑えることで、スタッフの確保や人材の質に影響が出ることは避けてほしいです。現在のわぴあでは、スタッフの皆さんが子どもたちに丁寧に接してくださり、安心して利用できることを大変ありがたく感じています。
72	人口が減っておらず地方交付もされていない自治体として都に負けない独自のサービスを実現しつつ住み続けたくなるような施策を打ち続けてほしい。和光市駅から外環周辺及び市役所、司法研修所エリアまでのスマートシティ化。高輪ゲートウェイのような感じ。
73	一部の人しか使っていないケースが多いので、もっと市民全体が使えるように分かりやすく使いやすいようにしていく必要があると思う。予約も各施設それぞれで違うので一括して市の施設全部を予約出来るようにして欲しい。和光市は市民よりも公共交通が良いので市外の利用者が多い。市外の利用者の料金をもっと上げて良いと思われる。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(74～90)

74	市立小学校と中学校の市民利用も、公共施設の在り方に入れて検討してください。 学校だからということにせず、利用のされ方で公共施設を定義付けしてください。
75	和光高校の跡地を活用して、建築５０年以上の旧態な坂下公民館や新倉コミセン、使い勝手の悪く利用度の低いアクシスなどは複合、統合し駅北側には中学校が無く市民要望が強い、マンモス校の大和中学校は遠く、不登校など問題あります。和光高校跡地に中学校とこれらの公共施設を複合する事に取り組んで戴きたい。
76	図書館の本を駅でネット申込みして借りたり返したりできるカウンター作ってほしいです。札幌がやってます
77	民間企業や近隣市との連携等で対応できるものは民間や他市に委託する等、全てを自前主義で対応しない。民間に頼れない部分で独自のものでも近隣市等との調整を図り、「共有的」な運用を目指し、利用率の高値維持を目指すのは如何？
78	今後も現状維持をして欲しい。
79	体育館や図書館など、幅広い年齢層で使用できる施設は残して欲しい。公民館や地域センターは利用すると便利で、スポ少のレク活動や子供との交流に使えるので重宝している。一方でこれらの施設は啓蒙活動ができておらず、潜在利用者は多いはずなのに、情報が届いていない。そのため、安易に利用者が少なくて閉鎖ではなく、まずは利用者拡大のための活動をして欲しい。閉鎖すると雇用も減るので難しい問題だと思うので慎重に進めていただきたい
80	前記の通りで、災害列島を意識し助け合える地域社会づくり目指しきめ細かな政策を望みます。
81	魅力的な図書館、樹林公園内のカフェなど市外からも人を呼べる施設を作ってください。
82	公共施設だけど、市外利用者が多く居るのはどうかと思う。その現状に目を背けず、対応して貰いたい。市税は市民からなので、市外利用者が多く居るのは、良いとは思わない！
83	施設を利用したイベントの開催
84	まずは利用率を上げる方法を考えるべきだと思います。サービスを利用したいけど、そもそも知らない人が一定数いるはず。 子供に関するサービスも施設ごとにチラシを配布やHPにあげているが、SNSを活用してさまざまな児童館や地域センターなど一度に情報を確認できると良い。その上で、官民連携や計画的修繕、複合化、最終選択肢として廃止というのを考えるべきだと思います。
85	近隣市区との連携を密にする。消防や警察、建設中の朝霞との合同のごみ処理施設のように。
86	中央公民館を使ってて思うのは、電球を減らす意味がわからないです。例えば調理室をこれから使用するのに調理室の入り口の電球が減らされています。どうしてですか？利用者は年々年寄りが増えているのに暗闇のドアを開けなければいけないのか全く意味がわかりません。削減する所が違うと思います。
87	子育て系の支援センターについてはぜひ残してください。
88	一個人の横領で市民が割を食っているので、市民の金銭的負担なく進められるコスト改善は積極的に進めてほしい。
89	申請
90	まずは「市民にとって必要な施設は何か？」からスタートすることが重要です。その上で必要なものでありながら無いものは作り、不要なものは別のものに再利用するとかなんじゃないですか？前提を何も示していない、このアンケートは、すでに想定してある思惑に近い結果が欲しいのかな？と邪推してしまいました。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(91～108)

91	すべてを民間に委託はあまり賛成できない利用料を上げても市で運営してほしい
92	存在が知られていない、どう使えるのかがわからないことで利用頻度が低い場合があるので、やりたいことと公共施設が結びつきやすくなると良いと思う。やりたいから場所を探すだけでなく逆のアプローチ(こういう場所があるので何かやらないか？と働きかけるとか)があってもいいかもしれない。
93	綺麗（オシャレ）で使い勝手が良い施設を作ってほしい。
94	利用頻度や利用者数の少ない施設は別の目的でも併用できるような汎用性を持たせて、継続可能な仕組み作りが必要だと思います
95	家から通いやすい距離で、子供からお年寄りまで幅広い世代で活用できる、アットホームな施設にして欲しい。和光市駅北口一丁目2丁目は、住宅が多いけれどもこう言った施設がない。わぴあは、新設されたが小学生には少し遠い。できれば、学区内に作って欲しい。図書館や、習い事、スタジオ施設なども置いて欲しい。ここにいれば、安心安全、という視施設が欲しい。北口駅前などにできれば、嬉しい
96	平日より土日を有効活用できる方が人は集まる。
97	和光市の北側の地域に高齢者福祉センターを北原小学校近辺に作ってほしい。
98	市民生活でにおいて必要な人、そうじゃない人がでるのが公共施設だと思います。今後、デジタル社会が加速する中、なおのこと利用者は減ることが見通せます。よって、複合施設的な形や駅周辺ビルでのテナント的な運営などが必要になろうかと思います。1番は複合的な施設を作り、シンボル的な役割を果たし、そこを拠点とするイベントやお祭り等々の計画により地域活性化の中心にできるような施設があると良いと思います。
99	近隣に図書館ができて（下新倉図書館）中央図書館まで行かなくても利用できて助かります。
100	和光市アーバンアクア公園のサッカー場の利用について、以前から疑問に感じていることがあります。現在、和光市内の小学生年代のサッカーチームや、その関係団体による利用が集中しており、その他のスポーツ団体や一般利用者が利用したくても、なかなか利用できない状況になっているのではないでしょうか。サッカー連盟等が試合や大会という名目で予約しているものと思いますが、各チームが「○○カップ」などの名称を付けて実施している活動の中には、実態としてチーム同士の練習試合に近いものもあるように感じます。もちろん、少年サ
101	いつ、どのように利用できるのか、不明確な施設もある。事前申請や承認が必要となると、気軽に利用できない所もあるから、もっと柔軟になれば嬉しい
102	住まいの近隣に施設があるのはありがたいが、あまり賑わってなく寂れた施設が多いように思います。高齢化が進み免許返納される方も増えてくるので、立地や交通手段を充実させ、民間の飲食店との複合施設など人が集まりやすい賑わいを感じられる施設が必要と思います。
103	体育館などは自由に利用できる時間をもっと増やして良いと思う(有料で)予約制が多く、予約するには団体登録が必要など、利用したくても敷居が高く利用できない
104	利用料金の見直し改善を望みます。
105	公共施設で何をしてるかわからず聞きに行ってもスタッフがわからなかった経験がある。そういう場所は存続する必要なし。スタッフの居場所になってるだけ。
106	駐車場を充実させたりバスで行かれるようにするなどアクセスを考えて欲しい
107	利用料をなるべく安くしてほしい。通いやすい所、交通の便が良い所、駐輪場・駐車場が広めにある所だと嬉しいです
108	アンケート送信にあたっては回答の参考になる市HPリンクを貼るなどすべき。また全体的に漠然としすぎていて、答えにくい設問ばかりだった。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(109～124)

109	市民から広く要望を募って欲しい
110	市民の憩いの場として、機能させるために、場を残すだけでなく、活用法を民間委託してでも、見出だしてほしい。子供やママ、お年寄りがいつでも行ける、そんな空間であってほしい。バスの自動運転などトレンドを取り入れる前に、ニーズの把握が必要だと思います。個人的には、習い事を充実させてほしいなと思います。
111	施設の維持が難しいのであれば、それに変わる代替手段を提示していただいたうえで、統廃合して欲しい。施設が減ることによって、自宅から遠くて、施設を利用したくても利用出来ない人や移動手段の問題もでてくると思うので、その点も検討して欲しいです。子どもたちがもっと気軽に施設を使える(集まれる)様にしてあげて欲しいです。
112	行く手段（循環バスの時刻）を増やしてもらえるとか。買い物帰りに寄れるように、色々な施設が一緒になっているともっと活用できると思います
113	公共施設はそこにあるだけで、市民の集まる場となり、憩いの場となる。安易に縮小・複合化したり、民間委託したりして、“公共”サービスを蔑ろにしないでほしい。むしろ、公共施設の充実こそ、市民サービスのために市政がしっかりと取り組むべき課題である。
114	インフルエンザワクチンなど市役所などで割引などで行ってほしい
115	結論ありきな質問だと思いました。統廃合をするというのであれば、まず市内の交通をなんとかしてください。市内を駅挟んで南北に移動するバス、1時間1本以下と、どこの田舎ですかってくらい本数少ないですよね？車を持ってる人はいいですが、そうでない人もいます。足による投票仮説という言葉を、忘れないでください。
116	どういう施設が何処にあるか等のアナウンス。市民が誰でも使用しやすい環境作り。
117	先にも書きましたが、特に公民館を個人利用できるとありがたいです。市民のみでも構わないので、ピアノのある部屋や、赤ちゃんを寝かせられる畳の部屋などは需要があると思います。
118	和光市図書館を、現代的なアート図書館のようにする、例えば中央線の武蔵境駅にある図書館のように、または、板橋区上板橋にあるような、おしゃれで気分転換に本を読みに行ける、子ども書籍を読むスペースも、可愛くするなど、新しく新鮮な図書館に期待しています。近隣市や東京都からも人が来るため、近くのカフェやご飯屋さんにも寄ってもらえるようにマップを作るなどすると分かりやすく動けると思います。下新倉図書館は歩きでは遠過ぎていけません。しかし、雰囲気はとっても良いです。第三小学校近くに児童館がありません。児童館の新
119	一旦、全ての見直す
120	少ない年金生活の高齢者や子供のお小遣いでも気兼ねなく利用できる料金設定、また使用許可申請ももっとやりやすくしてほしい。登録とかがややこしいし、1日だけ使いたくても使いにくい。市民以外からも利用者を増やすなら高齢者や子供でもできるくらい、やりやすい申請方法に変えて欲しいと強希望します
121	トイレは臭いも含め清潔であってほしい。トイレが汚かったり臭ったりするとサービス自体は良くても足が遠退く。例えば和光市図書館です。
122	図書館が駅から遠く小さい子供とはとても利用しずらい。また、老朽化している。本の数が少ない。駅前に綺麗な図書館を開設してほしい。
123	新規の使用希望者が使いやすいようにしてほしい
124	白子地区は和光市駅周辺の公共施設へのアクセスが悪く、そもそも公共施設を日常的に利用できる環境にない。板橋区や練馬区の公共施設を利用できるように検討してほしい。

Q8 公共施設のあり方について、ご意見・ご要望があればお聞かせください。(125～139)

125	施設の存在や利用条件、使い方のイメージ（どんなことに使えるかを世代別に）を宣伝してほしい。そもそも施設の存在を知らなかったり、そこでなにができるのか知らない場合も多いので。
126	わぴあや、図書館など、徒歩で利用するにはどうしても距離があるため、市として一つしかない公共施設については、交通利便性や、利用のしやすさを促進してほしい。公民館など、特定の団体やサークル、しか利用していないのに、複数箇所市が維持運営するのは非常にコスパが悪いと思うので、集約が必要と思う
127	和光市で最も利用頻度の高いのは県営和光樹林公園。トイレの整備も進み、公園の管理も行き届いています。樹林公園が無かったら、和光市に見るべきものはありません。ちょっと言い過ぎたかなw。
128	テニスコートの料金が、高い
129	公共施設としては足りないくらい。設備投資も必要、削減する程余っているとは思わない。
130	トイレを綺麗にして欲しい。
131	逮捕者や自殺者が出ないように市役所と民間会社が協力して欲しい
132	ご高齢や幼児だけでなく、若い世代、働き世代にも魅力的な施設を作ってください。物流の大規模拠点は、すごい残念でした
133	和光市は　交通の不便なところも多いので　その点も考慮していただきたい
134	近隣自治体に比べ、スポーツ施設の設備が見劣りする
135	児童センターを利用したいのですが、いつも混雑していて遊具で満足に遊ぶことが出来ず、感染症予防の面でも利用するのを避けるようになっています。他の自治体ではweb予約制にして時間帯ごとに利用できる人数を制限したり、施設利用料金を設けたり（市内市外者で傾斜あり）などを行っており、そのような施設を利用したことがありますが、施設も清潔で混雑も気にせず遊ぶことができます。親目線だとそのような利用条件を設けることも一つの公共施設のあり方かなと思いますのでご検討いただけたらと存じます。
136	みんなが過不足なく利用できればいいですよね
137	申請
138	アクセスの悪い施設を保持し続けるのはサービスの公平性の観点からも見直していただきたい
139	民間と連携しても構わないのでアクセスが悪い地域を救済してほしい。具体的な例としては、図書館が遠すぎて利用できません。

第３次和光市公共施設マネジメント実行計画に係る
公共施設のあり方に関する市民アンケート調査
結果報告書
令和８年１０月

発行　和光市

編集　企画部　資産戦略課　計画推進担当

〒351-0192　埼玉県和光市広沢1番5号

電話番号　048-424-9081(直通)