

令和 8 年

# 議会運営委員会記録

令和 8 年 3 月 1 0 日

和 光 市 議 会

## 議 会 運 営 委 員 会 記 録

◇開会日時 令和8年3月10日（火曜日）  
午後 2時30分 開会 午後 3時55分 閉会

◇開催場所 第2委員会室

◇出席委員

委 員 長	吉 田 武 司 議員	副 委 員 長	伊 藤 妙 子 議員
委 員	内 田 あ や 議員	委 員	菅 原 満 議員
委 員	鎌 田 泰 春 議員	議 長	小 嶋 智 子 議員
副 議 長	待 鳥 美 光 議員		

◇欠席委員 なし

◇出席説明員 なし

◇事務局職員

議会事務局長	亀 井 義 和	議 事 課 長	工 藤 宏
議事課長補佐	平 川 一 朗	主 任	小 林 巖

◇本日の会議に付した案件

特定事件9 その他議会運営に関することについて  
議会報告会について

午後 2時30分 開会

○吉田武司委員長 ただいまから、議会運営委員会を開会します。

出席委員数が定足数に達していますので、会議は成立しています。

会議には、議長とオブザーバーとして副議長に出席を求めていますことを報告いたします。

本日の議題に入る前に、2月27日に開催した議会運営委員会の内田委員の遅刻について、これは審議が終わった後なんですけれども、閉会をしていなかったもので、遅刻扱いとさせていただきたいと思います。

内田委員におかれましては、遅刻の理由を伺いたいと思います。

内田委員。

○内田あや委員 2月27日金曜日開催の議会運営委員会に遅れての出席となり、改めて大変申し訳ございませんでした。

前日の夕刻にビジネスチャットツールにて配信された開催通知の確認漏れが要因でございます。今後は、開催通知について、今まで以上に注意してまいります。大変申し訳ございませんでした。

○吉田武司委員長 内田委員におかれましては、今後このようなことがないように注意してください。

委員会進行の中で、委員外議員からの意見聴取、発言の申出の許可は委員長に一任願います。

本日の案件は、特定事件9、その他議会運営に関することについてとして議会報告会についてです。

初めに、ポスターについてです。

担当の内田委員が作成されたポスターの案を資料として配付しておりますので、御確認ください。

内田委員、説明をお願いいたします。

○内田あや委員 ありがとうございます。

皆様に3枚の用紙を配らせていただいております。1枚目、2枚目がポスターの案2種類、3枚目が事前入力フォームとタイトルを書かせていただいておりますが、事前登録をするかしないかのところ、前回までの議論の中で決まっておりませんが、することになった場合、こういった内容を参加申込みの際に情報として得るのがよいのではないかという案が3枚目です。1枚目、2枚目に戻りまして、こちらのコンセプトとしましては、今回、議員とまちづくりについて、市民と意見交換をするというところで、今までと違ってちょっとぱっと目を引くというか、議員の皆様の顔写真を掲載させていただくコンセプトでつくらせていただきました。

1枚目と2枚目の違いに関しましては、まず名前のありなしのところは1点と、あとは市民と議員の意見交換会というのが、これまでの名前でしたけれども、ここをまちづくりワークショップという形にしているのが、1枚目、その他もちょっと文言の細かい部分の変更はござい

ますが、こういった内容で皆様から御意見をいただきたいというふうに考えています。

右下の部分のところで、事前登録のQRコードを1枚目のほうには反映するものでつけさせていただいております。こちらを読み込んでいただきますと、3枚目の事前入力フォームというところが反映するような形、グーグルフォームという形で反映する案で一旦つくらせていただいております。いろいろと御意見等いただきながら、必要に応じて修正をさせていただきたいというふうに思っております。

よろしく願いいたします。

○吉田武司委員長 今、ポスター等について御説明いただきました。

御意見ございますでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 基本的には、意見交換会で決まって、それでテーマ決めをどうしようというような話にもなってきたので、ワークショップというのはちょっと今回はなじまないと思うので、今後の課題ということかなと思います。

○吉田武司委員長 伊藤委員。

○伊藤妙子委員 アルファベットの文字が入っているんですけども、今こうやって見ると、もし入れるとすれば、顔の下にあるほうがその人という感じがするかなと思いました。こちらが入っても入らなくても、今のところ私はどちらでもいいかなと思っております。

あと、「当日参加もOK」か、「当日参加OK」か、となっているんですけども、これは、「当日参加OK」のほうが基本的に当日参加という感じなので、OKのほうが、「も」が入らないほうがいいかなと思いました。

○吉田武司委員長 待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 すみません。もうこれで駄目だということでは全然ないんですけども、先ほど文教のほうで委員会で集まって決めた内容とは異なっているんですけども、その点はどうなのでしょう。

本会議が終わった昼休みに入ったときに、わざわざ委員会が集まって合意した内容とはちょっと違いますよね。

○吉田武司委員長 内田委員。

○内田あや委員 先ほどの委員会のところで、文教厚生としては、第五次和光市総合振興計画に準じた意見交換会をするというところについては、合意形成が取れたものというふうに理解しています。その先の、12の目標を全て網羅的にするのではなく、教育、福祉を中心に、テーマとして定めて話をするのがよいのではないかという意見が出まして、最終的には委員長に一任するという形で終わったというふうに私は理解しています。

待鳥副議長がおっしゃっていたところで言うと、今おっしゃっていたのは、教育福祉をテーマにというのがこれだとずれてしまうのではないかというところでしょうか。

○吉田武司委員長 待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 今、一般的に市民の方みんなが総合振興計画ということを理解しているわけでもないので、来られる方は例えば教育の問題とか福祉の問題というと思いきふことがあったり、意見が言いやすかったりするんで、そういう形で、それで人数が多ければ教育と福祉に分けてもいいですねということで、その意見に沿ってというふうに委員長がおっしゃったように記憶しているんですけども、事務局もそのように理解して下さったかなと思っているんですが。そこに別に固執するわけじゃないんですけども、内容がちょっと違ったので伺っています。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 先ほど私も文教のほうにいて、最終的に出てきたところとしては、第五次和光市総合振興計画という言葉は、市民の方にやはりイメージがつかない可能性があるという話があったので、第五次和光市総合振興計画はかなり多くの内容を網羅しているので、教育とか福祉に関連する文教の範囲であったら、全然問題ないと思うんですけども、ポスターに入れる言葉として、もう少し市民の方が分かるような教育だったり福祉というような形で記載するほうがよりよくなるかなとは思っていますので、修正可能であればそれでもいいのかなと思います。

○吉田武司委員長 今、ポスターについてどうしようかという話で、この後要領について話をすることなので、ポスターについては、第五次和光市総合振興計画のところを外すというところでもよろしいんですかね。今のお話でいきますと。ここを消すという意味かなと思うんですけども。

待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 委員会ごとに何かテーマを決めてくるということではなかったでしたっけ、前回。

○吉田武司委員長 委員会ごとに決めるということにはなっていたと思うんですけども。

○待鳥美光副議長 それに沿って昼休みにわざわざ集まって話して、その合意があったので、一応確認しました。

○吉田武司委員長 このポスターを1回決めて、要領の中でまたこの各委員会のテーマを決めるというふうになっているのかなと思って、このポスターの中に、だからそのテーマを入れるか入れないか、今は入っていないんですよ。和光市総合振興計画について、和光の未来を議員と語ろう、もう一方は、和光市第五次総合振興計画、和光のまちづくりを語ろうというところで、ここを何か変えればいいのかということなのかどうなのか、ここにテーマも入れるか入れないかということですか。

要領の中で、これから総務のほうはこのテーマ、文教のほうはこういうテーマというふうになると思うんですけども。取りあえず今は、ポスターについてのところで、ポスターの中の事前入力フォームをどうしようかというところの提案が今あったので。

待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 市民のほとんどの方がポスターを見て来られるわけで、そのときに行って

みようかなと思う表現という意味で、そういう提案が文教の中で出ているので、これはデザイン的にこれでいいですかということだったら構わないんですけども、市民の方は今回はどういうテーマなのかなと思って見て来られる、関心があれば来られるということになるのかなと思うので、内容というかこの書き方とか、その点です。

○吉田武司委員長 各委員会ごとに、テーマをここに入れたほうがいいということですよ。

○待鳥美光副議長 それでいいのであれば。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 仮にテーマをここに入れるとなると、そうしたら顔写真消さない限りスペースは生まれてこないと思うし、「そうだ議会へ行こう」と「まちづくりを語ろう」とかということなので、入れたいということは分かるけれども、基本的には和光議会報告会、テーマは主に2つ。日にちがいつで場所がどこ。到底このスペースでは、テーマは入れられないので。あと、貼ってしまうとよほど近寄らない限り、残念だけれどもこの名前というのはほぼ分からないということです。

○吉田武司委員長 今、各委員会のテーマを入れるか入れないか、そこはどのようにするのか決定していただければと思います。

内田委員。

○内田あや委員 私もつくらせていただいた立場で恐縮ですけども、細かいテーマがなくても行きたい人は行きたいって目を留めてくれれば、では、この人は誰なんだろうと見たい人は見たいの世界かなと思っておりまして、菅原委員と近い意見ですけども、詳細は後ほど決めるとして、大枠、ここは細かいテーマではなく、コンセプトとしていただくのがスムーズかなというふうに思います。

○伊藤妙子副委員長 議事を委員長と交代します。

吉田委員。

○吉田武司委員 私もこの議会報告会のポスターについては、シンプルで何をやるんだというところと、ここに行ってみたいとなるようなポスターがいいと思っています。テーマについては、この入力フォームの関心があるテーマというところが、ちょっとこれに沿わなくなるのかなというふうに思うので、ここをまた総務、文教に入れてもらったりするようなことになれば、開いてもらえれば分かるかなというのもあるんですけども。そのように行ってみたくならないというポスターがいいのかなというふうにも感じています。

また、あとただ私の写真が一番左下のところなんですけれども、画びょうが刺さらないように、そこだけはちゃんとお願いをしていただきたいというところです。

○吉田武司委員長 議事を副委員長と交代します。

菅原委員。

○菅原満委員 先に要領、テーマ決めをして、ポスターに入ったほうがいいのかなと思います。もう一つ、ポスターでいえば、この和光を切ってしまうと分かるかなと。切ったコンセプト

というのは何でしょうか。要は議会の報告会があって、いつやって、テーマはこれだということが分かるのが基本だと思うので。つくっていただいて申し訳ないですけども。

○吉田武司委員長 それでは、ポスターの内容についてテーマを入れるか入れないかというところもあるので、ポスターについては、ひとまず置いておいて、先に開催要領について進めさせていただきたいと思っておりますけれども、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、議会報告会開催要領について、お手元に開催要領案を配付しております。本日は、意見交換会のテーマ及び報告会における質疑について協議したいと思います。

初めに、意見交換会のテーマについて、各委員会で協議しておりますので、その結果を事務局より報告させていただきます。

工藤議事課長。

○工藤議事課長 議会報告会のテーマにつきまして、各委員会で話し合っていた内容について報告させていただきます。

総務環境常任委員会につきましては、第五次総合振興計画基本構想の中の目標像1、良好な生活環境が得られる、こちらはまちづくりとか水道、下水、インフラとかそういった内容になります。

あと目標像2、安全かつ快適に移動ができる、これは公共交通とか道路安全とかそういった内容、一応そういった形で総務環境のほうは決定しております。

文教厚生常任委員会につきましては、目標像4、子供が自己肯定感を持ち健やかに育つ。目標像5、安心して妊娠、出産、子育てができる。目標像6、高齢になっても住み慣れた地域で暮らし続けられる。目標像7、誰もが自立して生活と社会参加ができる。こちらは福祉と教育、両方とも網羅されたような形で決定したと聞いております。

○吉田武司委員長 今、事務局から報告がございました。

御意見をいただければと思います。

菅原委員。

○菅原満委員 それぞれお決めいただいた内容で進めていけばよろしいのではないのでしょうか。

○吉田武司委員長 テーマについては、今事務局から報告がありましたテーマでよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、報告会におけるテーマについては、異議がないので、そのように決定しました。

次に、報告会における質疑について、市長への手紙において、議会報告会で市民が議会に関する意見、要望等を発言できる時間を確保してほしい旨の要望が出されております。これについて御意見をいただきたいと思います。

鎌田委員。

○鎌田泰春委員 ちょっと確認なんですけれども、次第にはなかったかなと思うんですが、意

見を言えるように、何か質問とかありますかのような、聞き取り自体はしていたのではないかなというふうに思ったんですけれども、たまたまそれが意見交換会で話しますという方が多かっただけであって、別に特段、ここで発言はしてはいけないというような形ではなかったかなと思ったんですけれども、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 今までも意見交換会で、一通り意見を言われて、ちょっと違うけれどもいいですかというようなことで、要領にのっとって言われていた方がいるし、分かれて、いやあっちのほうがということでも意見だけは言っていたいて、それで意見交換したという記憶があります。特段、させないとかということではないので、御意見がある方ということで進めてきているのかなという記憶です。

○吉田武司委員長 このことについてなんですけれども、私がいつも司会進行をしていて、去年の予算のときだったかと思うんですけれども、質問された方がいて、その方については、その担当の方にちょっと簡単な説明をお願いしたというところもあります。その後、その場での質問は控えていただいて、次の意見交換会で質問をしていただけるように、たしかお願いしたという記憶があります。

今回は、どのようにいたしましょうか。

また、意見交換会の中で、別にこのテーマに沿った意見ではなくても、報告会の予算とかについての質問だと思うので、それは予算のときの報告をするので、その質問はその担当の各委員会で質問を受けていただき答弁していただくというのが一番いいのかなと思うんですけれども、そのような形でよろしいですか。

内田委員。

○内田あや委員 この会の進め方の御相談というか、提案なんですけれども、この5番の次第のタイムスケジュールであったり、ここの進め方をセットで議論したほうがいいのかというふうに考えております。

その背景としましては、今回1時間半の開催という中で、ここの時間配分をどう割り振るか、かつどこで質疑、市民の方からコメントをもらうタイミングを設けるかというところを、ちょっと自分としても意見をここで伝えたいなと思っていた部分がありましたので、御相談です。

○吉田武司委員長 この5番の次第のところについてなんですけれども、これは、今までと同じ配分になっているんですけれども、この配分以下で終わっている場合が多いんですよ。この時間は最低限、今までの議会報告会の中で、必要だっていうところで配分されているんですけれども、ここをもう少し切れたほうがいいのかということですか。

内田委員。

○内田あや委員 そうですね、今までに沿ってということだと思うんですが、私は個人的に意見交換会の時間をもう少し長めに取ったほうがいいのかと思っています。

あと、私のちょっと記憶違いかもしれないのですが、意見交換会は従来60分ぐらい確保され

ていませんでしたでしょうか。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 今までの議会報告会については、2時間予定しておりましたので、一応60分程度取っていたと思うんですが、今回は中央公民館ということで、借りている時間が限られている中で、1時間半という形になっています。

○吉田武司委員長 内田委員。

○内田あや委員 ありがとうございます。

そうなったときに、やはりどこから時間を削るかといえば、冒頭の説明の時間なのかなと思っています。市民の皆さんとの意見交換会は60分は必要なのではないかという意見の下、各委員長から発表する時間に関して、例えばそれぞれの時間を絞るというのも一案ですし、もう今回に関しては、予算に絞るということで、予算決算常任委員長のみが全般のことに関して、説明を行うというのも一案かなと思いました。

その際に、仮に予算について話すとなった場合、予算決算常任委員長でまとめていただくのももちろんいいと思うんですけども、今回、市の作成した記者発表資料は、かなりきれいなもの、分かりやすいものをつくられているなど思っておりまして、そういったところをかみ砕いて皆さんにお伝えするというのも一案かなと思い提案させていただきます。

○吉田武司委員長 待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 記者発表資料は市の予算の説明だと思うんですね。それで議会報告会なので、どういう点に注目して、どういう点を確認したかということの報告なので、予算決算常任委員長がやるのか、各分科会の会長がやるのかは別として、やはり議会は議会として、報告をつくるべきかなというふうには思います。予算自体を分かってもらうためにその資料を出すのはいいと思うんですけども。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 確かに、3人が入れ替わり立ち替わりというのもなので、いずれにしろ予算のことなので分科会、だからそれも予算決算常任委員長が両方の、総務環境、文教厚生にまたがって、15分ぐらいですれば、分科会長がやる分の時間が減るので、その分を意見交換会に回せるのかなと思います。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 私としては、もちろんそれでやったとしてもいいとは思いますが、何かそうすると、この意見交換会に誰を割り振るのかとかも、また役割が変わってきたりとかするかなと思って、以前私も思っていたんですけども、それぞれの分科会長報告について、少し短くするような、半分ぐらいで納める形でもいいのかなというふうには思ったんですけども、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 細切れでやるんだったら、予算決算常任委員長がまとめて15分なら15分、仮に

ここで予算の委員長が20分取ったとしても、15分は意見交換、移動というか、もし机の移動があるとすれば、移動するにしろ何にしろ、15分は取れるのでそれでやったほうがいいのではないかなと思います。予算決算常任委員長が予算全体見ているわけなので。

○吉田武司委員長 今の御意見は、予算決算常任委員長が、時間を多く取って、説明をする、分科会長はその内容で補足があれば補足をする、として手短にするかということと、議会報告会は全部予算決算常任委員長にお任せするというところのどちらかだと思うんですけども、どのようにいたしましょうか。

○吉田武司委員長 内田委員。

○内田あや委員 ちょっとボリュームがツーマッチになってしまうかもしれないのですが、議会運営に関して、先ほど市長への手紙というところで意見したいというお話もありましたが、議会運営委員長のこまは必要ないですか、これまで多分されてなかったんだと思うんですが、例えば視察に行ったりとか、あと今議会改革としてどういうことに取り組んでいるかというところ、そんなに長い時間は必要ないと思うんですが、例えば、議会として取り組まれていることをショートでお話いただくのも一案かなと思います。

○吉田武司委員長 それもいいんですけども、それをやると多分時間がなくなってくるのかなというのがあって、議会報告会は年2回やるんですけども、4月は予算に対して、10月にやる時には、9月の決算に対しての報告を行うというところなんですよ。議会運営委員会については、4年間のまとめとして来年の3月に、議会改革について、本会議でまとめたものを報告させていただきます。その後であれば、その報告に対して、質問等があればいいと思うんですけども、それはまたその次の議会報告会の際のこの開催要領に入れるということになるのかなというふうにも思っています。

小嶋議長。

○小嶋智子議長 今、委員長がおっしゃったとおりです。もうここまで内容が決まってきた状況で、まだ詰めなければいけない内容もあるという状況でありますので、新しい要素については申し訳ございませんが、次の議会運営委員会に反映していくという形で、もう少し皆さんの中で協議を重ねていく必要があるかなと思うんですね。ですので、今できることはやって、あともう少し時間が必要なものについては、次の議会運営委員会から実施を検討していく、協議していくという形が望ましいのではないかとお話を聞いていて思いました。

○吉田武司委員長 内田委員。

○内田あや委員 ありがとうございます。

新しく入っている立場でいろいろと意見を申し上げて失礼しておりますけれども、恐らく次回も含めて、ここをどうしていこうかという議論の場だと思って、いろいろと御提案させていただいているところなので、そういったところについてはこの場で言ってもいいのかなと思うとお伝えしていたんですけども、すみません。ただ、議論の方向性を途中で絶たないようにちょっと気をつけさせていただきます。

○吉田武司委員長 それではまず5番の次第のところについてなんですけれども、進行説明については議会運営委員会委員長、一応3分程度で、なるべく短くさせていただければと思っております。

開会の挨拶は議長、3分程度で、この議会報告会の目的などを説明していただくということで。議会報告については、今、皆さんから御意見をいただいて、予算決算常任委員会の委員長に時間配分を多くということで、15分間を充てる。分科会長については、短くするか、なくすかというところの2つになると思うんですけれども、どのようにしたらよろしいでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 総括的な予算として、予算決算常任委員長が20分取って、もし何か出た場合について、委員長が答えられない場合、それぞれの分科会長が補足するというだけでいいのかなと思います。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 その場合であったとしても、ちょっと負担が大きいなというのは正直なところ思うところではあるので、できる限り例えば分科会長のほうで、総務としてはこういうところを報告してほしいとか、そういうものを少し資料として上げていただければ、こちらとしてもありがたいんですけれども、そこら辺を検討していただけますでしょうか。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 その辺については、文教のほうも総務のほうも、分科会長報告を出すわけなので、あと取捨選択はいつも予算決算常任委員長が取捨選択して予算の報告を行ってきているわけです。その辺でどうしても分からないということがあれば、それぞれの分科会長がお手伝いするというので、基本的には予算決算常任委員長が主になってやっていくということではないのでしょうか。流れもあるし、15分でやって、20分取ってもまだ15分隙間ができるので、隙間というか、余裕ができるので、それでいいのではないかなと私は思いますけれども。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 読み上げるだけであれば、確かに分科会長報告をもういただいているので、それでもできるのかなと思うんですけれども、やはり議会報告会として、市民の方に、相手方に資料をお見せしてやるということであれば、例えば、パワーポイントのスライドとかそういった形でお見せしてやるのであれば、やはりある程度業務量としては20分のスライド資料を用意することは、多分相当な準備がいるのかなと思いますので、そこはもし可能であれば分担していただくとありがたいという要望で、もし可能であればそうしていただきたいと思うんですけれども、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 私も、予算決算の当初の委員長やらせていただきましたけれども、双方の分科会長の報告をもらった後、内容をチェックして、大分いろいろとそれぞれの分科会で多く報告されているところだとか、そういったものを確認した上で委員長報告をつくっていたので、い

いただいたものをそのままストレートに読んでいたということではなくて、予算決算の委員長としてまとめて報告をしていたので、その辺は一定程度お手伝いするのはやぶさかでないですけども、基本的には委員長が、委員長の考えでまとめてもらうというのが流れの中でいいのかなと思います。

○吉田武司委員長 今、いろいろな御意見をいただいておりますけれども、それでは議会報告については、予算決算常任委員会委員長が総括的な予算について報告し、時間的には、20分程度にまとめていただく。予算決算常任委員会があつて、各分科会長から報告がありますが、その報告について、予算決算常任委員会委員長が本会議でまた予算決算常任委員会としての報告をする中で、今回の定例会において、自分なりというかいろいろなところの、こういうところが今回の焦点だよというところをしっかりと見極めてつくっていただければいいと思いますし、その中で各分科会長に相談をしていただいて、また手伝って資料をつくってもらえるのが一番いいのかなとも思っていますけれども、この5番の次第については、そのような形にすることよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのようにいたします。毎回この議会報告会については、議員みんなで力を合わせて行うということが目標なので、これはしっかりとみんなで協力し合ってやっていくようにしたいと思いますので、よろしく願いをいたします。

それでは、開催要領についてはよろしいですか。

鎌田委員。

○鎌田泰春委員 そうですね、まず1点申し上げたいと思うのが、もし決まったのであれば、それは20分の委員長報告をやるということに関しては、受け入れたいと思っているんですけども、やはり何のために分科会長を置いて、分けて審議してという意味合いがそもそもなくなると思います。私も、相互補助できる時はもちろんしようと思っていますし、できる限りやろうと思うんですけども、やはりその資料とかの部分に関しては、御提供いただく必要があると思っていますので、そこは御協力をお願いしたいなところが1点、あとは、まず今回、役割の分担のところを網掛けになっているところが、これはもしかしたら前回からの変更点ということでもいいのか。ちょっと変更されていない人がいらっしゃるので、できればシャッフルしていく形が望ましいのかなと思うんですけども、そこら辺をちょっと確認させていただきたいです。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 今回の役割分担ですが、基本的には網掛けしてある部分が替わった人です。基本的には、これは前回はベースにつくっているんですが、これのシャッフルというのは、できたら議員の中で決めていただければということで、あえてこのような形にしております。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 今のところ現状、案ということだと思うので、ここで話し合ってもらって大

丈夫という理解ですよね。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 その認識であります。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 この7番に飛んでしまいますけれども、今話があった役割分担はそれぞれの議員がいるので、この場で誰をどこ、誰をどこというわけにもいかないと思うのですが、今日決めないとまずいということでしょうか。もし今日どうしても決めなければということであれば、ポスターだけ決めて、要領については次回の議運で確認するということがよろしいのではないのでしょうか。

○吉田武司委員長 要領案については、次回の議運でもまだ間に合うと思いますので、取りあえず1番から4番までは、決定したというところで、6番のところからまた各会派に持ち帰って、特に7番の役割分担については会派に持ち帰っていただいて、次の議運にかけるか。ただこれが各会派で、いろいろな意見が出てきて重なった場合には、どうするのかというところもあるんですよ。

今回、これは多分事務局のほうで前回いろいろな意見があったりなんかしたときと、あとは毎回こう重なっているというところをうまく逆にシャッフルしてくれたのかなとも考えているんですけども、事務局その辺はいかがですか。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 役割分担の基本的な考え方としては、基本的には総務環境と文教厚生で均等に割れるような形です。あと、同じ役割で会派が固まらないようにといった形を基本に割り振っております。

○吉田武司委員長 役割分担については、今の状況からこの役割分担をされているということなんですけれども、これを会派に持ち帰っていただいて、またここで協議するといってもなかなかまとまらないのかなと思うので、今の考え方で、この案でどうかなと思うんですけども、いかがでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 先ほど発言しましたがけれども、事務局のほうで工夫をしているということなので、この場で確認して、あとはそれぞれの議員に理解してもらおうということによろしいかと思えます。

○吉田武司委員長 鎌田委員、よろしいですか。

○鎌田泰春委員 はい。

○吉田武司委員長 この役割分担についてはそのような形によろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、このほかに要領についてはいかがでしょうか。

内田委員。

○内田あや委員 確認なんですけれども、本日決まったのは5番までのところで、例えば9番の意見交換会の対応に関しては、次回以降意見するという事でよろしかったですか。

○吉田武司委員長 先ほど、5番までという話をしましたけれども、今7番のところも、そういう状況で鎌田委員にも御理解いただき、皆さんにも了解いただいたということで、ほかにありますかというところです。9番について御意見があればどうぞ。

○内田あや委員 ありがとうございます。

ここは2グループでということで記載がありますけれども、前回まで2グループでやってきているところかと思います。

ただ、今回は日曜日開催というところで、皆様のお声かけであったり、市民の方の興味次第だとは思いますが、参加人数が多くなる可能性もなくはないと思います。ここに関しては、私は多くの方の意見が出る、ある程度少ない人数でも話し合いができるようなスタイルを取るということも一案かなというところで、前回までで発言させていただきましたが、皆さんは今回はやっぱり今までと一緒に2グループがよいという御意見でしょうか。

○吉田武司委員長 2グループではなくて、グループをもっと増やすということですか。全員でやるということですか。

○内田あや委員 可能性としては、例えば1グループは5人程度という目安を事前に決めておいて、人数次第で、では何グループだねという方法も一案かなというところです。

○吉田武司委員長 以前はそのようにしていたんですけれども、今回は、以前の議会運営委員会で、2グループでいこうという話になって、今回は2グループになったというところで、これまでは、人数想定をしていて、1グループ何人までというので分けていたんですよ。最近については、参加人数が少なかったので、2グループでというところで、文教と総務でというところになったんですけれども。今回もこれまでの議会運営委員会の開催について話し合ったりするときに、2グループでいいのではないかなという話があったんですよ。

今回、日曜日の午前中というところで、参加人数も多いということであれば、グループ分けを考えてみてもいいのかなとも思うんですけれども、事務局での部屋の確保はどういうふうになっているのですか。

工藤議事課長。

○工藤議事課長 一応、今部屋については、報告会を行う部屋、会議室1と講義室を2つ予約して、合計3つ確保しています。

○吉田武司委員長 3グループには分けられるという状況だと思います。

今回、文教のほうが少しテーマが多いので、もし重なっているところがあれば、そこは2つに分けるか。グループ分けについてはいかがでしょうか。

今、内田委員のほうから、日曜開催でというところで、参加人数も多いだろうというところなんですけれども、参加人数が多い場合には、今部屋数を3つは取れているということで、3つには分けられるので、3つに分ける想定にしておくか、おかないかというところで。3つに

分けられるのであれば、3つに想定をしておいて、ただテーマがどういうふうになるかというところなんですけれども。

伊藤委員。

**○伊藤妙子委員** 今回、こういう今までと違ったポスターだったり、あと、会場が中央公民館ということで、参加人数の期待ができるかなと思うんですね。なので、やはり1グループが10人を超えてしまうと多いかなと思いますので、少なくとも、来た人数によって対応できるように、柔軟な分け方を用意しておいたほうが良いと思います。例えば、大きな部屋だったら、2グループくらいには分けられるかなと思うので、最大4グループくらいに分かれても良いような想定をしておいたほうが良いと思います。

また、テーマについても基本的には総務か文教での傾向で分けるような、事前にこのQRコードをもし読んでいただければ、テーマが分かれる予測もできると思いますので、ある程度はテーマ分けでということを経機対応にしていけたら良いと思います。

**○吉田武司委員長** 今、伊藤委員からも発言がありました。4グループにできれば分けたいだろうということで、講堂のほうが広いということで、そこを2つに分けて、あと会議室を2つ利用して4グループ。4グループにもし分ける場合、2グループ、3グループ、4グループに分ける想定にすることについては、そこは以前にも議員の振り分けをしていたと思うので、その辺については、まずは4グループに分けておくということでもよろしいですか。

菅原委員。

**○菅原満委員** 固めずに、参加人数に応じてグループ分けをする、おおむね4グループまでとかという形で。4グループに分けるとしてしまうと、固まってしまうので、参加人数に応じて、あとグループ、4グループをめぐりに分けるとかという決め方のほうが良いのかなと思います。

**○吉田武司委員長** では、この要領案についてのグループ分けについては、参加人数にかかわらず、2グループとするというふうにもうなっていたので、参加人数によって4グループまでとするというふうなここを変更して、あとただ、グループ案をつくっておかなければいけないので。このところの(1)については、2グループとするところ、参加人数にかかわらず2グループとするところを、参加人数によってグループ分けをするでもよろしいですか。

グループ分けについては、別紙で事務局をお願いをして、2グループの場合、3グループの場合、4グループの場合で議員の振り分けをしていただければと思います。この振り分けについても、各常任委員会の人数などがあるので、これは事務局にお任せをしたいと思いますけれどもいかがでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのようにいたしたいと思います。

ほかに要領案について何かございますでしょうか。

内田委員。

○内田あや委員 細かい点で恐縮ですけれども、9番の(3)の各分科会会長がファシリテーターを務めると現在なっておりますけれども、グループに応じて体制が異なると思いますので、適宜文言の変更をお願いできたらと思います。

○吉田武司委員長 そのことについても、以前と同じ例を見て、事務局のほうで振り分けをしていただければと思いますので、お願いをいたします。

ほかにございますでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 これは当初の開催を前提にしていたかと思うんですけれども、6番の予算決算常任委員会各分科会が審査の報告内容を確定するということは、5番とあと意見交換会の内容からすると、ここは削除して構わないのではないかなと思います。

○吉田武司委員長 今、菅原委員から発言がございました6番について、運営構成についてのところを削除してもいいのかという御意見がございました。これについていかがでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 議会報告は予算決算常任委員長となったので、分科会の関係というのは当然、外れるということで申し上げました。

○吉田武司委員長 それでは、6番については、「議会運営委員会が議会報告会の運営を総括する」というところまでで、その後については削除するというところでよろしいですか。

菅原委員。

○菅原満委員 その後、予算決算常任委員会分科会、「報告内容を確定する」で切って、「報告会終了後に議会運営委員会を開催し、各会派の意見等を聴取する」というところは残るということです。予算決算常任委員会各分科会云々は、「審査の報告内容を確定する」を削除して、「次に報告会終了後、議会運営委員会開催し、各会派の意見等を聴取する」というのは従来どおりということです。

○吉田武司委員長 削除するところは、「予算決算常任委員会各分科会は」の部分だけですか。

菅原委員。

○菅原満委員 「各分科会は審査の報告内容を確定する」は削除、その後の「報告会終了後」からは従来どおり各会派の意見を聴取しているので、そこはそのままということです。

○吉田武司委員長 「予算決算常任委員会各分科会は審査の報告内容を確定する」を削除するということにしたいと思いますけれども、よろしいですか。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 確認ですけれども、意見交換会に移るときのグループ分けは、1グループがなるべく10人を超えないようなイメージで、臨機応変にということなんですが、その分かれる際に、話をしたいテーマを一応受付のところで聞いておくんですね。それで聞いておいて、総務のほうのグループか文教のほうのグループかというふうに分かれると思うので、受付の方たちが受付で資料を渡したりする作業の間に、そのグループ分けにも対応していただく、まだ

あんまりはつきりと内容が決まっていなような人は、また人数が多ければ3グループ目とか、そういう臨機応変な対応を受付の方にお願するようなことで。確認ですけれども、そういうイメージでよろしいんですよね。

○吉田武司委員長 今のイメージで皆さん大丈夫でしょうか。よろしいですか。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 あと受付で渡す資料は、この第五次総合振興計画の概要ができていればそのコピーと、またはどういったものを渡すかの確認です。

○吉田武司委員長 概要については、多分この4月12日の日には間に合わないというところを、この間の議会運営委員会で確認をしていますので。

菅原委員。

○菅原満委員 まず第一には、予算決算常任委員会の資料というふうになるかと思います。

○吉田武司委員長 伊藤委員。

○伊藤妙子委員 そうすると、市民の方には第五次総合振興計画に関する何か資料となるものがないということになりますか。

○吉田武司委員長 いや、ないのではなくて、予算決算常任委員会委員長のつくった報告の資料はあります。

○伊藤妙子委員 分かりました。

○吉田武司委員長 ということでよろしいですか。

待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 8番の周知方法なんですけれども、これは市のLINEは入れてもらえないですか。若い人に来てほしいというのと、あとLINEは自分で探しにいかなくても入ってくるのでいいかなと思うんですけれども。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 確認して対応をさせていただきます。

○吉田武司委員長 ほかにありますでしょうか。

周知方法については、LINEの活用については、議事課に確認をしていただいて、可能であればこの周知方法の中に入れていきたいと思います。

内田委員。

○内田あや委員 すみません、念のため確認なんですけれども、通常X等も出していただいていると思うんですが、Xのほうもフォローお願いできたらと思います。

○吉田武司委員長 工藤議事課長。

○工藤議事課長 これも確認して、できる限りの対応をさせていただきます。

○吉田武司委員長 Xについても確認をしていただいて、できるようであれば、この周知方法に入れていきたいと思います。

ほかにございますか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、ほかに異議がないようですので、そのようにこの議会報告会開催要領については、確認事項を抜き、確定をさせていただきたいと思います。

それでは、本日決定した内容を踏まえ、近日中に改めて開催要領案を配付いたします。皆様におかれましては、内容を確認していただき、御意見等がありましたら、3月19日までに事務局へ提出してください。

開催要領案については、3月25日の議会運営委員会で改めて協議し、決定したいと思いますのでよろしくお願いいたします。

それでは、ポスターについての審議に戻ります。

今、開催要領がほぼ決定したところなんですけれども、このポスターについていかがでしょうか。

まず、この2枚の構成についてのどちらかに、名前のところに文字があるかないかのところで、どちらかに選んでいただいて、内容についてはそこでここがまちづくりワークショップ、また市民への議会報告会等のところを変更できるかと思うので、このどちらかで1回決めていただいて、その違いの名前の表記があるかないかで、話し合っていければと思うのですけれども、いかがでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 意見交換会のテーマは細くなりますけれども、その辺はどういうふうに触ったらいですか。

○吉田武司委員長 取りあえず、このどちらかを選んで、名前表記があるのかないのかを選んで、この後の内容の写真の内側の表記については、この中で、変更していければと思うのですけれども。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 名前は、アルファベットで分かる人は分かるという感じなので、かえって入れないほうがすっきりして、アルファベットは入らないほうがいいかなということと、あとWAKOという英語の大きな文字が消えているので、若い人とかは分かるかもしれないんですけども、若干分かりやすくするために、薄いグレーでシルエットを入れるということでいかがでしょうか。

また、あと当日参加OKというのは、「当日参加も」というより、「当日参加OK」、あと意見交換会の下文字が、第五次和光市総合振興計画というふうに入っていると、何か難しいように捉えるかなとも思ったんですけども、でもあまり気にしないでも、市民と議員の意見交換会ということが目につけば、その下に入っている文字は、そんなに気にならないで、従来分かる人も、また初めて来るような人も受け入れられるのではないかと思います。

○吉田武司委員長 今、伊藤委員のほうから、アルファベットの表記がないほうがいいのかという御意見をいただきました。

また先ほど、この名前の表記のところも、頭ではなくて下がいいということもありましたが、今伊藤委員のほうからこのアルファベットの表記がないほうがいいのかという提案がありましたけれども、アルファベットがないほうで協議を進めていってよろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、アルファベットのないポスターで進めていただきます。内容について、伊藤委員から、議会報告会のところを、WAKOというところを影を入れたほうがいいのかということと、あと第五次和光振興計画のところの削除と変更とかがありましたけれども、ほかに御意見ございますでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 つくっていただいたんですが、基本は議会報告会が4月12日にあって、意見交換会があるということなので、これを貼った場合を想定すると、議会報告会というのが小さいという感じを受けます。来てほしいというのは当然なので、「そうだ議会へ行こう」というのは、なくてもいいのかな。3月定例会の報告、令和8年度予算審議の概要のほかというのはどうでしょう。この辺の文字の大きさだとか、あと意見交換会というのをどう入れるかということになるので、ちょっと見たばかりなので、今はそれ以上は言えないです。

○吉田武司委員長 鎌田委員。

○鎌田泰春委員 今の、例えば、「そうだ議会へ行こう」とかそういった修正がかなり大幅な修正になってしまうかなと、私としては懸念してしまっていて、ベースとしてはこの内容で、例えば修正をするにしても、例えば、ワークショップというところの内容が変わったりとかするのであればそこは修正するでいいと思うんですけども。全体としてのフォーマットについては、これで一旦やってみて、次回以降の修正というところで、もしあった場合には対応することが、期間的な側面も見てもちょうと現実的に考えてそうしたほうがいいのかと思います。

○吉田武司委員長 菅原委員。

○菅原満委員 最初に出ていたかどうか記憶ないんですけども、貼ったときの画びょうの位置と、掲示の許可印が必要なのと、あとはもし大きくいじらなければ3月定例会の報告で、まちづくりワークショップ、和光のみらいを議員と語ろうというところで、意見交換会ということが分かるような表記、逆に言うと、まちづくりについて意見交換をしましょうとか、ちょっとすぐには思いつきませんが、

○吉田武司委員長 今回、ポスターについては、1か月前から掲示ができるということなので、できましたら今日決定したいので、お願いしたいと思っておりますけれども。

○伊藤妙子副委員長 議事を委員長と交代します。

吉田委員。

○吉田武司委員 私はここのカラー版のところを見ていて、今回、私もいろいろな掲示板を見て、これは何かなというふうに思って中を見れば、少しいいのかなと感じています。WAKOというところもあのままで、議会報告会であの文字ぐらいで、あと日にちが入っていて、

あとこのところでもう1枚の名前にアルファベットが入った3月定例会の報告というところを、これをそっくりこっちに入れ替えて、第五次和光市振興計画というところをなくせば、これでいいのかなというふうに思います。

こういうふうに少し見て、これは何というポスターが今までなかったもので、これは新しい発想で、すごく興味を持って、中を少し読んでみようというふうになると思うので、私の意見としてはそれでいいのかなとも思っております。

○吉田武司委員長 議事を副委員長と交代します。

菅原委員。

○菅原満委員 今、委員長が言われた内容で、特に黄色と黒というのは人目を引くということで、そういった意味では人目を引くのかなと。ですので、黒でつぶしてあるところを入れ替ればということでもいいかなと思います。

○吉田武司委員長 それでは、議会報告会のポスターについては、このアルファベットの表記のないポスターで、3月定例会の報告のところ、これをアルファベットのあるポスターのところに入れ替えて、第五次和光市総合振興計画のところを削除するというところで決定したいと思います。

よろしいでしょうか。

工藤議事課長。

○工藤議事課長 こちらのいただいたポスターなんですけれども、決定後、貼るには承認印を押さなければいけない決まりがあります。そうすると、普通はちょっと端に押すんですけれども、そうすると議員の顔に押すようになってしまうので、ちょっと真ん中、ここしか多分空いていないのかなと。ここでよろしいかどうか。

○吉田武司委員長 ポスターの承認の印のところを4月12日日曜日の上のところ、押せると思うので、そこしかないんで、そこでよろしいでしょうか。

逆に目立っていいと思います。

待鳥副議長。

○待鳥美光副議長 皆さんが気にならなければ別にいいんですけれども、これこっちのパターンということですよ。そうすると「和光のみらいを議員と語ろう」というのは残るんですか。

○吉田武司委員長 「和光のまちづくりを語ろう」のほうがそっくりこっちに入ります。

○待鳥美光副議長 まちづくりのほうだったらいいです。ちょっと市長のみらいトークと重なるので、みらいが。だからこっちだったら大丈夫です。

○吉田武司委員長 すみません、説明不足で。

よろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのように決定したいと思います。

次に、入力フォームの案については、関心あるテーマについて、このフォームをやっぱり入

れたほうがいいのか悪いかというところからいきたいと思います。一応、当日参加OKというふうにもなっていますが、入力フォームについては、この案になっていますが、ここの7番の関心あるテーマのところは、今回、総務が2つ、文教が4つに分かれるというところをここにに入れていただければと思いますので、それは文教と総務でくくってもらったほうがいいのかと思うんですけども。

菅原委員。

○菅原満委員 入力フォームというのは、何を想定して、どういうアプリで入力、それとも議会のほうで入力するのか、何で入力するということなんでしょうか。

○吉田武司委員長 一応、先ほど説明があったのは、事前に参加人数を把握できたらという意味の説明だったかと思うんですけども、この入力フォームについては、確かにどこに置くんでしょうか。

休憩します。（午後 3時46分 休憩）

再開します。（午後 3時54分 再開）

この入力フォームについてなんですけれども、このQRコード等について、グーグルフォームでやるということの提案がありましたけれども、これについては個人情報等がありますし、また議会事務局のほうでもこれがまだできるかどうかというところも分かりませんので、今回、この報告会については、この入力フォームは掲載しないということにしたいと思います。

次回の検討ということにしていきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたします。

それでは、以上の内容でよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、異議がありませんので、このポスター案で進めていきたいと思います。

事務局におかれましては、このポスター案について、修正箇所等を修正していただいて、準備をしていただきますようお願いいたします。

議会報告会については、以上となります。

以上で、本日の案件は全て終了しました。

ほか、委員の皆様から何かございますか。

〔「なし」という声あり〕

なければ本日の記録及び公開資料については、委員長に一任願います。

以上で、議会運営委員会を閉会いたします。

お疲れさまでした。

午後 3時55分 閉会

和光市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長      吉   田   武   司