

和光市駅南口自転車駐車場管理運営業務委託にかかる公募型プロポーザル  
審査基準

## 1 審査基準

一次審査（次に示す2-（2）の評価基準での書類審査）の採点結果を2割、二次審査（提案内容のプレゼンテーション及びヒアリングの採点結果）を8割として小数点第2位（小数点第3位を四捨五入。）まで計算し、総合点を算出する。

総合点による順位付けを行い、選定委員会での協議を経て受託候補者及び次点受託候補者を選定するものとする。参加団体が1者の場合も二次審査まで行い、選定委員会での協議で受託候補者とするか決定する。

ただし、総合得点満点の6割を最低基準点として定め、総合点が6割に達しない者は原則として選定しない。

## 2 一次審査

一次審査は、事業者の提出書類について以下の手順で審査を行う。

ただし、参加団体が5者以下の場合是一次審査を省略し、プレゼンテーション及びヒアリングの詳細にかかる通知をもって二次審査参加資格の通知とする。その場合、次の（1）及び（2）はプレゼンテーション等の実施前に実施し、各委員に通知する。採点結果は、二次審査と併せて評価するものとする。

### （1）参加資格の確認

実施要領に定める参加資格を満たしていること及び失格要件に該当しないことの確認は、道路安全課において行う。

なお、確認後に団体が失格要件に該当するに至った場合は、そのことが明らかになった時点から以降の審査を行わない。

### （2）書類審査

一次審査は、書類審査により評価を行う。評価基準及び配点は以下の表に示す。

評価は、道路安全課で行い、合計点により上位5者を一次審査通過者として選定する。同点の場合には評価基準③の得点が高いものを上位とする。

評価基準		配点
項目	評価の視点	
①業務遂行能力	・委託期間内の業務の履行が可能であるか。 ・継続して3年以上管理している自転車駐車場の管理運営実績があるか。	30
②業務実施体制	・妥当な業務実施体制であり、責任者の役割と責任が明確であるか。 ・トラブルや緊急時の対応について、適切な連絡体制が整えられているか。 ・防災管理者等、業務の実施に必要な資格者が配置されているか。 ・現場の業務従事者に必要な教育を行う仕組みが整っているか。	40
③価格提案	配点(20点)×(提案価格のうち最低価格/提案価格) ※様式8-1(共同事業体は様式8-2)で提案された見積金額から算出する。 ※計算結果で1点未満の端数がある場合は切り捨てとする。	20
④資料作成	・資料は分かりやすくまとめられているか。	10
合計点		100

### 3 二次審査

二次審査は、一次審査通過者（一次審査省略の場合は全参加団体。）に対し、提案内容のプレゼンテーション及びヒアリングの評価を行う。

各委員につき100点を持つものとし、400点を満点として採点を行う。

評 価 基 準		配点
項 目	評価の視点	
①業務提案	・団体の強みを生かした独自性のある提案となっているか。	50
	・クレームやトラブル処理について、具体的な処理フローを想定しているか。	
	・危機管理について、平常時の管理運営の中での備えと、災害等発生時の対応を考 えられているか。	
	・情報管理の考え方、管理方法は適切であるか。	
②業務改善	・施設状況調査の実施方法は、具体的で適切であるか。	20
	・施設状況調査結果を活用し、その後の運営に活かす取り組みが明確であるか。	
③自由提案	・今後の駐車場運営に役立つ効果的な提案がされているか。	10
	・実現性がある提案か。	
④妥当性	・実施要領・仕様書の内容に基づき、業務の目的を理解した的確な提案であるか。	10
	・見積り金額は仕様書の業務の履行に対して著しく均衡を欠いていないか。	
⑤受託意欲	・積極性があり、受託への意欲が感じられるか。	5
⑥提案力	・提案書に基づき、提案内容の説明及び質疑への回答が明確であるか。	5
	・説明者の説明に説得力があるか。	
合 計 点		100