

訓練検証シート（参加者からの意見）

		白子小	新倉小	第三小	第四小	第五小	広沢小	北原小
STEP 1 避難所 準備	意見	班分けが実施されなかった。	訓練がスムーズに進行した。	備品の不備があった。 （筆記用具）	未記載	未記載	訓練がスムーズに進行した。	参加者が協力的で、リーダーや班がすぐに決まった。
STEP 2 避難者 受入 ― 完了	意見	年配の方が多いため、倉庫からの荷物の運搬が困難で、簡易的な実施となってしまう。	訓練がスムーズに進行した。	未記載	未記載	未記載	避難者名簿に分かりやすい説明をつけてほしい。	(1)全員で総務班の役割をするのが大変であった。 (2)トイレ使用禁止や火器取扱場所のラミネートを貼るタイミングが分かりにくい。 (3)物資輸送訓練はスムーズに進行した。
STEP 3 追加	意見	リーダーが追加訓練を実施しない判断したので、他の参加者も追加訓練を体験できなかった。	参加者が訓練内容に満足していた。	パーテーションのネジが合わない箇所があった。	未記載	未記載	パーテーション組み立て方法や、毛布担架の有用性を確認できた。	パーテーションが組み立てづらい。
提案	市民	(1)夜間に防災倉庫へたどり着くまで、明かりが必要なら周知されたい。 (2)備蓄されている食料・水について数量が一目で分かるようにすべき。 (3)発電機を防災倉庫の手前に置いて欲しい。 (4)ペンや体温計を増やしてほしい。	(1)今回の訓練では、リーダーやサブリーダーが良く仕切っていたが、実際の災害ではそのような人がいないかもしれないので、あえて訓練に慣れていない人をリーダーにしたらどうか。 (2)導線について、左側通行にするなどのルールを作るべき。 (3)今後も１２時に訓練が終わると良い。	(1)パーテーション組み立ての説明書を増やすべき。別箱の骨組みもパーテーションの一部であることがもっと分かりやすい方が良い。 (2)防災倉庫の配置図にシャッターの位置を追記したらどうか。	未記載	備品の不備があった。 （筆記用具等）	(1)避難者名簿の様式はもっと分かりやすい方が良い。 (2)パーテーションについて、見本を組み立てた後、複数グループで組み立てられた方が良かった。	手順書を体育館の中に貼ることにより、各班が現在何をしているのかについて確認し合いながら、訓練を進めることができたのは良かった。
	緊急 初動 要員	年配の人が多く、物資運搬が難しいので、特典などを与えて若い人を動員すべきである。	(1)一部備品等が見つからなかったり、取り出しにくかった。 (2)要配慮者スペースや体調不良者スペースにたどり着けない参加者がいた。 (3)事前に水筒を持ってくるよう周知した方が良い。	(1)手順書で、まず防災倉庫の開錠を記載しないと時系列がおかしくなる。 (2)リーダーが訓練開始及び終了時に読み上げる資料があるといいのではないか。 (3)資料の所在を分かりやすくすべき。	未記載	体育館の鉄製扉だけではなく、通常扉の鍵も持っていた方が良いと教育長から指摘があった。	(1)訓練の流れを事前にSNSやチラシで周知してほしい。 (2)資料の所在を分かりやすくすべき。	(1)防災倉庫の鍵を開ける前に必要な書類が防災倉庫の中に保管されていた。 (2)市民がミッションシートだけで訓練するのは無理がある。 (3)事前打ち合わせに自治会からの出席者がいなかった。 (4)「訓練を運営する役割」が必要。

訓練検証シート（参加者からの意見）

		本町小	下新倉小	大和中	第二中	第三中	総合体育館
STEP 1 避難所 準備	意見	未記載	体温計はもっとあった方が良い。	未記載	参加者が1名であったため、物品の運び出しのみ行い、設営はしなかった。	未記載	(1)参加者がどの班に割り振られたか分かるよう、班ごとに色が異なるテーブルを参加者の体に貼ったらどうか。 (2)物品運搬方法について、各自ケースを運ぶ方法と、台車で一括して運ぶ方法を考えた。
STEP 2 避難者 受入 ― 完了	意見	備品の不備があった。	未記載	避難所の受付を設置したが、避難者名簿の記載は行わなかった。	(1)行わなかった。 (2)施設管理者に施設内の案内をしてもらった。	未記載	(1)ベットの場所を考えるのに手間取った。東日本や、能登など過去の震災での事例がミッションBOXの中にあると良い。 (2)体温計はもっとあった方が良い。
STEP 3 追加	意見	(1)パーテーション組み立てと簡易組立トイレ設置を行ったが、同時進行ではない方が良かった。 (2)追加訓練について、全員が確認しながら行うことができた。	マンホールトイレの夜間利用時の利用や、強風時の地面固定について対策が必要である。	簡易トイレ設置訓練の中で、汚物処理について緊急初動要員から説明を受けることができた。	行わなかった。	未記載	(1)マンホールの開け方から確認することが出来た。 (2)マンホールトイレの男女別のバランスが難しい。また、設置の向きは工夫する必要がある。
提案	市民	(1)備品の不足や期限切れが散見される。 (2)要配慮者スペースを3階から変更すべき。 (3)実際の災害時に班分けは必要だが、訓練では全員が全ての役割を行う方が良い。 (4)ミッションシートが分かりづらい。 (5)体育館掲示用の資料をさらに大きくしてほしい。	ブルーシートの下にダンボールを敷いたら過ごしやすいのではないか。	(1)作業着手までに時間を要した。 (2)ミッションボックスの収容物が箱の外から分かれると良い。 (3)校内案内図がほしい。 (4)伝言板としてホワイトボードがほしい。 (5)施設開錠について、施設側の認識が低い。	避難所が開設された場合にどのように周知されるのか知りたい。 高齢者が多い地区であるため、災害時に避難所に来て開設されていなかったら、別の避難所に移動することが困難である。	(1)ミッションボックスを開けてから、何をするか戸惑った。 (2)体育館に空調設備がなかった。	(1)力が必要な作業では、男性に頼らざるを得なかった。 (2)在宅避難の場合にも、支援物資を受け取るためには避難所に行かなくてはならないのか。
	緊急初動要員	(1)訓練開始時の資料配布は好評であった。 (2)全体だけではなく、各班にもリーダーを置いた方が良い。 (3)体育館には校舎から入るので、校舎の鍵が必要。	(1)マンホールトイレについて、事前に説明できる程度の知識を得たことが良かった。 (2)体調不良者スペースである家庭科室に入る鍵について、緊急初動要員にも貸与してはどうか。	(1)参加者が自発的に訓練を進めることが困難であったため、緊急初動要員が参加者に対し、訓練の流れを説明する必要があることがあった。 (2)事前打ち合わせの出席者が少ないため、訓練の説明機会が不足している。	参加者1名であったため、本来であればリーダー・副リーダーを決める旨の説明のみ行った。	(1)市民が中心となって設営することの事前説明を自治会長だけではなく、市民全体にも周知を徹底してもらいたい。 (2)事前打ち合わせの出席者が少ないため、訓練の説明機会が不足している。 (3)緊急初動要員が参加者からの質問に答えられるようにした方が良い。	(1)立ち入り禁止の場所や、組み立てトイレの位置を、避難所内で共有するため、施設の平面図をミッションBOXに入れて欲しい。 (2)施設管理者が当日参加していない。