令和 7 年

議会運営委員会記録

令和 7 年 4 月 2 日

和 光 市 議 会

議 会 運 営 委 員 会 記 録

◇開会日時 令和7年4月2日（水曜日）
午前 9時30分 開会 午前10時11分 閉会

◇開催場所 第2委員会室

◇出席委員

委 員 長	吉 田 武 司 議員	副 委 員 長	鎌 田 泰 春 議員
委 員	松 永 靖 恵 議員	委 員	伊 藤 妙 子 議員
委 員	菅 原 満 議員	議 長	安 保 友 博 議員

◇欠席委員

副 議 長 小 嶋 智 子 議員

◇出席説明員 なし

◇事務局職員

議会事務局長	亀 井 義 和	議 事 課 長	工 藤 宏
議事課長補佐	平 川 一 朗	議事課統括主査	秋 元 佑 介
主 査	岩 瀬 美 保	主 任	小 林 巖

◇本日の会議に付した案件

特定事件7 議会だよりの編集、作成について

午前 9時30分 開会

○吉田武司委員長 おはようございます。

ただいまから、議会運営委員会を開会します。

出席委員数が定足数に達していますので、会議は成立しています。

会議には、議長とオブザーバーとして副議長に出席を求めています旨、報告いたします。

なお、小嶋副議長におかれましては、体調不良により欠席届が出ていますので、報告いたします。

また、委員会進行の中で委員外議員からの意見聴取、発言の申出の許可は委員長に一任願います。

本日の案件は、特定事件7、議会だよりの編集、作成についてです。

お手元にわこう市議会だよりNo.128の原稿を配付しております。

2回の編集事前打合せを経ました掲載内容について、事務局から全ページ一括して説明をお願いいたします。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 お手元の資料を御覧ください。

A3サイズの原稿は、第1回の編集事前打合せで掲載内容を決め、第2回の編集事前打合せで追加、修正となった箇所が反映されたものとなっております。この原稿を使用し、紙面の構成と編集業者へ修正の指示が必要となる箇所について、表紙から最終ページまで通して御説明いたします。

なお、お手元のA4サイズ、カラーの原稿は色見本となりますので、よろしく御願いたします。

まず、7ページ、表紙につきまして、レイアウト修正箇所、修正指示箇所について御説明いたします。

7ページ、表紙の構成は、特集として議員研修会を開催、新年度予算案等を審議、予算案以外の3月の主な議案、懲罰特別委員会の開催とその結果についてとなっております。

修正指示箇所について御説明いたします。

まずは、予算案以外の3月の主な議案について、議案第1号から第3号、議案第32号、第33号の前の四角の表記が2つついてしまっているのをほかの議案と合わせて1つの表記となるように修正しています。また、議案第4号の下から3行目の「手続」の表記で送り仮名を削除するように修正しています。それから、議案名が複数にわたるものについても議案第何号と表記するように修正しています。

続きまして、懲罰特別委員会の開催とその結果についてです。

真ん中の枠の中の上部に陳謝文と表題をつけ、その下の文字も以下の文字とフォントを合わせるように修正いたします。

7ページについては以上です。

次に、8ページについて御説明いたします。

8ページの構成は、3月定例会での一般質問で各議員が取り上げた質問とそれに対する執行部の回答、そのほかに質問した内容が掲載されています。

修正指示箇所について御説明いたします。

一般質問の用語解説に松永議員のMRワクチンと入れたのですけれども、議員の一般質問の原稿中の注釈の記号の位置が少しずれていましたので、修正をいたします。一般質問の修正箇所については以上となります。

次に、9ページの修正指示箇所について御説明いたします。

9ページの構成は、一般質問、施政方針に対する質問、3月定例会常任委員会の審査になります。

こちらにつきましては、修正指示箇所はございませんでした。

次に、10ページの修正指示箇所について御説明いたします。

ページの構成は、議案等の採決結果、6月定例会の開催予定、聴覚・視覚障がいのある皆様へです。

こちらにつきましても、修正指示箇所はございませんでした。

全ページのレイアウト及び修正に関する説明は以上となります。よろしく願いいたします。

○吉田武司委員長 ありがとうございます。

ただいまの説明に御意見はございますか。

1ページ目で修正になったところは、議案第1号から第3号を1つにまとめたところと、懲罰委員会のところの変更を直したところであります。

鎌田委員。

○鎌田泰春委員 懲罰特別委員会を開催した経過についてのこの1枚目のところなんですけれども、安保議長のところについては署名が入っているのに対して、陳謝文のところについては署名が入っていない状況になっていまして、これどちらかにそろえるほうが誰の言葉かというのが分かりやすいのかなと思ったんですけれども、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 今の発言について、皆さん、いかがでしょうか。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 私も一応前文に待鳥美光議員に陳謝を命じましたの後についてでありますけれども、やはり文書としては最後に名前がないと分かりにくいかなと思いますので、名前は入れたほうが良いと思います。

○吉田武司委員長 皆さん、いかがでしょうか。

〔「いいと思います」という声あり〕

この陳謝文についてなんですけれども、懲罰委員会で考えた陳謝文でそれを読まれたというところになるので、本人が考えて読んだのではないんですね。そういったところをちょっと

考えていただきたいと思います。

菅原委員。

○菅原満委員 これは前段で陳謝を命じました、それで陳謝文ということで、その待鳥美光議員の発言ということよりもこの陳謝文を読み上げたということなので、署名はいらないと私は考えます。

○吉田武司委員長 皆さん、いかがでしょうか。

この陳謝については、懲罰委員会のほうで考えてそれを議場で読んでいただいたということなので、本人の意思というのではないと思うので、署名はいらないということよろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのようにいたしたいと思います。

では、1ページについてよろしいですか。

〔「はい」という声あり〕

では、次、中の一般質問、8ページ、9ページについて御確認いただければと思います。あと総務環境常任委員会の変更になった委員長報告のところも御確認いただければと思います。

安保議長。

○安保友博議長 ちょっとこの場になってしまったということではあるんですけども、期ずれの件が、結構ちまたでは大分話題になっているのが、今回記載していないということなんですけれども、それでよろしいかということだけ確認いただきたいと思います。

○吉田武司委員長 休憩します。（午前 9時40分 休憩）

再開します。（午前 9時47分 再開）

安保議長。

○安保友博議長 現在この期ずれの件というキーワードで市内で大分話題になっているということに鑑みて、今回この予算決算常任委員会の菅原委員長のこの審査の報告のところ、表題の議案第23号、令和6年度埼玉県和光市介護保険特別会計補正予算（第3号）の後に分かりやすく期ずれの件と一言書いておくのがよろしいのではないかと思います、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 今、安保議長から付言がありました期ずれの件について、市民の皆さん、大変興味があるということで、予算決算常任委員会委員長の報告の中の議案第23号の補正予算（第3号）の後に、期ずれの件というところを追加で表記するということがよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

事務局におかれましては、可能でしょうか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 はい、大丈夫です。

○吉田武司委員長 それでは、そのように進めていただければと思います。

松永委員。

○松永靖恵委員 7ページの主な議案の最初の議案第1号、第3号のところで、公平委員会に引き続きちょっと間が空き過ぎている気がするんですけども。議案第1号から第3号で同意（賛成全員）となって、その次に公平委員会委員に引き続きとあるんですが、ちょっと行間が広いような気がするんですが。

○吉田武司委員長 今、7ページの1ページ目に戻ってしまったんですけども、議案第1号から第3号のところ、和光市公平委員会委員の選任について、ちょっと行間が空いているというところなんですけれども、これは整っていきますか、どうですか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 はい、そのように業者に指示いたします。

○吉田武司委員長 松永委員。

○松永靖恵委員 ほかの議案第4号と第9号については、詳細は各担当にお問い合わせくださいというふうな記載なんですけど、例えば議案第32号と第33号については、ここは例えば何か担当課にお問い合わせくださいというのは入れないほうがいいのか、ちょっとそこがどうなのかなど思ったのでお聞きしたいと思います。

○吉田武司委員長 今の発言について、皆さん、いかがでしょうか。

これ、議案第9号については問い合わせくださいというのはいいと思うんですけども、第4号についてはないほうがいいかな。

松永委員。

○松永靖恵委員 第4号は産業支援課と書いてあるんですよ。

○吉田武司委員長 そうだけれども、この件について、訴えの提起について問い合わせしてどうするのかなど。

被害者等基本法については、内容がどういふのかなって確認したいと思うのでお問い合わせくださいというのはいいと思うんですけども、その辺はちょっと御協議いただければと思います。

休憩します。（午前 9時51分 休憩）

再開します。（午前 9時54分 再開）

今の発言について、皆さん、いかがでしょうか。

例えば訴えの提起については、これは文面のとおりなので、詳細、産業支援課へお問い合わせくださいというの取るということでいいのかなと思います。また、議案第9号について、詳細は危機管理室へお問い合わせくださいというところの最後米印をなくして、窓口は危機管理室ですという形に直していきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにしたいと思います。

事務局、そのような形でよろしいでしょうか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 はい。

○吉田武司委員長 では、そのように決しました。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 今指摘されていたところの部分の諮問から議案の文字なんですけれども、かなりフォントが小さめで、2月号のものと同じ、何か見比べるとちょっと何か小さく見える、目の錯覚かもしれないんですけれども、2月1日発行の議会だよりと見比べると、目の錯覚ぐらいの微妙な違いなんですけれども、若干小さく見えます。あと行間についても、2月1日発行のものと比べると、例えば陳情第1号のところが、行間がこれは明らかに空いているんですよ。なのでここをもう少し2月1日号ぐらいにすると文字が見えやすいかと思うんですけれども、そこをちょっと業者のほうに確認していただいて、もう少し大きいほうがいいかなと思います。

○吉田武司委員長 今、主な議案のところ、議案名について小さく感じるということと行間についてもそろえたほうがいいということなんですけれども、事務局、いかがでしょうか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 業者のほうには、文章は基本的に入稿したものは削れないので、全部載せらせる体で原稿をつくってくださいと言っているのですが、もしかしたら去年よりも文書量が多くて題名がちょっと小さくなっているという可能性もあるんですけれども、今お話をした中で1行、詳細は産業支援課へお問い合わせくださいがなくなったりですとか、確かにちょっと右側の陳情第1号のところの行間が広いような気がするのと、ちょっと下に余裕があるかなとも思うので、議案名のところはちょっと大きくするように指示を出させていただいて、多分それは可能なのではないかなと考えています。

○吉田武司委員長 伊藤委員。

○伊藤妙子委員 それと、前回出されたものと見比べても、業者のほうで恐らく調整されたのか、陳情第1号と最後の議案第32号、第33号のところ、行間を見比べると前回出されたものより広がってしまっているのが、明らかにいじられていらっしゃるのかなと思いますので、そのところもお願いいたします。

この前回出されたもの、今回のものと見比べてもかなり広がっている。修正前のものと今回のものを見比べても。

○吉田武司委員長 事務局、いかがでしょうか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 前回の修正前の打合せの2回目で使った資料を見てみますと、確かに行間はもっと狭いんですね。なので、何かしらの操作で広がってしまっている可能性があると思いますので、それは前に戻すように修正指示を出します。

○吉田武司委員長 前回第32号、第33号を入れていなくてちょっと変わったのかなと思うんですけれども。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 そうですね。ほかにも議案第1号から第3号に第32号、第33号をちょっと調整したところで、全体的に何か業者が操作していると思うので、その際に多分行間が全体的にずれてしまっているのかなというふうに考えられます。

○吉田武司委員長 それでは、全体的にそろえるようにしていただければと思います。

また、この右側の文の遺族見舞金と重傷病見舞金のところが2段になっているので、そこを1列にすればもう少しそろえられるというふうなところがあれば、そろえてもいいのかなと思うんですけども。見舞金の金額のところが2段になっているので、ここを広げることによって、もし右側と左側の調整がうまくいかない時は、そこを1段にしてそろえてなればというところで、そろえていただければと思います。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 はい、承知いたしました。

○吉田武司委員長 皆さん、それでよろしいですか。

〔「はい」という声あり〕

菅原委員。

○菅原満委員 確認で、確かに議案名は2月1日号と比べると少しポイント数というか、その辺が落ちているのかなというような気もしますので、その辺も確認していただいております。

○吉田武司委員長 事務局におかれましては、そのように修正をよろしく願います。
用語解説のところも大丈夫ですか。

松永委員。

○松永靖恵委員 用語解説のところなんですけど、麻疹ははしかと書かれていて、風疹のところも三日ばしかというような記載があると分かりやすいのかなと思うんですけど、いかがでしょうか。

○吉田武司委員長 これは事務局におかれまして、この表記についてどこか参考にしたところがありますか。

岩瀬議事課主査。

○岩瀬議事課主査 ネットで検索をして、よさそうなものひっばってきた形になりますので、もし修正するのであれば、教えていただければ修正いたします。

○吉田武司委員長 今この三日ばしかという表記にしたほうがいいのかという意見があるんですけども、いかがでしょうか。

過去のことでしょ、風疹って。そこに三日ばしかとするという表記にするかについて御意見ください。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 麻疹にはしかとあるので、風疹もやはり分かりづらいかもしいないと思いま

すので、ここはせつかく解説ですので三日ばしかというふうに入れたほうがいいと思います。

○吉田武司委員長 今、三日ばしかというふうに表示を入れたほうがいいというような意見がありました。

皆さん、いかがでしょうか。

菅原委員。

○菅原満委員 その辺は専門的な用語でもあるので、麻疹自体がはしかで、そうしたらはしか、三日ばしかと入れるのかということもあるので、その辺は確認してもらったほうがいいのかなと思います。

○吉田武司委員長 事務局としては、これネット等で検索をして、このような表記がいいということを入れていただいたんですけれども。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 健康増進センターとかでどういうふうに表示しているかということを確認しつつ、風疹の後に（三日ばしか）と入れて間違いじゃなければ、入れていいと思います。

○吉田武司委員長 この表記については、いま一度、事務局で確認をしていただいて、事務局の判断で訂正、またはこのままということによろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたしますので、事務局としていま一度確認をしていただければと思います。

8、9ページの中面についてはよろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

それではそのようにいたします。

次に、最終ページ、10ページです。

変更したところは、議案と陳情第1号と懲罰委員会のところの上下を変えたところになるかなと思います。

伊藤委員。

○伊藤妙子委員 2、賛否が分かれ原案可決の欄の議案第25号の行がちょっと右にずれているようなので、ここをちょっと確認をしていただきたいと思います。何か第25号の行がちょっとバランスがずれているかと思いますが。第23号、第25号、第26号のここの行の確認をお願いします。

○吉田武司委員長 今、賛否が分かれて原案可決・趣旨採択となった議案・陳情等のところの議案名のところの字の行間がちょっとずれているということなので、ここをまた修正していただければと思います。

ほかにございませんか。

〔「なし」という声あり〕

それでは、ほかにございませんので、事務局においては、ただいまの意見のとおり修正いた

だきたいと思います。

議会だよりの編集、作成については以上となります。

以上で本日の案件は全て終了しました。

その他、委員の皆様から何かございますか。

〔「なし」という声あり〕

なければ、本日の記録及び公開資料等については、委員長に一任願います。

以上で、議会運営委員会を閉会します。

午前10時11分 閉会

和光市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長 吉 田 武 司