

和光市公共施設等に関する民間提案制度における公用車管理効率化事業 提案審査評価項目〔点数判定方式〕

様式

評価項目			採点基準			点数	係数	評価点			備考
①	1 独創性	民間事業者等の独自のアイデアやノウハウに基づく付加価値があるか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		20	独創性事項小計 (150点満点)			
②		行政だけでは生み出されない意欲的な提案があるか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		10	小計	点		
								割合	%		
③	2 公共性	市民ニーズに対応した、新たなサービスを提供できるか。又は、市民サービスの質的向上が図られるか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		20	公共性事項小計 (150点満点)			
④		効果的な業務改善、人員体制や事業の効率化につながり、行政運営の効率性の向上が大きいこと。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		10	小計	点		
								割合	%		
⑤	3 財政の負担軽減	新たな財政負担がないか。又は、既存の事業費等の削減が図れるか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		5	財政的事項小計 (50点満点)			
⑥		新たな歳入の確保につながるか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		5	小計	点		
								割合	%		
⑦	4 実現性、継続性	提案に具体性、妥当性があり、実現性が高い提案であること。業務遂行に十分な知識や実績を有し、実施体制や緊急時対応が適切な提案となっているか。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		10	実現・継続性 事項小計 (100点満点)			
⑧		収支計画等に無理がなく、継続性が高いこと。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		10	小計	点		
								割合	%		
⑨	5 事業効果の妥当性	具体的な効果が想定されていること。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		5	事業効果事項小計 (40点満点)			
⑩		データ分析や類似事業の実績、実証実験等に基づいた想定がされていること。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度		3	小計	点		
								割合	%		
⑪-1	6 地元連携	市内事業者又は団体であること。	5:市内事業者				2	地元連携事項小計 (10点満点)			
⑪-2		市内事業者又は団体でない場合は、市との関連や連携に関する具体方針が明らかであり、事業実施後の地域課題解決や経済効果について妥当性があること。	5:非常に良い 2:やや悪い	4:良い 1:悪い	3:中程度			小計	点		
								割合	%		
評価点数合計 (500点満点)								点	0%		