

令和6年度上半期（令和6年4月～令和6年9月）モニタリング評価表

施設名 高齢者福祉センター

指定管理者 社会福祉法人和光市社会福祉協議会

評価内容	検査項目	評点
1. サービスの維持・向上に向けた取組が行われているか。	(1) 利用者サービスの向上や利用促進のための取組がされたか	<u>3.67</u>
	(2) 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか	<u>3.33</u>
	(3) 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がされたか	<u>3.00</u>
	(4) 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか	<u>3.67</u>
<p>利用者ニーズの把握に努められ、ニーズをとらえた講座等の展開を実践されています。また、利用者の自主性を尊重し、高齢者の希望を実現する姿勢さらには自主サークルまで立ち上がったことも評価すべき点です。今後も、利用者とのコミュニケーション等で積極的に関与する取り組みを継続いただき、より魅力的な施設づくりを行われるようお願いいたします。</p> <p>送迎の利用者が急増している要因として、本年1月から行われた循環バスの運行見直しによる影響が大きいとのことですが、当該見直しによる利用者の増減について、可能であれば地域ごとの状況を把握していただくようお願いします。</p>		
2. 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	(1) 適正な施設の維持管理、運営が行われたか	<u>3.33</u>
	(2) 備品台帳により記録が適切に保管されているか	<u>3.00</u>
	(3) 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	<u>3.00</u>
	(5) 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	<u>3.00</u>
<p>上半期は大きな修繕がなく、日々の館内清掃や見回りにより施設を適切に維持管理されています。</p> <p>針を落とす等の危険性のある講座については、利用者に講座前と講座後の針の数の確認を徹底するなど、引き続き安心安全な施設環境の維持に努めてください。</p>		
3. 緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。	(1) 事故、苦情に対する対応は適切であったか	<u>3.00</u>
	(2) 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	<u>3.00</u>
	(3) 避難経路は適切に確保されているか	<u>3.33</u>
	(4) 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	<u>3.67</u>
<p>事故が発生した場合は、速やかな市への報告が行われています。</p> <p>苦情に関しては、基本的に指定管理者の範囲で対応していただいております。1件1件丁寧に対応し、内容に応じて運営委員会に諮って対応するなど、適切な対応がとられています。</p>		

<p>たため、大きな苦情につながっていないと思われます。</p> <p>避難訓練においては、利用者の移送について理学療法士による専門的なノウハウを取り入れるなど、より実践的な取り組みをされています。また、看護師による緊急時の対応を一般職員でも対応可能とする取り組みも実施されています。</p>											
評価内容	検査項目	評点									
4. 快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。	(1) 適正な人員(人数、有資格者)が配置されたか	3.00									
	(2) スタッフのシフトは適正であるか	3.33									
	(3) 事業計画書に即した内容・頻度で教育・研修を実施したか	3.33									
	(4) 施設内が整理整頓されているか	3.33									
<p>看護師の専門性の向上を図るため、市内の医療機関において派遣研修を行うなど、職員の研修に積極的に取り組んでいます。また、当該派遣研修の実施に当たっては、職員の配置基準を満たすように、指定管理者の課内において適切な連携が図られています。</p> <p>現時点では、当該研修について、事業所内部への活用について、報告にとどまっているということでしたが、継続して研修を受ける中で得た知見を、職員間で共有、活かせる仕組みづくりをされるようお願いします。</p> <p>送迎バスの増便など、利用者の要望に柔軟に対応することは評価すべき点ですが、一方で職員の負担が大きくなることも踏まえ、適正な職員配置を引き続きお願いします。</p>											
5. 指定管理者としての努力がなされているか。	(1) 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか	3.67									
	(2) 収支状況は当初計画と整合しているか	3.00									
	(3) 経理事務が適正に処理されているか	3.33									
	(4) 経費削減への取組がされているか	3.33									
<p>コロナ後、時間の過ごし方として多様な選択肢がある中、利用者サービスの向上や利用促進のための不断の取り組みを行っているからこそ、当初計画との整合性の維持を継続できているものと評価します。今後も引き続き、税理士等の助言も参考にしつつ、事業収入につながる介護保険事業の利用者の増加に向けた取組を重点的に行っていただくようお願いします。</p>											
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%; text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">65.33 点</div> </td> <td style="width: 60%;">(評点の合計)</td> </tr> <tr> <td>結 果</td> <td colspan="2" style="text-align: right;">× 1 0 0 = 81.67% (評点の割合)</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">80 点</div> </td> <td>(最高点の合計)</td> </tr> </table>				<div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">65.33 点</div>	(評点の合計)	結 果	× 1 0 0 = 81.67% (評点の割合)			<div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">80 点</div>	(最高点の合計)
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">65.33 点</div>	(評点の合計)									
結 果	× 1 0 0 = 81.67% (評点の割合)										
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">80 点</div>	(最高点の合計)									

評点の基準例

評点の基本的な考え方	点数
協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(優良)	4 点
協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(良好)	3 点
協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(課題含)	2 点
協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(要改善)	1 点