

パブリック・コメントの意見の概要と市の見解

対象案件：和光市立地適正化計画（案）

実施期間：令和5年12月7日（木）～令和5年12月28日（木）

意見数：2名13件

「市の考え方の区分」

◎：意見を反映し案を修正した ○：意見を一部反映し、案を修正した △：案を修正しなかった。

□：その他（感想、この案件以外への意見等）

No.	意見の概要	市の考え方	区分
1	【全体】 和光市は今後も大幅な人口減少は見込まれないものと思いますが、住宅団地等においては高齢化が進んでいます。また、和光市駅周辺は、再開発ビルの整備と合わせて、市民のニーズにあった施設を用意することで、魅力を更に高める必要があるものと感じています。この計画では、そのようなことに焦点を当てた計画であるため興味を持って内容を確認しました。是非ともこの計画が実効性を持って進むことを期待します。	関係部署で連携の上、各種取組を進めてまいります。	□
2	【計画期間 5ページ】 いつからいつまでの計画であるかを明記していないため分かりづらく、記入した方がよいと感じます。	ご意見を踏まえ、おおむね20年間の計画期間である、令和6(2024)年度から令和25(2043)年度を追記しました。	◎
3	【都市の骨格構造 47 ページ】 暮らしの拠点の西大和団地周辺の説明において「UR都市機構」となっていますが、168ページなどでは「都市再生機構」となっているため、文言の統一をした方がよいと感じます。	ご意見のとおり、都市再生機構に統一しました。その他、計画書全体としても、必要な箇所において、用語の統一を図るため修正を行いました。	◎
4	【誘導施設の選定フロー 60 ページ】 「図 4-6 視点1に基づく誘導施設の選定フロー」について、例えば3ページの図 1-2 の居住誘導区域の色と異なるなど分かりづらいため、表現を統一するとよいと思いました。形状については和光市の形にしても良いかもしれません。	ご意見を踏まえ、図面の内容について、他のページの色合いに揃える修正を行いました。その他、計画書全体としても、必要な箇所において、より見やすい内容とするため図や凡例の修正を行いました。	○
5	【防災指針 取組の方向性 152 ページ】 居住誘導区域設定に対する国の考え方について、記載の内容が分かりづらいため修正した方がよいと感じます。	ご意見を踏まえ、右側の欄の内容を読みやすい内容へ修正を行いました。	◎
6	【評価指標の設定 176 ページ】 「8-1評価指標の設定」の全体についてですが、「評価指標」、「定量的な目標値」「期待される効果の定量化」などの言葉が並び、分かりづらいです。もう少し言葉を整理できるとよいと感じます。	ご意見を踏まえ、「評価指標」「期待される効果を確認する指標」の2つの言葉に再整理を行いました。	◎

「市の考え方の区分」

◎：意見を反映し案を修正した ○：意見を一部反映し、案を修正した △：案を修正しなかった。

□：その他(感想、この案件以外への意見等)

No.	意見の概要	市の考え方	区分
7	【バス交通の運行状況 18 ページ】 現況整理のバス交通の運行状況について、注釈のとおり、今後の市内循環バスの見直しに伴い修正は行われるのか。	予定通り令和6年1月4日より、市内循環バスは新たなルート及び本数により運行が開始されたため、その内容に基づき内容の見直しを行いました。	□
8	【誘導施設の設定 63 ページ】 幼稚園、保育園を誘導施設に設定しているが、今後は、都市機能誘導区域以外の場所に建築することは出来ないのか。	「幼稚園・保育園・認定こども園・小規模保育事業所など」については、子育て世帯のニーズに対応した交通利便性の高い和光市駅周辺での立地を特に促進するため誘導施設に設定しました。 誘導施設に設定したことにより、都市機能誘導区域外となる市内各所での立地を拒むものではなく、これまで通り、市内全体の施設ニーズも考慮しながら施設立地を図っていきます。	□
9	【誘導施設の設定 64 ページ】 誘導施設に設定している活動交流スペースとして、屋内多目的室の定義が記載されているが、曖昧な内容であるため修正すべき。	ご意見を踏まえ、届出において明確な判断が出来るように内容の修正を行いました。	◎
10	【居住誘導区域の設定 68 ページ】 越戸川や白子川沿いにも住宅が建ち並んでおり、そのような箇所を居住誘導区域外としているがどうか。	河川沿いについては、洪水浸水想定区域のうち計画規模降雨で浸水深3m以上や、家屋倒壊等氾濫想定区域内であるため、それらの災害リスクを総合的に判断して居住誘導区域外としました。	□
11	【参考5-1 72～73 ページ】 2つの年の工業・公益施設系の土地利用割合を示しているようであるが、それを説明するための文章が不足しているように感じるため修正すべき。	ご意見を踏まえ、72～73 ページの説明文について分かりやすく読みやすい内容に修正を行いました。その他、計画書全体としても、必要な箇所において、より分かりやすい文章にするとともに、各ページの文章の整合性を踏まえた修正を行いました。	◎
12	【和光市で想定されている浸水想定の種類 83 ページ】 河川の浸水想定について、いくつかの種類が示されているが、関係性が理解しにくいいため、理解しやすいように工夫してほしい。	ご意見を踏まえ、それぞれの浸水想定を図の関係性を示した表を追加しました。	◎
13	【誘導施策の居住誘導区域のタイプ分類 163 ページ】 市役所や広沢小学校のあるエリアは中央地域となっているが、都市計画マスタープランでは南地域となっている。	ご意見のとおり、和光市都市計画マスタープランと整合を図る必要があるため、市役所周辺は南地域へ修正を行いました。	◎