

## 第3回和光市広沢複合施設整備・運営事業者審査委員会 議事録

### 1 日時、場所

日時：平成30年11月2日（金）午後2時00分～午後4時00分

場所：和光市役所3階庁議室

### 2 出席者

【委員】安登委員長、倉斗副委員長、小川副委員長、亀井委員、船田委員、橋本委員  
（以上6名）

【事務局】和光市企画部資産戦略課

【アドバイザー業務委託事業者】パシフィックコンサルタンツ株式会社

### 3 議事

#### (1) 今後の取組スケジュールについて【確認】

- ・事務局より今後の取組スケジュールの主な内容について、報告を行った。

#### (2) 提案内容について【意見交換】

- ・事務局より太陽グループ（以下、太陽G）、空グループ（以下、空G）の提案内容の説明を行い、プレゼンテーション及びヒアリングに先立って意見交換を行った。

#### ■ 本事業全体に関する考え方

- ・「コレクティブインパクト・リストの活用」について太陽Gは企業名が出ており、各企業に何をやってもらうかが明確。一方、空Gは各企業に何をやってもらうかが具体的に見えていない。空Gは各企業にどのような取組を期待しているか質問したい。
- ・参加確認書には「今回の業務にこういうことで想定している」ということが記載されているが、明確な意思表示にはなっていない。

#### ■ 事業の安定性に関する事項

- ・個人的にはDSCRで評価するのがよいと考える。
- ・民間事業者が撤退した場合の記載が空Gにないように見える。

#### ■ 設計・建設に関する事項

##### <駐輪場>

- ・駐輪場の台数が桁違いに異なる。
- ・子供だけで来る場合は自転車が多い。子供が過ごすことを考えている度合いは空Gの方が強い。

##### <駐車場、車の動線>

- ・太陽Gは駐車場出入口が交差点近くにある。要求水準で「公道上の滞留発生抑制に努めること」とあるが、非常に危ないのではないか。右折車と左折車と直進車で交差点での渋滞が懸念され、その上にゲートが入口から近い。

- ・空 G は南北を横切る形で車の動線があり、横断歩道がかなり奥まっているため、南北の行き来がしにくいのではないかと。

#### <プレーパーク>

- ・太陽 G のプレーパークは狭くなるがキッズルームとプールに面して開口部で見える形になっており、プレーパークを裏庭にしない提案である。

#### <広場>

- ・太陽 G はわいわい広場が売りだと考える。子供にとっても使いやすいそうである。

#### <防災計画>

- ・「防災計画」について、太陽 G は自主的なイメージである。

#### ■ 民間マネジメント業務に関する事項

- ・何をやるかが問題。対話をどう促すのか。市民と何をやっていくのかなどのイメージを聞きたい。
- ・太陽 G は運動機能スポーツが中心で、児童センター等との連携等の記載はほとんどない。

#### ■ 維持管理・運營業務に関する事項

- ・「運營業務内容（全体）」に関して、コレクティブインパクトとの関係性、具体的な市民との関係性があまり書かれていない。
- ・太陽 G はネウボラの概念が違っている。

#### ■ 民間収益施設に関する事項

- ・「全体計画（民間収益施設コンセプト）」について、サードプレイスの話をもっとコレクティブインパクトと絡められないのかと思う。

以上