

和光市の公共施設・市有財産に関する意識調査

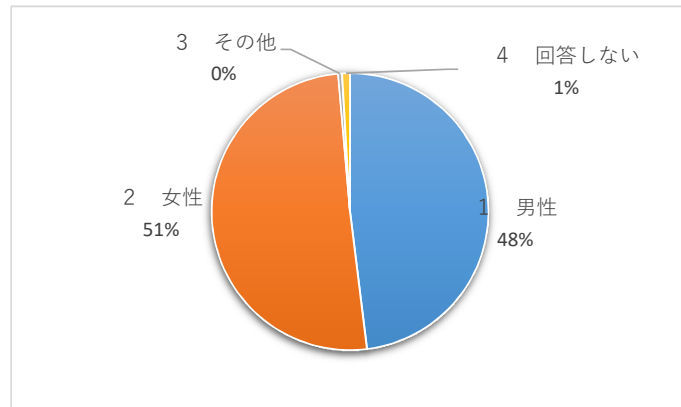
実施期間：令和3年10月11日（月）～10月24日（日）

対 象：15歳以上の市民（無作為抽出2,000人）

配布数	2,000
回答数	435
回答率	21.8%

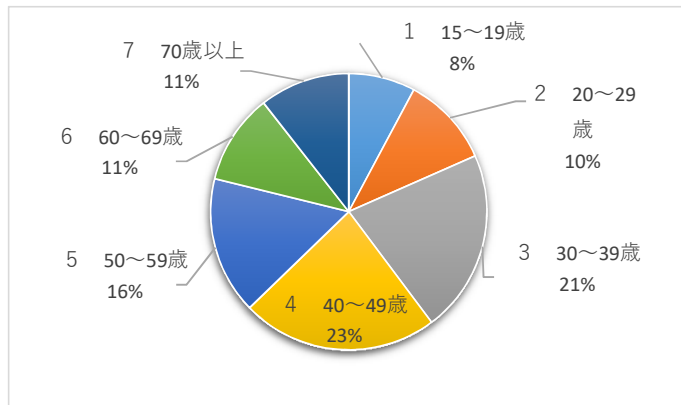
質問1 あなたの性別をお答えください。（一つを選択）

1 男性	209
2 女性	220
3 その他	2
4 回答しない	4
合計	435



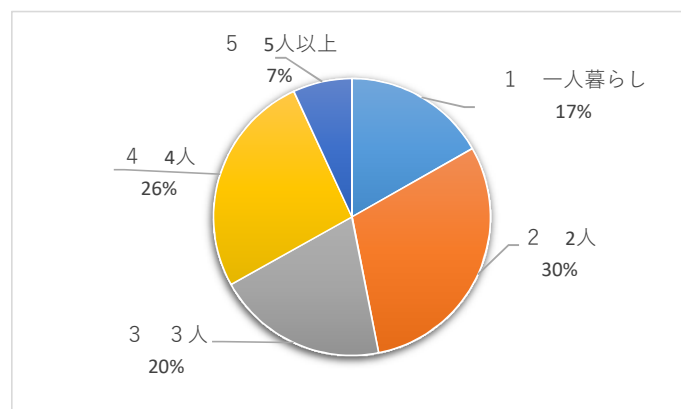
質問2 あなたの年齢を教えてください。（一つを選択）

1 15～19歳	34
2 20～29歳	46
3 30～39歳	93
4 40～49歳	100
5 50～59歳	70
6 60～69歳	46
7 70歳以上	46
合計	435



質問3 あなたを含め、同居のご家族は何人ですか。（一つを選択）

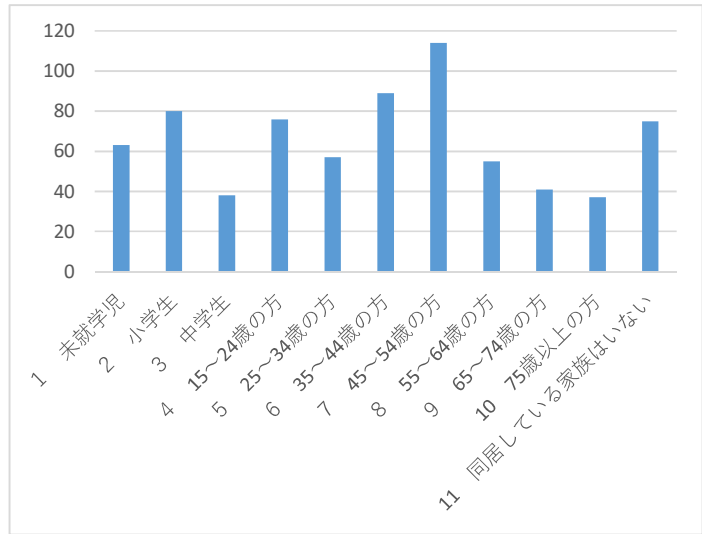
1 一人暮らし	73
2 2人	131
3 3人	87
4 4人	114
5 5人以上	30
合計	435



質問4 あなたの同居しているご家族に、以下のような人はおられますか。

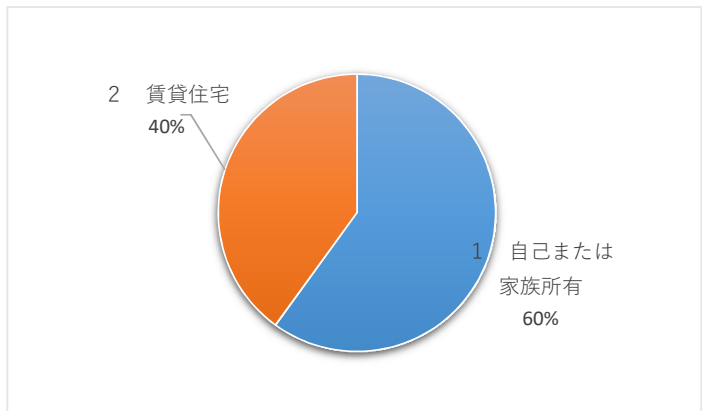
当てはまる番号すべてを選択してください。(あなたご自身は含めないでください)

1 未就学児	63
2 小学生	80
3 中学生	38
4 15～24歳の方	76
5 25～34歳の方	57
6 35～44歳の方	89
7 45～54歳の方	114
8 55～64歳の方	55
9 65～74歳の方	41
10 75歳以上の方	37
11 同居している家族はいない	75
合計	725



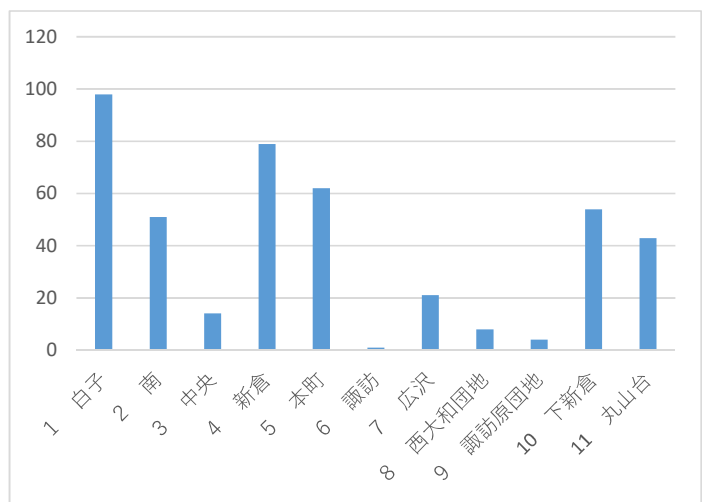
質問5 あなたのお住まいについて教えてください。(一つを選択)

1 自己または家族所有	261
2 賃貸住宅	174
合計	435



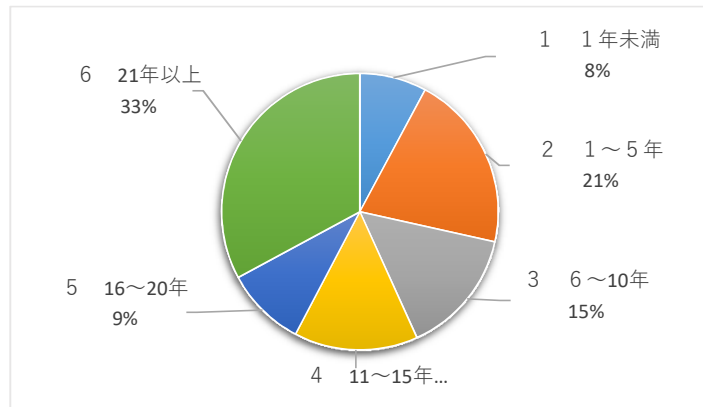
質問6 あなたのお住まいの地域について教えてください。(一つを選択)

1 白子	98
2 南	51
3 中央	14
4 新倉	79
5 本町	62
6 諏訪	1
7 広沢	21
8 西大和団地	8
9 諏訪原団地	4
10 下新倉	54
11 丸山台	43
合計	435



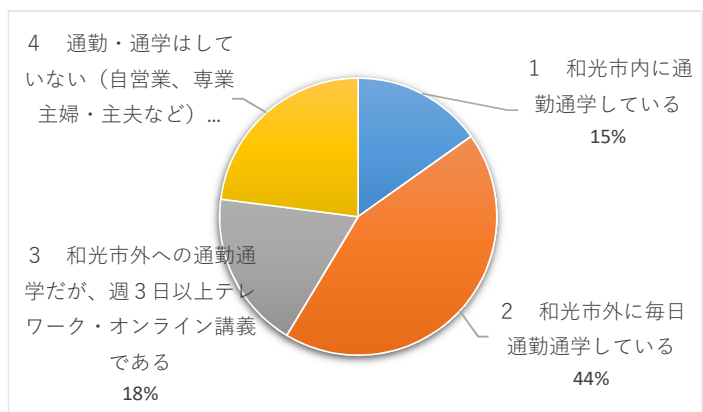
質問7 あなたあるいは同居されているご家族は和光市にどのくらいの期間お住まいですか。（一つを選択）

1	1年未満	34
2	1～5年	90
3	6～10年	64
4	11～15年	63
5	16～20年	41
6	21年以上	143
合計		435



質問8 あなたの通勤通学について教えてください。（一つを選択）

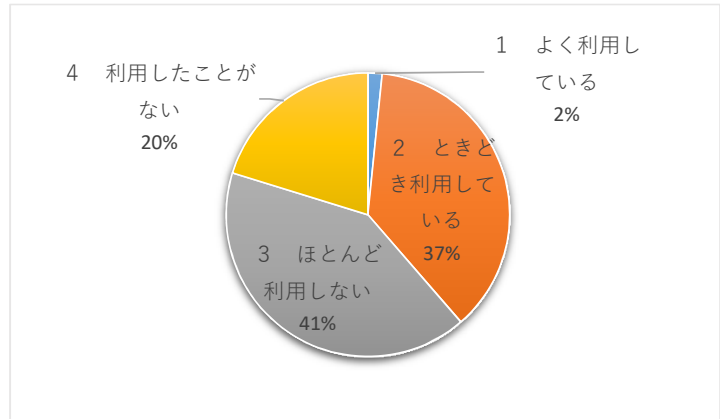
1	和光市内に通勤通学している	66
2	和光市外に毎日通勤通学している	189
3	和光市外への通勤通学だが、週3日以上テレワーク・オンライン講義である	80
4	通勤・通学はしていない（自営業、専業主婦・主夫など）	100
合計		435



質問9 下記の不特定の市民が自由に利用できる公共施設について、あなたの利用頻度を教えてください。（それぞれ一つを選択）

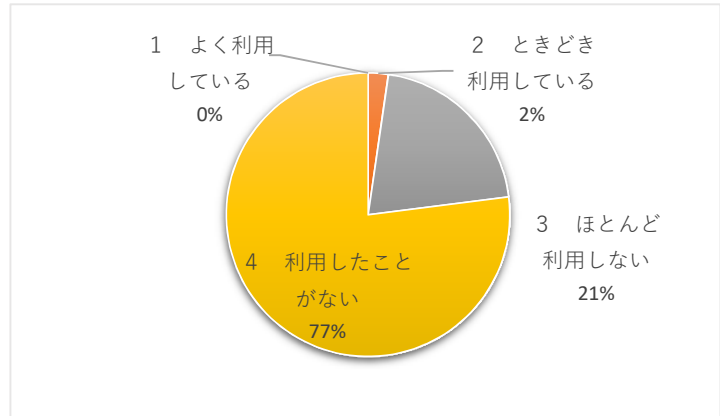
ア 和光市庁舎・行政棟

1 よく利用している	7
2 ときどき利用している	161
3 ほとんど利用しない	179
4 利用したことがない	88
合計	435



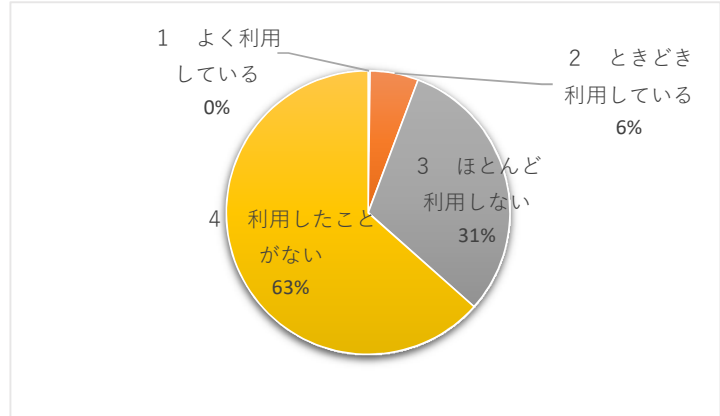
イ 和光市庁舎・議会棟

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	10
3 ほとんど利用しない	90
4 利用したことがない	335
合計	435



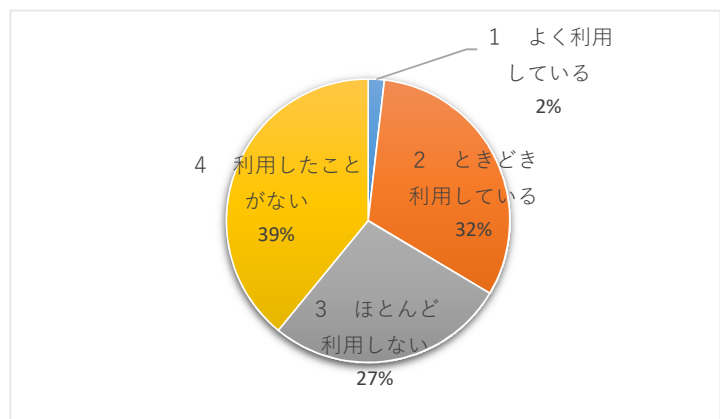
ウ 和光市庁舎・展示棟

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	24
3 ほとんど利用しない	134
4 利用したことがない	276
合計	435



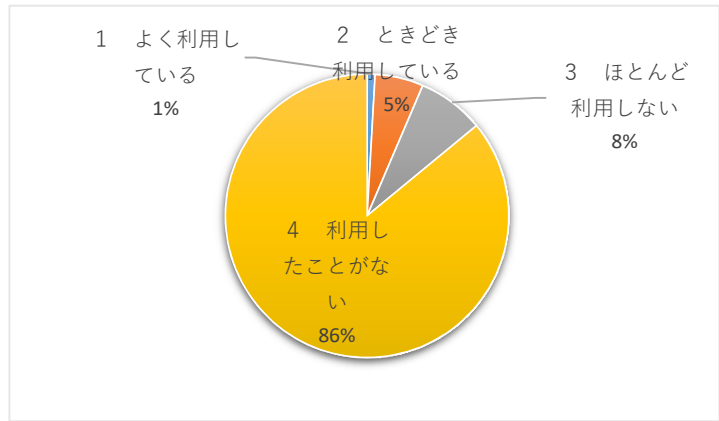
エ 駅出張所

1 よく利用している	8
2 ときどき利用している	138
3 ほとんど利用しない	119
4 利用したことがない	170
合計	435



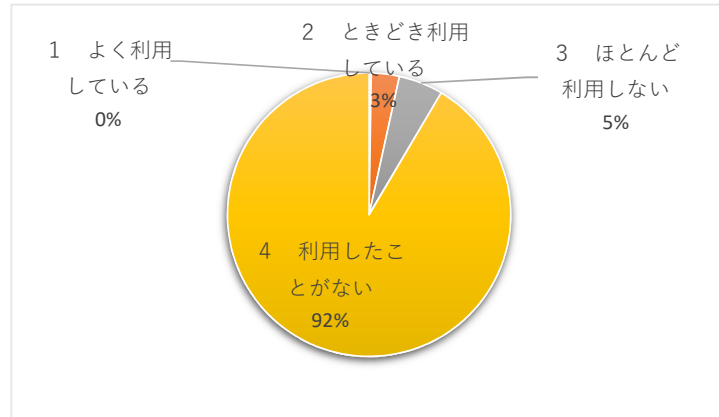
オ 牛房出張所

1 よく利用している	4
2 ときどき利用している	24
3 ほとんど利用しない	33
4 利用したことがない	374
合計	435



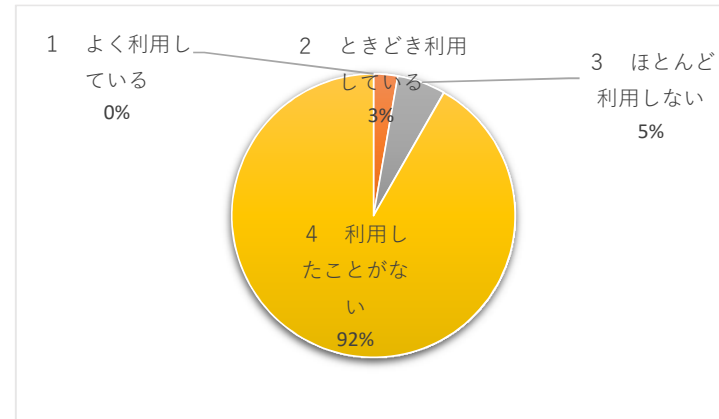
カ 吹上出張所

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	14
3 ほとんど利用しない	22
4 利用したことがない	398
合計	435



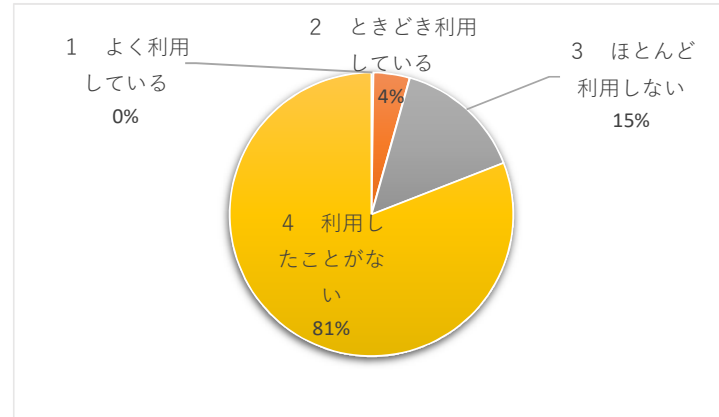
キ 坂下出張所

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	12
3 ほとんど利用しない	24
4 利用したことがない	399
合計	435



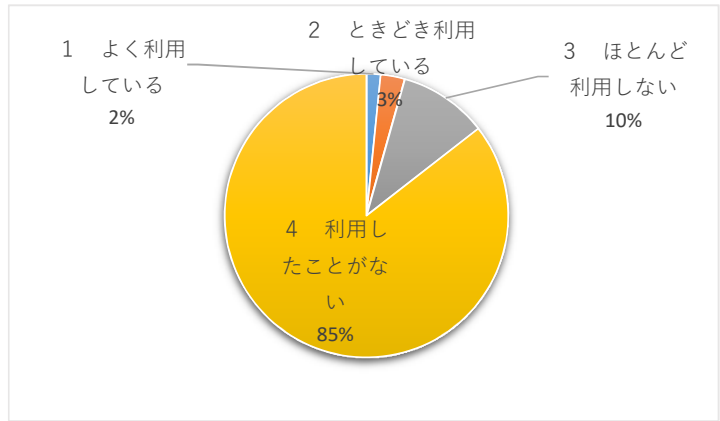
ク 南児童館

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	18
3 ほとんど利用しない	64
4 利用したことがない	352
合計	435



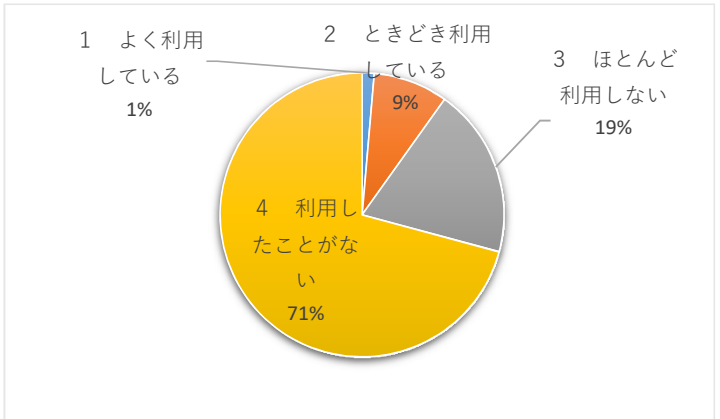
ケ 新倉児童館

1 よく利用している	7
2 ときどき利用している	12
3 ほとんど利用しない	44
4 利用したことがない	372
合計	435



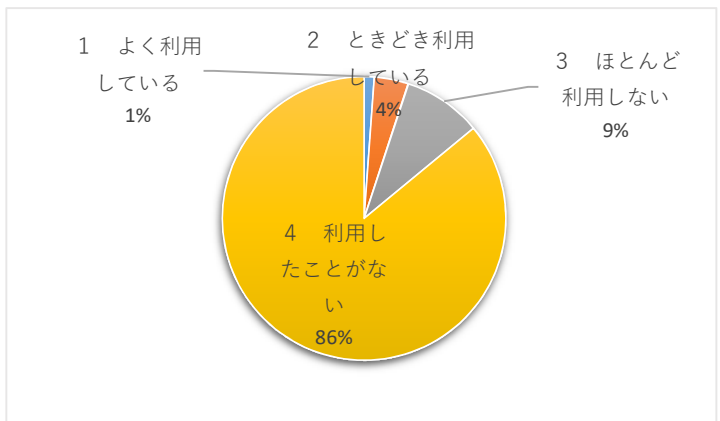
コ 総合児童センター

1 よく利用している	6
2 ときどき利用している	37
3 ほとんど利用しない	84
4 利用したことがない	308
合計	435



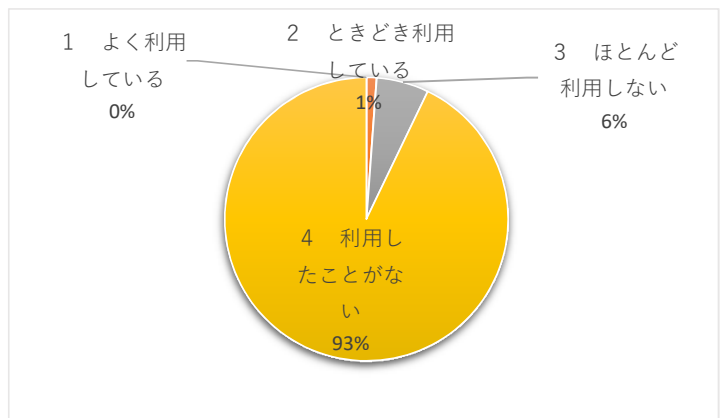
サ 下新倉児童館

1 よく利用している	5
2 ときどき利用している	17
3 ほとんど利用しない	39
4 利用したことがない	374
合計	435



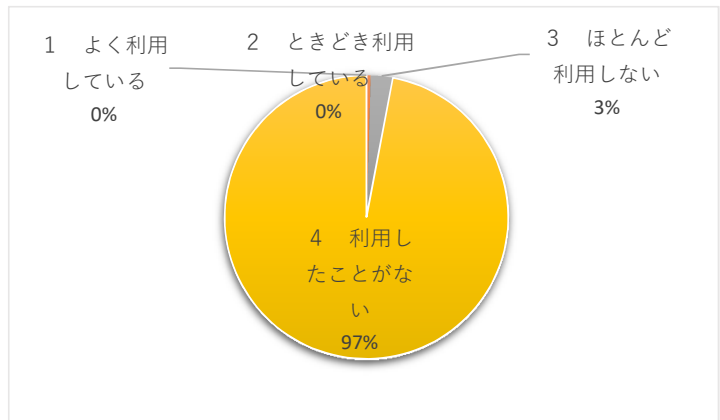
シ 高齢者福祉センター《ゆうゆう》

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	5
3 ほとんど利用しない	26
4 利用したことがない	404
合計	435



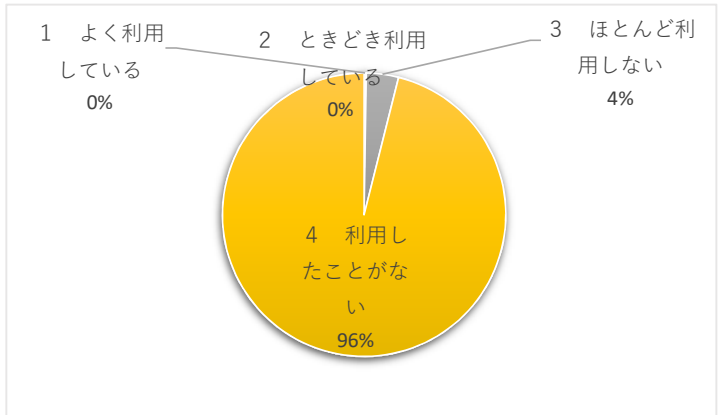
ス 新倉高齢者福祉センター

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	2
3 ほとんど利用しない	11
4 利用したことがない	422
合計	435



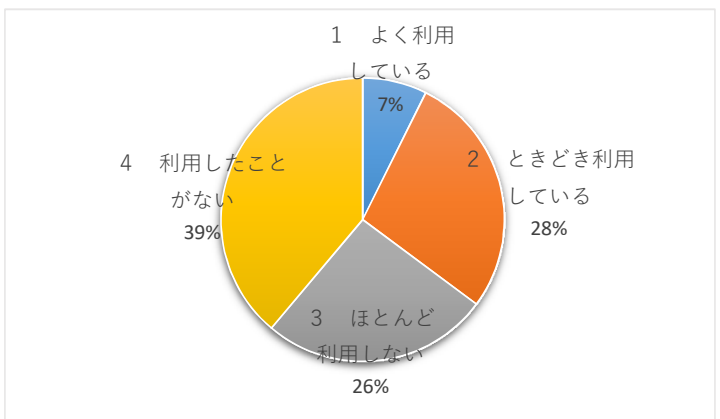
セ 福祉交流室

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	0
3 ほとんど利用しない	16
4 利用したことがない	418
合計	435



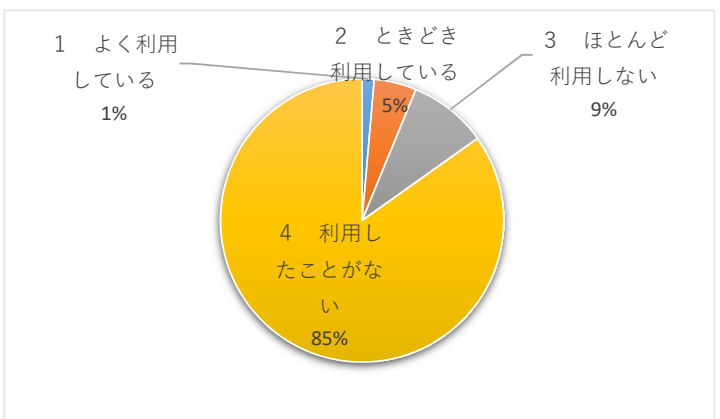
ソ 図書館

1 よく利用している	32
2 ときどき利用している	121
3 ほとんど利用しない	113
4 利用したことがない	169
合計	435



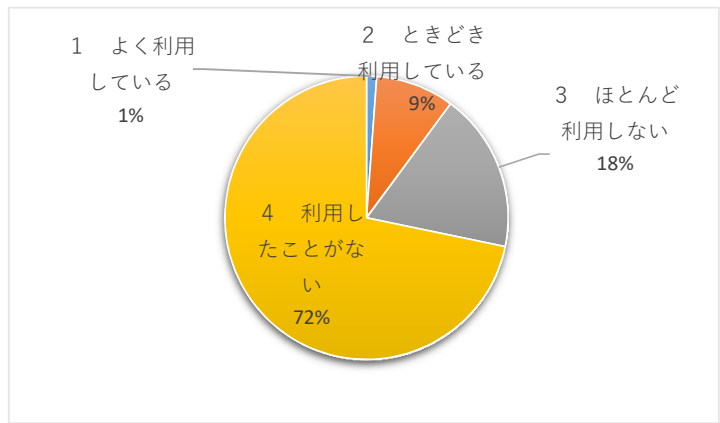
タ 図書館下新倉分館

1 よく利用している	6
2 ときどき利用している	21
3 ほとんど利用しない	39
4 利用したことがない	369
合計	435



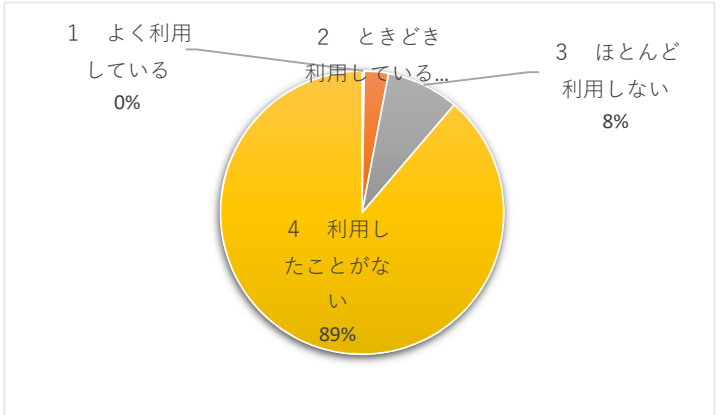
チ 中央公民館

1 よく利用している	5
2 ときどき利用している	39
3 ほとんど利用しない	79
4 利用したことがない	312
合計	435



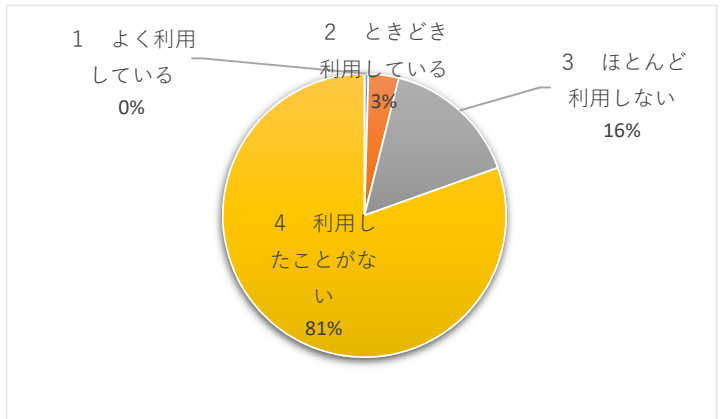
ツ 坂下公民館

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	12
3 ほとんど利用しない	36
4 利用したことがない	386
合計	435



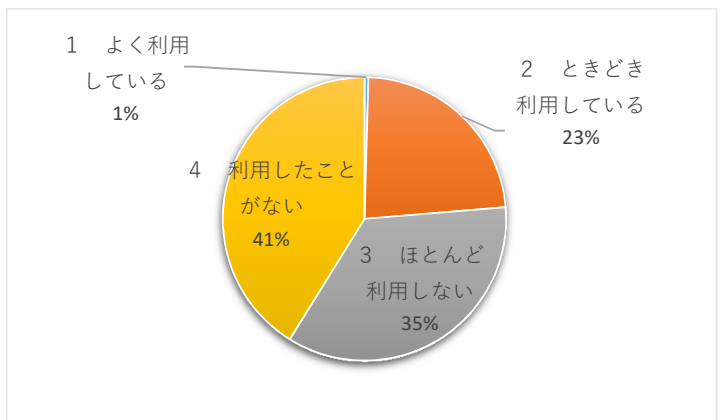
テ 南公民館

1 よく利用している	2
2 ときどき利用している	15
3 ほとんど利用しない	68
4 利用したことがない	350
合計	435



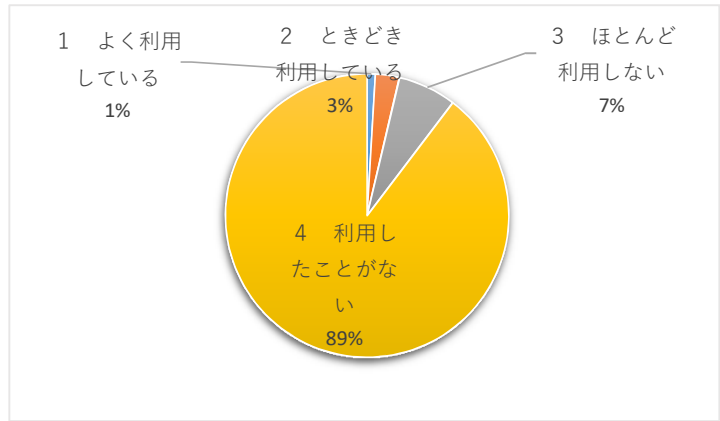
ト 市民文化センターサンアゼリア

1 よく利用している	2
2 ときどき利用している	101
3 ほとんど利用しない	153
4 利用したことがない	179
合計	435



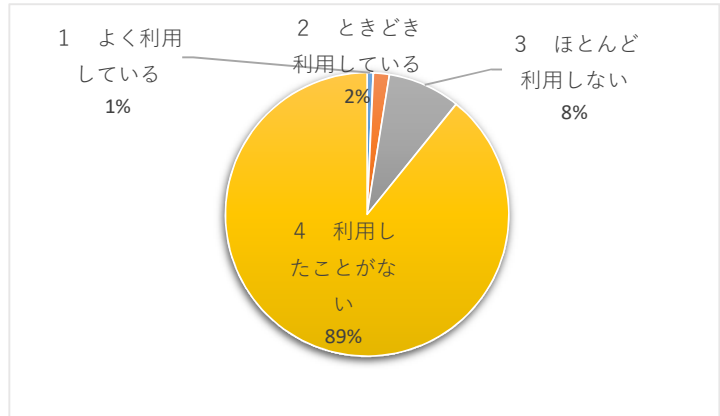
ナ 吹上コミュニティセンター

1 よく利用している	4
2 ときどき利用している	12
3 ほとんど利用しない	29
4 利用したことがない	390
合計	435



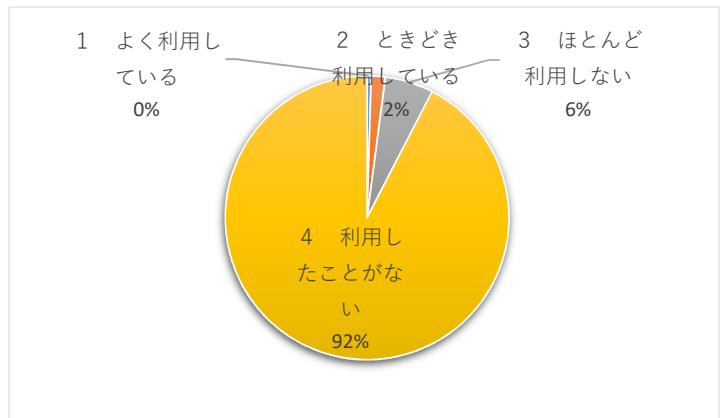
ニ 牛房コミュニティセンター

1 よく利用している	3
2 ときどき利用している	8
3 ほとんど利用しない	36
4 利用したことがない	388
合計	435



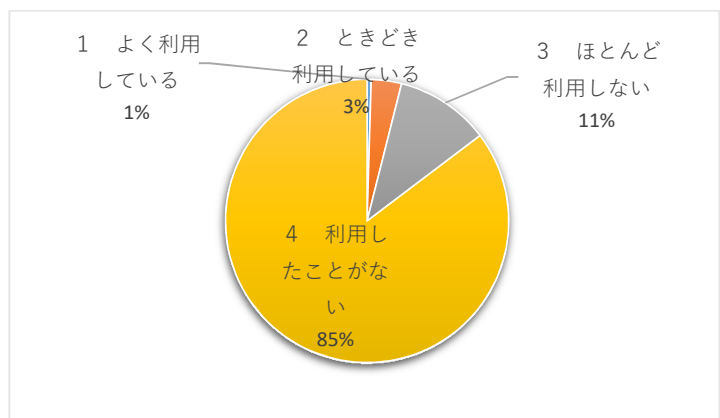
ヌ 新倉コミュニティセンター

1 よく利用している	2
2 ときどき利用している	7
3 ほとんど利用しない	24
4 利用したことがない	402
合計	435



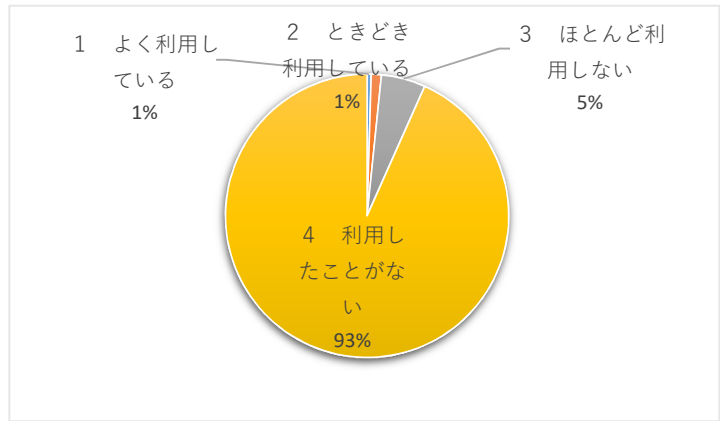
ネ 白子コミュニティセンター

1 よく利用している	2
2 ときどき利用している	15
3 ほとんど利用しない	47
4 利用したことがない	371
合計	435



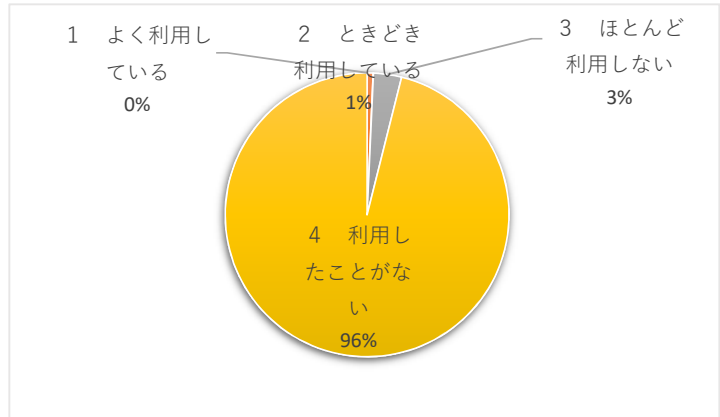
ノ 本町地域センター

1 よく利用している	2
2 ときどき利用している	5
3 ほとんど利用しない	22
4 利用したことがない	406
合計	435



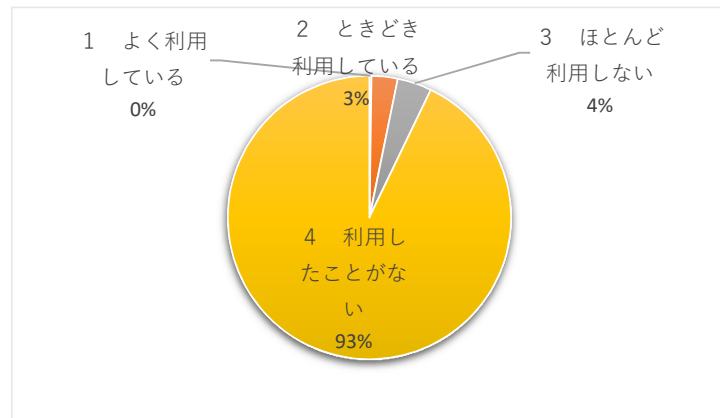
ハ 白子宿地域センター

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	3
3 ほとんど利用しない	14
4 利用したことがない	418
合計	435



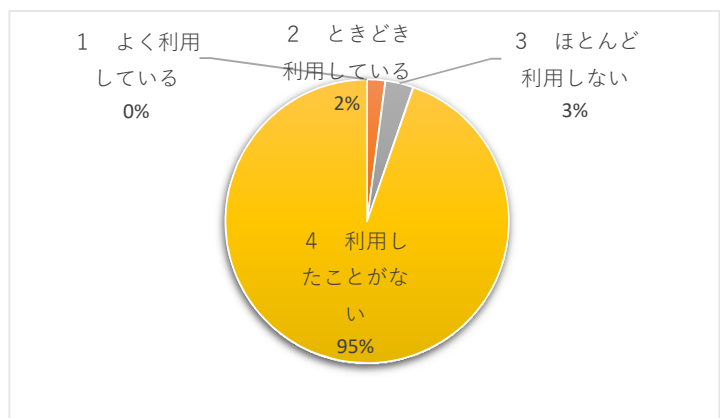
ヒ 新倉北地域センター

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	13
3 ほとんど利用しない	17
4 利用したことがない	404
合計	435



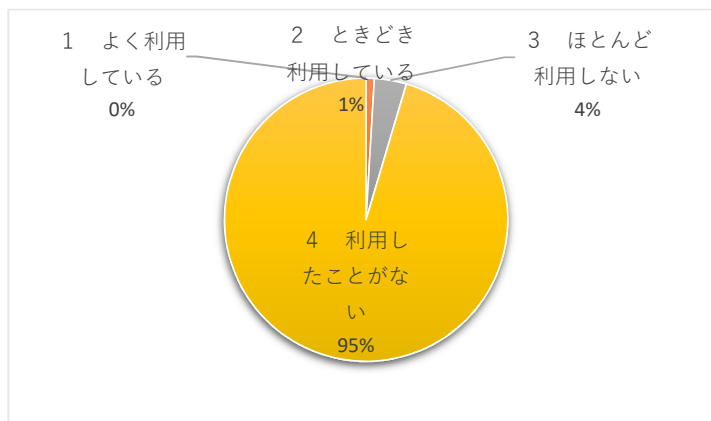
フ 向山地域センター

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	9
3 ほとんど利用しない	14
4 利用したことがない	412
合計	435



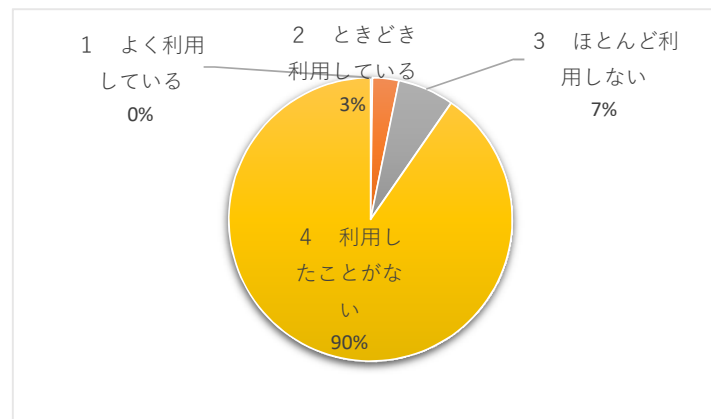
へ 城山地域センター

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	4
3 ほとんど利用しない	16
4 利用したことがない	415
合計	435



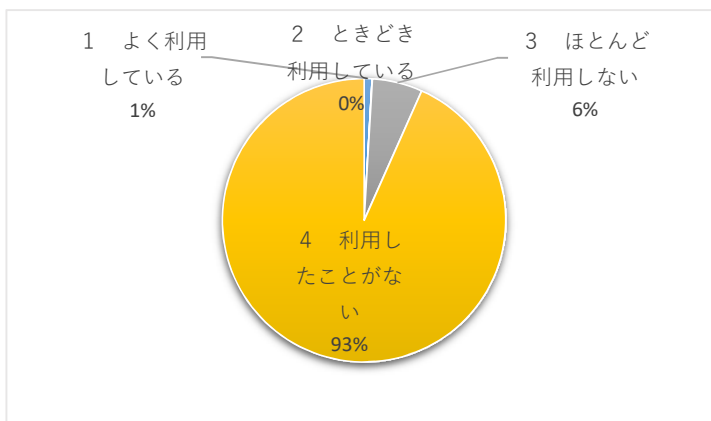
ホ 南地域センター

1 よく利用している	1
2 ときどき利用している	13
3 ほとんど利用しない	28
4 利用したことがない	393
合計	435



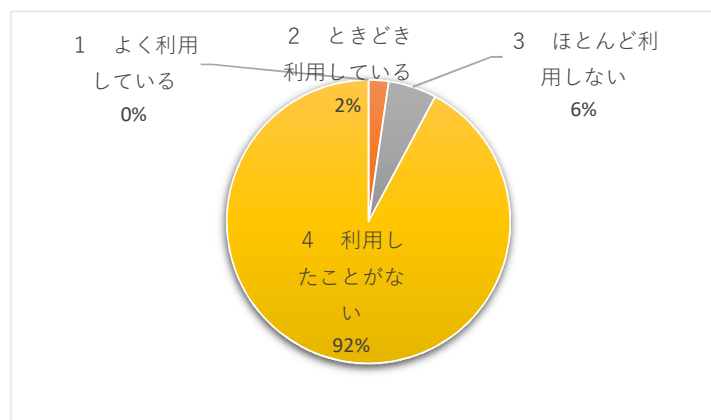
マ 勤労青少年ホーム

1 よく利用している	4
2 ときどき利用している	0
3 ほとんど利用しない	25
4 利用したことがない	406
合計	435



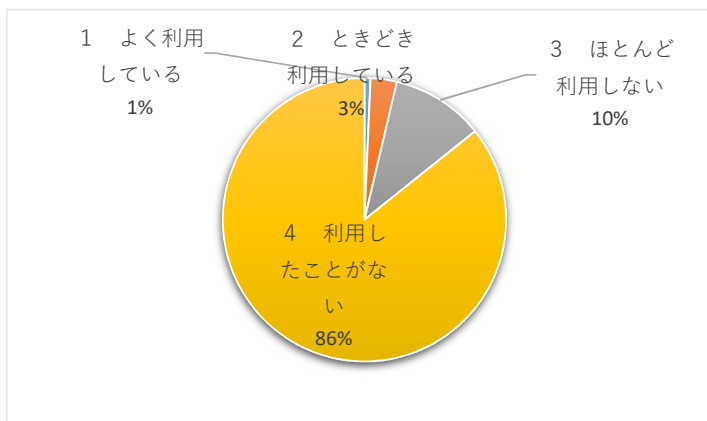
ミ 地域福祉センター（総合福祉会館内）

1 よく利用している	0
2 ときどき利用している	10
3 ほとんど利用しない	24
4 利用したことがない	401
合計	435



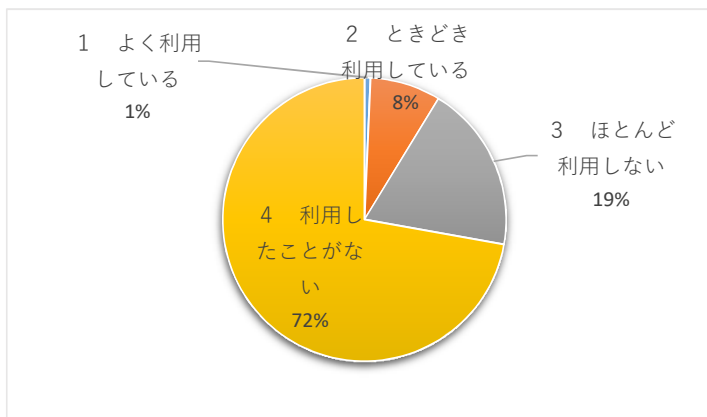
ム 勤労福祉センター《アクシス》

1 よく利用している	3
2 ときどき利用している	13
3 ほとんど利用しない	46
4 利用したことがない	373
合計	435



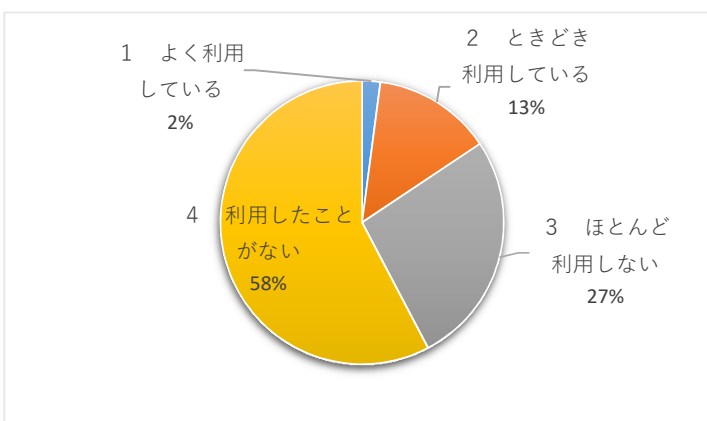
メ 運動場

1 よく利用している	3
2 ときどき利用している	35
3 ほとんど利用しない	83
4 利用したことがない	314
合計	435



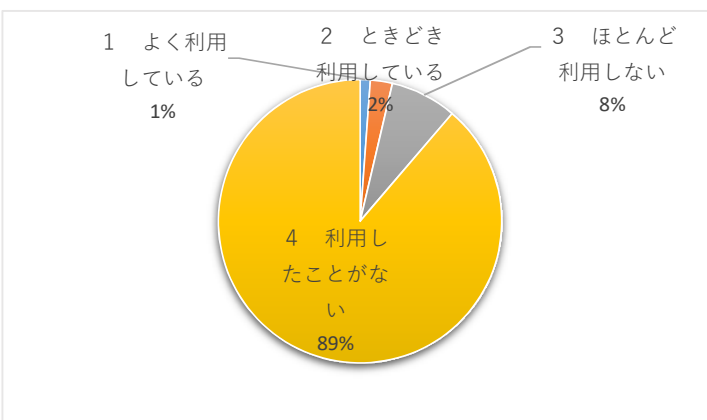
モ 総合体育館

1 よく利用している	9
2 ときどき利用している	59
3 ほとんど利用しない	116
4 利用したことがない	251
合計	435



ヤ 農業体験センター《アグリパーク》

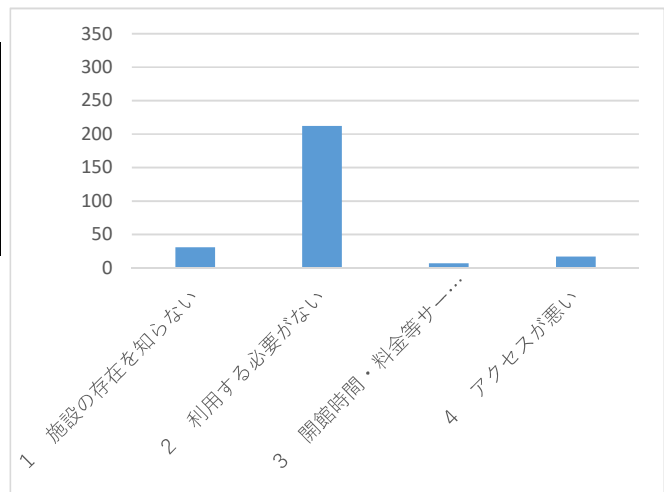
1 よく利用している	5
2 ときどき利用している	11
3 ほとんど利用しない	33
4 利用したことがない	386
合計	435



質問10 質問9で「ほとんど利用しない」「利用したことがない」と回答された方に、最も近い理由をお聞きします。（それぞれ一つを選択）

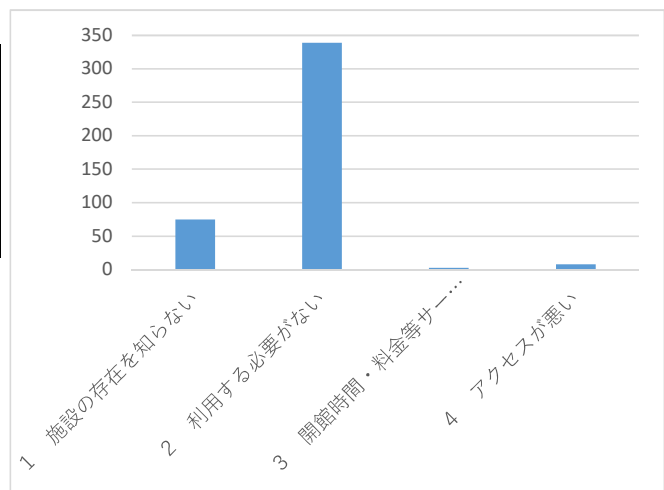
ア 和光市庁舎・行政棟

1 施設の存在を知らない	31
2 利用する必要がない	212
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	7
4 アクセスが悪い	17
合計	267



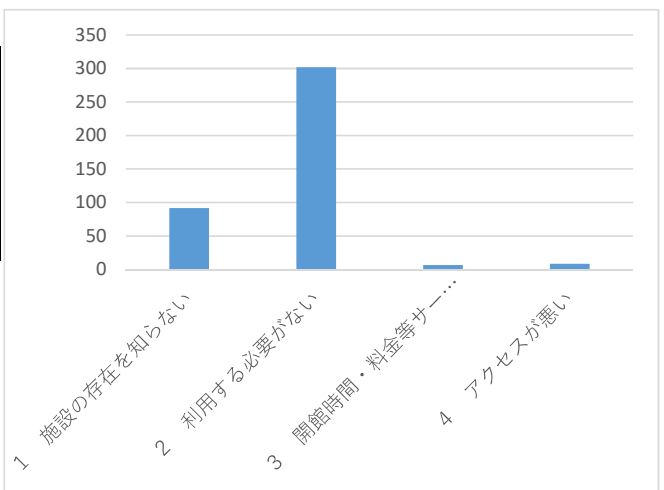
イ 和光市庁舎・議会棟

1 施設の存在を知らない	75
2 利用する必要がない	339
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	8
合計	425



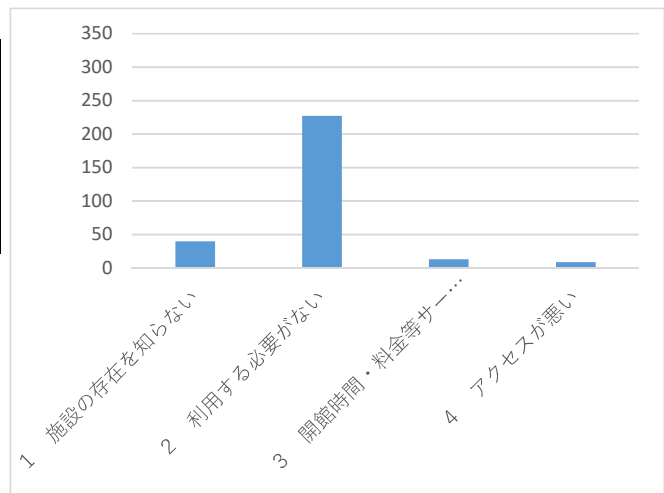
ウ 和光市庁舎・展示棟

1 施設の存在を知らない	92
2 利用する必要がない	302
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	7
4 アクセスが悪い	9
合計	410



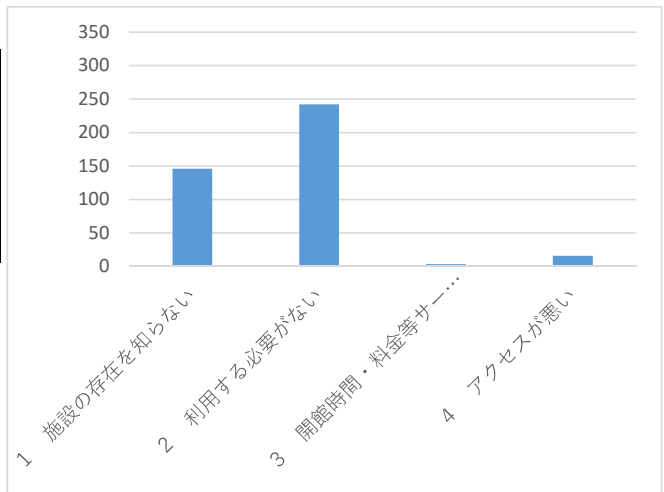
エ 駅出張所

1 施設の存在を知らない	40
2 利用する必要がない	227
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	13
4 アクセスが悪い	9
合計	289



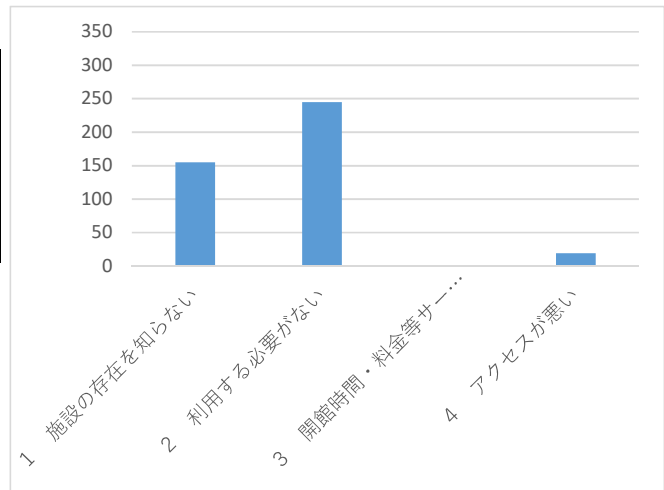
オ 牛房出張所

1 施設の存在を知らない	146
2 利用する必要がない	242
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	16
合計	407



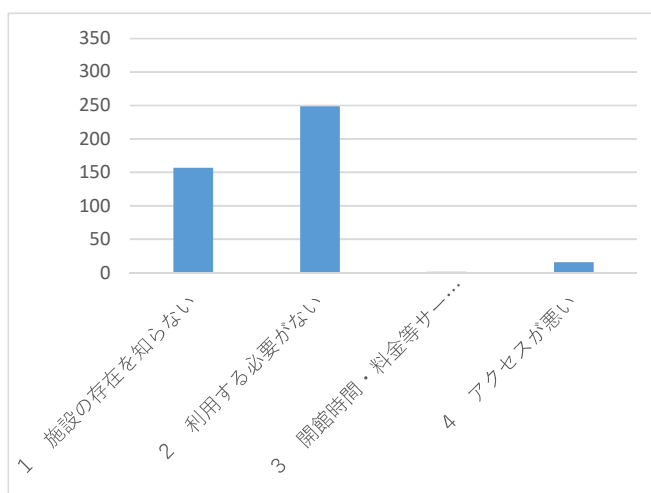
カ 吹上出張所

1 施設の存在を知らない	155
2 利用する必要がない	245
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	19
合計	420



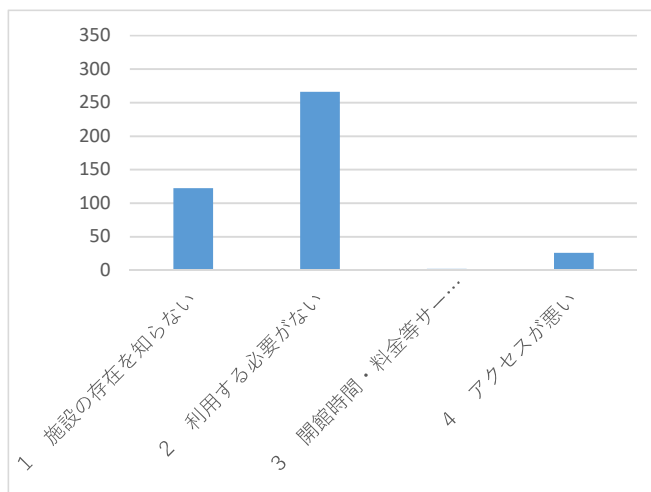
キ 坂下出張所

1 施設の存在を知らない	157
2 利用する必要がない	249
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	16
合計	423



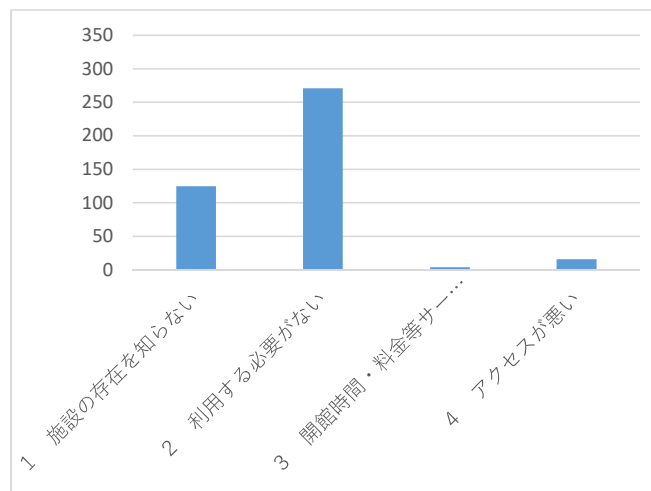
ク 南児童館

1 施設の存在を知らない	122
2 利用する必要がない	266
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	26
合計	416



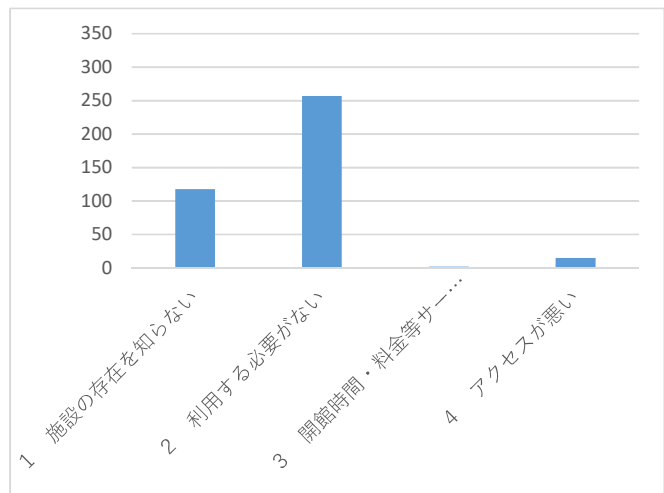
ケ 新倉児童館

1 施設の存在を知らない	125
2 利用する必要がない	271
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	4
4 アクセスが悪い	16
合計	416



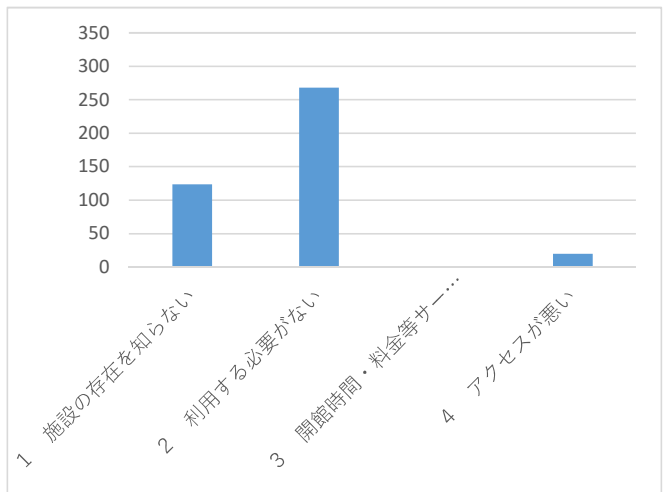
コ 総合児童センター

1 施設の存在を知らない	118
2 利用する必要がない	257
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	15
合計	392



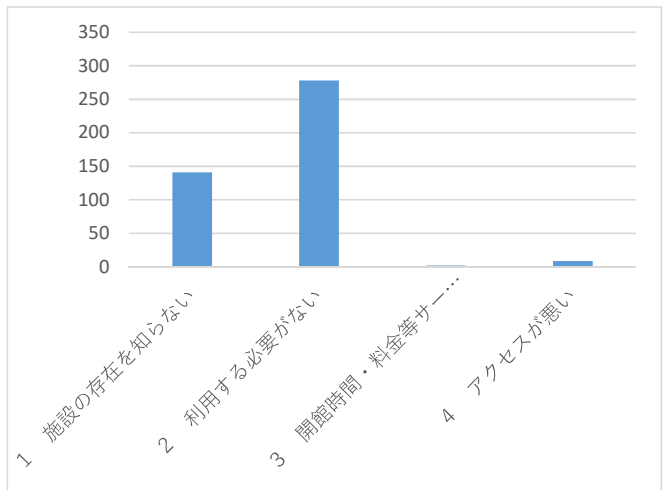
サ 下新倉児童館

1 施設の存在を知らない	124
2 利用する必要がない	268
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	20
合計	413



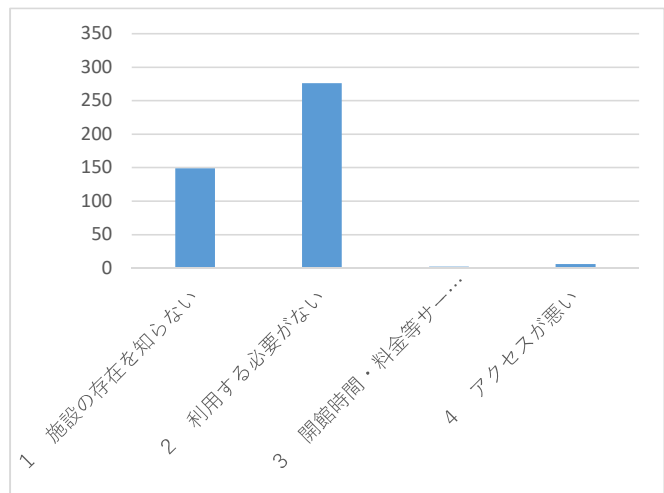
シ 高齢者福祉センター《ゆうゆう》

1 施設の存在を知らない	141
2 利用する必要がない	278
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	9
合計	430



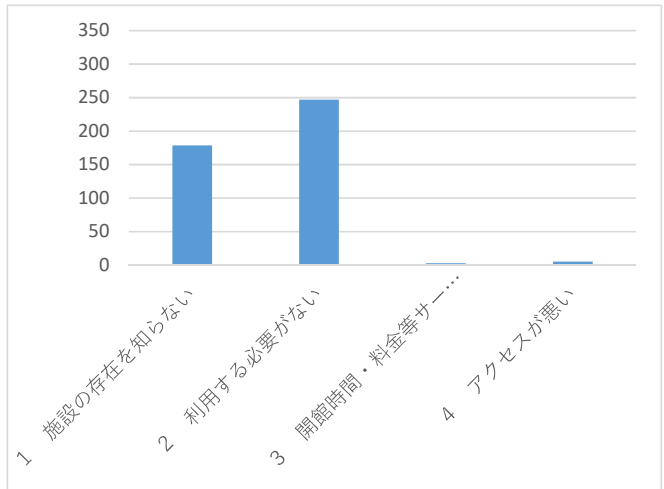
ス 新倉高齢者福祉センター

1 施設の存在を知らない	149
2 利用する必要がない	276
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	6
合計	433



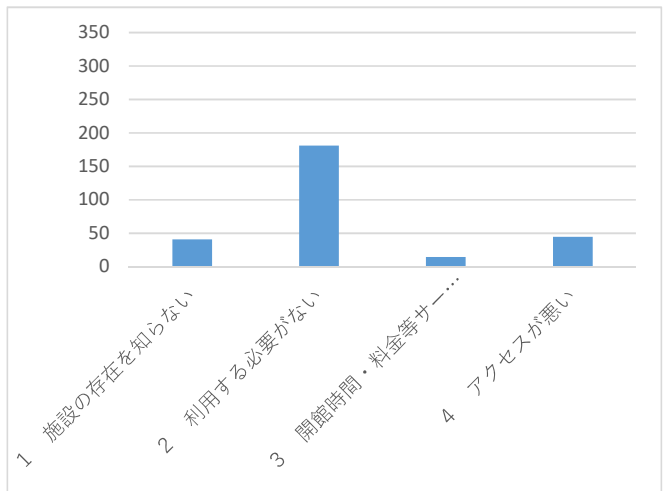
セ 福祉交流室

1 施設の存在を知らない	179
2 利用する必要がない	247
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	5
合計	434



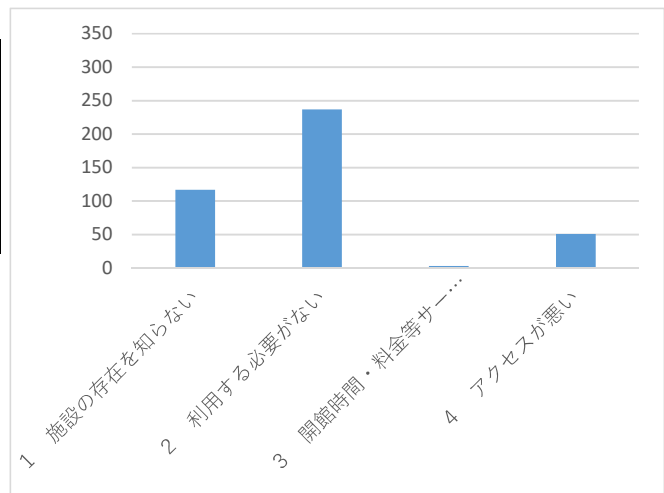
ソ 図書館

1 施設の存在を知らない	41
2 利用する必要がない	181
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	15
4 アクセスが悪い	45
合計	282



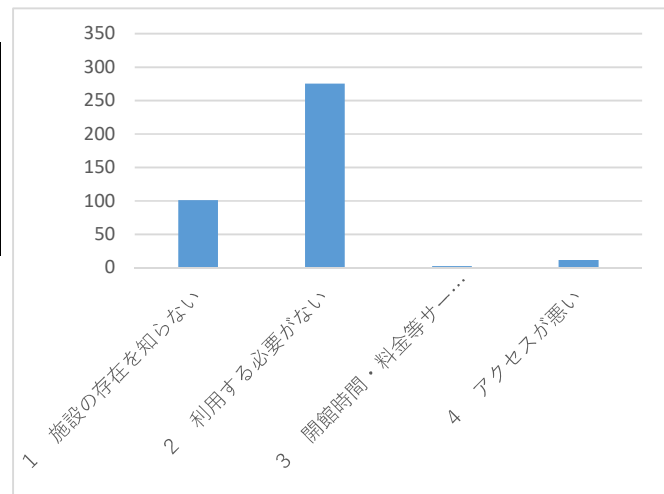
タ 図書館下新倉分館

1 施設の存在を知らない	117
2 利用する必要がない	237
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	51
合計	408



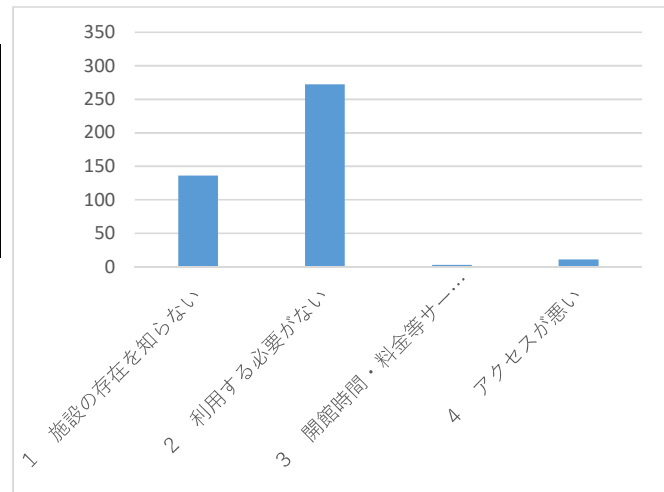
チ 中央公民館

1 施設の存在を知らない	101
2 利用する必要がない	275
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	12
合計	391



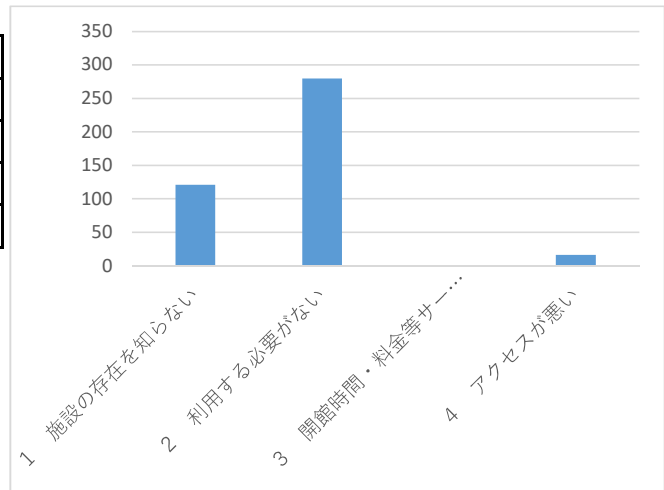
ツ 坂下公民館

1 施設の存在を知らない	136
2 利用する必要がない	272
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	11
合計	422



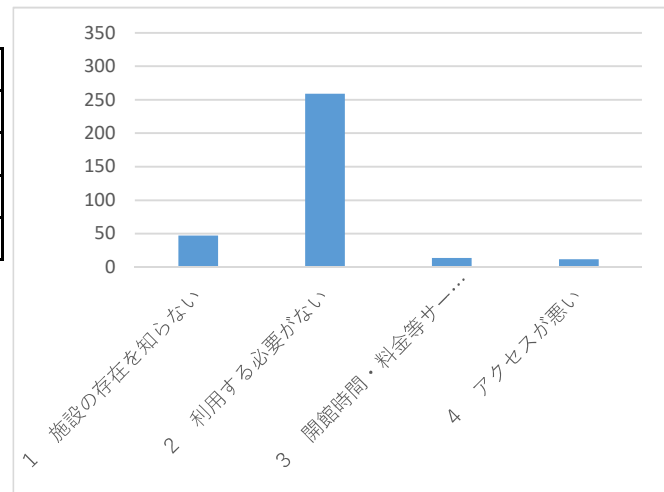
テ 南公民館

1 施設の存在を知らない	121
2 利用する必要がない	280
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	16
合計	418



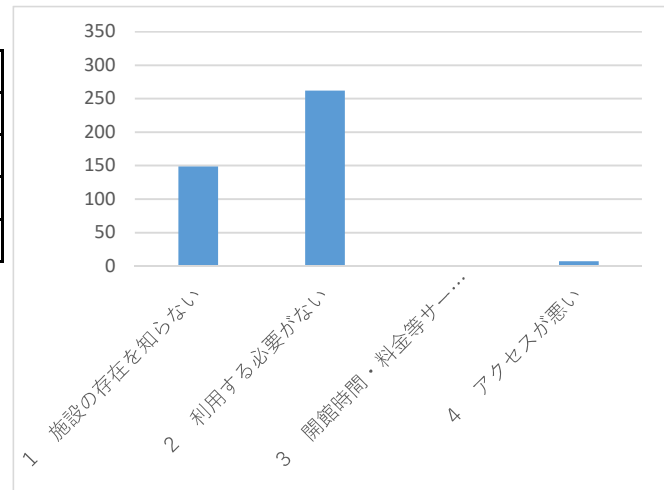
ト 市民文化センターサンアゼリア

1 施設の存在を知らない	47
2 利用する必要がない	259
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	14
4 アクセスが悪い	12
合計	332



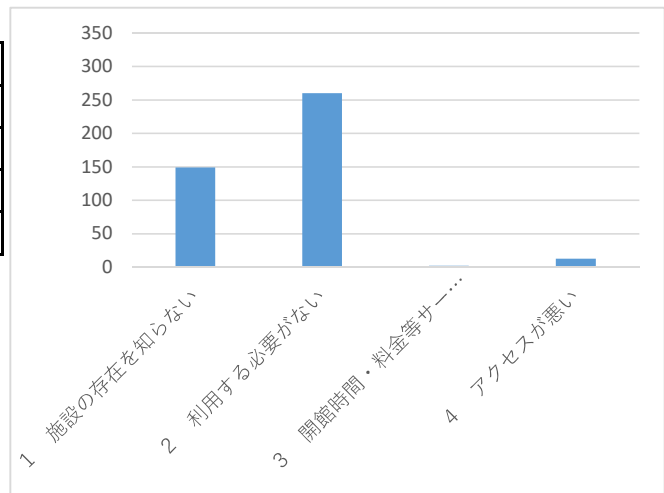
ナ 吹上コミュニティセンター

1 施設の存在を知らない	149
2 利用する必要がない	262
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	7
合計	419



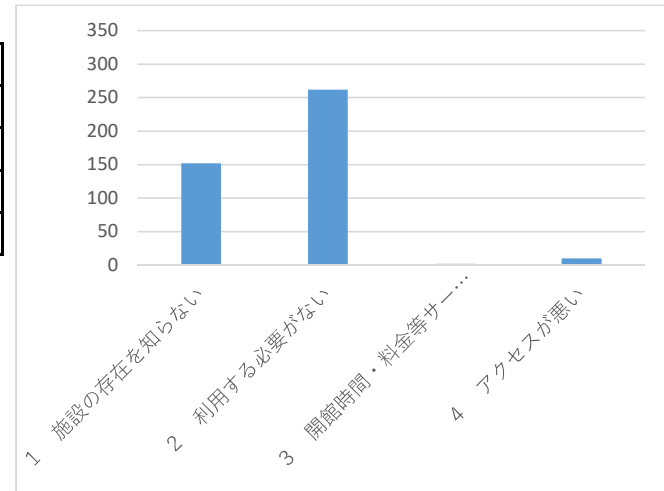
ニ 牛房コミュニティセンター

1 施設の存在を知らない	149
2 利用する必要がない	260
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	13
合計	424



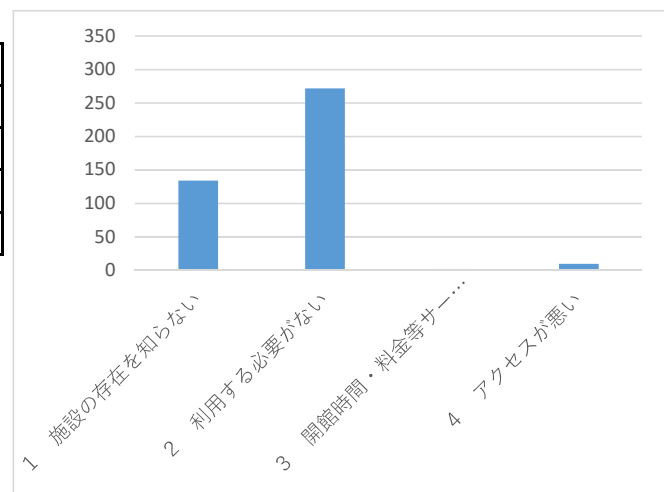
ヌ 新倉コミュニティセンター

1 施設の存在を知らない	152
2 利用する必要がない	262
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	10
合計	426



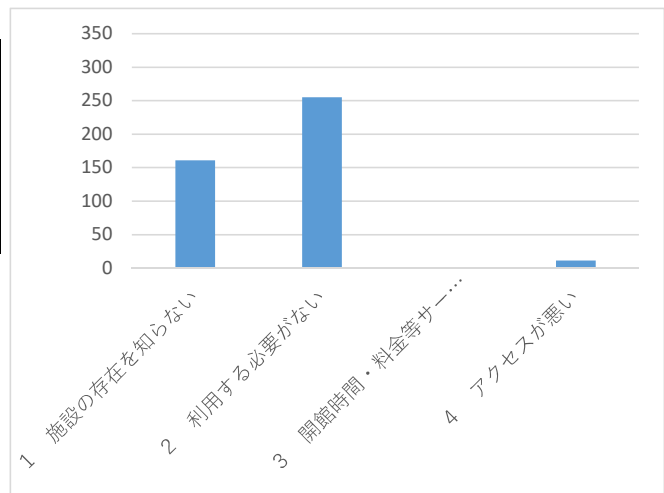
ネ 白子コミュニティセンター

1 施設の存在を知らない	134
2 利用する必要がない	272
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	10
合計	418



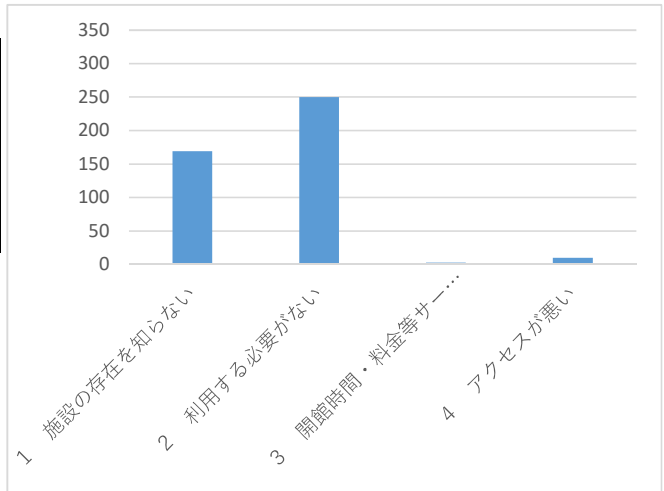
ノ 本町地域センター

1 施設の存在を知らない	161
2 利用する必要がない	255
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	11
合計	428



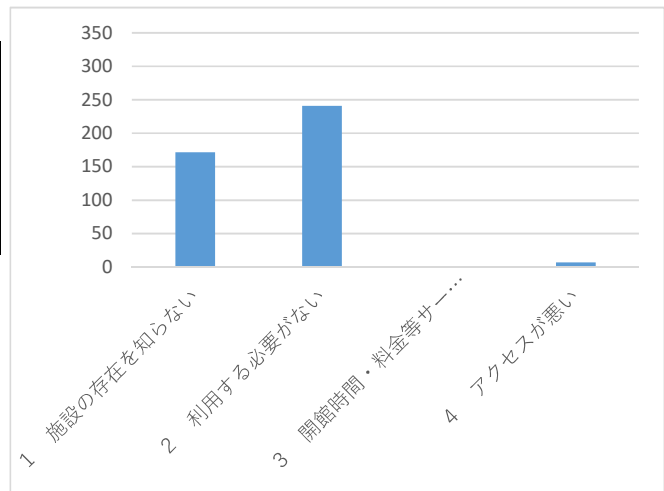
ハ 白子宿地域センター

1 施設の存在を知らない	169
2 利用する必要がない	250
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	10
合計	432



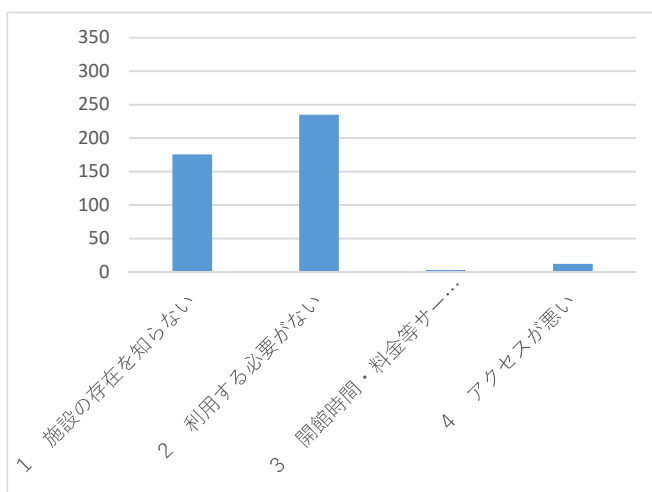
ヒ 新倉北地域センター

1 施設の存在を知らない	172
2 利用する必要がない	241
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	7
合計	421



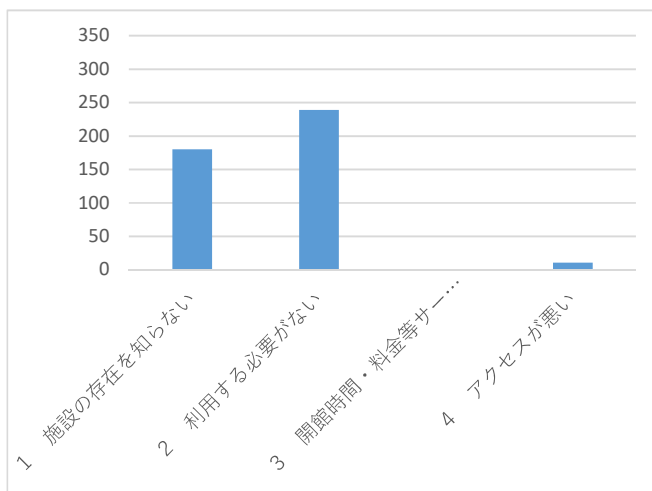
フ 向山地域センター

1 施設の存在を知らない	176
2 利用する必要がない	235
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	12
合計	426



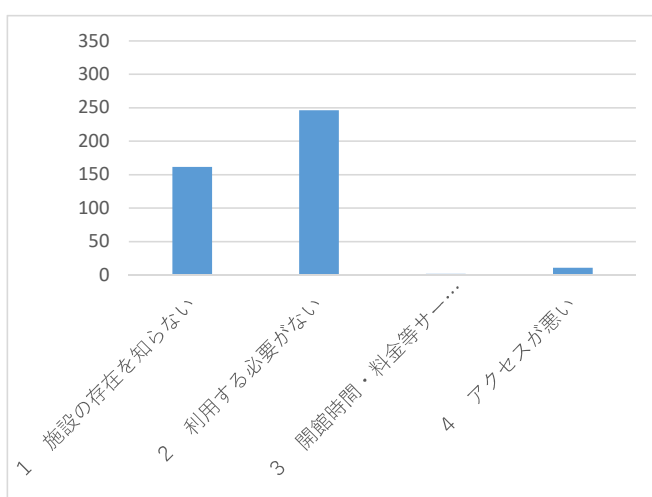
へ 城山地域センター

1 施設の存在を知らない	180
2 利用する必要がない	239
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	1
4 アクセスが悪い	11
合計	431



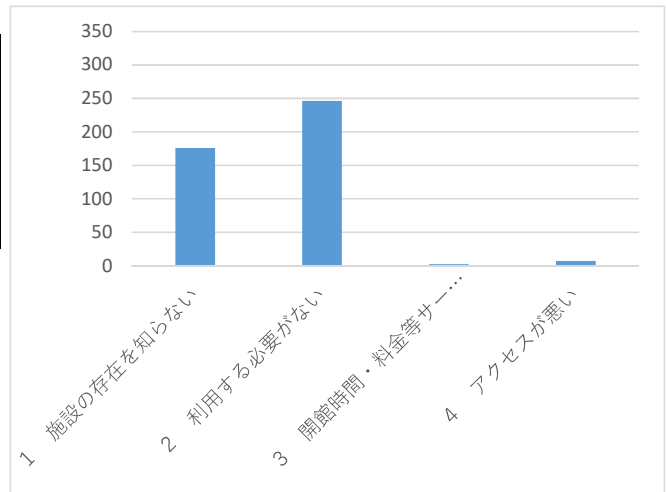
ホ 南地域センター

1 施設の存在を知らない	162
2 利用する必要がない	246
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	11
合計	421



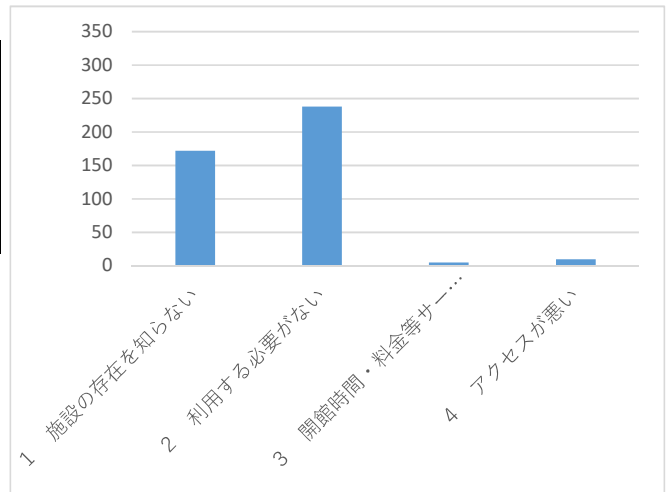
マ 勤労青少年ホーム

1 施設の存在を知らない	176
2 利用する必要がない	246
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	2
4 アクセスが悪い	7
合計	431



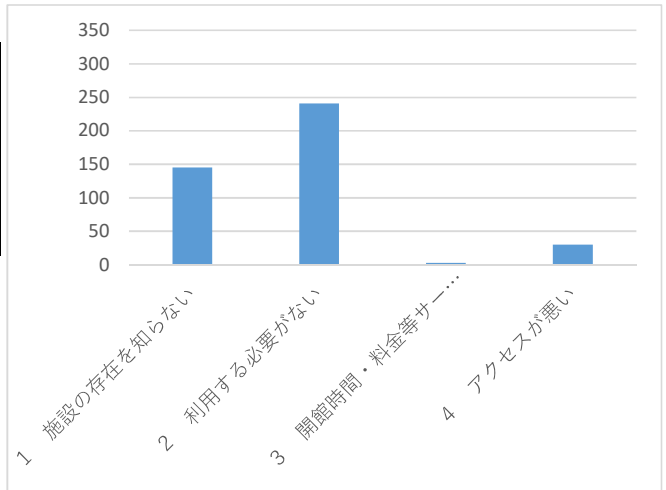
ミ 地域福祉センター（総合福祉会館内）

1 施設の存在を知らない	172
2 利用する必要がない	238
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	5
4 アクセスが悪い	10
合計	425



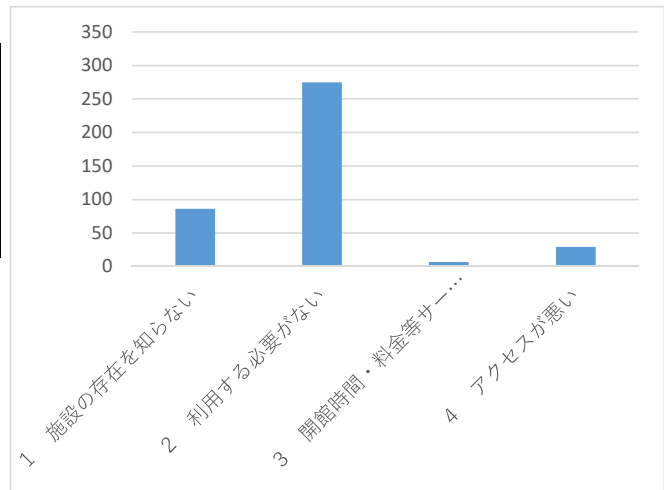
ム 勤労福祉センター《アクシス》

1 施設の存在を知らない	145
2 利用する必要がない	241
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	3
4 アクセスが悪い	30
合計	419



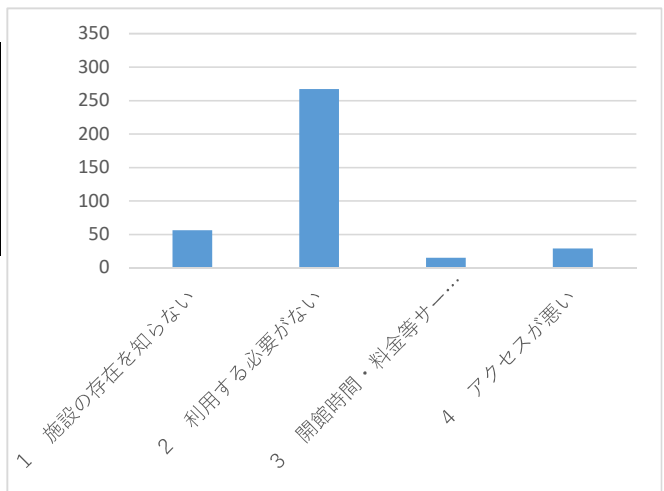
メ 運動場

1 施設の存在を知らない	86
2 利用する必要がない	275
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	7
4 アクセスが悪い	29
合計	397



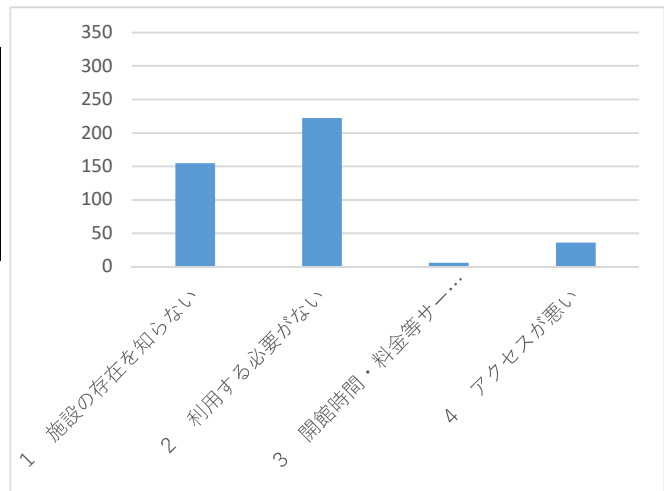
モ 総合体育館

1 施設の存在を知らない	56
2 利用する必要がない	267
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	15
4 アクセスが悪い	29
合計	367



ヤ 農業体験センター《アグリパーク》

1 施設の存在を知らない	155
2 利用する必要がない	222
3 開館時間・料金等サービス内容が不満	6
4 アクセスが悪い	36
合計	419



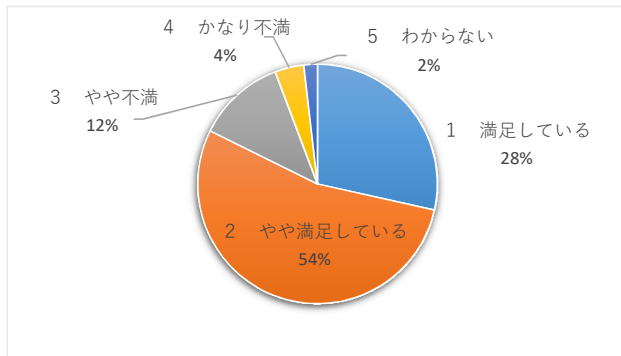
質問11 質問10でお聞きした「ほとんど利用しない」「利用したことがない」理由について1～4

1	1.自分の居住地から（白子2丁目）遠方のため（遠すぎる）、行くのが大変なために利用したくてもできない。 2.何をやっているところか、何をできるのか、承知していない。
2	1：其々の施設の利便性に付いてもっと周知する必要がある。先の質問の聞き方「内容」にも大きな疑問が残る。 公共施設・私有財産に関する・・・と有るが生活に関連した密着型利用を促進しないと活用してもらえないのではないですか？ 2：このアンケート自体複数の選択も無く書かれている文言は市側から見た想定分である為、決してアンケートのデータとして参考にならない設問/質問だと感じる。担当者は自分から見た都合ではなく市民側から見た文言を盛り込まないと選択肢が無く無駄な作業差と言う事を良く考えて欲しい。
3	アクセス、総合体育館ともに私の年代ができるプログラムが少ない
4	ありません
5	このアンケートページを含め、往々にしてWebページの質が悪く、施設の概要、行われているイベント、利用可能時間、アクセス方法等がとにかくわかりづらい
6	コロナ禍での使用は、この2年中止（自治会、総会等）
7	コロナ禍で外出を控えているので。
8	どう利用して活用すれば良いのか方法が分からない。 どんな方がどう利用すると、どのように便利なのがあるのか分からない。
9	どんな施設なのか、登録が必要な場合が多く、 当日、和光市民であることで予約がなければ、すぐに使えるようなサービスであってほしい。 使いたいときに、使えないからファミリーレストランなどで会合したりする。 安易に使えないことが一番の理由。
10	ないです
11	なし
12	フルタイムで仕事をしており、子供も平日は保育園、土日は習い事があるのでなかなか利用するタイミングがない。市民プールが開いたら、子供と通う予定にしている。
13	ほとんど利用したことがない場所は、子供が小さい時は利用したが、大きくなったので一緒に行くことがなくなった。 利用したことがないは、そもそも私の生活には必要性を感じません。
14	まだ引っ越ししてきたばかりだから。
15	ムの勤労福祉センターは昔（17～18年前）ジムと風呂を利用していましたが、風呂は15分以上入っているなど言われたので行かなくなりました。 風呂に時計がない（浴室）上に、混雑しているわけではない（2～3人）のに。後で市議に文句は言いましたけどね。 モの総合体育館のジムですが、老若男女によってスタッフの対応に不満があった。
16	ライフスタイルに合わない。誰がどのような目的で利用しているのか知りたい。YouTuberなど小さなスタジオにする。コワーキングスペース利用 WiFi設備などがあれば市民の副業の手助けになるスペースになるのではないかと。時代に合ったスペースへの改善省コストでできる。
17	引越してから17年くらいになります。それまでは自転車をよく使っていてこちらにも持ってきました。ですが、自転車使用の方が多くて、自分が加害者にも被害者にもならないように処分しました。今はバスが歩きです。 ですから遠くで利用できません。
18	往きは市のバスが有り、帰りのバスが不便。腰痛で長距離の歩行が困難なため。
19	現役で働いていると、住民票等の公的証明書を取得する時や税申告の時期以外、市の施設を利用する機会が無い
20	行く必要、用事がない。
21	仕事が忙しいため。 余裕ができれば利用してみたい施設はあります。
22	市民文化センターサンアゼリアについて、入口が入店しにくい。（出入口がわかりにくい）付属施設の出入口が判然としない。
23	施設自体の必要理由が分からず、何のために利用すれば良いのか？特定の人には利用価値はあると思うが地域に根付いた利用価値が浸透する様にしてはどうか？
24	私の住む地域は和光市と言っても都県境にあるため利便性としては練馬区が圧倒的に近く、白子川を挟んだ坂道を避けることはできないため市役所を含む和光市のほとんどの地域は当方からはアクセスが悪く一番に利用したい図書館などにも行けない状況です（アクセスの悪さを例えるなら和光市から免許センターのある鴻巣市に行くような感じ）。また、図書館以外の施設については各世帯・各世代ごとに必要な施設であっても今の私に限って言えばどれも必要がありません。もちろん必要とされる方たちの意義は否定しません。

	児童館については子供が未就学児の為、利用していませんが、子育て世代包括支援センターは利用しています。
25	市役所議会棟は議会が開かれており、閲覧可能な事は知っていますが、平日、日中は仕事がある為、閲覧したことはありません。 市役所展示棟は鍋グランプリ等のイベントでしか入ったことがありません。 福祉センターはコロナ渦前はイベント（お祭り）に行った事がありますが、それ以外では行ったことはありません。
26	自動車がないと居住エリア以外には行きにくい 特に市北部 バス便も不便
27	車がないので、移動は自転車かバスの為、駅の北側はなかなか行かない。行けない。
28	身近に感じてなく、知らなくても困ったことがなかったけど、これからは意識するようにしないとダメですね。
29	図書館は成増を使用。
30	地域センターを一人で利用出来るんですか？ 一人で行動する事がおおいので、どうやって利用するか分からない。 体育館に行きたい、卓球が好きなのですが、気軽に行けるんでしょうか？ 各センターや施設で行きたくなるような事、どんな事やっているか分からないし、人数制限もあるでしょうし 曜日も合わなく行けません
31	駐車場などを完備しているところは別だが、アクセスが悪い。 長年住んでいるが良く施設を知らない。利用施設など市民特典などが無いと思っている。 牛房出張所・コミュニティセンターにいて ・道幅も狭く、駐車場も狭く、台数も少なく、普通車だと入りにくいなど不便 ・マンションなどが多いので広い場所に移すや統合などを検討すべき（住民が急増しているのに昔のまま） ・白子コミュニティセンターに近いのに選挙投票などが牛房出張所になっているのが不満
32	展示棟：展示品と内容全体におもしろみが薄い。もっと魅力的な企画がほしい。片手間にやっているようで、人も集まらないのではないか？ 総合体育館：総合体育館としてのアピールが足りない。入館しにくい、広すぎて何をチャレンジできるのかわからない。気軽にひとりでも参加できるよう案内がほしい。
33	特にありません。
34	特に公民館は、その地域に住んでいる訳ではないから。
35	特段ありません。
36	年齢的に使用する目的が当てはまらない
37	必要がないというより、用事がない！
38	必要ない
39	必要なとき以外は使用したことがない。 知らない施設もたくさんある。
40	必要性もないが、設置場所が分散され、ばらまき設置の感あり。
41	無し
42	余り出歩かないので。
43	利用したいと思っているが、未就学児がいて今はまだ難しいと思っているから
44	利用しようと思う情報が届かない。
45	利用する必要がないから
46	利用する必要がないから、必要があるときは行きます。
47	利用する必要が無い。 利用する場所が遠い。 施設が有る事を知らなかった為。
48	利用する目的がないから。
49	利用はしていない立場ですが、子供ができたり、立場が変わることによってなってしまうため、今は利用しない、ということだと考えています。
50	どうしてもなくてはならない施設か疑問がある。
51	既存の団体で固定されていて入る隙がない。もっと自治体主体の催しをして欲しい。

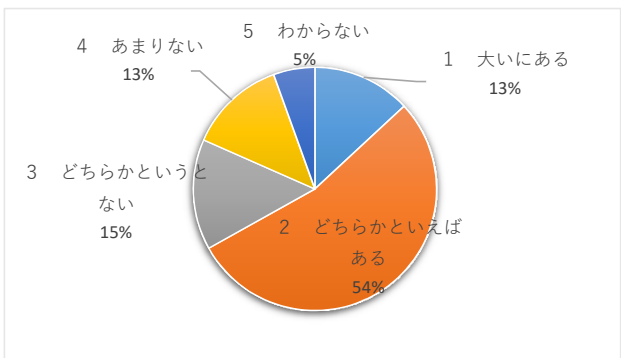
質問12 あなたは現在の和光市での生活に満足していますか。（一つを選択）

1 満足している	124
2 やや満足している	234
3 やや不満	52
4 かなり不満	17
5 わからない	8
総計	435



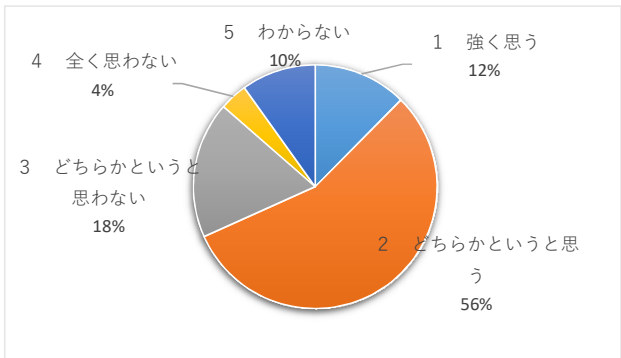
質問13 あなたは現在の和光市に「愛着」や「誇り」はありますか。（一つを選択）

1 大いにある	57
2 どちらかといえばある	234
3 どちらかというとな	64
4 あまりない	56
5 わからない	24
総計	435



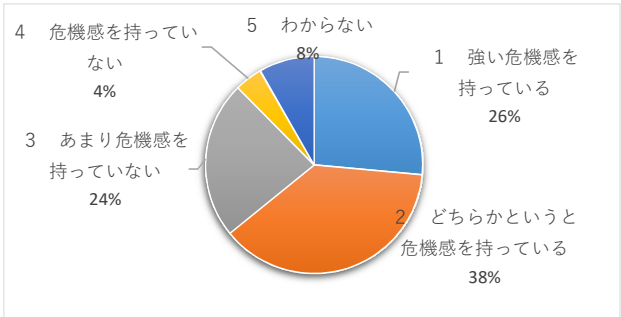
質問14 あなたの現在の和光市での生活を大切な人に薦めたいと思いますか。（一つを選択）

1 強く思う	54
2 どちらかというと思う	243
3 どちらかというと思わない	79
4 全く思わない	16
5 わからない	43
総計	435



質問15 あなたは将来世代に負担を残すことに危機感を持っていますか。（一つを選択）

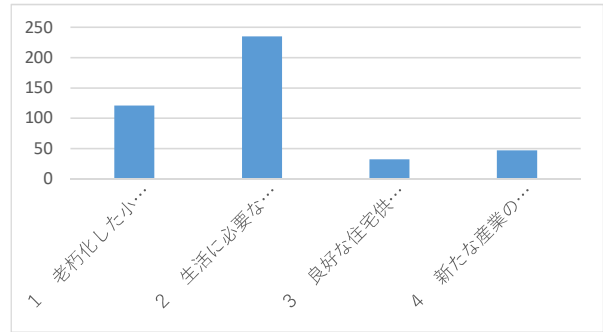
1 強い危機感を持っている	115
2 どちらかという危機感を持っている	164
3 あまり危機感を持っていない	102
4 危機感を持っていない	18
5 わからない	36
総計	435



質問16 老朽化した公共施設を建替えていく上で、優先すべきことについて、あなたのお考えに近いものから順番にお答えください。（優先と思う順番に並べる）

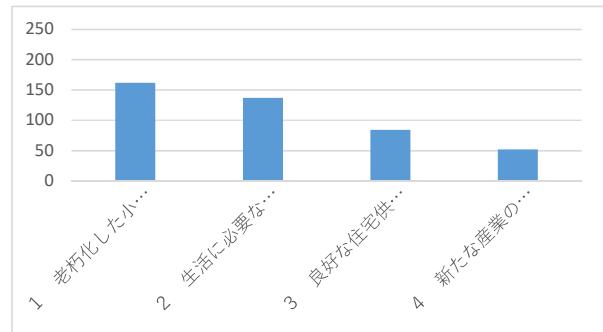
優先順位 1

1 老朽化した小学校・中学校をはじめとする公共建築物の更新	121
2 生活に必要な道路及び橋りょう、上下水道、などのインフラ施設の更新	235
3 良好な住宅供給のための都市基盤整備	32
4 新たな産業の誘致に向けた都市基盤整備	47
総計	435



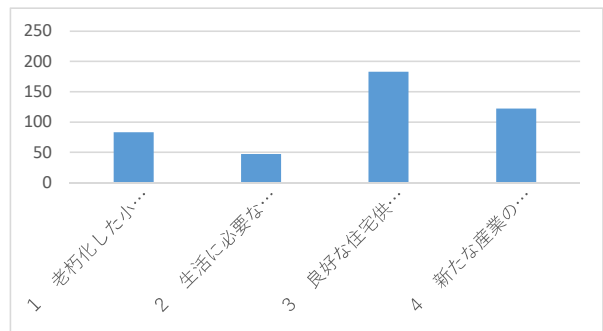
優先順位 2

1 老朽化した小学校・中学校をはじめとする公共建築物の更新	162
2 生活に必要な道路及び橋りょう、上下水道、などのインフラ施設の更新	137
3 良好な住宅供給のための都市基盤整備	84
4 新たな産業の誘致に向けた都市基盤整備	52
総計	435



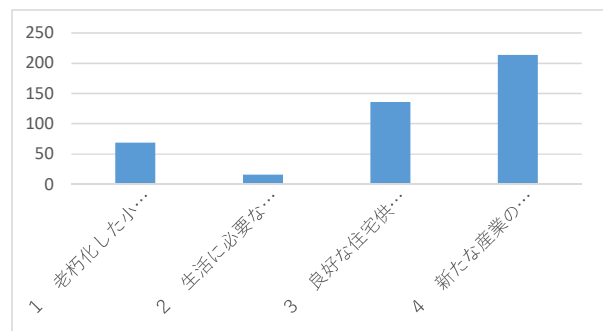
優先順位 3

1 老朽化した小学校・中学校をはじめとする公共建築物の更新	83
2 生活に必要な道路及び橋りょう、上下水道、などのインフラ施設の更新	47
3 良好な住宅供給のための都市基盤整備	183
4 新たな産業の誘致に向けた都市基盤整備	122
総計	435



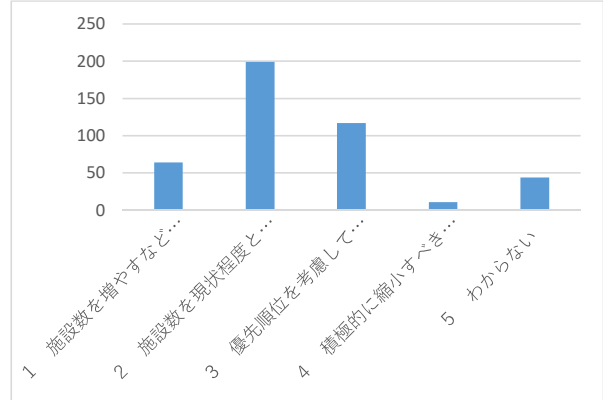
優先順位 4

1 老朽化した小学校・中学校をはじめとする公共建築物の更新	69
2 生活に必要な道路及び橋りょう、上下水道、などのインフラ施設の更新	16
3 良好な住宅供給のための都市基盤整備	136
4 新たな産業の誘致に向けた都市基盤整備	214
総計	435



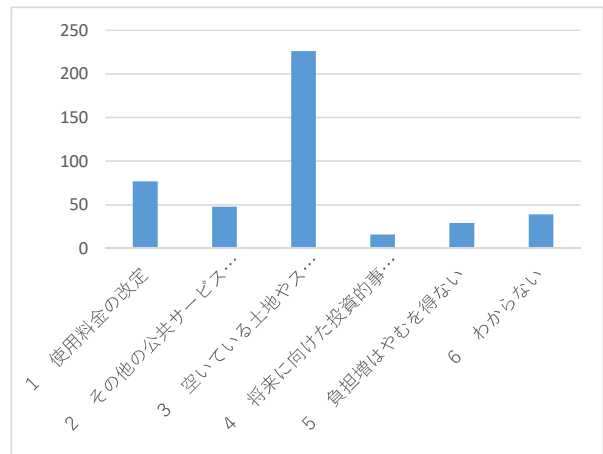
質問17 これから将来的に和光市が市民に提供する公共施設の機能について、あなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 施設数を増やすなど機能を拡張していくべきである	64
2 施設数を現状程度とし、機能を維持していくべきである	199
3 優先順位を考慮して縮小すべきである	117
4 積極的に縮小すべきである	11
5 わからない	44
総計	435



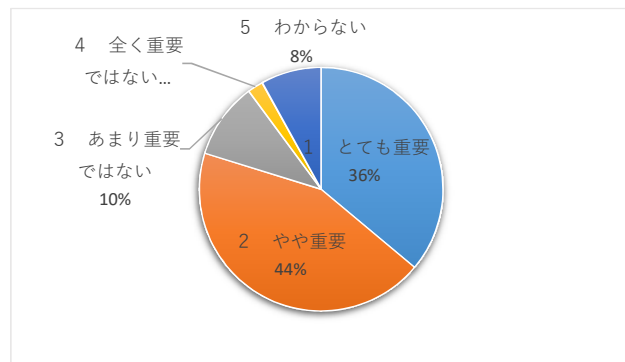
質問18 これから将来的に公共施設の機能を維持するために市民負担が増えることへの対応として、あなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 使用料金の改定	77
2 その他の公共サービスの削減	48
3 空いている土地やスペースを民間に貸出・売却	226
4 将来に向けた投資的事業の中止	16
5 負担増はやむを得ない	29
6 わからない	39
総計	435



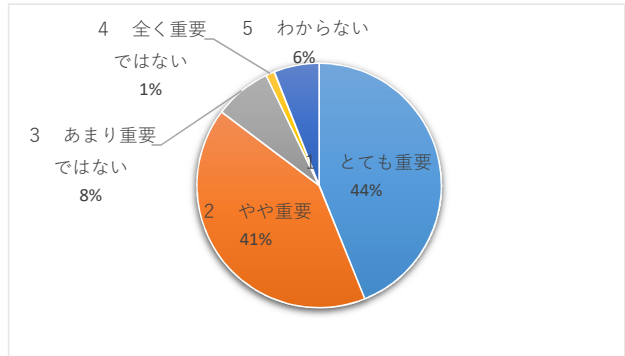
質問19 財政運営に関する次の項目はあなたにとってどのくらい重要ですか。（それぞれ一つを選択）

市の財政を良くすること（施設を減らして借金を減らす）	
1 とても重要	157
2 やや重要	190
3 あまり重要ではない	44
4 全く重要ではない	9
5 わからない	35
総計	435



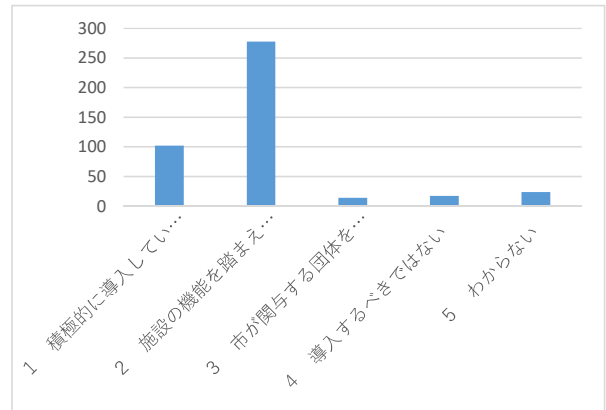
将来世代が負担になる施設やサービスを残さないこと（施設の維持管理費を減らす）

1 とても重要	191
2 やや重要	180
3 あまり重要ではない	33
4 全く重要ではない	5
5 わからない	26
総計	435



質問20 行政に代わる公共施設の担い手として、今後、民間施設・民間機能を積極的に導入していくべきだと思いますか。
(一つを選択)

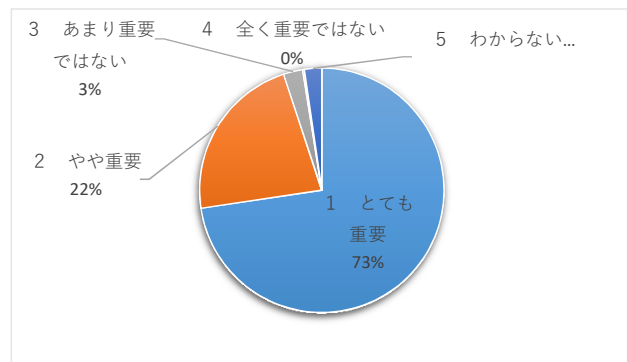
1 積極的に導入していくべきである	102
2 施設の機能を踏まえ検討した上で導入していくべきである	278
3 市が関与する団体を担い手とするべきである	14
4 導入するべきではない	17
5 わからない	24
総計	435



質問21 公共施設の整備・運営管理を進めていく中で、次の項目の重要度についてあなたのお考えをお答えください。(それぞれ一つを選択)

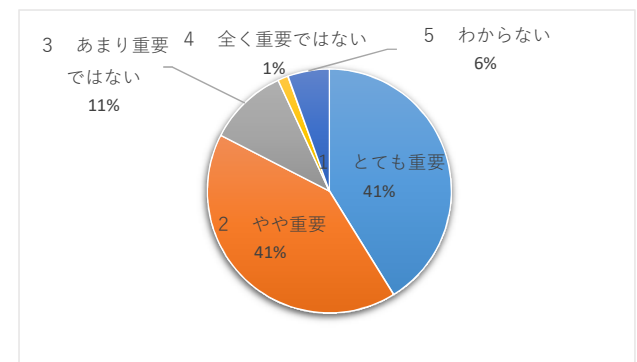
情報の透明性の確保

1 とても重要	316
2 やや重要	97
3 あまり重要ではない	11
4 全く重要ではない	1
5 わからない	10
総計	435



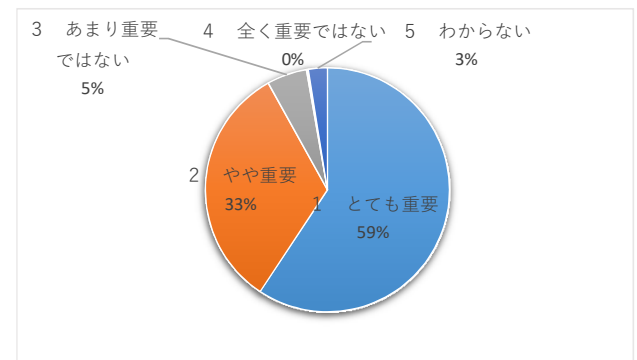
市民が方向性の決定や担い手として参加する機会の創出

1 とても重要	179
2 やや重要	180
3 あまり重要ではない	46
4 全く重要ではない	6
5 わからない	24
総計	435



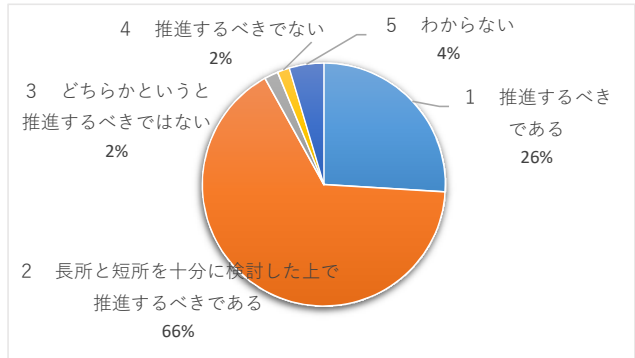
十分な説明と意見交換

1 とても重要	258
2 やや重要	142
3 あまり重要ではない	23
4 全く重要ではない	1
5 わからない	11
総計	435



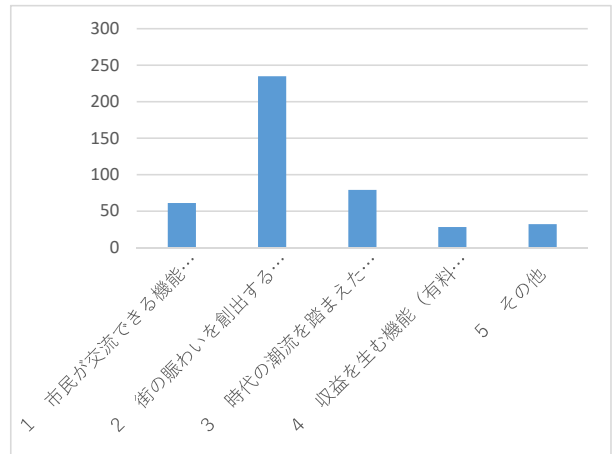
質問22 令和3年12月にオープンする広沢複合施設「わびあ」は、総合児童センター、市民プールなど公共施設と民間施設である「おふろの王様」が一体となった官民複合施設です。市は民間施設運営者に土地を賃借し、年間約2,000万円の地代を受け取ることとなっています。今後の公共施設の建替えの際にこのような官民連携事業を活用することについて、あなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 推進するべきである	113
2 長所と短所を十分に検討した上で推進するべきである	287
3 どちらかというと推進するべきではない	8
4 推進するべきでない	7
5 わからない	20
合計	435



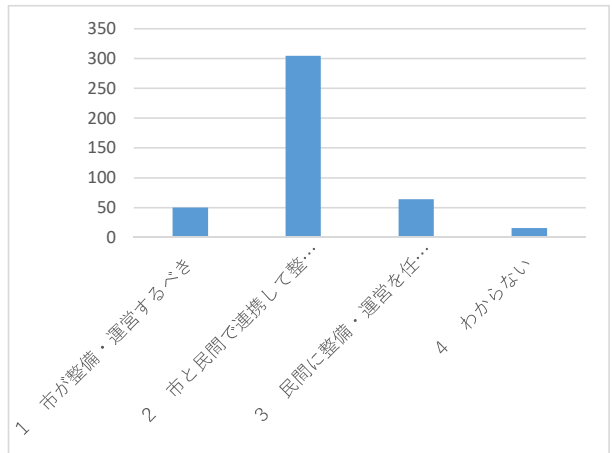
質問23 今後、市庁舎を改修していくうえで、どのような機能を併せて導入すべきかあなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 市民が交流できる機能（休憩・交流スペース）	61
2 街の賑わいを創出する機能（カフェ・商業施設等）	235
3 時代の潮流を踏まえた機能（テレワークできる場所・コワーキングスペース等）	79
4 収益を生む機能（有料駐車場等）	28
5 その他	32
合計	435



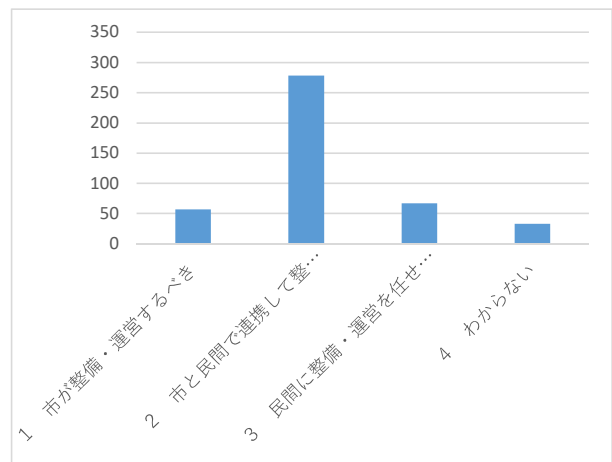
質問24 質問23の機能・用途を導入するため、どのような事業の進め方がよいか、あなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 市が整備・運営するべき	50
2 市と民間で連携して整備・運営するべき	305
3 民間に整備・運営を任せるべき	64
4 わからない	16
合計	435



質問25 和光市駅南口から東に徒歩約4分の、東京外環道上部の土地利用について検討を進めています。本土地の利活用について、どのような事業の進め方がよいか、あなたのお考えをお答えください。（一つを選択）

1 市が整備・運営するべき	57
2 市と民間で連携して整備・運営するべき	278
3 民間に整備・運営を任せるべき	67
4 わからない	33
合計	435



質問26 和光市の公共施設のあり方、市有財産の活用策について、あなたのご意見を述べてください。（自由回答）

1	<p>引越してきたタイミングがコロナと重なっていたため、十分に利用しきれいていません。今後どのように状況が変わっていくかにもよりますが、特に「わびあ」には期待しています。</p> <p>子どもが遊べる場所が多いという印象があります。前に書かれている公共施設では、どのようなことができるのか、もう少し情報もほしいですし、老朽化のひどいものは、利用頻度が低いなら減らしてもよいのではないかと思います。</p> <p>子どもたちが、のびのびとボールあそびのできる場所を求めます。（花火のできるような広場）</p>
2	<p>“活用策”提案という要望からは、既にあるものは上手に活用しましょう、としか言えない。</p> <p>東京都心に近接する当市はアクセスの悪い地方自治体のような独自文化施設等を設ける必要性はない。</p> <p>また、多くの地方自治体がアイデンティティー確保で郷土愛創出事業に苦心するが、それほどの歴史文化遺産に恵まれてもない新興の地域である。東京23区に付属する第24区的な存在感というのが大多数の市民が持つ認識ではないだろうか。</p> <p>鉄道、高速道路の至便性が優れる地域という特性を前面に出した街作りが和光市らしさと思う。</p> <p>箱物市有施設は維持管理費が永続するので最小限にとどめ、文化施設・運動施設等の都内施設利用に利用補助で対処するのが和光市としての賢い税金の活用方法と思う。</p> <p>中学校新設要望が一部にあるようだが慎重に対処すべきである。日本全国での人口減少下での例外的人口増が当市の現況だが、新設の場合は近い将来の統合・廃校は必至である。この時代、教育に和光市の独自性を強調する必要性は低いので、周辺自治体との教育連携（例えば間借り。過去の4市統合構想であり得た事態）も視野に入れるべきではないだろうか。</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ・（質問22）まかせっぱなしではいけない。定期的に契約を見直す事。 ・（質問23）住む場所によります。駅から市役所が近ければ、遠いと用事をすませて帰ります（休憩どころではない）。 ・北口の整備を早く整えてほしい。早くおちついて住みたいです。お願いいたします。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・コミセンの利用率が低いところの対策。利用が少ないからといって、閉鎖とかではなく適正なスペース以外の利用法をかんがえてほしい。 ・外環上の利用方として、地域のサークル等の発表のための小規模なホールをつくってほしい。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・駅北側地域に居住する住民の利用の利便を充分に考慮してほしい！例えば、駅北側にも分割施設を設けるなど。（特にこれから高齢者となる者としては、駅南側の公共施設は遠すぎて利用できないので、税金支払い分の利益を受けられない状況。） ・特に道路の歩道整備を強く希望します。（赤ちゃん用ベビーカー、老人用自走カー、手押しカーが使える幅。若い夫婦人口の増加と老人の生活の便のため。）朝霞市は、長期的計画でとてもよく整備されている
6	<ul style="list-style-type: none"> ・古い施設で同様の施設が隣接地域（練馬、板橋、朝霞）で同様なものが存在する場合は、地域で利用できるよう推進し廃止すべき（利点がないので市民がほとんど利用しない施設は必要なし）。 ・各地域や場所に散らばっているセンター施設などは、東京外環道上部の土地利用や市庁舎周辺に一カ所に集中させ効率良い導線の街づくりにすべき。 ・デジタルの時代などでするので充分活用することを検討すべき（他の行政より遅れていると思う）。 ・出張所などは駅前だけでなく市内の中規模な商業施設に設置すれば良いと思う。 ・地域限定だが、白子川周辺が練馬にくらべ舗装や歩道が見劣りする（白子川渡りや和光市に入ったら）。 ※午房通りは近年交通量が増加しているのに歩道がない（つかさ保育園や和光市和光園あたりからHONDAまでの通りは危ない）
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ 小学生くらいの子供が、自由に遊べる（ボール遊び等）運動場や広場のようなグラウンドがない。和光市運動場もテニスと野球しか出来ない。そもそも、申し込まないといけないし、ちょっと子供が遊べるような施設でない。樹林公園も大人（お年寄り、家族連れ）のための公園であり、なかなか土地もないので難しいと思うが、子供がのびのびと遊べる空間がない。 ○ 市の公共施設でないが、駅前のスクランブル交差点は、歩行者の渡る時間が少し短すぎる。歩行者をバカにしている感じがする。右折左折の専用の矢印が追加されたので、当然長くなるのだから、自動車は赤でも突っ込んで右折して来たりする。特に自動車があまり走ってない時間帯は、もう少し長くしてほしい。時間帯によって、変えてほしい。
8	<ol style="list-style-type: none"> 1 コンパクトシティに適したメリットを生かすべき（施設の集中） 2 民間への委任で税の支出を抑えるべき（合理化） 3 「緑と空間」に恵まれた駅南の立地を生かし「代官山」や「表参道」のような街並みを作るとは可能と思われます。（1点集中、突破） <p>民間の知恵を生かした、「生活しやすい」（＝「医療アクセス」「買い物、食事」、「緑の回廊」駅→外環道→市役所→樹林公園→駅南口）「美しく楽しい」街作りを期待します。</p> <p>※誰を選ぶかがポイント（一流のプロを選ぶ）</p>

9	<p>10年近く住んでいるのに今回のアンケートでこれだけの施設があるということを初めて知りました。 いずれ人口減少が進む昨今では税収も減るのは避けられないので、 いったん既存の施設やサービスの「店じまい」を進める必要があるのは確かだと思います。 求めるサービスは個々人の事情によっても違うのが悩みどころですが、全員が納得することなど現実的には無いので、 多くの人に認知/利用されているような最低限必要なサービスを明確にして、順番に優先付けして削減を進めるしかないのだと思います。 それがこのアンケートの目的でもあると思いますが、まずは施設の認知度/利用頻度を把握し、不要なものは一時的な赤字になったとしても削減して、それによって浮いた土地やコストを時流にそった企画、事業や産業に振り向けることが重要だと考えます。 一番よくないのは「わずかででも利用者がいる限りは公共性の点からみて現状維持とする」といった、それらしい理由をつけて判断することだと思います。</p> <p>今回の新しい複合施設もそうですが、ノウハウのある民間とタッグを組むのは非常に良いと思います。</p> <p>もちろん選定の根拠や、経緯などの透明性があるのは大前提とは思いますが、 ただ真に公共性が求められるサービスでは、営利目的の民間だと採算を優先する可能性が高い為、 例えば少数の困っている人をカバーするような事業は向かない訳で、どのサービス・事業で提携するか、市の実情を知る職員の皆さんの腕の見せ所になる気はします。</p> <p>和光市は緑が多く土地が広がっていて、買い物など生活に不便を感じないレベルのインフラがあり、 ほどよく田舎のようなゆったりとした時間や空気感によさがあり、年代を選ばず住みやすい街だと思います。（遠い昔に行ったフランスの片田舎に似ている気がします） 自分が緑の多い地方出身だから余計にそうなのかも知れませんが、そういった自然や雰囲気の緩やかさが活きる事業などがあるといいなと個人的には思いました。 具体性がなくて申し訳ありませんが以上です。</p>
10	<p>30歳台までは小さい子どもがいるため児童施設やコミュニティが活用できたり、60歳以上は高齢施設や運動場などが活用できるが、40歳から50歳台にとって公共施設、市有財産（不明ですが）を活用する内容をもった機能がないため、その世代が活用できる施設の創出をしていただきたい。</p> <p>※この意見とは別ですが、今どきインターネットのアクセスをhttpsからはじまるアドレスを表示することが時代に即しておらず、しかもアドレスが間違っていることから、web環境の充実（業者や指示する職員の選定含む）をしていただきたい。 （スマホでも文字切れや一機に入力しないとクリアされます） これではアンケートの回答率が下がると思っています。ご検討ください。</p>
11	<p>あり方、活用策についての具体的なイメージは残念ながら出来ていません。ただ市であれ、民間であれ、共同作業になった場合、先の不祥事を繰り返す事のないようにと願います。</p> <p>それが、和光市に対しての間12の3や不満の要因でもあります。</p>
12	<p>いなげやの駐車場の中にバス停を造ってほしい。</p>
13	<p>かなり以前から和光市の地の利と自然環境は近隣他地域と比べても遜色の無いかなり有利なエリアでした。開発が成功した訳でも無く自然に（成り行きで）現在の姿になってはいますが古くは農業従事者で有った地権者が現在は親からの土地や財産を受け継いで「我関せず」的な保守的家柄の方々が説得し公的事業を進めるのは相当大変な事有ったと察しております。</p> <p>時代の変遷は面白いもので新しい住民の方も増加したせいなのか？市長は地元の方では無くなり、新しい血が入ったのだと理解してはいましたが、しかし流石の市長もこうした土地柄の影響を受けて深く静かに市の運営をしていた様に見受けられました。特徴的な方々が多い和光市ですが今世紀最後の都市圏南側駅前開発（南側は畑でした）にも失敗しそれでも表向きには大成功と言っている方々が本当にこれから未来に向けて和光市の市政や財政を考えているとは正直素直には考えられませんでした。</p> <p>これまで過ぎた思い入れのある土地ですから辛口はこの辺で口を閉ざしますが30年位前に私が思っていた事は我が市には本田宗一郎さんも入れ込んだ素晴らしい土地があり、法人税収や国の施設なども有って自慢できる現実が有るのに係らず何故に？市政が目に見えて変わって来ないのかとても不思議でした。</p> <p>上記の事に影響されている事は解っていましたが政治や行政のやる事には手緩く、何時も不満が付きますとします。</p> <p>私が思う前向きな話としては（当の昔から皆さんが感じていた事と一緒に）荒川の隣接地域の大開発を現実化して欲しいと今でも願っています。何故かあの地域には廃材置き場や廃棄場等が多く目につき土地が荒れ、広い土地が有るにもかかわらず誰も気にしないと云う風を感じております。</p> <p>当時の私のビジョンは首都高高島平ICと言う利便性を活用した、ホンダさんと連携したサッカー場や東京都住民からも利用して頂ける様な運動場、大型イベント会場などを整備建設といったものでしたがその頃に着手してれば大宮や浦和にも負けない地域として関東圏にお住いの方々に認識が生まれ印象は大きく変わっていた事でしょう。今回のオリンピック等でも何らかの利が生まれていたのではないかと今更のように思っています。</p>
14	<p>このアンケートに答えて、公共施設の有無を知らないことに気付いた。現在どんな使われ方をしているのか知らないで、どうしたら情報を得られるのかと思った。広報は目を通してはいるつもりですが…。</p> <p>なので公共の施設がよく使われているのかどうか判断が難しいが、議論をして無駄な部分は見直しが必要だと思う。</p> <p>市有財産の活用は、市だけではなく民間も交えて考えて欲しい。ひとつの場所で何かひとつだけの事を考えるのではなく、いろいろな事が行えるようなそんな場所がいくつかあって欲しい。</p>
15	<p>これからの高齢化に伴い、人々が自然に集える場所が必要だと考えます。</p> <p>公園や運動できる場所、カフェなど、子供から老人まで楽しめる場所が増えてほしいです。</p> <p>また、今の時代、全国各地で災害が頻発しており、家を失い、居場所のない人々が、プレハブの家で生活しなければならないなど、つらい状況も目の当たりにしています。和光市においても、将来どんな災害が発生するか予測することは難しいと考えられるため、土地利用についても、ある程度、被災者のための住宅などを建設するのに対応出来る場所の確保なども必要だと思います。</p>

16	<p>これから発達する流れの街で発達時期が別なので、昭和成長期の長所を見習って良くないものは見習わないようにすれば良い街になっていくと考えています。</p> <p>良い投資やインフラ維持管理を続けて、良い街になるように願っています。</p>
17	<p>これから和光市が市民が住みやすい街づくりをする中で、隣接する朝霞市や新座市との連携の中で相互に利用できる施設づくりが必要になってくるはずですが、税務署や警察署など朝霞市と共にいま以上に使いやすくすべきだと思います。市を跨ぐことによって連携等の不備が生じないことが望ましいから今後は市の合併等を踏まえて有効な都市整備を進めていくことを望みます。</p> <p>東京都に隣接する都市として民間の住宅も増え人口も増加するでしょうから和光市が行政の中心となって埼玉県南部が発展することを期待しています。</p>
18	<p>コロナ禍で公共施設をすべて休館したのは、よくなかったと思う。</p> <p>感染予防というより責任逃れにしか見えない。</p> <p>お年寄りが、ますます出なくなって具合が悪くなった人の話し、お友達と会えず、ふさぎ込んで元気の出ない人の話しをたくさん聞きました。</p> <p>休館しないでしっかり感染対策して運営すべきだったと感じています。</p>
19	<p>コロナ禍で自粛生活をしおり転入後まだそれ程時間が経ってないで現状や問題点、利用可能サービス等把握できておりません</p> <p>アンケートには不適だったと思うますが、住み易いと感じております</p> <p>少しずつ行動範囲を広げて行ければと思います</p>
20	<p>スマホの普及に加え、ICTやネットワークを活用したデジタルサービスが当たり前になってきている中で、平日日中しか空いていない使い勝手が悪くて特定の人しか使わないハード整備は不要。</p> <p>広くて使い勝手のいい公園のように本当に日々人が集まって活用され、災害時にも有益なものと、ほとんど人が来ないものは整理し（ハコはほとんど後者のはず）、廃止やテナントレベルに落とす機能を精査すべき。</p> <p>あわせて、平日日中、来庁、対面、紙申請、順番待ち、身分証提出、現金払いを当たり前としている手続きも見直すべき。</p> <p>最も象徴的なのが、上下水料金の支払いすら料金を抑えると言い訳して電子マネーどころか昭和からあるクレジットすらも認めない脳死した姿勢は即刻見直すべき。</p> <p>ちなみに東京都では、クレジットと口座振替で価格を変えて（口座のほうが安い）おり、支払う側に選択させている。料金をやすくおさえるというのは全くもって言い訳はならない。</p> <p>これに限らず、昔は請願や陳情くらいしか市民も物言うこともなかったが、最近ではメールだけでなくSNSで炎上して全国ネットで吊るし上げを食らうこともある。</p> <p>施設も手続きも行政サービスも、昔からのスタンス繰り返すのではなく本当に今のままでいいのか考えるべき。</p>
21	<p>そもそも、和光市は、交通の便が悪いので、例えば施設を新たに建設するなどの投資を行ったとしても、その効果は期待できないと史料。無理して、積極的に事業を推進していくよりも、節約路線でしのいでいくほうが向いていると思います。</p> <p>閑静な治安の良い街で、東京都からの流入者も増えている傾向にある今後は、貯金の多い市を目指して、断捨離策でお願いしたいものです。</p> <p>引き続き、どうぞよろしくお願致します。応援しています。</p>
22	<p>たとえば、以前は、総合児童センターが目立つ場所にあり、（小さいながらも）あの場所全体を「私たちの和光市の総合児童センターやグラウンドがある市民の憩いの場」という愛着を感じていた。他方、わびあの場合、おふろの王様が一番目立つ場所にあり、プールや児童センターは目立たない場所となったことによって、あの場所が民間施設であるお風呂の王様の場所であるように感じられ、（少なくとも今の時点では）愛着がわきにくいように感じている。お風呂の王様が繁盛すればますますその感が強くなるように感じている。他方で、お風呂の王様の経営がうまく行かない場合、あの土地はどうなってしまうのだろうかという懸念も感じている。民間と連携すること自体は否定しないが、どういう業態で、どういう経営状況が予想されるのかなど、事前に市民を含めて、綿密な調査、情報共有、話し合いが必要であろう。</p>
23	<p>デッドスペース(空き地)が外環をはしめ、駅の北口側が顕著。開発を進めているとのことですが、まだまだできることはあると思います。</p> <p>ぜひ、我々市民と一緒にどう活用すべきか?を考えて推進してほしいです。</p> <p>南口の駅ビルとても便利ですが、もっと快適に使えるような施設を建設してくれることを期待します。</p>
24	<p>どこに何の市有財産があるか知らないが、眠らせているのはもったい無いと思う。狭い市だからこそ、市内で地域格差ないように整備して欲しい。</p>
25	<p>どの年代の方にも使いやすくわかりやすいものが良い。</p> <p>和光市は子育て世代が多いため、子どもが使える施設があっても、活用している人はほんの1部のように思う。</p> <p>誰もが使いやすい、入りやすい施設が良い。</p>
26	<p>なし</p>
27	<p>なんでも情報公開、透明性の確保が大事だと思います。</p> <p>市有財産は市民の財産ですから。</p> <p>運営、経営のノウハウは民間のほうがあるので、民間の力をうまく活用したらいいと思います。</p>
28	<p>バランスが難しいかと思いますが、営利法人等の民間企業と協力して、より利益を生むようにできると良いのではないかと思います。</p>
29	<p>ゴミ捨て、路上喫煙が多く見られます。貼り紙、看板などで対策してください。</p> <p>駅に繋がる通りをもっと活性化させた方がいいと思います。</p>
30	<p>わくわくドームのような施設を作れば</p> <p>市外からの客も来ると思うので、維持費がかかるかもしれませんが</p> <p>和光市が潤うような施設 考えてください。</p>

31	維持や管理が今後必要になることと思います。鶴ヶ島市が良い例と思います。大胆に産学官の連携の下、統合化、合理化をすすめ、今後の人口減等に長期的に備えるべきだと思います。
32	下手なこと書いても申し訳ないので正直に言いますとわかりませんごめんなさい、
33	課題 若い世代が多い和光市に、若い世代が利用できる公共施設が少ないのと、土曜日施設が開いているところが少なすぎる。 和光スポーツアイランドは、特定のサッカー団体が年間予約されており、使用できない。市民が利用・予約できない不公平の公共施設でしかない。 コロナワクチンの保健所施設、土日夜間も開けず利用出来なかった。 税金を納税についても、本当は住んでいる街を応援したいが、ふるさと納税で他の市を応援する状況になっている。
34	外環の自転車駐輪場、 和光市民なら、無料でおけるようにしてほしい。
35	外環の上の駐輪場は無くさないでほしい。便利だから
36	外環道の上部のデッドスペースが多すぎてムダ+駅北口の不便さ この2点を市と民間で土地開発し、商業スペースや東京から人を呼び込む施策を考えないと和光市の発展はありえない 特に北口がヒドイ！古い！汚い！早期開発を！
37	学校など教育に投資してほしい
38	学校付近のトラックの往来が多すぎる。
39	官民連携し、知見を集約して、市が儲かり、その利益が市民に様々な見える形で還元出来るようにすることが必要だと思います。
40	官民連携して、サービス維持に努める。維持費増は避けたいが、最低限は負担が必要と思う。過剰な開発（判断迷うが）は避けて欲しい。
41	環境コンサルをしています。 2050年カーボンゼロが求められる中、場合によっては先進的なZEBモデルを展示して市民の意識啓発を図るなど、土地の娯楽や商業への活用と合わせてできることを推進すべきだと思う。 (各施策の中で環境への配慮の位置付けを引き上げるべきとの趣旨)
42	基本的には現状維持がいいと思うが、利用者があまりにも少ない施設は縮小していくべき。
43	既存施設については使用したい市民が、満足出来る運用管理をお願いします。和光市以外の公共施設を利用する事が多いのですが、そちらの施設は、抽選に依り利用者が決められる事になっているのですが、数年間毎週土・日の同じ時間帯で特定の人や同じ団体が使用している事が多く、公平な抽選が行なわれているとは思えない状況を目にします。和光市の状況は分かりませんが、透明性の有る貸出し方法で有って欲しいと思います。また、新しい施設を造る場合も短・中・長期ビジョンを明確にし、対処頂きたいと思います。
44	業者との癒着に気を付け、民間にも参加させて利益を得る施設を作って欲しい。 サンアゼリアでのコンサートなど、市民はもう少し安くして欲しい
45	近年、和光市は駅ビルやスーパーが数多く出来たりと都市化が進展して、市としての魅力がますます上がってきていると思います。しかし、元々あった公園などを潰してマンション建造や住宅街建造することがあるために私が小学校時代に球技などをして遊んでいた場所はここ10年で減少しています。未来を担う子供達の遊び場を私有財産を使って作るべきだと考えます。それは小さな公園ではなく、子供たちがサッカーや野球など思いっきり遊べる環境作りをした方が、これからの和光市としてない魅力がますます上がっていくと思います。もちろん、安全面の側面から球技ができる場所は限られますが、検討して頂きたいです。また、和光市として高齢者と若者の関係性が希薄化していると思うため、私有財産をコミュニティを広げるイベントに使っていくことも大いに効果的であると考えます。
46	空き地や、整備の整っていない公園にしておくならば、積極的に民間に借地するなどして、収入源にすべき。 市庁舎のリニューアルについては、交流スペースやワーキングスペースではなく、行政のみ取扱うスマートなものでよい。 もし、カフェやワーキングスペースなどでの活用も考えるのであれば、もっと市民が足を運びやすいように、市バスの本数を大幅に増やべき。
47	経営をしっかりと考え、将来に負担を残さないようにして欲しいです。
48	現在の立派な市役所の維持・運用にも疑問を感じています。広場・駐車場には雑草が生え、使っていない椅子・机、等々の備品は放置され、市民の目に留まっていると思います。市の土地、施設を使う開発プランは民間に委譲してもらいたいです。お役人さんは税金使い放題で、損得勘定は無いし、とにかく綺麗事ばかりで、事業失敗しても誰も責任をとりませんよね。 民間の活力を市の運営全般に生かしてもらいたいです。
49	公共施設ではないが、和光市駅周辺徒歩7分圏内に、市民が集まり運動(ランニング、ウォーキングなど)などが可能な広さを有する公園などのオープンスペースを整備して欲しい。同圏内には小規模な公園は点在しているが、規模が小さく園内でのアクティビティに限られる、樹林が鬱蒼としており治安上不安を覚えるなどの理由により、利用しようという意欲が湧かない。アンケート設問の和光市への愛着が低い理由でもある。可能であれば、和光市駅北口で現在整備中の空き地スペースあたりに上述のオープンスペースの整備、もしくは和光市南の樹林公園(アクセス難)へのコミュニティバスなどの整備の検討をお願いしたい。
50	公共施設と商業施設を同じ建物内に作っているんな世代の男女が集まれるようにすると、もっと楽しい和光市になると思います。東京都豊島区などの街作りを参考にしたいと思っています。

51	<p>公共施設について 小・中学校等及び設備は、老朽化したものは回収・改築又は増設して、子供たちにとって魅力ある場所にすべき その他は公共サービスとして要・不要を検証した上で、既存の施設を改装・改修して更新、拡充することを第一に、ただ増設すべきではない。</p> <p>運営について 借金を減らし、次世代の負担を軽減するのは重要だが、そのために求められる公共サービスを減退させることは、まち全体の住環境の劣化、魅力の喪失になりかねない。慎重に検討する必要がある。</p>
52	<p>公共施設については高齢者や障害を持った方、また本当に困っている方々の場所づくりとして私有財産の活用を継続、維持。 利用機会のほとんど無い施設は削減し、道路整備・商業施設導入・安全を確保した子供達の使用地(通学路や歩道、学校)に活用して行く。 同時に財政負担を減らす工夫として和光市の利便性を最大に発揮する商業施設導入を行って行くべきと考える。</p>
53	<p>公共施設については受益者負担とするのが良いと考えるが、過度な負担とならないように配慮も必要と考える。 また、使用者がほぼ固定となってい施設や特定期間のみ利用するような施設については縮小する方が良いと考える。但し、高齢者の機能維持等目に見えにくいコスト削減が期待できる施設は利用率向上を計ることが必要と考える。 和光市総合体育館に設置しているトレーニング室のような民間で運営しているジムで可能な物は過度の特定利用者へのサービスなので縮小するのが良いと考える。</p> <p>民間に運営を任せるとは、選定のプロセスから決定・その後の運営に関して透明性が必須と考えますので公開をして欲しいと考える。 市の収益が見込める場合でも、その収益が妥当なのか判断するに足りうる情報が開示され、どこで参照可能なかが明示されない良いのか悪いのか等判断できないと考える。</p> <p>全体的に本意識調査の結果は誘導している部分があるように感じました。具体的には設問にあったように収益があるのが良いか悪いかだけを判断するような場合は一般的に考えて良いとする回答者が多いと考えるので、誘導的である。 もっと公平に判断可能な情報を提示し、有効な意見が吸い上げられるようにした方が市や回答者にかかるコストが有益に使用され有効ではないかと考える。</p>
54	<p>公共施設のあり方より治安について目を向けるべきだと思う。 ここ1年ほどで治安が悪くなっているように感じる。 駅前道路で揉めている光景を見た。取り締まりを強化すべき。 また、賃貸住宅での部外者の侵入等があり、生活に不安が募る。</p>
55	<p>公共施設は、市民サービスの要である。コストを考慮して運営すべきであるが、必要不可欠なサービスはコストが悪くても存続させる必要がある。税金で負担か、受益者負担か、民間活用か、公聴会などで市民の意見を聴取した上で決めて頂きたい。遊休地を民間に貸し出し、地代収入を得る方策は継続して実施することが望ましい。</p>
56	<p>公共施設はある程度現状のままで良いと思いますが、北口駅前など危険な道路の整備の方を優先してやってほしい。</p>
57	<p>公共施設は災害時などに活用することも考慮し、機能的な要素を積極的に盛り込むことが必要と考えます。 快適で安全・安心な暮らしを誇れる和光市であることを願います。 よろしくお願いいたします。</p>
58	<p>公共施設は収支に長けた民間企業を活用し、利用者負担を原則としてはどうか？施設利用は、特定者に偏っているのではないかと考えています。利用データを元に、利用しない市民への負担は避けるべきと考えます。 また、小中学校は児童減少に伴う老人介護施設への転用ができる汎用性のある施設作りも良いのではないかと考えます。 市有財産は民間活用しながら収益を生み出す賃貸活用をしてはどうか？</p>
59	<p>公共施設は住民にとって大切だとは思いますが、税金だけの運営は今後、厳しいと思います。何か利益を生み出す構造にしていかないと良い質が保てないと思います。 また新たに和光市に引っ越して来たいと思うような魅力的な設備はないと思います。私は都内へのアクセスが良いので住んでいますが、同じような距離の地域であれば和光市じゃなくてもいいと感じます。</p>
60	<p>公共施設を利用したくなる魅力が見当たらないのが残念</p> <p>北口駅前道路に歩道がない どの地域に行ってもこんな不便な道はなく、とても不愉快で危険 自転車、ベビーカー、身体の不自由な方々など心苦しくなる思いです 健常者が単に歩くだけでも大きい車がカーブを勢いよく通り危ない目に何回も遭った 外環側道は長年道路がガタガタで一向に整備されず、木が生い茂り暗い夜道で見えづらく危険です 北口駅前の区画整理もようやく進んできたが、何十年越しなのか、理解しきれぬ 土地の高騰で家も満足に購入出来ない人々の嘆き、和光市に住みたたくても出来ない現実。住み良い街には程遠い もう少し、全体の和光市を歩いて聞いて回って欲しい</p>
61	<p>公共施設総合管理計画を見ればわかるが、既に和光市の財政力では既存の公共施設を維持することは不可能である。 であるならば、マース事業など将来負担を増やすような政策は直ちに中止して、将来に備えた責任ある行政運営をすべきだと思います。</p>
62	<p>高学年の子供がサッカー、野球等のボール遊びを気軽にできる様に公園、児童遊園場活用させてほしい。高学年は遊具よりもボール遊びをする事が多いが、ボール遊び禁止の不必要にでかい看板があり、制限されている場所が多いので、見直してほしい。</p>

63	<p>高速道路を利用してSA・PA事業における民間活力の活用が積極的になされていることを目にしますが、自治体もこれに習うところは良い民間の協力を仰ぎ双方がWinWinとなるよう努力していただけたらと思います。失礼な言い方になるかも知れませんが、自治体が直接の事業主体となると上の質問にあったような「街の賑わいを創出する機能（カフェ・商業施設等）」というような施設を作った場合、どうしてもお役所の感覚で作られてしまいそうでお題目通りにはならないように思えてなりません。市有財産の管理は厳格にしつつ「餅は餅屋」の精神で協力されることを願います。</p> <p>もうひとつ、市の公共施設以外の民間の商業施設などに小さくても良いので出張所機能のあるものは作れないでしょうか？休日でも手続きできれば非常に有り難いと思います。</p>
64	<p>今回のアンケートで、出張所や公民館、コミュニティセンター、地域センターがこんなにたくさんあることを初めて知りました。活用されているのでしょうか？無駄ではありませんか？私は全然利用していません。どのくらいの和光市民が利用しているのでしょうか。採算は？再編統合して賃貸マンションでも建ててはいかがでしょうか。</p>
65	<p>今後、税収が減って行く事を踏まえて、市有地を利用していくな、市民に還元出来る施設と、収入源になる施設を作る必要があると思います。</p> <p>例えば、いつ行っても体力テストが受けれたり、安く食事が出来きたり、調理実習ができ、コミュニティが広がる場所、同じ人ばかりが利用するのではなく、市民が年に1回から3回、いや毎月でも、行けるようにして下さい。</p> <p>ブランド野菜とか、他県や他市から、買いに来てくれる事業をやって行くなど</p> <p>老人施設も増やして、老後安心して和光市でよかったと魅力ある市を作って下さい。</p>
66	<p>参考書を販売する本屋を市内に作って欲しい。</p> <p>長時間の滞在が許される、市民のためのワーキングスペースをつくってほしい。</p>
67	<p>子どもや老人向けの施設だけでなく、大人が楽しめる施設や商業施設がほしい。駅ビルはがんばっていると思うが、こんなに立地のいい市なのでもっと有名店やショッピングモールがあってもいいと思う。</p>
68	<p>市だけで開発するのではなく、民間企業を参入、競争させる事で土地活用の最善化を図ってほしい。</p> <p>和光市のブランドをいまいち感じ取れない。ブランディングに力を入れてほしい。</p> <p>和光市駅北口の緑地・生産緑地を積極的に開発していきべきだと思う。</p>
69	<p>市と民間で連携していくこと。</p>
70	<p>市の公共市有財産で将来を見据えて一人暮らしの人達に、または少子化の中、低所得者などに対応して市運営の市民住宅の建設をしてもらいたい。市運営の住宅団地を希望します。（人口が増える）</p>
71	<p>市の職員が行う事業規模を減らし、併せて人員の削減して力のある民間企業に事業任せるようにしてほしい。</p> <p>別件保育園の数を増やしてほしい。</p> <p>あと和光駅のホームなどのインフラを整備しないと武蔵小杉のように人口増加に対応できなくなります。</p>
72	<p>市は市民が必要とするが、民間事業者が利益を得難いもの(インフラ・共有スペースなど)への投資と設備維持、土地の提供などを行なってほしい。「わびあ」上記に当てはまる良いものと考えている。</p>
73	<p>市中央部が理化学研究所等の国有地、米軍施設により一体開発できずドーナツ利用するしかない状況であり市の提供するサービスも地域ごとに行う傾向がある。よってサービスも勤務する「その人による」こととなり、誠実でも怠慢でもよい環境となりやすい。市職員の献身的巡回指導が重要でサービスマニュアルの一元化と委託や雇用に関する行き過ぎ、特に雇用保険に加入していないところでの動力器具の使用や雇用賃金（最低賃金以下での雇用）の関するチェックが必要である。</p>
74	<p>市民が安く又は無料で利用出来るスポーツジムを作って欲しい。</p> <p>私自身も歳を重ねてくると健康を維持する事や生きがいを見つける事が長生きには必要になってくると思うので将来和光市に住んで良かったと思える町になってもらいたいです。</p>
75	<p>市民が安心して、住んでいて飽きない暮らしをしていけるように公共施設や市有財産を活用していければいいと思います。</p>
76	<p>市民にとって必要性があるのかをしっかりと検討してほしい</p> <p>お金を払っているわけなので、市民に還元できるような街作りをしてほしい</p>
77	<p>市民の中からマーケティング、PR・広報に強い人を探す（保育園、小学校、中学校の親にアナウンスして探す）</p> <p>和光市の活性化の具体的な方向性を探っていく</p> <p>コロナ落ち着くころに外貨獲得の為観光も強化していく</p> <p>日本人だけでは和光市の収益が不足</p> <p>TV取材の誘致 ドラマ撮影の積極的なアプローチ</p> <p>スポーツが弱い市は子供を育てる上では好ましくない</p> <p>体育館の利用システムが古すぎる</p> <p>ネット予約など市のすべての予約システムが1つのアプリ、マイナンバーでできるように</p> <p>和光市に住んでいながら和光市にいる時間が短い人が沢山</p> <p>すると和光市にお金は落ちない</p> <p>市は市民という財産にもっと頼って、頼って良いです。</p> <p>頼られることで市民がもっと自分の住む市について考えます。このアンケートもその1つです。</p> <p>外の企業に頼るのも良いですが、収益ベースのアイデアしか生まれません。</p>

78	市民人口を割合から不要な施設を取り壊し維持費を削減 私有財産の活用について民間との連携に力を入れすぎると癒着などのリスクが増えるため できれば市の中で整備と運営を進めていただきたい
79	市役所の空き会議室等をもっと自由に市民へ解放して欲しいです。
80	私有財産については、積極的に民間を活用すべきであるが、丸投げではなく、市による管理監督は必須と考えます。 既存の公共施設については、第三者機関による評価も取り入れ、継続利用の有無判断を思いきって進めてもらいたい。ただし、廃止する場合、その理由を市民に適切に公開してもらいたい。
81	私有財産を細切れにして民間にばらまくことのなき様。本当に必要かどうかを見定めて活用して行ってほしいと思います。
82	私有財産活用に民間を参加させることは否定すべきでないものの、一定程度市が関与し、状況が悪くなればすぐに事業を見直せるような取り決めを、契約に加えることは不可欠と思います。個人意見として、他市の取り組みを見る限り、市の関与を嫌がるような事業者は、公益を疎かにする懸念が高いように思えます。
83	思っていたより施設が多くて驚いた。 誰も知らない、行かない、決まった少人数の高齢者しか利用しないような施設は運営費が年田な気がする。そこにお金をかけるより、ぼろぼろの道路や、非LEDの見にくい信号を新しくして欲しい。財源が別かもしれませんが。民間と協力して施設を立ち上げ、運営ふるおふろの王様のようなビジネスモデルは素晴らしいと思う。市の施設って言われても若者はピンと来ないし行こうと思わないはず。みなが知る施設のブランドバリューを利用して知ってもらい、多くの人に利用してもらうことで市と民間のシナジーが得られると思う。
84	施設に関して、施設自体も活用方法も古い印象がある。特に建物内が暗く感じる。
85	私の1番の願いは、これからの世界を担う子どもたちがこの和光市から伸び伸びとした感性で活躍していけるよう、何年も先を見据えた考えを持って、大人たちが一丸となっていくことです。 そういった理念のもと、多種多様な可能性を育んでいく手助けができる公共施設であってほしいと思っています。
86	私の家はバス停近くで交通の便が良いが、バスが通っていないかったり、通っていても本数が少なかったりと、坂が多く不自由に思っている住民が多数いる。北口開発も徐々にだが進んでいるようだが、特に北口の住民は不自由にしているという話もよく聞く。もっと無駄を省き住民の声を聞いてほしいと思う。
87	自然災害に対応できる公共施設、そして、災害が起きても迅速にインフラ整備が出来て、市民に必要最低限の物資が行き届くような対策を第一に考えてほしい
88	質の悪い公共施設を減らし、民間の施設を増やすべき
89	質問18市民負担が増加することが断定される理由がわからないですよ 質問22年間2000万円は根拠がしめされなければ答えようがないですよ 民間は利益団体、公共事業がどれだけ儲けているか本気で調べた方がよい 民間に利益をばら撒くのであれば、契約の職員を増やしても市で出来る限りのことをすべき 地方交付税を受けないことは市民として嬉しくはない 自分が払った所得税や消費税が他の市のために使われている気がする 地方交付税をたくさんもらって、市が整備されている方が市民は助かることを知って欲しい 無意味な節約はガッカリです 忙しいところお疲れ様 あんまり人生は長くないと思うけど、生きているうちに素敵な街になることを期待してます
90	質問24など、現在出ている利点と不安要素などを提示してもらわないと、判断が安易となると思う。
91	質問25の延長になりますが、現状からすれば、将来的に物理的な「対面」を目的とする施設については賛同は得られにくいのではないかと思います。しかし、その影響を受けにくい「子供のため」の施設であれば私個人としては受け入れられます。 また、市内には官民施設ともにwifiを長時間利用しながら作業ができるスペースが限られています。これにより市内でのテレワークの作業を困難としている例を何件か聞いています。 以上から、子供も利用できるコワーキングスペース(プログラミング教室も行えるような)が設置されると非常に助かりますし、積極的に利用したいと思います。 一般論としては、市や市民の意見だけでは施設の維持整備・サービスに関する長期的な視点に欠けることが考えられますので、民間業者の意見を取り入れながら協調し、場合によっては居ぬきなどで業者の入れ替えが可能となるような公共施設の一部貸し出しが可能であると時代に則した施設が保てるのではないかと思います。

	<p>質問25の土地活用について：立体道路制度の活用による MaaS 拠点成立可能性調査業務報告書（mlit.go.jp/sogoseisaku/kanminrenkei/content/001349125.pdf）を一読したうえででの意見になります。</p> <p>和光市がボックスカルバート設置の費用6.3億円を負担していることから、何らかの施設を設置し、負担分を取り戻すべく計画を進めている点に関しては賛同します。</p> <p>上記資料6ページ目「12t/平米区域には、和光市提示の S 造 5 F の建物建設が可能（高速道路会社による耐震性能照査）」にある立面平面で示された内容に関しては、計画する建物の内容によっては賛同できない点があります。MaaS拠点を想定とのことでしたが、用途が完全に固まっていないように見受けられたため、今回は当初予定していたバスターミナルの用途だけに限定せず、「人が多く集まる施設」を作った場合の想定でいくつか意見を述べます。</p> <p>(1)上載荷重 2t/平米区域を駐車場とする案を出していますが、この駐車場エリアに入るには外環入口出口に絡む道路を通る必要があります。この周辺道路は現状も時間帯によっては混雑し、高速道路へのアクセス悪化への一因となっています。ここに駐車場を設けた場合、より一層の交通渋滞が見込まれることでしょう。入庫待ちなどが起きた場合にはさらに最悪です。</p> <p>積載の関係で上載荷重 12t/平米区域のような建物を建てられないことは重々承知していますが、上載荷重 2t/平米側からの車のアクセスを想定した施設を作ることは、周辺住民にとっても、高速道路を利用するために和光市を通るドライバーにとっても、いい結果にならないと思われます。やむを得ず駐車場を作る場合にも、市道202号側から入り、12t/平米区域の1F部分を抜けながら入るアクセスになることを望みます。</p> <p>(2)駅近くの立地ということもあり、敷地近くの商業施設(タイトーステーション等)には利用者以外の無断駐車が頻発しています。駐車場を作る場合には、利用者がきちんと使用できるように駐車料金の徴収(利用者は無料なども可)をしていただきたいです。</p>
93	<p>車のナンバーを現在の所沢ナンバーではなく、和光ナンバーを作ってほしい。</p> <p>更に和光に愛着がわき、知名度も高くなり、価値が上がると思います。</p>
94	<p>住宅が増えているが、まだまだ空き地や利用していない所が多いように思う。</p> <p>そのような可能性のある場所（下新倉、白子方面）を整備して、新しい建物を積極的に作るべきだと思う。</p> <p>また、駅や市役所まで行きやすい交通整備も整備する必要があると感じる。</p>
95	<p>書店がどんどん減っているの、図書館をもっと充実させてほしい</p> <p>ビジネスジャンルの蔵書が貧弱</p>
96	<p>少子高齢化の中、和光市としての将来設計をしっかりと立てること</p> <p>そのための現状の問題点、改善点、目標と実行方針を決める作業が大事。（企画、立案）</p> <p>その基本は、市民の安全、健康な生活を第一に考慮し進める。</p> <p>そのためには、和光市単独でなく近隣都市との連携、県、国との関係も図り推進すべき</p> <p>災害時に備えた、区画整理、私道の公道化をまず図る。</p> <p>表への投資（中心地への）ではなく、生活地のインフラ整備（投資）を行う必要があり、税金の平等な投資が大事。</p> <p>練馬区、板橋区、近隣都市と比べ、全てに劣る。</p> <p>将来は電柱の地下埋設も必要事項</p> <p>インフラの整備なくして、住宅等の誘致は不可能。</p> <p>（税収を図るための整備が最優先と考える）</p>
97	<p>新しいやりかたを取り入れる。</p> <p>利用が少ないことは勉強やビジネスマンの利用を有料でやるなど新たな工夫も</p> <p>民間や個人の習い事のスペースなどにも利用可能とする</p> <p>管理人の配置にも検討必要</p>
98	<p>新倉のところの開発にもっと力を入れてほしい。丸山台や本町に住んでいる人が新倉を訪れたいくなるようにしてほしい。</p>
99	<p>人が住みやすい町とは施設（ハード面）だけが充実していれば良いというものではないと思います。</p> <p>例えば学校や市庁舎など立派なものがあれば市民は幸福か？と言われれば幸せとは答えられません。</p> <p>そこにいる人材をいかに育てるかサポート出来るか教育し研究する事にも資金をかけるべきだと思います。</p> <p>豊かな自然もあり、アクセスも良い和光市。他の市や東京にはない魅力を失わず発展してほしいです。</p> <p>宜しく願いいたします。</p>
100	<p>人口減少、老人増加をよく見極めて、公共施設のあり方をよく検討してほしい。市有財産については情報開示を徹底し、非常災害対策使用以外は民間に任せる、売却するほうが良い。</p>
101	<p>積極的に民間企業のアイデア・企画を取り入れ費用を抑えた運営を進めたほうが良いと思う。</p>
102	<p>前市長の時、保育園を増設する事に力を入れていた様に思いますが、それによって他の課が予算が取れなくて、市民からすると市にはやる気が有るのかと思われる様な事が多々あったのではないかと思います。市が行う事業に偏りが無いというのは理想かもしれませんが、特に予算を組んでやらなくてはいけない事業は別として、和光市は交通の便がいい割には生活するうえであまり便利さを感じないような気がします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・（質問12）私道なのにだまって掘り返して工事をするなど思っている ・（質問13）愛着や誇りと言われても、家を買ったんで住んでいる ・（質問14）娘は現在海老名に住んでいますが、東京に近いという意味ではいいところだと言います
103	<p>前例がないからといって躊躇するのではなく、自分たちが前例を作るという心構えで事業を進めてもらいたい。</p> <p>普段、市場競争に参加してないのに急に施設経営が上手くなるはずがない。できないなら深く諦めて民間の力を借りるのがよい。</p>

104	誰が誰のために何を目的としているかというのを明確にし、ではそれがどの程度効果があるかを定量的に判断できるようにすることだと思います。そうすれば必ずから必要ではないものと必要なものの判断ができて更に投資すべきものが見えるようになります。
105	地球温暖化が進み、今後市内で未経験の災害が発生する可能性があるため、現在利用頻度の低い公共施設であっても、安易に減らす方向性には反対。有事の際どのように活用できるか、地域の住民、災害対策の有識者の意見も聞き検討すべき。一旦、民間に売却してしまえば、多額の費用をかけ取り戻すことになるので、貸出により収益を生ませるのは賛成だが売却は反対だ。和光市の土地はいまや価値が相当高いものであり、民間はハゲタカように狙っていることを忘れてはいけない。民間と協働で開発を進めることには賛成だが、民間に丸め込まれないように注意してほしい。 以前、ひろさわ保育園が建て替えられたが、その際URに市有地が売却され、保育園のため家賃を払うことになっている。長い目でみたら、市の財産が減り、財政負担を増やすことになる。なぜこの選択が行われてしまったのか、URと癒着した権力者が市政側にいたのではないかと疑義を持っている。この件について検証し、背任行為者には刑事罰を受けてもらいたい。野放しにしておけば、さらに今後も同様の市の財産が減り、財政負担が増すような開発が行われてしまうからだ。
106	中学校及び主要な公共施設が南口にしか存在せず、北口側に住むとすごく不便を感じる。区画整理を早急に進めて北口でも不便を感じないようにしていただきたい。
107	朝市、祭り、雨が降っていてもできる場所。避難場所
108	天下りしている市の職員が管理しているサンアゼリアは、一部の既得権者がタダで利用しており、おかしいと思う。
109	禿に角道路、歩道整備をしっかりとやるべき、新倉地区を見ても、通学路の歩道もガードレールはボロボロ、歩道も狭い 和光高校付近の開発もいいが、まずは市民の日々の生活の安全が最優先されるべきだと思います。 その先に、施設の整備などがあると思います。 施設は危険だけは優先的に回避すべきだと思います。
110	都心に近いながらも、緑や公園の多い街並みは、今後も維持してほしい。高齢化が進む西大和団地の歩道の凹凸、北側エリアの道の細さなど、街の規模の割には基本的なインフラが脆弱な面があるので、改善して欲しい。
111	東京外環道上部の土地利用について、現在、保育園のお散歩にも使われており、公園として利活用は継続して頂きたいと考えています。 例えば、上載荷重12t/m2の方は商業施設や有料駐車場（月極含む）とし、上載荷重2t/m2の方は公園、緑地、及び、イベント用地とするなどです。 公共施設や私有財産では将来世代への負担軽減を強く考慮いただきたいです。 その中で、積極的に民間企業との連携を検討いただければと思います。 例えば、 ・豊島区庁舎のような建物の一部を民間貸出し ・出張所は、商業施設などの1区画に開設 ・コミュニティセンターでの各教室は民間業者にて有料開催（市民にはデジタルクーポン配布） です。 民間に貸出した場所、店舗で公共性に問題が発生した場合などに対し、適切に対処（立ち退き等）が可能な契約とする必要があると思います。 また、災害時の避難場所としての利用が考えられる為、民間業者との協力体制を行っていただきたいです。 図書館については公益性が高いため、市での管理運営を継続頂きたいです。 和光市は小さな市の為、隣接する区、市（板橋区、練馬区、朝霞市）との連携する取り組みとして、同じ内容の施設があれば、（市内に新設するのではなく）隣接する区、市の施設を利用可能なように連携も検討いただければと思います。 その場合の対応を含め、市内循環バスの隣接する区、市への拡充や連携も検討いただきたいです。
112	東京都には市営住宅がありますが和光市は県営住宅それも古いですよね、不便な所にあり夫婦が1人になれば家賃は年金者には辛い安くて駅や買い物便利な所を作って欲しいです。
113	特にない
114	特に思いつきません。
115	必要、不要をしっかりと考え、計画的に実施すべき。 また、行政機能は市民が利用しやすい形態に改善してほしい。他の市でも素晴らしい工夫をしているところもある。

116	必要な物は設備の強化、不要なものは民間に利用させる等考えるべきではないかと思います。
117	不妊治療費の助成を増やす。
118	方法はわからない。収益が上がらないのに建築物を作っても、管理費が出るだけ。無理やり作る前に熟考してほしい。
119	北口の整備を早く行ってほしい。汚い建物を早くどいてもらう。
120	本屋が欲しいです
121	<p>民営化をする基準がおかしい気がします。保育園を民設民営ばかりにしたせいで、保育の質の低下や、おかわりできない少量の給食、園庭もお遊戯会も音楽もない収容所のよう施設。</p> <p>これが安易に安上がりだと民営化した結末ですよ。民営化するのはいいですが、民間は利益追求型だということをお忘れなく。土地を貸すとか駐車場を貸すとかはいいですが、子どもたちに対してそれをするのはどうでしょうか？</p> <p>私有財産の処分ばかりの一方的なアンケートにも疑問があります。造るべき物は、将来に負担が出ようとも造るべきですし、民営化すべきものはすべきだとも思いますが、市民センターを民営化するのと、保育園を民営化するのと、市民への影響を天秤にかけて慎重に進めてほしいです。</p> <p>最後に、新倉方面には中学校はなく、1番近い大和中に通うのに重い荷物を背負って何十分と歩く中学生たちが不憫です。人口増加を検討して下新倉小学校を作ったならば、近くに中学校も設置するべきだとも思います。設置が出来ないなら、中学校の一部チャリ通を認めるなど朝霞市のように柔軟に対応してほしいと思います。</p> <p>論点がずれたかもしれませんが、切実な思いです。</p>
122	民間、特にベルク、ヤオコー等の商業施設が介入する中（人口が増加しているところを民間はするどい）市施設、高速道路、鉄道が一か所集中するのは危険。分散配置しないと和光市内で分散されたときは貧困、道路渋滞がおき、将来的に和光市を離れていく。交通状態の悪いところの集合住宅はスラム化します。市が将来的展望をつくり、なりゆきのままで民間に任せると破滅します。孫の代まで安心して暮らせる地域を作るのが市の仕事とっております。
123	<p>民間に委託するのは構わないが、公務員を増やして市の運営にして行くのが理想。もちろん市の財政があるから増やすのも難しいだろうが、地方交付金などを求める動きを出し、お金の生みの親である国に働きかけてほしい。</p> <p>公務員を増やし、公務員の給料を上げることは日本の消費力と民間の給与水準を上げて、引いては景気を上げていく起爆剤になる。</p> <p>何かと公共施設や公務員を削減する方向が人気だが、とんでもないことである。公務員は必死に頑張っているだろうし、風当たりはケチな国に向けるべきだ。</p> <p>正直われわれは、和光市民としてより、日本国民として危機感を感じている。世の中の金回りが良くなり、給料が上がると、消費が増えるサイクルを生むことが、求める全てといていい。</p> <p>日本銀行と一体である政府が国債発行すればお金は人為的に増やせるのだから。その点を強く強く押ししてほしい。</p> <p>市の内部でのやりくりというより、外部への働きかけ次第で決まるのではないか。その外部とは民間ではなくて、まずは国である。地方自治体からも国へ圧力をかけて、悪しき緊縮財政を打破してほしい。</p>
124	民間に任せられるところはうまく任せて失敗しても市や市民の負担にならないよううまく契約してほしい。
125	民間を利用できるところは利用しつつ、企業任せだと町の良さを壊してしまう恐れもあるので、投げっぱなしにならないことを望みます。
126	民間企業への100%丸投げは絶対に行ってはならない。市の財産である以上、市が全面的な運営に携わらなくても何らかの形で関与しなければならない。なぜなら、民間企業は営利目的であるから採算が合わなくなれば撤退するかサービス等の質を落とす。他の市町村で民間に任せて不具合を生じさせた事例はいくつか聞いた記事で見たことがある。そうなればその機会的、投資した経済的損失は市民の損失であり負担になるので、市と民間企業で共同もしくは連携という形で運営すべきであると考えます。
127	無駄はなるべく省いてほしい。 その上で市民に有用に活用してほしい。
128	有識者と方向性を検討し市民の代表とともに検討していくべきである。変わっていく社会の先を見越して、公共施設のあり方も変わってしかるべきと思う。
129	有料を増やして利用者に負担させる。まったく利用しない人が不公平にならないように？
130	<p>来年より外環道上の北南駐輪場が有料化されることが一方的に決まっているようです。</p> <p>反対です。</p> <p>いつ決まったのか。</p> <p>それなら現市長に投票しなければよかった。</p> <p>引き続き無料をお願いしたい。</p>
131	利用されていない施設は取り壊して、民間企業と協業すべき。ホンダと理研に頼りすぎ。大江戸温泉物語のように民と官が共になって営業し、無料券などを配り和光市民に還元しつつ、官の負担を減らすべし。
132	利用のしやすさと共に施設へのアクセスの良さも大事だと思うので、今後も新たな施設を建てる場合はそのあたりも考慮していく必要があるかと思う。
133	立地のよいところは民間委託、そうでないところ、交通不便な地域、荒地の荒川沿いなどは行政で
134	練馬区や横浜市のようなさまざまな、あるいは個性的で人間が人間を引く思い思いに楽しめる公園（オープンスペースがたっぷりある公園）。和光市民以外の方々が来たがる魅力あふれる公園や自然がたっぷりて息抜きができ、楽しめるスペースをたくさん作ってほしい。市だけでなく、民間の力を借りて、ぜひトライしてもらいたい。（市だけだと難しいことがたくさんある。制約が厳しいと思う）。場所内容によっては、使用料金の発生も仕方ない。低額ならよし。

135	老若男女、健常者、障害者、みんなで使用できるような施設をお願いします。
136	老若男女が助け合い、豊かな人生が過ごせるような施策を願っています。
137	老若男女幅広い世代たくさんの方が利用したくなるイベントを企画する。
138	和光市としては、市民が交流できる場所を多く取り入れることが出来るのかなと思います。今も、公民館を解放してはいますが(現在コロナのせいで出来てないかもしれませんが)、私としてはただ机と椅子があってもあまり積極的に利用したいとは思いません。もしカフェやなにか飲食を提供するものがあつたら、ぜひ使いたいと思います。完全に個人の意見になってしまいますが、市がカフェなどを運営することによって雇用が増えるのではないかなと思います。和光市は若年層や働き世代が多い市ではありますがやはり高齢者が少ないかといえそうでは無いと思います。リタイアされた高齢者の方で働きたいと思う人はかなりいると聞いたことがあるので、和光市民の中で雇用が出来れば市としても活発な人が増え、財政としても潤いそうだなと思います。(税金などに関してはよくわかっていませんので勝手な憶測です) 積極的に利用したいと思える施設が出来たら、全体的に交流が増えるのではないかなと思います。 違う話にはなりますが、和光市庁舎は立地があまり良くないことから市庁舎に何か作つたとしてもあまり使われないのではないかなと思いました。たしかに、周りには西大和団地、朝霞駐屯地、シーアイハイツがありますがシーアイハイツにお住まいの方は駅に行くのではないかなと思われまし、朝霞駐屯地はどちらかと言うと若年層が多いと思うのでわざわざ和光市庁舎に行くとは思いません。そうなりますと、西大和団地の方が主な利用者となりますがそのために作る必要はあるのかなと感じます。
139	和光市に限らないが、公共施設は多くの人に利用されるべきだと思うのであまり利用されていない施設に関してはテコ入れ、もしくは削減などを検討し本当に使える施設をみんなで共有すべきである。
140	和光市の公共施設が沢山有る事を初めて知りました。 利用内容、場所等詳細明記した一覧表が市民の手元にいただけると嬉しいです。
141	和光市は、始発駅という恵まれた環境から、人口が増えていると聞きます。そのわりには、道路が狭かったり、交差点に右折レーンがないため右折車渋滞していたり、インフラが追い付いていない印象を受けます。また、スーパー等の生活必需品を扱う店も人口に対して少ない、狭い、駐車場が狭い等の不便がある気がします。また、転入希望者に対して、物件が少ない気もします。私は1年と少し前に他県から転入しましたが、その際良い物件になかなか空きがでずかなり探しました。もう少し探しても見つからなければ、和光市への転入はあきらめようと思ったところ、運よく見つかったので転入できました。同じような理由で、転入をあきらめている人もかなりいるのではないのでしょうか。 インフラの整備に加え、活かせていない私有財産の民間への売却等により、新たな物件の建築、大型施設の建設等が進めば、より暮らしやすく、転入者もさらに増えると思います。そして、転入者が増えれば税収が増え、市の活性化にもつながると思いますので、ぜひ民間と連携のうえ、インフラの充実、施設の充実等が進んでいくよう、期待しています。
142	和光市は他3市よりも若年層、子持ちが多くいるが、現在整備されているのは熟年層へ向けたものが多いように感じる。 確かにわこスポなどがあるが、子連れが遊ぶにはハードルが高すぎる。 遊具のない、少ない、広い公園が必要だと思う。樹林公園までいかなくとも、昔の上谷津公園のような、球技ができる、老若男女が利用できるような。 142 民間事業者により市有財産を貸し出す、売り出すことは、娯楽事業に関しては賛成だ。 しかし、運動場や行政に関する民間に任せられないところはこれからも管理していった方がいいと思う。 公民館やコミセンは、利用者数に応じて削減、統合がなされるべきだと思う。学校の土地利用も検討されてよいのでは。 インフラはもっと自転車の利用を促進するよう整備してほしい。
143	和光市は都内へのアクセスも良いので、私のような働く世代の単身者も多いと思います。公共施設はどちらかと言うと子育て世代やリタイア世代の方の利用を前提としているものが多いイメージですが、新しくできる「わびあ」のような施設は幅広い世代の人や単身者にもニーズがあると思うので楽しみにしています。
144	和光市駅から離れた住民からしてみると、駅周辺の施設を利用する事は余り無く行くとしてもアクセスが不便なので、出来たら和光市駅から離れた街中にも利用出来る公共・商業施設が増えたら良いと思います。
145	和光市駅の南側は発展していますが、北側も整備をお願いしたいです。 買い物など線路を越えて南側に移動することが多く、もう少し北側で済ませられたらと思います。 また、住民票の取得などコンビニでマイナンバーカードを利用して取得できるなど行政サービスの電子化にも取り組みをお願いします。
146	和光市駅北口開発が遅すぎます。住民の意見を聞くべき！！
147	和光市内の企業が利益をあげて、税収に貢献することに異論はありませんが、市民の財産を企業の儲けになるような使い方はしないで欲しい。 例えばおふろの王様への賃貸料金2000万円が妥当な金額なのか、疑問に感じます。そもそもなぜおふろの王様なのか？ 市民へのサービスならば、公園にするとか、運動場とかのほうが、市有財産の本来の使い方ではないかと考えます。 公共施設(建物)はほどほどにして、歩行者が安全に通れる道路の整備(これは特に重要だと思います)、公園や運動場の整備にあて、緑豊かで安全、安心に暮らせる和光市にして欲しいと思います。 民間活力の導入とよく言われますが、市や市の職員に活力があれば、民間を活用しなくてもいいわけで、もし必要ということであれば、市民団体やNPOなどを活用すればいいのではないのでしょうか。目的に合致するような団体がなければ市が作れば良いと思います。和光市(市役所の職員なども含め)にはまだまだそのような潜在力があると思います。 思いつきばかりの勝手な意見で、申し訳ありません。
148	和光市民だけでなく他の市からも人が集まるような公共施設
149	和光樹林公園へ家族でよく遊びに行きますが、自然豊かで広い敷地なので、アスレチックや遊具などをもう少し増やしてもらえると、子ども達ももっと楽しめるかと思うます。 ちなみによくできているなあと思う公園は戸田市の上部公園です。 ご参考いただければと思います。

151	中長期の人口の流れを反映した市内の交通輸送ビジョンを示して、気長に進めていただきたいと思います。
152	公民館の催しなど、子連れで参加できるプログラムがもっと沢山あると良い。駅前の人通りの多い歩道でも歩道幅が狭く、歩いていても、車を運転していても外環側道の歩道のように、歩道幅を広げてほしい。わびあの立体駐車場代はおふろの王様利用客以外（保健セ、総合児童センター等）は、無料化一部補助や割引にすべき。総合体育館利用時は割引になるのでわびあも足並みをそろえるべき。（3時間まで100円）
153	今回のアンケートを有効活用されることを期待します。このアンケートがどう生きたか広報等でご報告して下さい。
154	ほとんど利用されていない施設が多すぎる。統合して密度をこくした方が交流も生まれる。その為にも循環バスを細かく市内をまわり本数を増やして施設に行きやすくしてほしい。
155	このアンケートは経費削減が目的のように思いますが、利用が少ないから廃止ではなく、なんで利用率が低いのか？それを解決するにはどうすればいいか？との両面から検討してほしい。廃止ありきでなく、どう生かすかも考えてください。民間との連携は必要と思いますが、和光市の人口・位置・環境等を考えると利権にとらわれず、市の考えひとつで様々な人達（老人・障害者等）が和気あいあいと生活できる町が出来ると思います。頑張ってください。
156	白子3丁目に住む者としては公共施設の場所はそれぞれ遠すぎる。循環バスは日に3回しか動いていないため活用しようとはあまり思わない。たびたび利用したい図書館は成増図書館を利用させてもらっている。元気のあるうちは市役所・保健センターなど、和光市駅から歩いて行っています。
157	民間をもっと採用した方が良いと思います。
158	未来を担う子どもたちが安全に学校生活を送れるように、老朽化した校舎の建て替え等を検討していただきたいと感じています。 また、和光市は交通量が多く、大型車が歩道のすぐそばを走っていたり、自家用車がかなりのスピードで走っている場面を頻繁に目にします。子どもを連れて歩いている時に不安を感じる事が多々あるので、交通に関する安全対策も必要ではないかと思っています。