

会 議 記 録

会 議 名	第五次和光市総合振興計画検討委員会(総務環境部会②)
開 催 日 時	令和2年1月10日(金) 午後1時30分～午後3時30分
開 催 場 所	市役所3階 庁議室
次 第	1 開会 2 議事 (1) 個別施策調書の検討について 施策1-5 市有施設の適切な保全 施策1-6 行政窓口サービスの向上 施策1-7 廃棄物の適正処理の推進 施策3-3 環境にやさしい持続可能な取組の推進 施策3-4 消費者や市民が相談しやすい体制づくり 施策3-5 人権啓発・教育及び平和の推進 施策3-6 男女共同参画社会の実現 施策9-2 中小企業・小規模事業者の育成支援 施策9-3 魅力ある新たな産業の創出 施策9-4 都市農業の推進と担い手の育成 施策9-5 就労支援対策の推進 施策10-2 創造的な文化の振興 施策11-1 コミュニティ活動の推進 施策11-3 協働によるまちづくりの推進 施策11-4 国内外の交流と多文化共生の推進 施策12-4 市の特色を生かした地域ブランドの確立 (2) 目標像マップの検討について (3) 目標像に関するKPIの検討について 3 その他 4 閉会

1 開会

2 議事

(1) 個別施策調書の検討について

部会長(政策課長)

それでは、個別施策調書の検討を次第の議事の順に行います。

個別施策調書については、各課でご検討いただいたものですが、他の課が主担当で作成したものも含め、ご意見等がありましたら、お願いします。

施策1-5 市有施設の適切な保全

- ・取組内容に「③公有資産の有効活用」を加えさせていただきます。

施策1-6 行政窓口サービスの向上

・具体的な課名は表記せず、「他部署」を「部署間」に調整いただければと思います。

→ 修正します。

・「②各出張所機能の再検討、新たな手法の検討」の「戸籍届」の表記の修正をご検討いただければと思います。

→ 検討します。

・「駅出張所におけるサービスや開庁時間、各種証明書のコンビニ交付」は、今後、マイナンバー制度に伴い、住民情報のやり取りは減少していくのではないのでしょうか。

→ 今後マイナンバー制度を前提としたサービスの展開が入って来るとは思いますが、今のところ不透明な部分があり、現在の国が推進しているコンビニ交付事業を残している状態です。駅出張所の開庁時間の延長を行う一方でコンビニ交付ができるという利便性の向上ができればと考えています。

・コンビニ交付を充実するのであれば、出張所は縮小していくべきだと思います。財源面で見ると費用対効果も考えなければならないと思います。

・例えば「ICT技術を活用し」等と記載し、市民の利便性を向上させることにベクトルを置くべきだと思います。

→ 検討します。

施策1-7 廃棄物の適正処理の推進

意見等なし

施策3-3 環境にやさしい持続可能な取組の推進

・現状と課題の「事業系ごみのごみの搬入量の…」と「ごみの減量化は着実に進んでいます…」は取組内容と照らし合わせた際に分かりやすいと思うので、順番を入れ替えさせていただきます。

施策3-4 消費者や市民が相談しやすい体制づくり

・施策名に他の相談について記載されていないため、消費者相談が主だった印象があり「④市民相談の充実」の内容が分かりにくいと感じました。四次総は施策53は消費者について、施策54は専門家による相談と分けていましたが、今回は一本にしているので、分かるよう記載すべきだと思います。

→ 市民から相談された際、適切な部署を案内することが原則だと考えています。

「身近な生活にかかわる問題について専門相談を案内する」等の文言の追加を検討します。

・施策の目標の「困ったときには相談することができ」は市民相談を指している

と思いますが、日常生活の身近な相談ができるという内容が伝わりにくいと印象があります。

- ・「市民が相談しやすい体制づくり」と表現し、消費者と市民を分ける必要がないと思います。
 - ・相談内容は多岐にわたるので、行政が対応していないが住民サービスとして行っている相談内容についてうまく表現できれば良いと思います。
 - ・生活者としての相談と行政についての相談を切り分けていく内容だと思います。
- 消費生活相談は賢い消費者という観点で、詐欺に関する講習会を行っているため、性質が異なるものだと考えています。

施策3-5 人権啓発・教育及び平和の推進

- ・施策4-2に人権教育について加わったため重複していますが、いかがでしょうか。
- 3-5は社会教育で、4-2は学校教育の観点です。学校教育課は4-2はこのまま表現することを考えを伺っていますので施策3-5「①人権教育の推進」の中の「学校教育における人権教育を推進します」が重複していますので、削除します。
 - ・旧施策では生涯学習課は人権講演会や人権教育に対する負担金等を行い、総務人権課では啓発相談の事業を行っています。四次総では施策29の取組内容の中で学校教育における人権教育の推進を記載しています。
 - ・学校で人権教育を行うことを掲げるべきだと思います。
 - ・一つの施策に2つの事業がまたがるのは不自然だと思います。
 - ・「市民や企業、市職員に対する…」を一番上に記載した方が良いと思います。

→ 協議し、検討します。

 - ・「④多様化するマイノリティへの対応」のL B G Tについて掲載を追加することを検討します。

施策3-6 男女共同参画社会の実現

- ・「ワーク・ライフ・バランスの実現」という表現について違和感を感じました。
- 事務局で検討します。

施策9-2 中小企業・小規模事業者の育成支援

意見等なし

施策9-3 魅力ある新たな産業の創出

- ・施策の目標の「知的財産を共有・活用」を「市内研究機関との連携を通じ」に調整することは可能でしょうか。
- 検討します。
- ・「シーズ」という言葉について注釈を付けると良いと思います。
- 文章の表現について検討します。

施策9-4 都市農業の推進と担い手の育成

- ・「③市民農園の利用拡大」ですが、今後拡大していくのは難しいと思います。
- 検討します。

施策9-5 就労支援対策の推進

- ・現状と課題の「短時間勤務や在宅勤務、高齢者や障害者等に対する雇用形態、労働環境の整備についても…」高齢者や障害者等の社会参加については施策6-1や7-1で言及しています。
- 雇用や就労全体についての記載したものなので、表現について検討します。

施策10-2 創造的な文化の振興

意見等なし

施策11-1 コミュニティ活動の推進

- ・原案では白子三丁目の新規コミュニティ施設整備について記載していましたが、令和3年度に完成する見込みのため、五次総期間中と判断しましたが、いかがでしょうか。
- 計画や手続きの段階は令和2年度で、工事が令和3年度に終了予定のため、計画開始後すぐに完了するものであることから、削除しました。

施策11-2 地域で支え合う福祉の推進

意見等なし

施策11-3 協働によるまちづくりの推進

意見等なし

施策11-4 国内外の交流と多文化共生の推進

意見等なし

施策12-4 市の特色を生かした地域ブランドの確立

- ・目標像は「シビックプライドを持つ」のため、産業支援的な施策ではない中で、和光ブランドがメインになっていることに違和感を感じました。また、和光ブランドと地域ブランドの関係が分からないと現状と課題の「和光ブランドに限らず…」は分かりにくい印象があります。
- 産業のブランド化等を行うことも地域ブランド戦略の一つだと考えています。取組内容の表現について検討します。
- ・地域ブランドの中の一つが和光ブランドなのであれば、一番に取り組むべき課題は地域ブランド戦略の推進だと思います。
- 階層が明確になるよう検討します。

本日の議論などを踏まえて、審議会に提出する個別施策調書を調製します。誤字やてにをはなどの表現については部会長一任とさせていただければと思います。

【意見・質問】

・施策が関係課にあっても実際に今後は事業を行わない場合、五次総決定後はどのような取扱いをしますか。

→ 今後の変更があっても差し支えありません。

(2) 目標像マップの検討について

部会長

続きまして、目標像マップの検討に入ります。

こちらについては、目標像や目標像を構成する個別施策に関する論点をマップにて取りまとめたものの叩き台であり、これを精査したうえで目標像の補足説明資料として総合振興計画に掲載することを検討しております。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、お願いいたします。

【意見・質問】

・目標像1と9にそれぞれ区画整理事業について掲載されていますが、注釈があった方が良いでしょう。

→ 検討します。

・目標像5は私立幼稚園も掲載するとバランスが良くなると思います。

→ 検討します。

(3) 目標像に関する KPI の検討について

部会長

続きまして、目標像に関する K P I について検討に入ります。

五次総につきましては、地方創生のまち・ひと・しごと創生総合戦略を兼ねるため、K P I の設定が必須となります。

四次総におきましては、個別施策ごとに詳細な施策指標が設定されたところですが、四次総における施策評価を通じた進行管理で生じた事務の煩雑性などの課題を踏まえまして、個別施策ごとでの設定ではなく、目標像ごとに、目標像の全体を表現する指標や主要な個別施策に関連する指標を設定する形に見直しております。

資料4として提示させていただいた案については事務局による叩き台となっています。今後、一番右の列にしめされた目標値設定担当課所に対して、目標値の設定に関する依頼を行うことを予定しております。

目標像の全体を表現するのによりふさわしい指標や主要な個別施策に関連する指標をご提案いただけましたら、その指標に見直すことも検討いたします。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、お願いいたします。

【意見・質問】

・目標像3に「生活環境に関する苦情件数」の指標がありますが、実際は市民同士

の問題に関するものが多く、K P Iには馴染まないと思います。

→ 検討します。

・目標像11に「自治会加入率」の指標がありますが、加入世帯数に変更を検討してはいかがでしょうか。地域の繋がりという意味では地区社協やコミュニティスクールなど含めて考えられればと思います。

→ 目指したい状態を実現するのが地区社協だと思います。元々は自治会の未加入者を補完する中で地区社協を設置したものです。自治会加入率だけでなく、地区社協の整備率を掲載する方法もあると思います。

→ 指標のたたき台の考え方は、目標像全体を表現するものとメインとなるものを考えています。

→ 検討します。

3 その他

事務局説明

本日いただいたご意見を踏まえて修正した案で、総合振興計画審議会部会に個別施策調書を提出します。

総合振興計画審議会部会への対応にあたりましては、昨年11月の検討委員会で委員長からご依頼させていただいたとおり、検討委員会の各部会員の皆さまに同席していただき、関連する個別施策に関する質疑応答の対応をお願いいたします。

本日検討いただいた個別施策につきましては、2月5日13時30分から、第二委員会室にて審議会部会での検討が行われますので、お忙しいところ大変恐縮ですが、ご出席のほど、よろしくをお願いいたします

【意見・質問】なし

4 閉会