

会 議 記 録

会 議 名	第五次和光市総合振興計画検討委員会(文教厚生部会②)
開 催 日 時	令和2年1月10日(金) 午前9時30分～午前11時30分
開 催 場 所	市役所3階 庁議室
次 第	1 開会 2 議事 (1) 個別施策調書の検討について 施策5-1 出産や育児に希望が持てる環境づくり 施策5-2 子育てと仕事の両立支援 施策6-1 高齢者の生きがいと社会参加への支援 施策6-2 きめ細かな介護予防の推進 施策6-3 高齢者の暮らしを支える仕組みの充実 施策7-1 チャレンジドが安心できる障害福祉の推進 施策7-2 低所得者の生活の安定と自立への支援 施策8-1 一人ひとりに応じた健康づくりの推進 施策8-2 地域との連携による保健・医療体制の充実 施策8-3 国民健康保険・国民年金の適正な運営 施策11-2 地域で支え合う福祉の推進 (2) 目標像マップの検討について (3) 目標像に関する KPI の検討について 3 その他 4 閉会

1 開会

2 議事

(1) 個別施策調書の検討について

部会長(政策課長)

それでは、個別施策調書の検討を次第の議事の順に行います。

個別施策調書については、各課でご検討いただいたものですが、他の課が主担当で作成したものも含め、ご意見等がありましたら、お願いします。

施策5-1 出産や育児に希望が持てる環境づくり

・「①妊娠・出産・子育てを支える切れ目のない支援体制(わこう版ネウボラ)の強化」は現状と内容の変更がないと思うので、強化を充実に修正しても良いと感じました。

→ 「充実」に修正します。

・「(わこう版ネウボラ)」は、あえて記載しているものですか。

→ 導入当初は和光市が先駆的に取り入れたため残していますが、他の市町村も追従しているのが実状です。

・子ども家庭総合支援拠点は ~~2022~~2020 年に設置予定です。一部補助対象となるので、一般財源の持ち出しがほぼ今年と変わらない状態で相談員が現状の 2 名から 3 名に増える形で拠点整備を行えるため、子育ての相談などの強化になると思います。

施策5-2 子育てと仕事の両立支援

・たたき台として提案した内容の中に、認定こども園の整備について記載しましたが、文言を削除した趣旨についてお聞かせください。待機児童の解消のサービス基盤の整備の一部という意味合いもあると思いますが、確定事項のため明示しても良いと思います。

→ 五次総が策定されるのは令和3年のため、整備が終了し運営を開始する年度になります。運営上は同等に進めていくものであるため、特出しする必要はないと認識しています。

・現状と課題の「地域包括ケアシステムの構築を念頭に置いた課題解決のための取組として…」は現在構築から運営の段階になっているため、五次総の現状と課題としては削除するべきだと思います。

→ 削除します。また、「サービスの基盤整備」を「提供体制の基盤整備」に修正します。

・「①保育所等の待機児童の解消」について「サービス提供基盤の整備」を「提供体制の基盤整備」に修正したいと考えています。

・待機児童の解消が取組内容に入っていますが、現状と課題に記載されていないようですが、いかがですか。

→ 地域の子育てに関する課題のため、保育の基盤整備だけに捉われないものを記載しています。そもそもの目標が子育てしやすい環境づくりのため、課題解決に向けた取組内容では保育センターの設置を一番目にして、待機児童の解消を二番目にしたいと考えています。あくまでも目標は子育てしやすい環境づくりのため、施設整備だけではなく、ソフト面も含まれているもののため、順番を入れ替えさせていただければと思います。

・待機児童については、10年のスパンで考えた際にどう表現するか考える必要があると思います。

→ 待機児童の解消には向かってはいるものの、無償化の流れや開発が進んでいることもあり、若干増加する見込みです。

・「④民間保育施設等の質の確保」の「民間」と概要の「全民間保育施設に対し、」の文言を削除させていただきます。

施策6-1 高齢者の生きがいと社会参加への支援

・「③民間事業者や研究機関との連携」の内容についてご説明をお願いします。

→ 理化学研究所と協定を結び、フレイル予防について研究を進めています。公民

連携はダスキンが高齢者に意見聴取し、必要なサービスや商品の開発に繋げることを目的にわこう暮らしの生き活きサービスプラザを実施しています。来年度より高齢者の就労を切り口にして、地域で生涯現役の体制をつくっていく事業を**実施**を予定しています。働きたい高齢者が7割ほどいる中で、実際に就労している方は2割ほどです。市内の企業**など**に働きかけて、**双方が求める業務・雇用形態で**マッチングさせる事業をわこう暮らしの生き活きサービスプラザが事務局となって実施していきます。

・理研とのフレイル予防は取組内容を「研究機関との連携」とし、施策6－2に移動するべきだと思います。

・現状と課題の「高齢者が健康でいきいきと暮らしていくためにも…」は施策6－2に移動するべきだと思います。

・「③民間事業者や研究機関との連携」を「③民間事業者との連携」に変更すべきだと思います。

→ 修正します。

施策6－2 きめ細やかな介護予防の推進

・「①介護予防の充実」は「介護予防事業の充実」を「介護予防の推進」にし、「要介護者への移行」を「要介護への移行」に修正すべきだと思います。

→ 修正します。

・「②コミュニティケア会議の推進」は他の施策についても活用しています。もっと総花的な掲載でも良いと感じました。

・介護予防という観点から個別のケアプラン等を総合的にコーディネートする手段としてコミュニティケア会議を通して行うというニュアンスだと思います。

→ 施策6－3にコミュニティケア会議について記載されているため、「②コミュニティケア会議の推進」を削除します。

施策6－3 高齢者の暮らしを支える仕組みの充実

・「①地域密着型サービス拠点等の整備」は内容と概要が同じ印象があります。

→ 削除します。

・現状と課題に「人材の確保と育成が必要です」と記載されていますが、取組内容に繋がっていない印象があります。

→ 令和2年度予算に介護人材育成という事業があり、研修を実施する予定です。

施策7－1 チャレンジドが安心できる障害福祉の推進

・「チャレンジド」と「障害者」の表記を統一すべきだと思います。

→ 社協と調整し、決定します。

施策7－2 低所得者の生活の安定と自立への支援

・「①生活困窮者自立支援事業の実施」と「③高齢困窮者への自立支援の利用促進」の内容が似通っていると感じました。

→ ③の内容は①に含まれる事業なので、「③高齢困窮者への自立支援の利用促進」を削除します。

・「①地域密着型サービス拠点等の整備」の概要の「世帯の子どもに対する」と「また、失業等により…」の文言は削除しても良いと思います。

→ 削除します。

施策8-1 一人ひとりに応じた健康づくりの推進

・現状と課題に「少子高齢化が進むなか…」と「健康づくりの必要性が高まっており」と記載されていますが、誰もがより長く健康を維持したいのは当然で急速に高まっていることではないので、関連性があまりないと思います。

→ 介護状態になる前に、適切な維持や改善する段階で実施する内容です。若いうちから運動や健康的な食生活を習慣化すべきだと考えています。修正を検討します。

・「④健康マイレージ」は今後別の事業に変更になる可能性があると思いますが、継続する予定ですか。

→ 「①総合的な健康づくり対策」に包含する内容のため、現状と課題の「市民一人ひとりが…」の文言と共に削除します。

施策8-2 地域との連携による保健・医療体制の充実

意見等なし

施策8-3 国民健康保険・国民年金の適正な運営

・「③国民年金の普及」の「広報紙や…情報提供を充実させます」を「適切に行います」に修正します。また、「国民年金の…充実させます」を「更なる充実に努めます」に修正します。

・施策の目標の「市民が病気やけがをしたときに…」の文言は市民全体を指していますが、該当者は国民健康保険加入者だと思います。

→ 文言を修正します。

・失業した場合でもセーフティーネットとして国民健康保険に加入できるので、内容に変更がない場合でも、施策としてはやんわりしても良い気がします。

→ 検討します。

・目標に国民年金に関する内容がないと感じました。周知に関して目標設定を行うのはいかがでしょうか。

→ 年金に関しては後から付け加えたため、配慮しそびれた経緯があります。

年金事務所からの流れで市役所がお預かりするというスタンスのため、目標の設定は難しいと思います。文言について検討します。

・現状と課題の「法定外繰入金を解消することが…」は適正な運営という視点から記載されている内容ですか。

・「国民健康保険の安定的な運営…」と一つの文章にしても良いと思います。

→ 文言を検討します。

施策11-2 地域で支え合う福祉の推進

意見等なし

本日の議論などを踏まえて、審議会に提出する個別施策調書を調製します。誤字やてにをはなどの表現については部会長一任とさせていただければと思います。

【意見・質問】なし

(2) 目標像マップの検討について

部会長

続きまして、目標像マップの検討に入ります。

こちらについては、目標像や目標像を構成する個別施策に関する論点をマップにて取りまとめたものの叩き台であり、これを精査したうえで目標像の補足説明 資料として総合振興計画に掲載することを検討しております。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、お願いいたします。

【意見・質問】

- ・目標像5の認定こども園の記載がありませんが、いかがでしょうか。
→ たたき台の段階のため、今後検討します。
- ・目標像5と6の保健センターの凡例が掲載されていませんが、いかがでしょうか。
→ 検討します。
- ・目標像6と12に市役所が掲載されていませんが、いかがでしょうか。
→ 検討します。
- ・路上喫煙禁止区域や清水かつらの歌碑が掲載されていません。

(3) 目標像に関する KPI の検討について

部会長

続きまして、目標像に関する K P I について検討に入ります。

五次総につきましては、地方創生のまち・ひと・しごと創生総合戦略を兼ねるため、K P I の設定が必須となります。

四次総におきましては、個別施策ごとに詳細な施策指標が設定されたところですが、四次総における施策評価を通じた進行管理で生じた事務の煩雑性などの課題を踏まえまして、個別施策ごとでの設定ではなく、目標像ごとに、目標像の全体を表現する指標や主要な個別施策に関連する指標を設定する形に見直しております。

資料4として提示させていただいた案については事務局による叩き台となっています。今後、一番右の列にしめされた目標値設定担当課所に対して、目標値の設定に関する依頼を行うことを予定しております。

目標像の全体を表現するのによりふさわしい指標や主要な個別施策に関連する指標をご提案いただければ、その指標に見直すことも検討いたします。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、お願いいたします。

【意見・質問】

・目標像5の指標「保育園待機児童数」ですが、あくまでも手段のため、全体像として図れるよう「子育てを楽しんでいる頻度」に変更したいと考えています。

→ 目指したい状態に「子どもを安心して預けられる環境が整っている」とあるので、物量的な保育基盤整備について指標を設定すべきという意見が出る懸念がありますが、これでなければならないという内容はありません。

・目標像5の備考「子ども子育て支援計画ニーズ調査」は5年に1回に修正します。また、目標値設定担当課所は保育サポート課になっていますが、内容が政策立案の部署が担うため、ネウボラ課に該当すると思います。

→ 修正します。

・保育園待機児童数は分かりやすい側面はありますが、産み育てられる環境をどれだけ充実させているかの手法の方が良いというイメージを持っています。預けられる環境が整っている視点が必要だと思います。

・目指したい状態の順番だと、「子育てを楽しんでいる頻度」「和光市が子育てしやすいと感じる保護者の割合」が良いと思います。

・目標像6の指標「65歳以上に占める要介護認定者の割合」はとなると目標達成になるのか教えてください。

→ 数値が少ないことが目標です。

・KPIを設定した後、毎年施策評価を行いますか。

→ 5年後の中間見直しの際に行う予定です。

3 その他

事務局説明

本日いただいたご意見を踏まえて修正した案で、総合振興計画審議会部会に個別施策調書を提出します。

総合振興計画審議会部会への対応にあたりましては、昨年11月の検討委員会で委員長からご依頼させていただいたとおり、検討委員会の各部会員の皆さまに同席していただき、関連する個別施策に関する質疑応答の対応をお願いいたします。

本日検討いただいた個別施策につきましては、2月5日の9時30分から、第二委員会室にて審議会部会での検討が行われますので、お忙しいところ大変恐縮ですが、ご出席のほど、よろしくお願いいたします

【意見・質問】なし

4 閉会