

会 議 記 録

会 議 名	第五次和光市総合振興計画検討委員会(総務環境部会①)
開 催 日 時	令和2年1月8日(水) 午後1時30分～午後3時30分
開 催 場 所	市役所3階 庁議室
次 第	1 開会 2 議事 (1) 個別施策調書の検討について 施策9-1 交通の利便性を生かした産業拠点の創出 施策12-1 良好な景観形成の推進 施策12-3 湧水・緑地の保全と再生 施策12-5 効果的なシティプロモーションの展開 施策1-1 安心して暮らせる居住環境の形成 施策1-2 計画的な公園の整備と維持管理の充実 施策1-3 安全な水の安定供給 施策1-4 公共下水道の維持管理 施策2-1 安全で快適な道路の整備 施策2-2 利便性の高い公共交通網の形成 施策2-3 交通安全対策の推進 施策3-1 防災体制・消防支援体制の強化 施策3-2 地域と連携した防犯対策の推進 (2) 目標像マップの検討について (3) 目標像に関する KPI の検討について 3 その他 4 閉会

1 開会

2 議事

(1) 個別施策調書の検討について

部会長(政策課長)

それでは、個別施策調書の検討を次第の議事の順に行います。

個別施策調書については、各課でご検討いただいたものですが、他の課が主担当で作成したものも含め、ご意見等がありましたら、お願いします。

施策9-1 交通の利便性を生かした産業拠点の創出

・「④利便施設(雇用確保)」の具体的な内容をお聞かせください。

→ 新倉PAの拡張や和光北インター東部の区画整理を想定して掲載しています。

施策12-1 良好な景観形成の推進

- ・実際に良好な景観形成の推進の取組内容に関する具体的な事業がない印象があります。

→ 和光市景観条例があり、和光市景観計画をベースに作られていますが変更点がありません。建築物の規制や景観重要建造物の指定に留まっているのが現状です。内容を精査します。

施策12-3 湧水・緑地の保全と再生

意見等なし

施策12-5 効果的なシティプロモーションの展開

- ・イメージキャラクターについて掲載すべきですか。

- ・取組の中に含めても良いと思いますが、長期の基本構想の中に位置付けるかという部分があります。

→ シティプロモーションの一環ですが、それに限らず活用しています。

- ・シティプロモーションは二面性があり、市民がシビックプライドを持つ面と、市外の人にプロモーションをしていく面があるので、市民向けに取り入れても良いと思います。

→ 内容を精査します。

- ・観光の視点を取り入れるべきだと思います。

- ・観光の目玉になるような場所がなく、具体性がないので、取り入れる必要はないと思います。

- ・『市外の人が本市に「訪れたい」「住みたい」と思えるような』という文言があるので、観光も含んでと思います。

→ 内容を精査します。

施策1-1 安心して暮らせる居住環境の形成

意見等なし

施策1-2 計画的な公園の整備と維持管理の充実

- ・「①計画的な公園の整備」の「公園が不足している地域について、生産緑地などの活用を行う…」とありますが、具体的な取組は何ですか。

→ 生産緑地の取得を前提にしています。文言の見直しを検討します。

施策1-3 安全な水の安定供給

- ・タイトルは行政側からの能動的な文言になっていて、目標が市民から見た文言になっていますが、統一すべきでしょうか。

→ 個別施策は行政側の目線に設定することを基本とするので、統一いただければと思います。

- ・「③経営の効率化・合理化」の「適正な料金体系を検討」とありますが、「安定

した経営を維持するための料金体系を検討」に変更を検討しています。

→ 文言の変更をお願いします。

施策1－4 公共下水道の維持管理

- ・目標の文言を修正させていただければと思います。
- ・道路排水について記載されているので、関係課に道路安全課を追記すべきだと思います。

施策2－1 安全で快適な道路の整備

意見等なし

施策2－2 利便性の高い公共交通網の形成

- ・公共交通だけでなく、大枠な意味で地域公共交通に変更すべきだと思います。
- 調整して検討します。
- ・「③新しい移動技術の活用検討」にシェアサイクルを位置付けるべきだと思います。
 - ・MaaSに注釈を入れると分かりやすいと思います。
- 追記を検討します。

施策2－3 交通安全対策の推進

- ・「③放置自転車対策の推進」に駐輪場について記載すべきだと思います。
- 追記を検討します。

施策3－1 防災体制・消防支援体制の強化

意見等なし

施策3－2 地域と連携した防犯対策の推進

意見等なし

部会長

本日の議論などを踏まえて、審議会に提出する個別施策調書を調製します。誤字やてにをはなどの表現については部会長一任とさせていただければと思います。

【意見・質問】なし

(2) 目標像マップの検討について

部会長

こちらについては、目標像や目標像を構成する個別施策に関する論点をマップにて取りまとめたものの叩き台であり、これを精査したうえで目標像の補足説明資料として総合振興計画に掲載することを検討しております。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、お願

いいいたします。

【意見・質問】

・目標像 1 の北インター東部地区の区画整理の道路形状の変更は現況に見直すべきだと思います。

→ 事務局で調整します。

・目標像の課題をプロットを落とし込み、地区別計画を作成しますか。

→ 目標像と個別施策が文字のみだと分かりにくいので、マップに落とし込みをすることで現状を把握できるようにしています。最終的にデータをまとめて、一枚のマップを作成する形になります。

(3) 目標像に関する KPI の検討について

部会長

五次総につきましては、地方創生のまち・ひと・しごと創生総合戦略を兼ねるため、KPI の設定が必須となります。

四次総におきましては、個別施策ごとに詳細な施策指標が設定されたところですが、四次総における施策評価を通じた進行管理で生じた事務の煩雑性などの課題を踏まえ、個別施策ごとでの設定ではなく、目標像ごとに、目標像の全体を表現する指標や主要な個別施策に関連する指標を設定する形に見直しております。

資料 4 として提示させていただいた案については事務局による叩き台となっています。今後、一番右の列にしめされた目標値設定担当課所に対して、目標値の設定に関する依頼を行うことを予定しております。

目標像の全体を表現するのによりふさわしい指標や主要な個別施策に関連する指標をご提案いただけましたら、その指標に見直すことも検討いたします。

本日この場でなくても差し支えありませんので、ご意見等がございましたら、今月中までをお願いいたします。

【意見・質問】

・目標像 2 の人身事故発生件数について確認します。

・目標像 6 の高齢者就業率は目標像 9 の就労支援で課題認識のもと施策を行っているため、目標像 6 の中で課題抽出を行っていくべきだと思います。

→ 高齢者就業率が指標として適切かどうか、今後検討します。

3 その他

事務局説明

本日いただいたご意見を踏まえて修正した案で、総合振興計画審議会部会に個別施策調書を提出します。

総合振興計画審議会部会への対応にあたりましては、昨年 11 月の検討委員会で委員長からご依頼させていただいたとおり、検討委員会の各部会員の皆さまに同席していただき、関連する個別施策に関する質疑応答の対応をお願いいたします。

本日検討いただいた個別施策につきましては、1 月 27 日 13 時 30 分から、第二委員会室にて審議会部会での検討が行われますので、お忙しいところ大変恐縮で

すが、ご出席のほど、よろしくお願いいたします
【意見・質問】なし

4 閉会