

平成 3 0 年

議会運営委員会記録

平成 3 0 年 3 月 1 3 日

和 光 市 議 会

議 会 運 営 委 員 会 記 録

◇開会日時 平成30年3月13日（火曜日）
午後 3時00分 開会 午後 4時09分 閉会

◇開催場所 第2委員会室

◇出席委員

委 員 長	吉 田 けさみ 議員	副 委 員 長	猪 原 陽 輔 議員
委 員	吉 田 武 司 議員	委 員	富 澤 啓 二 議員
委 員	金 井 伸 夫 議員	議 長	齊 藤 秀 雄 議員
副 議 長	村 田 富士子 議員	委 員 外 議 員	菅 原 満 議員
委 員 外 議 員	小 嶋 智 子 議員	委 員 外 議 員	赤 松 祐 造 議員

◇欠席委員 なし

◇出席説明員 なし

◇事務局職員

議会事務局長	本 間 修	議会事務局次長	伊 藤 英 雄
議事課長補佐	高 橋 澄 枝	主 任	小 林 巖
主 任	秋 元 佑 介		

◇本日の会議に付した案件

意見書案の確認について

和光市議会基本条例に基づく見直しについて

議会だよりについて

午後 3時00分 開会

○吉田けさみ委員長 ただいまから議会運営委員会を開会します。

出席委員数が定足数に達していますので、会議は成立しています。

なお、会議には、議長とオブザーバーとして副議長と3名の委員外議員に出席を求めていますことを報告いたします。

本日の案件は、意見書案の確認、基本条例見直し、議会だよりについてです。

初めに、意見書案についてです。

前回の議運で全会一致となりましたバリアフリー法の改正及びその円滑な施行を求める意見書案の審議をします。

案文について、文言等この内容でよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、バリアフリー法の改正及びその円滑な施行を求める意見書案は、意見書案第1号として副議長提案で提出いたします。

この意見書案第1号は、3月20日、閉会日の陳情に対する討論、採決の次に議題とし、提案説明後、委員会付託を省略し、直ちに質疑、討論、採決を行いたいと思います。

副議長提案ですので質疑、討論は省略したいと思いますがよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのように決定しました。

次に進みます。

基本条例の見直しについてです。

前回の議運で検討項目1、日曜議会の開催について、提案会派からの提案理由に対し、各会派で協議をいただいております。

それでは、各会派で協議された検討結果、課題及び今後の方向性を報告願います。

初めに、公明党、富澤啓二委員、お願いいたします。

公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 日曜議会の開催に関しては、第三者による特筆する方法だということで、賛意を示している識者もいらっしゃいます。

ただ、今までの傍聴の実績と、いわゆる行政職員の経費等も考えて、今後どうするかは討論にお任せしたい。議員間で判断すべきことだろうという趣旨です。日曜議会をやっているということは評価もあるということです。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 まず、日曜議会については特に土曜日含めて、土曜、日曜に行く必要はないんじゃないかと。1つは、傍聴者にとって昼食がとれないということと、それから、職員の日曜出勤ということで負担になっているというようなことで、平日やったらどうかと思います。

○吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 日曜議会はふだん来られない人のために機会を提供するというのが目的だったと思うんですけども、その機会があること自体が非常に価値があったと思います。

ただ、やはり先ほどから各会派の方がおっしゃっていますけれども、ちょっと実績として傍聴者が少ないという関係もありますので、チャレンジとしてはよかったですけれども、ちょっと実績が伴っていないということで、やっぱり見直しは必要だろうと考えております。

そして、この後の項目でインターネット中継について出ますけれども、むしろそちらを充実して、いつでも、どこでも見られるような環境を整えるということでも、この市民に対する説明責任という意味では目的が果たされるのではないかなと思いますので、ここでそちらに方針転換と申しますか、インターネット中継のほうを充実するという形でもいいのではないかなというのが新しい風の意見です。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 日本共産党としても、経費、それから職員の休日出勤等、やはりかなりの負担があるということで考えますと、必ずしも日曜議会を続けるべきなのかどうかというのは検討する必要があるということと、それから、4年に1回市長選挙があるわけですけども、4年に1回市長が改選で変わったとき、継続する場合がありますけれども、選挙後の翌年が、市長がどういう考え方で市政を運営していこうとしているかというのを明らかにする機会と考えると、毎年ではなくて4年に1回という方法もあるのかなと考えております。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

それでは、提案をしていただいております吉田武司委員のほうから、今出されました御意見を踏まえて発言をお願いします。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 今皆さんから御意見をいただいたとおり、日曜議会、費用対効果の面もありますし、また、今日本共産党から提案がありました市長選の改選後の初めての議会のときに、4年に1回、その節目で行うというのを今後検討していけたらと思いますので、日曜議会の開催については今回は見直しをできればと思います。

○吉田けさみ委員長 歩みの会、小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 やはり日曜議会については検討していただいて、提案のときにも申し上げましたが、やはり効果が少ないと思いますので、ただ、今日本共産党からお話がありました4年に1回というのは検討をしたほうがいいと思いますが、日曜議会自体については見直しをしたほうがいいと思います。

○吉田けさみ委員長 希望、菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 日曜議会については大分やってきたということで、ここで一区切りをつけてもいいのではないかと考えて提案させていただきました。傍聴とか開かれた議会、当時議

論した中で、そういった傍聴しやすさとかということでありましたけれども、インターネットの録画中継がスタートしたということ、また、働き方改革ということも言われておりますし、3月議会は日曜議会でスタートすると、予算等があり、相当日程的にもきついということで、そういったことを踏まえて、ここで日曜議会という形については一旦終わりにして、先ほど新しい風からもあったように、インターネット中継のあり方、予算も伴いますけれども、そういったことを含めて、議会が何をやっているかということの広報のあり方も含めて検討していく形に切りかえていっていいんじゃないかと私自身は判断いたします。

傍聴していただく、何をやっているか見ていただくということもですが、議会としてきちんと執行部というか、市長なり行政執行についてきちんとチェックする、あるいは提案していくということを伝えていくということも必要かなと思いますので、曜日にこだわるということが、やってきた中で一定の効果はあったのかなと。日曜日等も出ていただいたということもありますけれども、そういったことで見直しをしたほうがいいということで提案させていただきました。

○吉田けさみ委員長 和光・まちづくり市民の会、赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 この日曜議会はさきの議員が決めたことで、ある一定の効果はあったかもわかりませんが、実が伴ってないということと、日曜の朝の9時となると、若い方はもう起きられないんですよ、一般の人はね。9時に傍聴に来るということはとても大変なことなんです。

あと、このために大勢の職員が代休をとっているわけですよ。ウイークデーに対して市民サービスの負担にもなっているということで、先ほどのインターネット中継のほうに力を入れて、できれば4年後ぐらいにインターネットを生中継にすれば、それなりの効果が出ますので、日曜議会はやめたほうが僕はいいと思います。

○吉田けさみ委員長 それぞれの御意見をいただきました。

それで、共通しているのは、毎年行っている施政方針、日曜議会ですけれども、これについては見直すべきではないかということと皆さんの共通認識になっているかなと思いますけれども、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それで、どのように見直しをしていくかということについては若干意見が分かれているかと思っておりますので、もう一度改めて会派で検討をしていただいて、次回の議運でしっかりと結論を出していきたいと思っております。よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

休憩します。（午後 3時12分 休憩）

再開します。（午後 3時17分 再開）

まず、全体的な意見としては、この日曜議会はもう中止していいんじゃないかというのが多数になっています。それから、歩みの会と日本共産党で新たな市長が改選で当選した翌年にな

と思うんですけれども、日曜議会を開催してみるという提案の2つに絞られてくると思うんですけれども、もう一度この件について、いずれにしろ4年に1回ということでも、中止か見直しかという選択にもなってくるとは思うんですけれども、この辺についても一度持ち帰っていただいて、次回結論を出したいと思っておりますけれども、これでよろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたします。

次に移ります。

検討項目2、インターネット録画中継の充実について、提案会派からの提案理由に対して各会派で協議をいただいておりますので、各会派で協議された検討結果、それから課題及び今後の方向性を報告願います。これは提案者は緑風会です。

新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 新しい風でもこのインターネット録画中継の充実というのは賛成いたしております。現状ではインターネットエクスプローラーのブラウザでしか見れない。要するにウインドウズメディア形式ですので、そういった縛りがあるんですけれども、これをなくして、どの端末でも、どのブラウザでも見られるように、あとはスマホでも見られるように、そういったいつでも、どこでも、誰でも見られるような環境にすべきと思います。

ただ、そうした場合、ちょっと予算がかかるというのが1つ課題だと思うんですが、ただ、ユーチューブというのもありますよね。ユーチューブですと無料でアップロードもできますし、どの環境でも見られる。スマホでもパソコンでも見られる。そして、和光市の公式のユーチューブチャンネルというの今はありますので、議会としてあっても別におかしくないのではないかなと思いますので、そういったものも、検討してもいいのではないかなと思っております。

○吉田けさみ委員長 インターネット録画中継の充実については、前回議会事務局でもやることは可能ではないかということが言われておりますので、それを前提にして御意見をいただければと思います。

それでは、公明党、富澤啓二委員、お願いいたします。

公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 公明党も賛成です。いわゆる視聴手段が多様化したほうがよろしいと思います。時代の変化としてタブレット、スマートフォン、この流れになっていきますので、なおかつ先ほど言ったユーチューブも含めて、いろんな手段で可能であれば、予算的な問題はありますけれども、可能であれば推進したほうがよろしいと思います。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 日本維新の会ではスマートフォンなどへのつながりが来年度、何か予算で増額して可能になっているんじゃないかという話を聞いているんですが、もしそうであれば既に対応されていると理解しているんですけれども。

○吉田けさみ委員長 休憩します。(午後 3時21分 休憩)

再開します。(午後 3時23分 再開)

日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 ユーチューブへの対応を含めて賛成します。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 日本共産党もこの提案には賛成です。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

希望、菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 録画中継を充実するという点については賛成いたします。予算面、技術面とか、そういったことの対応については十分検討していくということで、録画中継の充実自体については賛成をいたしますので、取り組んでいければと思います。

○吉田けさみ委員長 和光・まちづくり市民の会、赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 私も賛成です。早く取り組んでいただきたいと思います。

○吉田けさみ委員長 歩みの会、小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 私も賛成です。

○吉田けさみ委員長 それでは、ここで緑風会から改めて発言をお願いいたします。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 現在録画中継は原則として本会議の翌日から起算して、土日を除く5日以降に配信するとなっています。ライブ配信でもいいのではと思います。また、今後ウインドウズ10対応、また、いろいろな各種機器でも見れるような対応が必要だと思い、この提案をさせていただきましたので、進めていただければと思います。

○吉田けさみ委員長 それでは、このインターネット録画中継の充実については、各会派の御意見が賛成ということでまとめたいと思いますが、よろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたします。

休憩します。(午後 3時25分 休憩)

再開します。(午後 3時28分 再開)

それでは、提案者から、インターネット録画中継の充実とあわせて、ライブ中継についても意見が出されておりますので、この件について皆さんから御意見をいただきたいと思います。

公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 インターネット録画中継でよろしいと思います。ライブ中継の場合には先ほど出たように、不穏当発言等のリスクがありますので、精査してからの録画対応がよろしいんじゃないかと思います。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 コストがどのぐらいかかるか、アップするかにもよりますが、基本的

には録画中継でいいんじゃないかと思います。

○吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 生中継中にどれだけの方が見てくれるかという、そういった不確定要素もあるので、ここはやっぱり録画中継で十分ではないかなと思います。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 日本共産党もいつでも見れるという状況がインターネット録画中継でもありますので、今のところはライブ中継はなくてもいいんじゃないかと考えます。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 私としては録画中継でお願いしたいです。近い将来ライブは検討していたほうがいいと思います。

○吉田けさみ委員長 希望、菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 インターネットの録画中継を始めた際も、ライブ中継ができないかという議論を重ねた結果、現在のような中継方式、録画で中継ということのスタートで来ております。市長が4年ごとに変った場合ということで、そういった際にライブ中継ということもあればいいのかなという気がいたしますので、ライブ中継については、他の議会の状況、また費用、事務局の負担、あとは議会の設備とか、そういったことも含めて調査していったらいいのかなという気がいたします。今回の議会改革で導入ということについては難しいのかもしれませんが、調査はしたほうがいいと思います。

○吉田けさみ委員長 小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 今回の議会基本条例に基づく見直しの時点では、録画中継を充実するというので、ライブ中継についてはしなくてもいいのではないかと考えます。

○吉田けさみ委員長 それでは、ここでまとめたいと思うんですけども、インターネット録画中継の充実については、皆さんの意見が一致しているということでもよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それから、今後ライブ中継については調査をしていく方向でいったらいいんじゃないかという御意見をまとめにしたいと思うんですけども、ライブ中継についても将来的には検討していくということで意見もありましたけれども、このようにまとめてよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにさせていただきます。

次に進みます。

検討項目3、プロジェクターを活用したわかりやすい議会運営について、提案会派からの提案理由に対して各会派で御協議をいただいております。

それでは、各会派で協議された検討結果、課題及び今後の方向性を報告願います。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 プロジェクターの活用はメリットの部分もあると思いますが、設置場所や費用もかかり、費用対効果もどうかと考えられます。また、事務局にも負担がかかることも考えられますので、慎重に検討していくことが望ましいと思います。

○吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 プロジェクターを活用してわかりやすい議会ということではすごくいい提案だとは思ったんですが、先ほど緑風会もおっしゃられたように、費用面のこともありますので、その費用との相談ということになると思います。もしその費用をかけてもいいと皆さんの同意がとればいいとは思いますが。

ただ、前日も発言させていただいたんですが、既存の設備だけでも同じようなことを実現できないかなと思っていて、例えば議長席の上にちょっとスペースがあるので、あそこにちょっと幕を張って、議長を写すカメラがありますね。あその上にプロジェクターを乗せて、試しにできるかどうかやってみるというのも、試してみてもいいのではないかなと1点思いました。

○吉田けさみ委員長 公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 プロジェクターは公明党では討議がありまして、そもそも論として、なぜ利用するのかという、そういう疑問もございました。ただ、傍聴者からすると、いわゆる近く見える化ということで利活用するにはいい方向かなとは思いますが、投影機というのもございますので、投影機を使って、きょうの一般質問でも専門用語が随分出ていました。それを用語解説とか、あとは常任委員会でも例えば道路の追加とか廃止、どこの場所か、それがビジュアルでわかったほうがより理解が深まるだろうという、そういう意見もございました。ですから、プロジェクターに関しては、新しい情報機器の活用というのは賛成ですけれども、活用の仕方が非常に難しいのかなと。常任委員会での行政側の説明のときに使うのもよろしいのかなというふうな意見です。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 これは今回日本維新の会で提案しているんですが、一般質問で1回目の質問から一問一答方式にしたらどうかと。こういう今回の見直しで提案しているんですが、そちらのほうがむしろわかりやすい議会という意味ではわかりやすいんじゃないかと考えております。

○吉田けさみ委員長 休憩します。（午後 3時40分 休憩）

再開します。（午後 3時41分 再開）

日本維新の会、金井伸夫委員、本題で御意見を申し上げます。

○金井伸夫委員 プロジェクターを活用することについては反対です。

○吉田けさみ委員長 希望、菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 プロジェクターの使用というのは本会議か委員会かということもありますし、また、いずれにしろ、記録としては残ってこないということが考えられますので、見や

すさということはあるかもしれませんが、本会議場の場合傍聴席から相当距離がある。委員会の場合は資料を提供してもらおうか、あと議員からも資料を提出できるということもありますが、そういったことと、会議録、委員会記録を残した際の整合性とかを考えると、プロジェクターは見やすさという点では利点がありますけれども、本来の議会の運営からいくと難しいと思いますので、今回は私としては見送るということで意見いたします。

○吉田けさみ委員長 和光・まちづくり市民の会、赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 今回急には必要ないけれども、こういう時代がもう来るから、事務局のほうでどれぐらいのお金がかかって、そこには1つではだめだと思うんですよ。2つぐらい要ると思うんですよ。両方から見えるから。それで経費がどれぐらいかかるのか、どうしたらできるかの準備だけ調査していただいて、今回は見送っていいと思います。調査だけをお願いします。

○吉田けさみ委員長 歩みの会、小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 わかりやすく、見やすくという点は非常に大切だと思いますが、費用対効果の面を見ても、紙の資料で配付するというので、今の状況では対応ができるのかなと考えます。ですので、将来にわたって考えていくということは大切だと思いますが、今回は見送るという考えであります。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 プロジェクターと書いているんですけども、先般視察に行った千葉県柏市の議会でも活用していたのは、これはプロジェクターではなかったんですよ。それから、新座市議会でもこの形式のもので映写できるようなものがあるという話なんですけれども、傍聴者の数とか、そういったのも踏まえると、紙ベースで議会事務局を通して資料を渡していただくこともできますので、あと費用面のことも含めてなんですけれども、時期尚早かなという思いは実は改めて会派の中で検討して考えております。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

休憩します。(午後 3時45分 休憩)

再開します。(午後 3時46分 再開)

このプロジェクターを活用したわかりやすい議会運営については、それぞれ会派の御意見をいただきました。改めて持ち帰ってまとめにしていきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

次に進みます。

検討項目4 議員間討議について、提案会派から提案理由をお願いいたします。

初めに、新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 議員間討議といたしまして、その根拠となるのが議会基本条例の第4条ですが、こちらが現在の和光市議会の実態と合っているかどうかという観点で検証させていただき

ました。この第4条の第1項で「議会が言論の場であることを十分認識し、議員相互の自由な討議を充実させること。」となっておりますが、この充実というところに少し課題があるのではないかなと考えております。充実ということであれば、さらに議員間討議を今よりも充実する施策を考えるべきだと思いますし、もし現状でいいということであるならば、ここの充実という文言は削除したほうがいいのではないかと、そういう意見でございます。

○吉田けさみ委員長 緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 議員間討議については、新しい風からもお話がありましたけれども、第4条の条文にあったことが進んでいないように思います。議員間討議は議論の質の向上と議会の政策立案能力がはかられると思いますが、自由討議の場が議員の演説の場になってしまうことも考えられますので、議員間討議に関する先進地の視察や勉強会などを検討していき、今後要検討していくことがいいと思ひまして、提案をさせていただきました。

○吉田けさみ委員長 次に進みます。

検討項目5、議員の資質向上について、提案会派から提案理由をお願いいたします。

公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 第4条に準拠するんですが、議員の資質向上は大事な点だと思います。二元代表制の一翼としての任を反映する機能を果たしていくためにも、議員の質のさらなる向上が求められていると思います。議会が住民自治の根幹としての役割を果たすためには、監視能力に加えて政策能力、コミュニケーション能力のある議員が求められると思います。地域の住民感情や要求を酌み取り、政策化する活動を前進させて、住民に寄り添う議会を目指すべきであろうと思います。学び合うことや議員間討議、また外部の専門的知見の活用等をいたしまして、政策条例や政策の提示を行っていくところまで議員の質を向上させるのが大事だろうと。これが第4条の趣旨かなと思ひました。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 この間議会活動、個々の議員の皆さん、それぞれ学習を重ね、そして議会で活動されているということは十分わかっているわけですがけれども、やはり資質を向上させていくというのは個々の問題でもありますけれども、議会全体として、その資質向上を図るという面も両方あると思ひているんですね。議員としてその役割をしっかりと果たしていくためには、やはり基本的には議員の資質向上が必要だという立場で提案させていただいております。

あとは公明党も触れておられますけれども、二元代表制をとっていること、それから十分に資料等についても熟知し、そして、それを討議する、あるいは議論する、そういう力を個々の議員がやっぱり身につけていく必要があるだろうということで、このことを提案させていただきました。同時に、資質向上のためにこの間議会でやってきたことは、それぞれの分野で必要な研修会等も行いながらやってきているわけですがけれども、引き続きこういったものについては充実が求められるのかなということでございます。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

それでは、検討項目4と5については、一度各会派に持ち帰り、次回の議運までに協議をお願いしたいと思います。

次に進みます。

議会だより100号の掲載記事についてです。

事務局のほうからレイアウト案が提出されております。

休憩します。(午後 3時54分 休憩)

再開します。(午後 3時55分 再開)

事務局から説明をお願いいたします。

高橋議事課長補佐。

○高橋議事課長補佐 お手元にレイアウト案をお配りしてありますが、こちらにつきましては、先日の議運で委員の皆様から御提案がありました記事を全て盛り込んでいる状態になっております。こちらの内容でよろしいかどうか御確認をいただきたいと思っております。

まず、表紙につきましては、写真、現在考えておりますのがお手元に白黒になっているんですけども、直接子ども議会とか、議員集合写真とか、今までの議会だよりを並べた写真とか、有楽町線の開通とか、写真を何枚か掲載する予定になっております。そのほかに歩み年表、議長挨拶、議会の役割などについて表紙に掲載する案になっております。

見開きページにつきましては、一般質問と3月定例会の主な議案、施政方針に対する各会派の代表が質問ということで、事務局案ではございますが、全て掲載できるようなレイアウト案を考えております。

裏表紙につきましては、今までどおり議案と陳情の採決結果、聴覚、視覚障害がある方へのお知らせ、インターネット議会録画中継、6月定例会の開催予定となっております。

前回議会報告会を載せるということでありましたが、今回5月発行ということでしたので、議会報告会が4月26日開催ということでしたので、議会報告会の記事は今回は載せないという方向で御了承いただきたいと思っております。

現在のところ以上となっております。

○吉田けさみ委員長 休憩します。(午後 3時59分 休憩)

再開します。(午後 4時07分 再開)

ただいま事務局から次回の議会だより100号掲載記事について説明をいただきました。

各会派からもし御意見があれば伺いたいと思っております。

〔「なし」という声あり〕

それでは、100号掲載記事につきましては、今進めているものを取り組んでいただきたいと思っております。

次回の日程を確認します。

3月20日火曜日、閉会、本会議終了後、編集事前打ち合わせ1回目。

4月10日火曜日、午前9時半から編集事前打ち合わせ2回目。

4月13日金曜日、午後1時半から議会運営委員会。

以上となります。御出席くださいますようよろしくお願いいたします。

市議会だよりに掲載する議員の集合写真については、19日、委員長報告が終了次第撮りますので、よろしくお願いいたします。

そのほか、何かございますか。

〔「なし」という声あり〕

本日の審議事項は全て終了しました。

本日の記録及び会議の公開資料は委員長に一任願います。

以上で、議会運営委員会を閉会いたします。

午後 4時09分 閉会

和光市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長 吉 田 け さ み