

平成 2 9 年

議会運営委員会記録

平成 2 9 年 1 2 月 6 日

和 光 市 議 会

議 会 運 営 委 員 会 記 録

◇開会日時 平成29年12月6日(水曜日)
午前10時45分 開会 午前11時23分 閉会

◇開催場所 第2委員会室

◇出席委員

委員 長	吉 田 けさみ 議員	副 委 員 長	猪 原 陽 輔 議員
委 員	吉 田 武 司 議員	委 員	富 澤 啓 二 議員
委 員	金 井 伸 夫 議員	議 長	齊 藤 秀 雄 議員
副 議 長	村 田 富士子 議員	委 員 外 議 員	菅 原 満 議員
委 員 外 議 員	赤 松 祐 造 議員	委 員 外 議 員	小 嶋 智 子 議員

◇欠席委員 なし

◇出席説明員 なし

◇事務局職員

議会事務局長	本 間 修	議会事務局次長	伊 藤 英 雄
議事課長補佐	高 橋 澄 枝	主 任	小 林 巖

◇本日の会議に付した案件

議会報告会の総括及び次回の議会報告会の開催について
陳情の取り扱いについて

午前10時45分 開会

○吉田けさみ委員長 ただいまから、議会運営委員会を開会します。

出席委員数が定足数に達していますので、会議は成立しています。

なお、会議には議長とオブザーバーとして副議長と3名の委員外議員に出席を求めていますことを報告いたします。

本日の案件は、議会報告会の総括及び次回の議会報告会について、陳情の取り扱いについてです。前回の議会運営委員会で、会派での協議をお願いしております。まず、ホームページ掲載案について御意見願います。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 ホームページ掲載案については、この案でいいと思います。

○吉田けさみ委員長 公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 緑風会と同様、これでいいと考えます。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 この案で結構です。

○吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 この案で結構です。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 ほかの会派と同様、この案で結構です。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 これで結構です。

○吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 これで結構です。

○吉田けさみ委員長 小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 これで結構です。

○吉田けさみ委員長 それでは、ホームページの内容はそのようにいたします。

次に、所見について、各会派で協議された意見について、発言願います。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 緑風会としては、見直し点としては限りある時間ですから、グループリーダーの進行が大切ではないか、また、意見交換の時間配分の検討が必要ではないか、テーマをもう少し絞ったほうがいいのか、今回テーマが大きかったので、いろいろな話が出て時間も取られてしまったということがありました。もう少しテーマを絞ったほうがいいのかという意見です。

また、1グループ10人程度が望ましいということで、次回の議会報告会に向けて、そのようなことも検討していただきたいと思います。

○吉田けさみ委員長 公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 公明党として、4点ほど問題点を挙げさせていただきます。

1点目は委員長報告は各委員の意見を網羅して、偏らないことが大事だと思います。その点を考慮していただきたいと思います。

2点目は、委員長報告後の質疑応答は入れるべきかどうか検討が必要であるという点です。

3点目は少人数の討論は7人から8人が理想ではないかと思います。今回はこの人数で協議できたので、理想的かなと考えます。

4点目はテーマの課題抽出で、いままでうまく行ってきましたから、次回もいい案を出すことが大事だと思います。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 自然環境だとテーマが大きすぎて、当日その場でリードする方が苦勞していたように思いました。団体所属の方がたくさん来ていただいたのはありがたいですが、それでは団体所属の方の発言がどうしても多くなり、ほかの参加者の方が萎縮してしまった場面がありました。参加者の方が日頃思っていることを聞けたのはよかったです、少し時間が短かったように思いました。参加者の問いかけに議員がそれぞれの考えを示すことができた有意義な意見交換ができたと考えます。

○吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

○猪原陽輔委員 よかった点と今後の課題と提案を報告させていただきます。

1点目として、テーマ型の議会報告会の効果が出ていたということです。議会報告が聞けてよかったという声が複数ありました。

2点目はテーマによって異なる人たちの参加があつて、議会と市民の接点を広げるには効果があり、参加者が必ず発言して帰られたこともよかったと考えます。

次に、今後の課題としてグループに分かれたときの会場が寒いという声がありました。予定開始時間の少し前に暖房をつけておいたほうがよいということです。

ほかの会派からも御意見がありましたが、テーマの範囲が広くて捉えどころがないという意見が参加者からありました。テーマの絞り込みもあつていいと考えます。

次に、グループによっては1つの団体に所属する人が多くなって、当日の配付資料も1団体にかかわるものだったので、全体のバランスを配慮することも今後必要なのではないかということです。

最後に、多様な市民の意見を求めるためには青空報告会、これは駅前広場でも行っていいのではないかという意見が出ました。参加者を呼ぶだけでなく、こちらから出向いていくことも検討していいのではないかという意見です。

市民の方から、和光市は公会計に移行したので、決算報告に関し、当日に貸借対照表や損益

計算書などの財務諸表の配布があればよかったという御意見がありました。

○吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 だいたいほかの会派の方と同じ意見です。テーマがちょっと大きかったという意見が参加した方からありました。もう少し絞り込めたらよかったという感じがします。

それから、グループ分けで部屋が広いとか狭いとかありますが、均等に分けられればいいのかなど。人数が10名と8名で分けられましたが、その時の参加者にもよりますが、グループ分けについてあらかじめ検討しておいたほうがいいのではないかと感じました。

それからアンケートのほうで取り上げてほしいもので、具体的な事例を挙げておくと、さらに挙げやすいのかなど指摘がありました。それも1つの考えということで、今後検討してもよいと考えました。

時間は少し短いような気もしますが、全体の報告からの移動をスムーズに行うことで、全体として、それぞれの参加者の方が2回から3回意見が言える形でスムーズな進行を行えば、時間についてはこの程度でいいと考えます。

○吉田けさみ委員長 小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 場所の移動について、前もって番号順に振り分けたとおりに移動していただけたので、大変スムーズで、途中で再び移動してもらうなどの迷惑をかけることなくよかったと思いました。意見交換会でもかなり活発に御意見を出していただきました。確かにテーマが大きくて、いろんな方向の御意見が出ましたが、活発に御意見が出てよかったと思います。

それから、アンケート用紙を書いていただくことについて、前回の議会報告会ではあまり集まりませんでした。そこで、今回は事前に声をかけさせていただき、御記入をお願いした結果、かなりたくさんアンケート結果を出ささせていただきました。次回もこのように声をかけさせていただきたいと思います。

それから、議場を見学していただけたこともよかったと思います。

今回に限って言いますと、時間的には少し短く感じました。これはテーマや中に入っただく人数の振り分けによっても変わってくると思いますので、その都度検討していく必要があると感じました。

○吉田けさみ委員長 赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 今回、初めて議員の前で語り、議場を見学した方もいましたので、効果があったと思います。意見交換の時間があと5分から6分あればと思いましたが、よかったと思います。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 1点目は参加人数がなかなか把握できなくて、議会事務局にも手を貸していただき、また、委員長、副委員長で会の代表の方をお願いに行くなどの努力もしてきたわけ

です。

最終的には思った以上に参加して下さった方が多かったと感じています。

時間については、参加する人数にもよりますが、今回は参加した方のほとんどに発言していただきましたが、もう少しあるとよいと感じました。

2点目は議会報告会を続けていくのは大事なことという意見が出ております。

それから、テーマが大きすぎて、グループによっては進め方に違いがありました。意見交換会の進め方に若干課題があると感じました。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

それでは、今までの御意見を議会報告会の総括としてよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

共通点がかなりありましたので、今後にかかしていければと思います。

休憩します。（午前11時01分 休憩）

再開します。（午前11時05分 再開）

各会派から議会報告会についての所見をいただきました。時間的な問題、場所、参加者を3グループに分けたことについては、ほぼ一致した御意見でした。

課題として、委員長報告について質疑応答が必要かどうか、テーマが大きすぎたのではないかという課題が出ています。これは今後の課題として総括させていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それではそのようにいたします。

次に、次回の議会報告会の開催についてです。

休憩します。（午前11時06分 休憩）

再開します。（午前11時07分 再開）

次回の議会報告会の開催について、平成30年4月26日、木曜日、場所は市役所全員協議会室ほかと決定したいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

次に、議会報告会の内容についてです。

前回同様、前半を議会報告、後半を市民との意見交換会に分けて行うか、各会派から御意見願います。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 今までと同様でいいと思います。

○吉田けさみ委員長 公明党、富澤啓二委員。

○富澤啓二委員 公明党も緑風会と同様です。

○吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

○金井伸夫委員 日本維新の会も同様です。

- 吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。
- 猪原陽輔委員 今までと同様でいいと思います。
- 吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。
- 菅原満委員外議員 今までと同様でいいと思います。
- 吉田けさみ委員長 小嶋智子委員外議員。
- 小嶋智子委員外議員 今までと同様でいいと思います。
- 吉田けさみ委員長 赤松祐造委員外議員。
- 赤松祐造委員外議員 今までと同じ形でいいと思います。
- 猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

- 吉田けさみ委員 日本共産党も同様です。
- 吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

それでは、前回同様、前半を議長と委員長からの議会報告、後半をテーマを設けて市民との意見交換会を実施するというところでよろしいでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのように決定しました。

意見交換会のテーマですが、各党派で決めていたら出していただきたいと思います。

緑風会、吉田武司委員。

- 吉田武司委員 緑風会の中ではテーマについてまだ話し合いをしておりません。逆にテーマを募集したらどうかという意見がございました。

- 吉田けさみ委員長 公明党、富澤啓二委員。

- 富澤啓二委員 公明党もまだ決定しておりませんが、時流的に国の施策が子ども子育てのほうに比重が置かれているので、その関連でテーマを設定したらどうかという考えです。

- 吉田けさみ委員長 日本維新の会、金井伸夫委員。

- 金井伸夫委員 前回、緑風会から提案された産業支援というテーマが日本維新の会でも挙がりました。それから公民館の利用団体との意見交換、この2つがテーマとして挙がりました。

- 吉田けさみ委員長 新しい風、猪原陽輔委員。

- 猪原陽輔委員 新しい風は地区社協が市とどのようにかかわっていくかということで、地区社協の方に直接参加していただいて、議会にどのようなことが求められているかということについて、直接伺えればと考えています。地域福祉や防災に地区社協は関わっており、今後はコミュニティ・スクールのこともございます。タイミングとしても適当だと思います。地区社協という意見が出ています。

- 吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。

- 菅原満委員外議員 グループホームを新たにつくることもあり、障害者施策がいいと考えます。障害者団体の方と意見交換ができればと考えています。

○吉田けさみ委員長 小嶋智子委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 集計をしておりませんので、具体的には申し上げられませんが、アンケートで取り上げてほしいテーマを市民の方に伺っています。多くの方が希望されているテーマがあれば、それを取り上げて行うのがいいと思います。

○吉田けさみ委員長 赤松祐造委員外議員。

○赤松祐造委員外議員 以前、若い方向けに子育て支援をテーマとして意見交換を行いました。今度は高齢者の方と話をするのがいいと思います。これからどんどんふえていきます。

○猪原陽輔副委員長 議事を委員長と交代します。

日本共産党、吉田けさみ委員。

○吉田けさみ委員 日本共産党としてもまだ決まっていますが、青少年に関係する団体の方たちと意見交換できればと考えています。具体的にどのような団体かは考えていません。

○吉田けさみ委員長 議事を副委員長と交代します。

各会派から御意見をいただきました。ただいま提案いただいたテーマについて、一度各会派に持ち帰っていただいて、次回の12月14日、木曜日、開催の議会運営委員会で協議し決定したいと思います。その際に議会報告会開催要領、意見交換会の役割分担についても協議したいと思います。よろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

それではそのようにいたします。

休憩します。（午前11時14分 休憩）

再開します。（午前11時15分 再開）

次に進みます。

陳情第2号の取り扱いについてです。

前回の議会運営委員会で、都市計画税率の改正の内容が盛り込まれた議案第76号が可決された場合、都市計画税率の引き下げが盛り込まれた陳情第2号は討論、採決を経ずみなし不採択となる旨、確認したところです。

ここで、事務局から報告があります。

高橋議事課長補佐。

○高橋議事課長補佐 みなし不採択の件ですが、議会事務局から全国市議会議長会調査広報部の担当に改めて確認をさせていただきました。

問い合わせの内容は、議案第76号と陳情第2号について、議案第76号が税率引き上げ、陳情第2号が税率の引き下げの項目が含まれておりましたが、議案第76号が原案可決された場合、陳情第2号が不採択とみなすことが可能かどうかということです。

全国市議会議長会から、議案第76号と陳情第2号が全て同一の趣旨の内容であれば、不採択とみなすことは可能ですが、今回の陳情第2号については都市計画税率の引き下げだけでなく、ほかの内容も含まれることから、同一趣旨とは言えず、不採択とみなすことはできないの

ではないかという回答をいただきました。

○吉田けさみ委員長 休憩します。(午前11時18分 休憩)

再開します。(午前11時19分 再開)

ただいま事務局から説明がありました。ただいまの説明に対して御意見、御質問はございますか。

〔「異議なし」という声あり〕

報告がありましたとおり、陳情第2号は、議案第76号の採決結果にかかわらず、討論・採決を行いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたします。

そのほかございますか。

菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 年が明けると、残りの任期が1年余りになるので、見直し手続が議会基本条例に規定されています。この中で、一般選挙を経た任期中にこの条例の目的が達成されているかどうか検討するものとする、第2項にはそれに関連する規定があります。時期的に鑑み、議会基本条例に基づき、和光市議会の状況について検証していくことが必要だと思います。今後取り扱いについて検討していただきたいと思います。

○吉田けさみ委員長 ただいま菅原委員外議員から御意見がありました。

ただいまの説明に対して御意見、御質問はございますか。

緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 確認ですが、議会基本条例の議会改革についての見直しということによろしいですか。

○吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 見直しということではなくて、和光市議会として過去議会改革に取り組んできていて、それに基づいて議会基本条例も制定されました。そのような状況で、現状和光市議会として現状はどうか。見直す必要はなく、現状改革してきている中で、議会報告会や意見交換会も実施しています。そのことを確認、検証して、この4年間議会基本条例の趣旨に基づいた改革、運営が実施されてきたかという確認もあります。何か新しいものが各会派から出てくれば、それも検討されると思います。基本的には達成されているかどうか検討するという内容です。見直しをしなければいけないという前提ではないです。今までの流れを前回の任期中は確認、検証して進めてきております。そのような流れと認識しています。

○吉田けさみ委員長 緑風会、吉田武司委員。

○吉田武司委員 確認ですが、進めるということによろしいですか。

○吉田けさみ委員長 菅原満委員外議員。

○菅原満委員外議員 それも含めて、この場で検討していくものと認識しています。

○吉田けさみ委員長 この点については議会基本条例にもうたわれていますように、達成状況等の検証を日程の中に入れていく必要があると議会運営委員会委員長の立場でも考えています。日程等については今後調整が必要になってきますが、菅原委員外議員からの提案について御意見ありますか。

〔「異議なし」という声あり〕

それでは、そのようにいたします。

そのほかございますか。

〔「なし」という声あり〕

その他の日程等について、議長から、発言があります。

齊藤秀雄議長。

○齊藤秀雄議長 平成29年度和光市職員初動対応訓練が、平成30年2月10日、土曜日、午前中実施される予定です。

詳細については、後日お知らせします。

以上です。

○吉田けさみ委員長 本日の案件は、全て終了しました。

本日の記録及び会議の公開資料は委員長に一任願います。

以上で、議会運営委員会を閉会します。

午前11時23分 閉会

和光市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委員 長 吉 田 け さ み