

## 議会報告会記録（第2グループ）

参加者 保育所に入れるかどうかという不安の声が多い。

議員 来年から保育園3園、小規模2園増える予定です。

参加者 武道館跡地に送迎センターができるという話を聞いたがいつそうなるのか。

議員 委員会の中で送迎センターや保育クラブ等併設の保育園作っていく方向という話が出ております。

参加者 送迎センターの弊害として保育の長時間化が進むことがあるのと保護者と保育士さんの接点がなくなるという問題が懸念されます。

議員 ご指摘いただいた部分も含めまして今後詳細を確認して参ります。

参加者 外国籍を持つ親がいる家庭への支援をしているが、要望が増えていてボランティアで対応できる限界を超えていて断るしかないケースもある。市の施策として何か対応は取れないか。

議員 今後検討していく課題だと思いますが、市役所だけで全てを解決するのは難しいと思われま。

参加者 外国人の方の交流の場も今後増えていくと日本人サポーターも増えていくと思われましますのでそのような施策も検討していただきたい。

議員 もくれんハウスの外国人交流は近隣市との交流もあるのか。

参加者 朝霞の日本語教室に伺ったり個人団体の手伝い等やっています。

議員 他市団体と交流を持つことも解決策のひとつとなるのではないか。

参加者 人集めが大変だという話を聞いています。

参加者 大和中学校が人数多すぎてキャパを超えているのではないか、中学校3校で対応できるのか、学校区を変更して解決というのは違うのではないか。

議員 大和中学校は大規模校にはなりますが、過大校とはなっていません。和光市立中学校の配置規模に関する基本方針を市が定めているところで、市民の皆様から意見を集めているところです。

参加者 4小で行なわれているわこうっこクラブは他の小学校では行なわれないのか。

議員 地域でご協力いただけるボランティアの方がいるということでまず4小からはじめられているところです。

参加者 下新倉付近に耳鼻科や皮膚科がなく不便を感じている。

2016. 11. 2 議会報告会・意見交換会

第3グループ

記録 赤松祐造

「現場で困っていること」発言概要

- ・マンションの中のイベントでは人が集まるが子育て支援のおしゃべり会には集まらない。(CIマンション子育てサロン)
- ・赤ちゃんとモクレンハウスを利用し仕事に復帰すると再度は行きづらく、つな  
な  
がり続けられない。(子育てネット)
- ・下新倉小学校は学童がいっぱいで3年生優先、4年生は鍵留守番人(PTA①弁)
- ・下新倉公園遊び、ボール遊びができる公園がない(PTA②弁)
- ・下新倉地区トラックが通るので外で遊ばせられない。(PTA②弁)
- ・下新倉小学校通学路のトラックで安全に遊ばせられない。(PTA③)
- ・放課後、下新倉小校庭はトラック道が危ない、子供を外に出されない(PTA  
④)
- ・外遊びからゲームをする子が多い。
- ・子どもの体力低下問題
- ・遊びの環境の整備が必要(赤松)
- ・遊具、規制が多い、遊びが無い(PTA)
- ・ボール遊びが出来る公園が必要(PTA)
- ・自由な遊びが出来ない。プレーパークなどの紹介(子育てネット)
- ・アーバンアクアを建設中、建設が遅れている。アクセスが問題(斎藤)
- ・遊具は脳の発達に良い
- ・インターネット問題の教育、低学年から教育、親子で話す
- ・思春期の問題を話し会える場、市民活動の場の紹介
- ・地域の違いがある、地域による支援方法
- ・公園デビュー、昔はあったが(赤松)
- ・発達障害は就学前の小さい時から、就学すると思春期前の療育(障害専門家)
- ・発達障害を理解されない(同)
- ・親の孤立、情報、市の相談窓口の一覧が必要(同)
- ・子どもあんしん部の創設説明

以上

平成 28 年 11 月 4 日

## 議会報告会意見交換記録メモ

### 第 4 グループ (第 2 委員会室)

・和光市では来年度に向けて新たに 3 園設けることで待機児童を解消する見込みだが、後はその後の住民の転入動向次第。

・希望する園に入れるかが問題だが、第三小学校敷地内の武道館を解体した跡地に保育園新設し、ここでオーバーする児童は新設される送迎ステーションから南保育園に送迎する計画で希望する園に入れる対策を計画している。

・本町小学校など教室が余っているところに保育施設を設けたらどうか。教育委員会と保育部門がわかれているので難しいが市は認定子ども園を計画している。

・保育は一貫して 0~6 才まで同じ保育施設に行かせたい。3 才からどうなるのか不安をかかえている。

・市は保育園入園の合否を判定する点数評価を公表してほしい。総合的判断と回答されても落ちた理由がわからないと不安である。二次判定の基準がわからないので落とされた理由は何だろうと考えてしまう。