

平成28年度11月議会報告会の反省点について

項目	評価	良好な点	改善を要する点	改善案
全般	○	過去最高である28名の市民の参加を得ることができ、当初の目的を達成できた。	開始時間直前に参加者が集中し、進行と受付とで慌ただしくなった。 会場の入り口が1か所のため開始直前は出入りの人で混雑した。	テーマに応じた対象者が参加しやすい時期と場所を検討しつつ計画
時間	△	「子育て」をテーマに主婦層の参加しやすい時間に設定し、多数の参加者を得ることができた。	議長、各委員長による報告の後に意見交換会を行ったが、意見交換会の時間が短いように思えた。 次回は、報告の時間を短縮して意見交換の時間を増やしてはどうか？	
場所	△	市役所という誰でもわかりやすい場所で開催された。	意見交換会で4グループに分かれる際に同一フロアで場所が確保できず、流れ解散のようになってしまう。	中央公民館で大きな会場1部屋と小さな会場3部屋で行う。
内容	○	「子育て」のテーマに沿って様々な意見が交わされた。 また、子育て世代の関心毎が何かが生の声を聴くことができた。	参加者によっては、テーマから外れた発言をする者もいて、限られた時間を有効に使わないグループもあった。	参加者の発言が、テーマを踏まえたものになるように促す。
会場設営	○	市役所の会議室のため、準備等が容易であった。	30名程度の参加者を見込んで503会議室を準備したが、抱っこひも・ベビーカーで赤ちゃんを連れた女性は荷物も多いのもう少し広い会場でも良いと思った。	市役所の502会議室、中央公民館
資料の作成	○	事前時準備した資料と参加者が同等であり、無駄なく準備できた。	配布資料の内容は、全て必要か？ 意見交換でも、資料を見ている人はいなかったように思える。	今後のテーマに応じて要検討
その他	—	意見交換会の内容 ・待機児童(ポイント制 細部を知りたい) ・送迎ステーション(保育士と保護者の施点が希薄になる) ・外国人の支援(ボランティアの範囲を超えた内容は、市で対応を) ・中学校の配置(学区変更で良いのか?) ・放課後の子供の居場所(小学生だけでなく中学生の居場所)		

【よかった点】

- ・今回初めてテーマを設定しての意見交換会を取り入れ、28名の参加者があった。さまざまな立場（未就学児・小学生保護者、子ども・子育て支援NPO、地域の子育て支援活動メンバー等）からの参加があり、多様な意見を聴くことができた。
- ・参加人数に応じたグループ数を想定し、役割分担を事前に細かく打ち合わせていたことで、当日、グループでの意見交換にスムーズに移行できた。
- ・意見交換会に約1時間をあてていたので、自己紹介もでき、和気藹々とした雰囲気を進めることができた。時間があっという間に過ぎたと感じられるほど、活発に意見が出た。
- ・終了後の議場見学も、グループの多くの方たちが参加してくれてよかった。議場見学が伝わっていなかったグループがあったので情報共有をすべき

【今後の課題】

- ・各委員会の報告は、今回各10分で時間内に終わったが、今後も報告を行ったほうがよいのか、他会派の意見も聞いて検討できればと思う。設定したテーマに関して、最近の市政の動向等を簡単にお話しすることでいいのではないか。
- ・決算説明は議長の説明だけでよいのではないか。ただし、資料の作成は行い、両委員長の説明は資料をご覧くださいだけでよいのではないかと思う。
- ・グループ内の意見交換は各グループによって状況が異なると思うが、担当したグループでは、それぞれの立場から多様な話題が出て、その一つ一つを深く掘り下げるディスカッションには至らなかった。今後、テーマ型の意見交換会を重ねていく中で、より具体的なテーマ設定にして政策提言につながる議論ができていくといいのではないか。
- ・会議室内が寒かったためハロゲンヒーター等の暖房器具の配置ができればよいのではないか。
- ・11時半までに終了しなかったグループがある。議論が白熱した場合は時間をオーバーしてもよいのか、あるいは必ず時間通りに終了させるのか、はっきりと決めた方がよいのではないか。

- ◎ 進行、グループ分け、時間配分など全体的に良かった。
- ◎ テーマを決めて取り組んだことで市民も参加しやすかったのではない
か。また参加者の年齢層や経験など幅広い参加があつてよかった。
- ◎ 各グループの議員数と市民の参加数もバランスがよく、それぞれの意見
や考えを述べることができた。
- ◎ 議場見学を自由参加という形で式次第に入れても良かったのでは。
- ◎ 会場によっては寒かったという声もあり、移動についても、今後の利
用施設については検討する必要がある。
- ◎ 参加者から、「外国人の子育て支援を充実して欲しい」という要望が出
された。

H28. 11. 18

議会報告会 反省点

公明党

- 今回は子育て支援をテーマに、関係団体にお声かけしての開催で、1回での参加者は過去最高でした。
- 決算報告30分、意見交換1時間の配分は良かったと思います。
- 最後の議場見学、503会議室では話がまとまったので、参加者には申し訳ありませんでした。(知りませんでした)
- 今後も、テーマを絞って、関係団体との意見交換ができれば良いと思います。
意識が高い事と、共通認識の下なので、多くの意見を頂くことができました。

平成28年11月16日

「平成28年11月2日開催の議会報告」反省点

会派：希望 菅原 満

1. 分科会開催の冒頭、開催趣旨、進行について説明を行い、参加者の理解を求めて進めたことで、円滑な進行となったと考える。
2. テーマを決めての意見交換会により、ポイントが絞れた意見交換が行えた。
テーマを決めて、意見交換の内容が拡散しない方向で開催することで、参加者同士での意見交換につながるのではないかと考える。
3. 参加者が多く、分科会への参加者数も適切な人数構成となったと思う。自己紹介からスタートし、お互いのある程度理解して意見交換にはったのは良かったと思う。
4. 参加者が意見を述べ、議員からの意見・情報提供のみならず参加者同士の意見交換や情報の提供・共有につながられた。
5. 意見交換会で示された意見を議会として情報共有し、政策提言につなげること、また、その手法の検討、構築が必要と考える。
6. 意見交換を行う団体については、今後の和光市の政策課題も考慮して意見交換テーマや主な参加対象を検討していくこと方が、意見交換の準備や意見交換の円滑な進行ができるのではないかと考える。
7. 予算（決算）審査の報告について、「質問・答弁」という形式の儘でよいのか、賛否の割れた議案について、賛否の論点についても触れることができるか検討を行う。

以上

議会報告会の反省

和光・まちづくり市民の会
赤松 祐造

今回の議会報告会の意見交換会はテーマを子育て支援に絞った点は良かったと思います。参加者も多く、委員会審査報告も皆さんに聞いて戴
け
たので、大筋には良い議会報告になったと思います。
議会棟見学が初めての人がほとんどなので議会が身近になったと思います。

意見交換会では若い方々が日ごろの子育て問題を良く話された。
もう少し、あと15分位発言時間があればと思います。
そして、他、各グループの話をまとめて代表が発表できる形が出来れば
その日に全容が分かり、課題が抽出できると思います。
但し、場所の問題があります。

今回、一部参加者の中で自分の会の宣伝案内をされていたのが少し気になりました。短い時間なので他者の発言時間を失うと思います。
各班の人数を少なくするか、発言時間を少し延長すれば問題は無い。

以上

議会報告会反省

歩みの会

- ・たくさんの方に来ていただき、子育て中の方のご意見を直接伺えて大変よかったです。
- ・意見交換会の場所までの移動が長かったがスムーズに進んだ。
可能であれば、少ない移動で済むようにできるといいと感じました。
- ・意見交換会の最後の方でお子さんが飽きてしまい泣き出してしまいました。
こども福祉課の前にあるキッズスペースのおもちゃを借りる等して、お子さんへの対応を少しでもできる用意をしておけばよかったと思います。
- ・議場を見ていただけてよかったと思います。