

令和4年

# 議会運営委員会記録

令和4年4月14日

和光市議会

## 議 会 運 営 委 員 会 記 録

◇開会日時 令和4年4月14日（木曜日）  
午前 9時30分 開会 午前10時19分 閉会

◇開催場所 第2委員会室

◇出席委員

委 員 長	待 鳥 美 光 議員	副 委 員 長	富 澤 啓 二 議員
委 員	鳥 飼 雅 司 議員	委 員	内 山 恵 子 議員
委 員	金 井 伸 夫 議員	議 長	齊 藤 克 己 議員
副 議 長	安 保 友 博 議員	委 員 外 議 員	小 嶋 智 子 議員
委 員 外 議 員	松 永 靖 恵 議員	委 員 外 議 員	萩 原 圭 一 議員

◇欠席委員 なし

◇出席説明員 なし

◇事務局職員

議会事務局長	松 戸 克 彦	議 事 課 長	遠 藤 秀 和
議事課長補佐	中 村 智 子	統 括 主 査	高 橋 寛 子
主 任	初 見 光 紘		

◇本日の会議に付した案件

特定事件7 議会だよりの編集、作成について

午前 9時30分 開会

○待鳥美光委員長 ただいまから、議会運営委員会を開会します。

出席委員数が定足数に達していますので、会議は成立しています。

会議には、議長とオブザーバーとして、副議長と3名の委員外議員に出席を求めていますことを報告いたします。

本日の案件は、特定事件7、議会だよりの編集、作成についてです。お手元に和光市議会だよりNo.116の原稿を配布しております。2回の編集、事前打合せを経ました掲載内容について、事務局から全ページ一括して説明をお願いします。

中村議事課長補佐。

○中村議事課長補佐 それでは説明いたします。お手元の資料の御確認をお願いします。前回の打合せでの指摘箇所については、おおむね反映されておりますので、初稿からのレイアウトの大きな変更、初稿校正の指示が反映されていない箇所、また、今回2校での追加、修正箇所について説明いたします。

初めに、7ページについて説明いたします。ページ左上、今号は3月定例会のあらましをお知らせしますの本文中、市長提出議案24件となっていましたが、人事案件の2件が反映されていないため、26件と修正します。ページ左端、下から3つ目の議会報告会をYouTubeで配信については、今回写真が追加されたのですが、初稿の校正で指示しておりませんでしたので、この写真については削除いたします。その下の人事案件、それから、最下段のもっと市議会の様子を知りたいは、上の、議会報告会をYouTubeで配信までの左右とそろえる予定です。

なお、もっと市議会の様子を知りたいについては、3つのQRコードが今回も掲載されておりませんでしたので、追加いたします。

次に、ページ右上の各種記事についてです。タイトルは、「令和4年度一般会計予算案について採決が可否同数となりました」に変更しています。原案可決の文字の上には、「可否同数のため議長裁決により」の文字を追加しています。記事についての本文は、タイトルの右側に移動されています。その下、まちづくりの工事請負費予算の業務委託料予算の行ですが、スペースがなくて見づらいため、1スペースずつ追加しようと思っております。その下、自動運転サービス整備事業の金額の修正が今回反映されておりませんでしたので、「2億925万円」と書いてあるところなのですが、「2億9,250万円」と修正します。

まちづくりの下、教育のところについては、③広沢小学校トイレ改修工事の写真が、改修後のイメージのみとなりました。

ページ右下、3月定例会の主な議案については、前回の打合せの内容を反映しまして、文章を2段に分けて掲載しているのですが、その左側の、もっと市議会の様子を知りたいの部分が左に寄ることになるので、3月定例会の主な議案についても、左側にずれるような形で考えています。

以上、7ページのレイアウトの変更については、配布させていただいております資料の一番後ろに、2校資料として手書きで書かせていただいた図の資料がありまして、こちらを見ていただいでイメージしていただければと思います、参考に配付させていただいております。7ページに関しては以上です。

次に、8ページをご覧ください。初稿の修正が反映されていなかった箇所が2点ありまして、1つは、赤松議員の質問に対する答弁者を建設部審議監に修正します。また、待鳥議員の総務部長の答弁中、句読点を追加します。ページの右下、熊谷議員の質問については、前回の打合せの後、「いかがなものか」を「いかがでしょうか」にしたのですが、質問の趣旨が異なってしまうため、「いかがなものでしょうか」に修正します。こちらは熊谷議員御本人からも御指摘をいただきました。8ページについては以上です。

次に、9ページを御覧ください。右上の常任委員会の審査では、各委員会からの2つの質問にそれぞれ見出しが追加されています。文教厚生常任委員会の2つ目の、第三中学校特別支援学級を設置することについてですが、第三中学校の後に、「に」が抜けていましたので、改めて修正します。その下の施政方針に対する質問では、本文の差し替えと、発言順位の順で並べ替え、また、それぞれの会派名が代表者の氏名の前に移動されています。今回2校では、この施政方針に対する質問のタイトルの文字を少し大きくして、会派名のほうを濃くして、代表者氏名は薄めにして、会派名を目立たせるよう修正したいと考えています。9ページについては以上です。

最後に、10ページについて説明いたします。議案等の採決結果につきましてはタイトルが入りまして、前回漏れておりました議案第3号、第4号、第5号が追加されています。前回の打合せで調整しましたとおり、市長提出議案、議員提出議案共に賛否が分かれた議案と、全議員が賛成した議案に分けて掲載し、全議員が賛成した議案については、丸のマークが削除されています。採決結果のレイアウト変更に伴いまして、その下のトピックス、白子吹上コミュニティセンター視察については、写真が1つ削除されました。

次に、ページ右下、元和光市職員の不祥事に関する調査特別委員会につきましては、委員長名を追加させていただいております。このページにつきまして2校では、初校で修正指示したものが未反映だった部分について、改めて修正依頼をします。具体的には下の部分、6月定例会の開催予定の太枠の、その次の細い罫線は不要かと思うのでそれを取ることと、その右側の、聴覚・視覚障害のある皆さまへの中の文章を少し校正します。最後に、一番下の掲載記事の詳細は、「議会事務局まで問い合わせください」のところを、「お問い合わせください」に変更指示します。

事務局からの説明は以上になります。

○待鳥美光委員長 ありがとうございます。事務局の説明が終了しました。ただいまの説明に御意見ございますでしょうか。

金井委員。

○金井伸夫委員 2ページの私の質問のところなんですけれども、教育長の答弁の「危険箇所」と、タイトルの「危険箇所」、この2つだけ危険箇所になっているので、「箇所」の漢字に合わせてもらうようお願いいたします。

○待鳥美光委員長 それでは、修正をお願いします。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員 9ページ右下にそれぞれの会派名と名前が書かれているんですけど、緑風会とか新しい風・希望などの会派名のフォントを大きくして濃くする。各会派の代表者名を薄くしてフォントを小さくしたほうがバランス的にいいのではないかと。

○待鳥美光委員長 いかがでしょうか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのようお願いします。

萩原委員外議員。

○萩原圭一委員外議員 1ページ目のまちづくりのところの、議員から修正動議が提出されましたところで、その下、「可否同数、議長裁決で否決となりました」とあるのですが、議長裁決で修正案は否決となりましたというように、「修正案は」を入れたほうが、読者としては分かりやすいのではないと思うのですが、いかがでしょうか。

○待鳥美光委員長 いかがでしょうか、「議長裁決で修正案は否決となりました」というふうに直すという御意見です。よろしいですか。

〔「異議なし」という声あり〕

では、そのようお願いします。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員 7ページ右上の、修正案は可否同数、議長裁決により否決となりました。この議長裁決の裁はこの字でいいのか。

○待鳥美光委員長 議長裁決のときはこちらの裁です。

ほかにございますか。

〔「なし」という声あり〕

それでは事務局においては、ただいまの意見のとおり進めていただきますようお願いいたします。

休憩します。（午前 9時42分 休憩）

再開します。（午前10時04分 再開）

以上で、本日の案件は全て終了しました。

今後の日程を確認します。次回の議会運営委員会は5月20日、金曜日、午前9時30分から行います。内容は、特定事件1、次の議会の会期予定についてとして、臨時会の会期予定についてと、特定事件8、議長の諮問に関することについてとして、議会改革についてです。

そのほかにございますでしょうか。

安保副議長。

○安保友博副議長 確認したいんですけども、今、議会報告会の動画を新しい風・希望、公明党の担当ということでやっていただいていると思うんですけども、特別委員会に関しての内容についての話が、委員長の私に対して一切きていないんですけども、その辺はどうなっているのでしょうか。

○待鳥美光委員長 進行上は3月議会の報告ということで、3月議会で委員長報告が特にされていないので、通常どおり予算の審査を中心に常任委員長報告を入れて作っていると思いますが。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員 前は決算とか予算とかではなくて、9月議会決算の議会報告をつくったときに、調査特別委員会は議会の中で一つの大きな項目として注目を浴びているところなので、本来であれば議会報告の中で調査特別委員会の進行は載せていったほうがいいのではないかと。最終局面にきているところなので、ちゃんと載せたほうがいいのではないかと思うんですけど。

○待鳥美光委員長 内山委員。

○内山恵子委員 前回は私のほうで全般の構成はつくったのですが、メインは決算審査の概要で、和光市議会としてどういう委員会があってどういう動きをしているということもお伝えするために、それぞれの委員長から今こうですよという概要をお話ししていただいて構成しております。その続きからすれば、特別委員会というものが立ち上がっていて、それが今どういう局面なのかということも触れておく必要があると考えます。

○待鳥美光委員長 今、既に進行していて、私は直接編集をしてないんですけども、特に議会運営委員会でそういう話が前回出ていなかったのも、常任委員会の報告ということで組んでいって、かなり進行してしまっているんですね。ですので、昨日相談もしたんですけども、例えば6月に最終報告が出る予定になっているので、その時点で特別委員会の全体的なこれまでの経過報告を載せると同時に、動画も特別委員会バージョンとして特別に作成して出すことも考えられると思います。今回ここに入れ込むのは時間的にもかなり厳しいのではないかと。思うんですけども。

安保副議長。

○安保友博副議長 特別委員会の予算、増額の決議を全会一致でやってると思うんですけども。特別委員会は通常の議会とは別の予算で、税金を使って運営していて、今回かなり大きい額の補正まで入れている。それを全会一致で可決していることまでやっているのに、それを議会報告として報告しないというのは、市民に対する説明としては不十分だと思うので、それは入れていただきたいと思います。

○待鳥美光委員長 それは議案についてですか。

安保副議長。

○安保友博副議長 特別委員会の内容についてです。前回の動画でも、これから100条委員会を検討してやってきますよと言っているのに、今回の議会報告では一切それが切れているのは、議会としてどう考えているのかという態度の表明にもなると思うのですが。

○待鳥美光委員長 動画自体が予算審査を中心にということで、全ての議案については触れていないです。従来予算審査、決算審査を中心にということで作ってきたので、そのままやっているということです。そして、今また特別委員会も入れてほしいと御提案があったので、構成作業は終わっているのに、ここで私の一存で決められないので、持ち帰ってよろしいですか。

小嶋委員外議員。

○小嶋智子委員外議員 議会で何が行われているのかを報告するものになりますので、特別委員会は何もしていなかったのであれば報告は必要ないという判断でいいのですが、この期間かなり委員会を開いて、重要なことを行ってきておりますので、市民の皆さんに、このように進んでいますよということは伝えていきたいと私は思います。

編集の方にはかなり出来上がっているのに、大変申し訳ないんですけども、議会としては市民に説明を尽くすという、ユーチューブの配信ですので、お手間をおかけしますが入れていただくと。5月中に配信をするということなので、時間的にはまだ余裕があると思いますので、早い段階というか、本当は最初から入れていただけてたらいいと思うのですが、ぜひ何とか工面していただいて、入れていただければと思います。

○待鳥美光委員長 それは重々理解しております。ただ、今作っている動画については、予算審査と決算審査を中心にということがそもそもの規格にあって、そのときに出た重要議案であるとか、そうしたものについて、特に取り上げて説明をしてきていない枠組みがあるので、特別委員会を市民の方にお知らせする動画が必要なのは重々考えておりますけども、それを別バージョンで、議会報告の予算と決算の通常の報告動画以外で作るという提案をしてるんですけども。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員 予算と決算に限るという根拠は、前の議会運営委員会か何かで決まったことなのですか。前回の決算のときは、議会で行われることを率直にユーチューブで市民の皆様知らせるために我々は構成しております。今回の構成は、新しい風・希望と公明党がやってくださいねということで、どのようなことをやりますよということもなく、予算と決算をやるということを決めているのは、作成側であって、議会運営委員会では諮られていないと思います。本来であれば、議会運営委員会で諮り、作っていくべきではないかと思えます。

○待鳥美光委員長 勝手に決めたわけではありません。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員 従来どおりというのはどの時点で決めたのか。その根拠はありますか。

○待鳥美光委員長 そもそも動画を作ったときに、時間的にそんなに長い動画を作れないので、もともと議会報告会もそうですけど、予算審査、決算審査を中心にという形で、予算と決算の

ときの議会の後に作成してきております。それにのっとり進んだということなので、作成前にそのような話が出ていれば検討しましたし、時間的にも15分で収めるという限定も少し延長することも考えられたと思うのですが、今回はこれで作ってしまっています。特別委員会も6月で最終報告が出るということで、そこで、特別委員会としての報告動画を作るほうが十分な報告ができると思いますけれども。

鳥飼委員。

○鳥飼雅司委員　そこら辺は皆様に聞いたほうがいいのではないのでしょうか。

○待鳥美光委員長　齊藤克己議長。

○齊藤克己議長　実際に作っている方がこの場にいらっしゃらないので、こちらとしては、特別委員会の委員長の意向も十分に踏まえた上で、お話をしてみますけれども、全体の流れがもうあるので、そこら辺も御考慮していただきたいなということで、こちらとしてはお願いはさせていただきますけれども、この場に作業の方全員がいらっしゃらないので、諮れないと思いますので、そのような感じにさせていただいてよろしいですかね。

○待鳥美光委員長　松永委員外議員。

○松永靖恵委員外議員　先ほど委員長がおっしゃったように、予算と決算を主に報告する議会報告会という説明がありましたけれど、前々回、撮影が終わり報告を出した後に、特別委員会も出したほうがいいのではないかという話が出て、前回、委員長報告を文教と総務と特別委員会と報告を出していたと思います。これまで特別委員会を別枠で市民の皆さんに報告されているのは分かるのですが、今回は証人尋問とかもありましたし、逆にこれからの特別委員会の方向性などは、6月の報告までにきちんとやっていくという説明をしたほうがいいのではないかと思うのですが、いかがでしょうか。

○待鳥美光委員長　内山委員。

○内山恵子委員　議会報告会の動画は、今までは担当になった人たちにお任せで行っていたので、議会運営委員会の中でどの項目を盛り込むとかというのは、例えば今回は決算で、今回は予算審議でという大まかな方向性の中で、担当しているところで、持っている時間内で構成してきたと思うのですが、できれば、特別委員会の項目を少しでも触れていただきたいです。ただ、現段階で動画の撮影も終わって、編集の段階で入れ込むというのは非常に厳しい状況というのも分かりますが、可能性として、まず可能かどうかということを検討していただいて、もし入れ込むとなったら、担当以外の我々もそれに対しての協力をしますので、入れ込むという方向性を追求していただきたいです。それでも、どうしても難しいということでしたら、次の段階で検討ということで、一度持ち帰って検討していただくことは可能でしょうか。

○待鳥美光委員長　それでは、御意見をもち帰って作業の進行状況も確認しながら、やってみたいと思いますので、少々お待ちください。

ほかにございますか。

〔「なし」という声あり〕



なければ、本日の記録及び公開資料等については、委員長に一任願います。  
以上で議会運営委員会を閉会いたします。

午前10時19分 閉会

和光市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長 待 鳥 美 光