

社会資本総合整備計画 事後評価シート

白子三丁目中央地区

令和2年12月

埼玉県和光市

様式2－1 評価結果のまとめ

都道府県名	埼玉県		市町村名	和光市		地区名	白子三丁目中央			面積	7			
交付期間	平成29年～令和元年		事後評価実施時期	R02年		交付対象事業費	523	国費率	0.33					
1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、 実施した事業	基幹事業	事業名											
		提案事業												
		事業名					削除/追加の理由			削除/追加による目標、指標、数値目標への影響				
	当初計画 から 削除した 事業	基幹事業												
		提案事業												
	新たに追加し た事業	基幹事業												
		提案事業												
	交付期間 の変更	当 初			交付期間の変更による事業、 指標、数値目標への影響									
		変 更												
	2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指 標		単位	従前値		目標値		数 値		目標 達成度	1年以内の 達成見込み	効果発現要因 (総合所見)	フォローアップ 予定時期
				基準年度	目標年度	モニタリング	評価値							
指標1		消火困難区域を0%に減少	%	11.40	28	0.00	1		0.00	○	あり なし	●	予定どおり道路築造工事並びに供給処理施設 工事が進捗したため	
指標2											あり なし			
指標3											あり なし			
指標4											あり なし			
3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況	指 標		単位	従前値		目標値		数 値		目標 達成度※1	1年以内の 達成見込み	効果発現要因 (総合所見)	フォローアップ 予定時期	
				基準年度	目標年度	モニタリング	評価値							
	その他の 数値指標1													
	その他の 数値指標2													
その他の 数値指標3														
4)定性的な効果 発現状況														
5)実施過程の評価			実施内容				実施状況				今後の対応方針等			
	モニタリング					都市再生整備計画に記載し、実施できた								
						都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した								
						都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
	住民参加 プロセス					都市再生整備計画に記載し、実施できた								
						都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した								
						都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
持続的なまちづくり 体制の構築					都市再生整備計画に記載し、実施できた									
					都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した									
					都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった									

様式2-2 地区の概要

白子三丁目中央地区(埼玉県和光市) 社会資本整備総合交付金の成果概要									
まちづくりの目標		目標を定量化する指標		従前値		目標値		評価値	
土地区画整理事業の実施による計画的な市街地整備を行い、新規住民の受け皿となる良好な災害に強い住環境の形成		消火困難区域を0%に減少	単位： %	11.40	H28	0.00	R01	0.00	R02

面積：7.0ha
施行期間
H24～R3年度
全体事業費
523百万円
国費：
173百万円

<凡 例>
■ 基幹事業
■ 提案事業
■ 関連事業

まちの課題の変化

道路築造やスーパーマーケットの開店による自動車や歩行者動線の変化に伴い、これまでとは異なった安全対策やスクールゾーンの見直しが求められる。

今後のまちづくりの方策
(改善策を含む)

交通危険箇所や安全対策を要する箇所について地域住民の意見や要望を拾い上げるとともに、学校や警察と連携して通学路の確認とスクールゾーンの指定変更を進めていく。