

令和3年度上半期 和光市総合体育館モニタリング評価表

施設名 和光市総合体育館

指定管理者 セイカスポーツセンター・クリーン工房共同事業体

評価内容	検査項目	セイカ評点	市評点
①サービスの維持・向上に向けた取り組みが行われているか。	1. 利用者サービスの向上や利用促進のための取り組みがされたか。	4	4
	2. 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	4	4
	3. 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がなされたか。	4	3
	4. 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか。	4	4
	5. 利用促進に向けた広報の取り組みに努めているか。	4	3
合 計		20	18
【工夫・改善点等】 ・利用者ニーズに沿った事業実施などの取り組みを機会のある時に周知広報していただきたい。 ・案内用のLINEアカウントの開設など、時代及び利用者のニーズにあった柔軟な展開の実施は、評価できる。 ・LINEによる情報発信については、施設の開館状況の伝達の他にも、登録してあることのメリットがあればなお良いと思うので、ご検討いただきたい。 ・施設や自主事業の周知活動には改善が見られ、コロナ禍で施設利用制限がされているが、利用者及び管理者の安全性には十分な対応が図られている。 ・更なる周知強化策として、 ①ポスティングや掲示板、広報やHP・LINEなどに『安全対策』を記載してはどうか？ ②和光市駅南口に設置されているデジタルサイネージ（動画も可能）を利用してはどうか？			
②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	1. 適正な施設の維持管理、運営が行われたか。	4	3
	2. 備品台帳により記録が適切に保管されているか。	4	4
	3. 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	3	3
	4. 必要な修繕を行い、市に報告しているか。	4	4
	5. 日常点検、自主点検が適正に行われているか。	3	4
合 計		18	18
【工夫・改善点等】 ・指定管理期間の区切りにトラブルとならないように、備品について、市・指定管理者の区別を再度点検する必要がある。 ・備品台帳リストの色分け管理、更新など、より分かりやすい管理ができている部分について、評価できる。 ・備品台帳については、更新次第、定期的に市とも共有をお願いしたい。 ・計画的かつ適正な時期に施設や設備の点検・修繕が行われていると認識しておりますが、利用者が使用する備品器具・開閉やスライド扉・手摺り・玄関ガラス衝突防止などに加え、清掃等で使用するモップ・ほうきの器具脱着や柄の部分破損に注意するなど管理側にも配慮をお願いしたい。			

③緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。	1. 事故、苦情に対する対応は適切であったか。	3	3
	2. 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	3	3
	3. 救急救命に必要なA E D等の設置や有資格者を配置しているか。	3	3
	4. 利用者の安全利用のための施設・機器等の点検などが行われているのか。	4	4
	5. 事故、災害等の緊急時の連絡体制が、確立されているか。	3	3
合 計		16	16
【工夫・改善点等】 ・事故防止、利用者の安全を考慮し、自発的な点検及び修繕を実施している取り組みについて、評価できる。 ・上期も救急搬送が4件あり、重病者もいらっしゃった。市への報告はもちろんですが、まずは適切な初動対応ができるようお願いしたい。 ・体育館利用者や緊急時に備えた心配蘇生・A E D訓練の実施や防火管理・消防計画の適正管理、床面等の安全管理が施されている。 ・隣接する県営樹林公園（公園管理事務所）とも連絡を取り合っていており、日常平時からの情報共有がなされている。 ・防災拠点ともなる総合体育館には、防災資材・設備が多数設置されているが、維持管理等には配慮いただけていると認識している。			
④快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。	1. 適正な人員（人数、有資格者）が配置されたか。	3	3
	2. 労働法規の遵守や適正な勤務体制・勤怠管理システム等標準的な就業環境を維持しているか。	3	3
	3. 職員が良質な公共サービスを提供できるように休暇制度や福利厚生制度の改善に取り組んでいるか。	3	3
	4. 職員の資質向上と能力向上に向けたキャリアアップ可能な教育、研修体制が整備されているか。	3	3
	5. 職員が納得できる働きがいのある公正な人事考課制度が確立しているか。	3	3
合 計		15	15
【工夫・改善点等】 ・スポーツ施設ということもあり、健康運動指導士等、利用者サービスの質の向上に係る人員配置について、評価できる。 ・施設管理側の人員に対して基礎研修が実施されており、業務水準や意識向上に努められているほか、利用者の満足度・健康に配慮した位置付けがされている。			

⑤指定管理者としての の努力がなされているか。	1. 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか。	3	3
	2. 収支状況は当初計画と整合しているか。	2	3
	3. 経理事務は適正に処理されているか。	3	3
	4. 経費削減への取り組みがされているか。	3	3
	5. 地元の企業市民として地域貢献活動に取り組んでいるか。	4	3
合 計		15	15
【工夫・改善点等】 ・コロナ禍において、柔軟な対応ができている点については、評価できる。 ・年度当初に事業計画が提出され、計画的に管理運営を担っていただいているが、コロナ過や社会的変革などの影響で、5ヵ年指定管理とする基本協定や年度途中での年度計画の見直しが必要になってきているものと考えている。 ・施設の経年劣化・設備更新等による修繕・改修に加え、多様化する利用者ニーズへの対応、自主事業（コース型・販売など）や施設管理側の職員対応など、新たな視点での改善策の検討も必要と考えている。			
【全体】 ・地域貢献については、スポーツ施設の管理者という特性を活かす活動についても開拓していただきたい。 ・引き続き新型コロナウイルスの対応に留意して、維持管理・運営をお願いしたい。 ・随所に利用者の安全面や利便性の向上のための自発的な行動がみられる点や、施設運営に係るスタッフの人としての親切、丁寧な対応について、評価できる。ただし、コロナ禍という特別な状況であるが、もう少しだけ、市への確認や市に依存することなく、指定管理者として自立した判断や意見をしていただければと思う。			

8482

結果

82.0

100点（最高点の合計）

×

100＝

82%

評点の基準

評点の基本的な考え方	点数
協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（優良）	4点
協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（良好）	3点
協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（課題含）	2点
協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（要改善）	1点