

## 平成30年度下半期 和光市総合体育館モニタリング評価表

施設名 和光市総合体育館

指定管理者 セイカスポーツセンター・クリーン工房共同事業体

| 評価内容  | 検査項目                             | セイカ評点 | 市評点  |
|---|----------------------------------|-------|------|
| ①サービスの維持・向上に向けた取組みが行われているか。   | 1. 利用者サービスの向上や利用促進のための取り組みがされたか。 | 4     | 4    |
|   | 2. 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。        | 4     | 3.8  |
|   | 3. 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がなされたか。   | 3     | 3.2  |
|   | 4. 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか。         | 3     | 3    |
|   | 5. 利用促進に向けた広報の取り組みに努めているか。       | 4     | 3.6  |
| <b>合計</b>   |                                  | 18    | 17.6 |
| <b>【工夫・改善点等】</b><br>・ 広告媒体を変更して和光市内全域にポスティングする等、利用促進のための取り組みがなされていたと思います。継続していただきたいです。          |                                  |       |      |
| ②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。   | 1. 適正な施設の維持管理、運営が行われたか。          | 4     | 3.6  |
|   | 2. 備品台帳により記録が適切に保管されているか。        | 3     | 3.2  |
|   | 3. 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。       | 3     | 3    |
|   | 4. 必要な修繕を行い、市に報告しているか。           | 4     | 3.6  |
|   | 5. 日常点検、自主点検が適正に行われているか。         | 3     | 3.6  |
| <b>合計</b>   |                                  | 17    | 17   |
| <b>【工夫・改善点等】</b><br>・ 修繕について、迅速な対応及び適切な優先順位付けがなされていると思います。修繕する前の段階でも重大な故障・破損箇所があれば市役所に報告してください。 |                                  |       |      |

|  |  |    |       |
|--|--|----|-------|
| ③緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。  | 1. 事故、苦情に対する対応は適切であったか。                          | 3  | 3.2   |
|  | 2. 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。            | 3  | 3.4   |
|  | 3. 救急救命に必要なAED等の設置や有資格者を配置しているか。                 | 3  | 3     |
|  | 4. 利用者の安全利用のための施設・機器等の点検などが行われているのか。             | 3  | 3.2   |
|  | 5. 事故、災害等の緊急時の連絡体制が、確立されているか。                    | 3  | 3.2   |
| <b>合 計</b>   |  | 15 | 15.75 |
| <b>【工夫・改善点等】</b><br>・危機管理マニュアルをスポーツ青少年課にも共有していただき、訓練を実施する場合は必要に応じて市側にも協力を依頼してください。総合体育館は災害時の避難所としての役割もあるので、市の危機管理室からの受け入れ要請に対しても事前に確認していただくことを要望します。 |  |    |       |
| ④快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。  | 1. 適正な人員（人数、有資格者）が配置されたか。                        | 3  | 3.2   |
|  | 2. 労働法規の遵守や適正な勤務体制・勤怠管理システム等標準的な就業環境を維持しているか。    | 3  | 3.2   |
|  | 3. 職員が良質な公共サービスを提供できるように休暇制度や福利厚生制度の改善に取り組んでいるか。 | 3  | 3     |
|  | 4. 職員の資質向上と能力向上に向けたキャリアアップ可能な教育、研修体制が整備されているか。   | 4  | 3.4   |
|  | 5. 職員が納得できる働きがいのある公正な人事考課制度が確立しているか。             | 3  | 3     |
| <b>合 計</b>   |  | 16 | 15.8  |
| <b>【工夫・改善点等】</b><br>・引き続き個人に依存することなく、職員誰もが同等の対応ができるような体制作りをお願いします。   |  |    |       |

|   |                               |    |     |
|---|-------------------------------|----|-----|
| ⑤指定管理者としての努力がなされているか。   | 1. 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか。 | 3  | 3   |
|   | 2. 収支状況は当初計画と整合しているか。         | 3  | 3   |
|   | 3. 経理事務は適正に処理されているか。          | 3  | 2.6 |
|   | 4. 経費削減への取り組みがされているか。         | 3  | 3.4 |
|   | 5. 地元の企業市民として地域貢献活動に取り組んでいるか。 | 3  | 3   |
| <b>合 計</b>  |                               | 15 | 15  |
| <p><b>【工夫・改善点等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一市スポーツの理念を踏まえた市民へのアプローチが適切になされている。一層の市民の利用促進を期待しますが、収益性の向上にも一層の努力を期待します。</li> <li>・報告書類について、数字の整合性、事前の社内での確認の徹底を要望します。</li> </ul> |                               |    |     |
| <p><b>【全体】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・報告書類について提出前に確認いただき適切な報告をしていただくようお願いいたします。</li> <li>・引き続き、利用者・施設の課題等を念頭に置いた運営をお願いいたします。</li> </ul>                                      |                               |    |     |

結果  $\frac{81.2 \text{ 点 (評点の合計)}}{100 \text{ 点 (最高点の合計)}} \times 100 = 81.2\% \text{ (評点の割合)}$

評点の基準

| 評点の基本的な考え方                        | 点数 |
|-----------------------------------|----|
| 協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。 (優良)  | 4点 |
| 協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。 (良好)  | 3点 |
| 協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。 (課題含) | 2点 |
| 協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。 (要改善) | 1点 |