

平成 27 年度モニタリング評価表（第 1 四半期）

施 設 名 和光市総合体育館
 指定管理者 株式会社コナミスポーツ＆ライフ

評価内容	検査項目	市評点
①サービスの維持・向上に向けた取り組みが行われているか。	1. 誰もが平等に利用できる仕組みを有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	2. 職員に対する平等利用やコンプライアンス等について教育研修等により十分周知されているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	3. 利用者の利便性向上のための新たな取り組みを実践・実行できる体制を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3.5
	4. 接遇向上のための具体的な対策が講じられているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3
	5. 地域に開かれた施設運営に具体的に取り組んでいるか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	6. 地元の企業市民としての地域貢献活動に率先して取り組んでいるか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
合 計		22.5
【工夫・改善点等】 ・ 公共予約システムの利用方法の説明において、職員間で格差が見受けられるため、職員間で共有できるよう勤めてください。		
②利用促進に向けた取り組みが行われているか。	1. 利用促進に向けた取り組みに努めているか。実現可能な利用促進策を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	2. 利用者数及び施設稼動が拡大のため実現可能な対策を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	3. 教室、イベント、自主事業が拡充のため実現可能な対策を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	4. PR活動を円滑に実行できる体制を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	5. 公共財としての観点からの施設有効活用提案を行っているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3
合 計		19

【工夫・改善点等】 ・利用促進に向けた取り組みは、引き続き取り組んでいただくとともに、今後は、その取り組みによる効果の視点を持って実施してください。 ・5について独自の提案は無かった。		
③施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	1. 協定書及び仕様書等に基づいて修繕箇所、修繕方法、修繕金額などが、適正に執行されているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3
	2. 設備、機器、備品の交換、リニューアルが利用者等の安全確保の観点から適正に行われているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	3. 法廷点検等有資格者により適切に行われているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3.5
	4. 地球環境に優しい維持管理が行われているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3.5
	5. 日常点検、自主点検等が適正に実施されているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	3.5
合 計		17.5
【工夫・改善点等】 ・法定点検については、指定管理者から市に対しても、適切に報告するよう勤めてください。 ・節電については、努力しているがまだ削減の余地がある。		
④緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。	1. 利用者が安全、安心に利用できるような緊急・救急体制を有しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	2. コンプライアンス体制が整備されているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	3. 救急救命に必要なAED等の設置や有資格者を配置しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	4. 利用者の安全利用のための施設・機器等の点検などが行われているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	5. 有事を想定した実施訓練・職員召集等を定期的の実施しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
合 計		20
【工夫・改善点等】 ・各種適切に行われている。		

⑤快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。	1. 労働法規の遵守や適正な勤務体制・勤怠管理システム等標準的な就業環境を維持しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	2. 職員が良質な公共サービスを提供できるように休暇制度や福利厚生制度の改善に取り組んでいるか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	3. 職員の資質向上と能力向上に向けたキャリアアップ可能な教育、研修体制が整備されているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
	4. 職員が納得できる働きがいのある公正な人事考課制度が確立しているか。 (セルフモニタリングのとおり。)	4
合 計		16
【工夫・改善点等】 ・各種適切に行われている。		
【全体】 ・モニタリングにおいては、自主事業の実施状況を示してください。 ・収支報告書について、月例報告で実績は示されているが、当初予算が記載されていないため、予算対比(執行状況)が収支報告上確認できないため、次回、モニタリングの際に添付するよう検討してください。		

結果

95点（評点の合計）

100点（最高点の合計）

×

100

=

95%(評点の割合)

評点の基準

評点の基本的な考え方	点数
協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（優良）	4点
協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（良好）	3点
協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（課題含）	2点
協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（要改善）	1点