

令和３年度第２回和光市文化財保護委員会会議要録

議題１について

委員名	意見の概要
1 田中委員長	承認。意見なし。
2 矢崎委員	承認。意見なし。
3 並木委員	承認。意見なし。
4 森委員	承認。意見なし。
5 鈴木副委員長	承認。意見なし。
6 大平委員	承認。意見なし。
7 岩田委員	承認。意見なし。
8 保科委員	承認。意見なし。
9 内田委員	承認。意見なし。
10 稲葉委員	承認。事務局の推薦理由などの情報を添えていただけることが望ましかった。

議題２について

委員名	意見の概要
1 田中委員長	承認。意見なし。
2 矢崎委員	承認。意見なし。
3 並木委員	承認。意見なし。
4 森委員	承認。意見なし。
5 鈴木副委員長	承認。意見なし。
6 大平委員	承認。意見なし。
7 岩田委員	承認。意見なし。
8 保科委員	承認。意見なし。
9 内田委員	承認。意見なし。
10 稲葉委員	承認。事務局の推薦理由などの情報を添えていただけることが望ましかった。

議題 3 について

委員名	意見の概要
1 田中委員長	意見なし。
2 矢崎委員	意見なし。
3 並木委員	意見なし。
4 森委員	意見なし。
5 鈴木副委員長	意見なし。
6 大平委員	意見なし。
7 岩田委員	意見なし。
8 保科委員	意見なし。
9 内田委員	意見なし。
10 稲葉委員	書類に〈速報〉とありますが、予定されている調査項目（内容）を知りたいです。

議題 1 ～ 3 について

事務局からの回答
全委員から承認をいただきましたので、和光市文化財保護委員委員長を田中明様、副委員長を鈴木敏弘様、和光市人権教育推進協議会会員及び理事を並木實様にお願いいたします。 稲葉委員：ご意見ありがとうございます。推薦理由などの情報を記載せず、申し訳ございませんでした。今後改善に努めてまいります。また、発掘調査につきましては、送付いたしました資料のとおり、今年度は3箇所を実施し、既に調査が終了しております。調査については整理作業後に「和光市埋蔵文化財調査報告書」で報告をする予定です。なお、現段階では次の発掘調査は未定となっております。

議題 4 について

委員名	意見の概要
1 田中委員長	承認。富士塚指定は、白子地区地域民の期待が大であることも鑑み宜しく願いたい。
2 矢崎委員	承認。他の文化財指定についても推進する様期待している。
3 並木委員	承認。意見なし。
4 森委員	承認。意見なし。
5 鈴木副委員長	承認。越後山遺跡と古銭の資料を作成し、委員全員に配布してほしい。
6 大平委員	承認。文化財保護の観点から早急を要するものもあると思いますので、賛成。
7 岩田委員	承認。「富士塚」の基礎調査の進捗率は何%くらいなのか？他の指定文化財候補に追加調査などが必要になることはないか？他が 100%ならば先にそちらを通して良いのではないか。
8 保科委員	承認。富士塚について、状況を考慮しながら、見学（現地説明会）をしてもらえないか。 また、別資料の候補諮問量が多すぎないように配慮してほしい。
9 内田委員	承認。意見なし。
10 稲葉委員	承認。意見なし。

議題 4 について

事務局からの回答

田中委員長、矢崎委員、大平委員：ご意見ありがとうございます。

鈴木副委員長：ご意見ありがとうございます。越後山遺跡出土遺物については資料の資料整理が終了したら委員の皆様配布いたします。古銭については種類別に再度数える必要がありますので、もう少しお時間をいただきますが、進めてまいります。

岩田委員：ご意見ありがとうございます。進捗率をパーセンテージで表すことは困難ですが、現在行っている基礎調査は以下のとおりです。

- ・ 下新倉氷川八幡神社境内富士講碑一覧表作成中
- ・ 白子熊野神社境内富士講碑一覧表作成中
- ・ 浅久保浅間神社富士講碑一覧表作成中
- ・ 和光市の富士信仰一覧表作成中
- ・ 和光市以外の富士講碑一覧表作成中
- ・ 富士吉田市調査資料作成
- ・ 丸吉講・丸瀧講について調査中

富士塚調査 進行表

名称	富士塚		石造物				スキャン	調整・合成	台帳作成	備考
	測量	写真撮影	測量	写真撮影	拓本	裏打ち				
(仮名) 下新倉富士	○	○	△	○	△	△	△	△	△	平成 29(2017)年調査
(仮名) 白子富士	○	○	○	○	△	△	△	△	△	令和 2・3(2020・2021)年調査
(仮名) 浅久保富士	×	×	×	×	×	×	×	×	×	未定

○…終了

△…作業中

×…未作業

また、越後山遺跡出土遺物については既に報告書がでていること及び他機関からの評価も本の中ででていることから来年度には諮問をすることが可能と考えております。

保科委員：ご意見ありがとうございます。今年度に市内、来年度に近隣の富士塚の視察を予定しています。また、諮問する文化財の数について、多くなりすぎないように注意して進めてまいります。

その他

委員名	意見の概要
1 田中委員長	意見なし。
2 矢崎委員	意見なし。
3 並木委員	意見なし。
4 森委員	意見なし。
5 鈴木副委員長	富士塚の指定が決定したら、次に越後山遺跡と古銭の件を具体化してほしい。
6 大平委員	意見なし。
7 岩田委員	富士塚の文献調査に関して、「練馬の富士塚 1984 練馬区教育委員会」を入手しましたので、別に送付します。近隣の富士塚（例えば志木の田子山富士塚、下練馬の富士塚、江古田の浅間神社、大泉富士など）を類例調査として見学してはどうか。
8 保科委員	意見なし。
9 内田委員	意見なし。
10 稲葉委員	文化財の調査、指定については＜対象そのもの＞を基軸とした関連情報の整理、構築が多くなされているが、それが発生した経緯、営みからさらに＜場所性：地域（空間）の文脈＞調査、研究も重要であると思います。＜近代＞は先住環境を壊していくことに始まり、現在それは連綿と繋がっています。神社や塚は地域空間システムを生成する大きな要素であったはずで、そこに於ける＜景観と営み＞を語る事で文化財に関する興味、認識、和光市民のシティプライドも”あらたか”になっていくのではないかと思います。

その他について

事務局からの回答
鈴木副委員長、稲葉委員：ご意見ありがとうございます。
岩田委員：ご意見ありがとうございます。今年度に市内、来年度に近隣の富士塚の視察を予定しております。近隣の富士塚の視察候補としてましては、国指定の志木市田子山富士塚を予定しております。