

令和4年度上半期（令和4年4月～令和4年9月）モニタリング評価表

施設名 新倉高齢者福祉センター

指定管理者 ミアヘルサ株式会社

評価内容	検査項目	評点
1 サービスの維持・向上に向けた取組が行われているか。	(1) 利用者サービスの向上や利用促進のための取組がされたか	3.33
	(2) 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか	3.67
	(3) 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がされたか	3.00
	(4) 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか	3.00
<p>○アンケートの回答件数も多く集まっており、利用者一人ひとりのニーズをくみ取る努力をしています。今後は利用者から気軽に相談に乗れるように、積極的な声かけ等コミュニケーションが取れる体制を強化してください。</p> <p>○利用促進にあたって、チラシ配布に加え、HPの開設やライン等SNSの活用なども促進してください。</p> <p>○新規利用者を増やす取組を講座の充実と分析して、講座の幅を広げるため多職種連携を行うことで、利用者に対して丁寧に対応しています。今後も継続して行っていただくようお願いします。</p>		
2 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	(1) 適正な施設の維持管理、運営が行われたか	3.67
	(2) 備品台帳により記録が適切に保管されているか	3.67
	(3) 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	3.00
	(4) 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	3.33
<p>○老朽化した施設のため、今後も故障等が発生する恐れがあります。引き続き維持管理のため小まめな点検や市への報告を続けてください。</p> <p>○備品について、今後も適切に管理するよう努めてください。台帳に記載されているリストについて、廃棄年月日や実際の有無、備品の状態等もリスト管理するよう努めてください。</p>		
3 緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。	(1) 事故、苦情に対する対応は適切であったか	4.00
	(2) 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	3.00
	(3) 避難経路は適切に確保されているか	3.67
	(4) 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	3.00

<p>○クレームや事故などの対策をたてた後、振り返り期間を2回設けることで、再発防止にしっかり取り組むことができています。今後も続けてください。</p> <p>○必要な災害訓練はできています。しかし、利用者の参加が少ないので、当日施設にいる人だけをターゲットにするのではなく、訓練を複数日実施したり、事前に周知することで利用者の参加を増やす工夫をしてください。</p>								
4 快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。	(1) 適正な人員(人数、有資格者)が配置されたか	3.00						
	(2) スタッフのシフトは適正であるか	3.33						
	(3) 事業計画書に即した内容・頻度で教育・研修を実施したか	3.33						
	(4) 施設内が整理整頓されているか	3.00						
<p>【工夫・改善点等】</p> <p>○小規模多機能居宅介護の利用者から宿泊の希望があったときに対応できるよう職員の配置をお願いします。</p> <p>○今後はコロナ過の状況も変わるため、適切なシフトを確保できるよう努めてください。</p> <p>○人の入れ替わりがある際には、業務の引継ぎ漏れがないように留意して、利用者には不便がかからないようにしてください。</p>								
5 指定管理者としての努力がなされているか。	(1) 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか	3.00						
	(2) 収支状況は当初計画と整合しているか	3.00						
	(3) 経理事務が適正に処理されているか	3.67						
	(4) 経費削減への取組がされているか	3.00						
<p>【工夫・改善点等】</p> <p>○ 講座を多く開催し利用促進に努めてることができています。今後は電子情報を扱える高齢者の目にも届くよう、SNSやHPの充実に努めてください。</p>								
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">結果</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">65.67点 (評点の合計)</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;">× 100 = 81.56% (評点の割合)</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">80点 (最高点の合計)</td> <td></td> </tr> </table>			結果	65.67点 (評点の合計)	× 100 = 81.56% (評点の割合)		80点 (最高点の合計)	
結果	65.67点 (評点の合計)	× 100 = 81.56% (評点の割合)						
	80点 (最高点の合計)							

評点の基準例

評点の基本的な考え方	点数
協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(優良)	4点
協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(良好)	3点
協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(課題含)	2点
協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(要改善)	1点