

令和 6 年度全期 モニタリング評価表

和光市総合児童センター

指定管理者： PFI和光市広沢株式会社

代表者氏名※

調査・評価者氏名

(※指定管理者のみ記載)

調 査 日 時 令和 7 年 7 月 1 6 日

評価内容	検査項目	評点
①サービスの維持・向上に向けた取組が行われているか。	1. 利用者サービスの向上や利用促進のための取組みがされたか。	3.80
	2. 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	3.60
	3. 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がなされたか。	4.00
	4. 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか。	4.00
	5. 利用促進に向けた広報の取り組みに努めているか。	4.00
【工夫・改善点等】 ・ こども・若者の参画を意識して事業展開をしている点を評価したい。 ・ MSRによる覆面調査は、有効なサービス向上策であるため。 ・ 室内でのプレーパークの取組への挑戦は、意欲的な取組であると感じた。 ・ こどもたちに意見を聞き、図書スペースのルールを変更した点を評価したい。		
②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	1. 適正な施設の維持管理、運営が行われたか。	4.00
	2. 備品台帳により記録が適切に保管されているか。	3.80
	3. 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。	3.20
	4. 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか。	4.00
	5. 日常点検、自主点検が適正に行われているか。	4.00
【工夫・改善点等】 ・ 寄贈品について、先を見据えた対応を評価したい。 ・ 2年点検での的確な対応を含め、適切な維持管理が行われている。 ・ 大雨被害があった際に、迅速な対応、報告があった点を評価したい。		
③緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。	1. 事故、苦情に対する対応は適切であったか。	3.40
	2. 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。	3.60
	3. 救急救命に必要なAED等の設置や有資格者を配置しているか。	4.00
	4. 利用者の安全利用のための施設・機器等の点検などが行われているか。	4.00
	5. 事故、災害等の緊急時の連絡体制が、確立されているか。	4.00

【工夫・改善点等】 ・何か起こった時に具体的な対策が講じられており、対応が適切である。 ・何か起こった場合の所管課への相談も適切に行われている。 ・事故が起きた際の迅速な報告と、再発防止の改善策が講じられている点を評価したい。		
④快適な職場環境を 実現し、本施設の管 理運営業務に従事す る職員の安全と健康 が確保されている か。	1. 適正な人員（人数、有資格者）が配置されたか。	4.00
	2. 労働法規の遵守や適正な勤務体制・勤怠管理システム等標準的な就業環境を維持しているか。	3.00
	3. 職員が良質な公共サービスを提供できるように休暇制度や福利厚生制度の改善に取り組んでいるか。	4.00
	4. 職員の資質向上と能力向上に向けたキャリアアップ可能な教育、研修体制が整備されているか。	4.00
	5. 職員が納得できる働きがいのある公正な人事考課制度が確立しているか。	4.00
【工夫・改善点等】 ・職員の能力が発揮でき、且つ利用者に喜ばれる事業企画を評価したい。 ・離職率も下がっているとのことであり、職場環境がより良くなっていることがうかがわれる。 ・固定シフト制だが、休みの希望やたくさん働きたいという要望を募集して応えており、働きやすい環境だと考えられる。 ・プレーパークの開催頻度を上げるため、プレーリーダー養成講座を受講した点を評価したい。		
⑤指定管理者としての 努力がなされている か。	1. 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか。	3.80
	2. 収入状況は当初計画と整合しているか。	3.20
	3. 経理事務は適正に処理されているか。	3.60
	4. 適性なサービス品質の性能が発揮されているか。	3.80
	5. 地元の企業市民として地域貢献活動に取り組んでいるか。	4.00
【工夫・改善点等】 ・こども計画に基づく事業企画運営であると認識しているが、民マネ事業等の活性化等に注力するあまり、児童福祉法上の児童厚生施設としての運営に影響が及ばないよう工夫をお願いしたい。 ・地域連携に力を入れており、地域のにぎわい創出に寄与している。 ・常に新たな挑戦を試みており、施設の活性化に資する状況となっている。 ・小学校の運営委員に選出されたことは、地域に踏み込んでいる証左と考える。 ・サッカースクールについて、事前に相談が必要な事業であると認識しているため。		
94.8点 (評点の合計)		
結 果 100点 (最高点の合計) ×100＝94.8% (評点の割合)		

※ 施設の性格や設置目的等により、適切な評価内容となるよう適宜変更すること。

評点の基準例

評点の基本的な考え方	点数
協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（優良）	4 点
協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（良好）	3 点
協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（課題含）	2 点
協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（要改善）	1 点