

2022年10月～2022年12月分 モニタリング評価表

和光市総合児童センター

指定管理者：PFI和光市広沢株式会社

代表者氏名※

調査・評価者氏名

(※指定管理者のみ記載)

調査日時

2023年2月9日

| 評価内容 | 検査項目 | 評点 |
|--|---------------------------------------|------|
| ①サービスの維持・向上に向けた取組が行われているか。 | 1. 利用者サービスの向上や利用促進のための取組みがされたか。 | 3.80 |
| | 2. 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。 | 3.80 |
| | 3. 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がなされたか。 | 3.00 |
| | 4. 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか。 | 4.00 |
| | 5. 利用促進に向けた広報の取り組みに努めているか。 | 3.00 |
| 【工夫・改善点等】 <ul style="list-style-type: none"> ・利用者サービスの向上や利用促進のための取組みについて、良好であるが、クレームがある場合にはその原因を分析し、解決策を関係者で共有することで今後のサービス向上につなげてください。 ・今まで発生していないが、職員による不適切保育の早期発見、早期予防につながる仕組みを今後構築していくよう努めてください。 ・中学生の意見を吸い上げて利用のしやすさを向上させたことは評価できる。意見の吸い上げにとどまることなく、その後の運営にも関わらせる工夫も促進していくよう努めてください。 ・ボールパークの整備等、利用者の意見を運営に取り入れている。今後、ボールがパーク外に出ていきにくくなるような仕組みづくりをお願いします。 ・HPに利用料金や予約・イベントなどの掲載し、内容の拡充をお願いします。 | | |
| ②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。 | 1. 適正な施設の維持管理、運営が行われたか。 | 3.20 |
| | 2. 備品台帳により記録が適切に保管されているか。 | 3.20 |
| | 3. 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか。 | 3.20 |
| | 4. 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか。 | 3.00 |
| | 5. 日常点検、自主点検が適正に行われているか。 | 3.80 |
| 【工夫・改善点等】 <ul style="list-style-type: none"> ・備品管理について、引き続き明確に管理をし続けてください。 ・施設、遊具について大きな事故が起きないように、引き続き日頃の点検をお願いします。 ・修繕も適切に行い、市にも速やかに報告をいただいております、評価できます。 | | |
| ③緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。 | 1. 事故、苦情に対する対応は適切であったか。 | 3.00 |
| | 2. 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。 | 3.20 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|--------|---------|--|-----------|-------|----------------------|------|----------|--|
| いるか。 | 3. 救急救命に必要なAED等の設置や有資格者を配置しているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 4. 利用者の安全利用のための施設・機器等の点検などが行われているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 5. 事故、災害等の緊急時の連絡体制が、確立されているか。 | 3.20 | | | | | | | | | |
| 【工夫・改善点等】 | | | | | | | | | | | |
| ④快適な職場環境を実現し、本施設の管理運営業務に従事する職員の安全と健康が確保されているか。 | 1. 適正な人員（人数、有資格者）が配置されたか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 2. 労働法規の遵守や適正な勤務体制・勤怠管理システム等標準的な就業環境を維持しているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 3. 職員が良質な公共サービスを提供できるように休暇制度や福利厚生制度の改善に取り組んでいるか。 | 3.80 | | | | | | | | | |
| | 4. 職員の資質向上と能力向上に向けたキャリアアップ可能な教育、研修体制が整備されているか。 | 3.80 | | | | | | | | | |
| | 5. 職員が納得できる働きがいのある公正な人事考課制度が確立しているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| 【工夫・改善点等】 | | | | | | | | | | | |
| ⑤指定管理者としての努力がなされているか。 | 1. 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか。 | 3.60 | | | | | | | | | |
| | 2. 収入状況は当初計画と整合しているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 3. 経理事務は適正に処理されているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 4. 適性なサービス品質の性能が発揮されているか。 | 3.00 | | | | | | | | | |
| | 5. 地元の企業市民として地域貢献活動に取り組んでいるか。 | 4.00 | | | | | | | | | |
| 【工夫・改善点等】 | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ぼうけん広場において工夫されたイベントが展開されている。今後はイベント開催時以外の通常利用の向上についても検討してください。 ・引き続き、近隣の各団体との連携や活動を発展して行ってください。 | | | | | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">82.60点</td> <td style="padding: 2px;">（評点の合計）</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc; padding: 2px;">結果</td> <td style="padding: 2px;">_____</td> <td style="padding: 2px;">×100 = 82.60%（評点の割合）</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">100点</td> <td style="padding: 2px;">（最高点の合計）</td> <td></td> </tr> </table> | | | 82.60点 | （評点の合計） | | 結果 | _____ | ×100 = 82.60%（評点の割合） | 100点 | （最高点の合計） | |
| 82.60点 | （評点の合計） | | | | | | | | | | |
| 結果 | _____ | ×100 = 82.60%（評点の割合） | | | | | | | | | |
| 100点 | （最高点の合計） | | | | | | | | | | |

※ 施設の性格や設置目的等により、適切な評価内容となるよう適宜変更すること。

評点の基準例

| 評点の基本的な考え方 | 点数 |
|---------------------------------|----|
| 協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（優良） | 4点 |
| 協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（良好） | 3点 |

| | |
|----------------------------------|----|
| 協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（課題含） | 2点 |
| 協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（要改善） | 1点 |