

和光市勤労青少年ホーム意見交換会 会議録（要点記録）

■日 時：令和8年2月28日（土）10：00～12：00

■場 所：和光市勤労青少年ホーム 2階講習室

■参加者：利用者等 11名

■事務局：市民環境部長 渡辺、産業支援課長 高橋
産業支援課課長補佐兼勤労青少年ホーム館長 大里、
産業育成支援担当統括主査 白田、産業育成支援担当主事 羽沢

- 1 開 会 …… 大里
- 2 廃止の検討に至った経緯・今後の流れについて ……説明 白田
- 3 アンケート結果について ……説明 白田
- 4 代替施設について ……説明 白田
- 5 質疑応答・意見

出席者 勤労青少年ホームの廃止が議会で承認された場合、利用できる期間は最短でいつまでとなりますか。

事務局 令和8年9月議会で勤労青少年ホーム廃止条例を上程し、議会で承認された場合、最短で令和9年3月末で閉鎖となり、利用できる期間も令和9年3月末までとなります。

出席者 本日配付された資料を読む限り、廃止する方針は決定事項のように受け止められましたが、市議会で勤労青少年ホームの廃止が承認された場合、廃止は決定となりますか。

事務局 議会で承認を得ていない現時点では決定事項とは言えませんが、ご認識のとおり、議会で承認された場合は勤労青少年ホームの廃止が決定します。

出席者 勤労青少年ホーム廃止後の活用として、特別養護老人ホームの土地として活用する予定とありますが、今勤労青少年ホームを利用している方は開館時間や利用条件などの事情から勤労青少年ホーム以外の施設は使えないから勤労青少年ホームを利用しているのではないかと思います。そういった事情を踏まえると勤労青少年ホーム廃止後は特別養護老人ホームではなく、地域センター等の用途に活用した方が有

意義なのではないでしょうか。

事務局 廃止を検討する中で設置した庁内検討委員会において、地域センター・コミュニティセンターを所管する市民活動推進課を含め、公民館の所管課、スポーツ施設の所管課、財政課、公共施設マネジメントを所管する資産戦略課等の課長とともに施設の取扱いを協議したところです。

勤労青少年ホームを別の用途に変更して活用する場合でも、大規模修繕が必要となる状況には変わりなく、この状態で引き続き建物を活用することは困難との判断に至りました。

特別養護老人ホームの用地として検討するという事は、建物を一度取り壊し、土地を貸して特別養護老人ホームの運営をする事業者を公募することとなります。

出席者 建物を残すには大規模修繕する必要があるということですが、今備えている設備と同等のものを入れ替える必要はないのではないのでしょうか。例えば、空調機を簡易的なものに変えたり、外壁タイルの浮きを浮いている箇所だけを修繕したりすることで、修繕費を抑えることができるのではないですか。

事務局 空調機については、今の空調機よりも簡易的なものを設置する想定でも、見積もりを取得しましたが、その場合でも室場ごとに数十万円かかる見込みとなります。

また、外壁の修繕については危険な箇所のみを補修する方法もありますが、危険な箇所を確認するための打診調査が必要になります。その調査自体にも経費が多くかかることから、可能な限り修繕範囲を縮小した場合でも、安全な状態に施設を補修するためには数千万円規模の修繕費を要すると見込んでいます。

出席者 廃止ありきで検討しているように見受けられますが、廃止後の活用については、特別養護老人ホームと勤労青少年ホーム両方の機能を持つ複合化した施設を建設すればいいと思います。

事務局 勤労青少年ホームがあるこのエリアについては、区画整理区域として指定されており、都市計画法上3階までという建物の高さ制限があります。一方で、特別養護老人ホームについては、ある程度の収容人数がなければ採算性が合わないという事情もあります。特別養護老人ホームを所管する長寿あんしん課へ、市民が使うことができるスペースを設置してもらいたい旨を依頼することはできますが、これらの事情を踏まえると複合施設とすることを約束することは非常に難しいと思います。

出席者 複合施設を作る提案はとても良いと思います。岩手県大船渡市を訪れた際に複合施設を見学しました。いろいろな世代に活用されており、世代間の交流の場になっていました。このような施設を作ることを和光市にも目指してもらいたいと思います。

出席者 市の提案には、夢がないと思います。

出席者 勤労青少年ホームの軽体育室を30年間くらい利用しています。軽体育室の床は他の体育館よりも柔らかく、広さもちょうど良いです。勤労青少年ホームは他市にもない、唯一無二の施設だと思います。廃止の決定が急すぎるのではないかと思います。

建物の大規模修繕は、通常5年間、10年間の期間で修繕計画を立てるものだと思うのですが、市は勤労青少年ホームについて修繕計画を立てていなかったのですか。

事務局 定期的に施設を点検し、修繕が必要な箇所については緊急修繕の予算で修繕し延命措置を行ってきました。マンションなどでは、修繕のための積立金があると思いますが、公共施設は修繕のための積立金というものはなく、市全体の中で優先順位を決めて各施設に維持管理費、修繕費が割り当てられます。

私は、35年前には勤労青少年ホームに勤務していましたので、35歳以下の勤労青少年以外の方にも施設を利用していただけようになった経緯について把握しています。利用できる方の範囲を広げたことで、施設を有効に活用させていただいたと同時に、利用頻度が高くなったことで設備の消耗も激しくなったともいえると思います。

また、市内の公共施設はタイル張りの外壁が多いです。他の公共施設でも老朽化は課題となっており、各施設で修繕計画を立て可能な範囲で修繕を繰り返しているものの、経年劣化に追い付かなくなってしまうという現状です。

出席者 区画整理の区域内にあるから建物は3階までと決まっているということでしたが、区画整理はいつ終わるのですか。まだ着手されていないようなら、勤労青少年ホームと新倉高齢者福祉センターの敷地は区画整理区域から除くということはどうでしょうか。

事務局 当該区域の区画整理事業はなかなか着手に至っていないことが現状であり、着手まであと何年かかるか見通しが立っていない状況です。ただし、既に決定された区画整理区域について、変更することは極めて難しいことです。

出席者 和光市駅から北側には公共施設がとても少なく、勤労青少年ホームは貴重な存在だと思います。サークル活動を維持していくためにも、あと2年くらいは猶予が欲しいというのが利用者としての率直な意見です。

出席者 私は勤労青少年ホームを舞踊の練習場所として30年くらい利用しています。施設利用料を有料にしたとしても使いたいのので、勤労青少年ホームを残してほしいで

す。

出席者 私は演劇の活動のために勤労青少年ホームを利用しています。和光市は文化活動の発表（コンサート等）を開催できる場所が少ないと思います。新しい建物をつくるのであれば、活動発表の機会をつくり、利用者以外からも観覧料を徴収して収益化できるような施設が良いのではないのでしょうか。

出席者 廃止に関して突然連絡が来たので、慌てて仕事の都合を調整して何とか意見交換会に出席しました。意見交換会の開催回数が2回は少ないのではないかと思います。また、開催日程も仕事をしている人には都合がつけづらい日程だったと思います。

市の施策全体について言えることですが、市内循環バスのルートを、公共施設をつなぐものにするなど、総合的な視点で対応を考えなければ、利用者の気持ちを無下にされてしまうように思います。

出席者 代替施設として、総合体育館を紹介されましたが、総合体育館は団体利用する場合の規程がかなり厳しいと認識しています。未成年者の団体の場合の対応についても勤労青少年ホームとは異なるはずです。勤労青少年ホームの廃止を検討するなら、他の施設の利便性向上も同時に検討していただきたいです。

事務局 他の施設の規程についてここでは回答しかねますが、施設の利便性向上について関係部署と意見を出し合い議論したいと考えています。

出席者 和光市駅北口の開発を進めていると思いますが、駅前だけが全てではないと思います。北側の公共施設の少なさを考えてほしいと思います。

出席者 勤労青少年ホームの廃止について、3年間延期してほしいです。その間に、意見交換会を定期的で開催し、市の財政状況や市の方針について詳しく説明してもらいたいです。

出席者 私たち利用者にとって、廃止という判断は突然のように感じられましたが、市の説明を聞くと、老朽化が進む中でも耐えてこられていて、それでも限界が来たから廃止の決定をしたのではないかと思います。いつ頃から老朽化が著しい状況だったのでしょいか。

事務局 特定建築物の定期検査で外壁タイルの浮きなどが指摘されるようになったのは、令和5年頃からです。職員が破損箇所を確認した場合はその都度緊急修繕で対応してきましたが、緊急修繕では対応できないような老朽化の影響が生じ、利用者の皆様に安全に施設を利用していただくには限界が見えてきたという状況です。

出席者 私は東日本大震災の時にも偶然勤労青少年ホームの音楽室を利用していました。すぐに職員の方が安全確認に来てくれて安心したことを覚えています。大地震にも勤労青少年ホームは耐えてきており、老朽化は我慢できる範囲だと感じています。私にとって勤労青少年ホームはかけがえのない場所であり生きがいに繋がっています。

出席者 勤労青少年ホームは避難所に指定されていると思いますが、勤労青少年ホームが廃止された場合は避難所ではなくなるということですか。勤労青少年ホームには避難者を受け入れるための備品などが無いようにみえますが、二次避難所ですか。

事務局 施設廃止に伴い、避難所としての指定も解除されることとなります。勤労青少年ホーム廃止後にどの施設を避難所に指定するかは危機管理室の所管となります。勤労青少年ホームは二次避難所です。

出席者 これまでの事務局からの説明や利用者からの意見に対する回答を聞いていると、どんな意見を言っても廃止という判断は覆らず、市の都合で全て決まってしまうように思います。

事務局 利用者の皆様が愛着を持って施設を利用していただいていることに感謝しております。勤労青少年ホームの所管課として何とか施設を存続することができないかという議論をしてきました。ただし、市としての現在の財政状況や方針を踏まえたと廃止の判断に至ったところです。

利用者の方からいただいたご意見について、勤労青少年ホームの運営の中で生かすことができるか、あるいは市全体の公共施設マネジメントの中で生かすことができるか定かではありませんが、必ず市内の関係部署に共有させていただきます。

出席者 市の財政規模はどの程度なのですか。

事務局 令和8年度の一般会計予算は約350億円です。このうちの約10%が公共施設との予算となりますが公共施設に関する予算のうち、ごみ広域処理施設建設や小学校の建て替えといった大規模事業に多くの予算が充てられています。

また、子育て支援施策や社会保障費なども年々増加しており、公共施設の維持管理は予算を切り詰めながら実施しています。

出席者 市の予算は市民の大切な税金ですから、約350億円を市民のために有意義に使ってほしいと思います。

出席者 市の予算を市民のために活用するという意味では、やはり勤労青少年ホーム廃止後の活用としては、特別養護老人ホームではなく今の勤労青少年ホームと同じよう

な勤労者向け施設が良いと思います。民間事業者に運営を委託することなど、別の手法が考えられるのではないかと思います。老朽化したから取り壊さなくてはいけない事情については理解しましたが、建て替えをせずに施設をなくしていくことは納得できない部分があります。勤労青少年ホームの廃止に反対する市民運動が起きることも想定された方がいいのではないかと思います。

6 閉会

■電話等でいただいたご意見

利用者 バレエの練習で勤労青少年ホームを利用しています。他にバレエバーがある施設はとても少なく、また、子どもたちは慣れた環境が変わることに対応できない場合もあるため、代替施設で活動することは難しいです。勤労青少年ホームを廃止しないでほしいです。

事務局 廃止の判断はとても心苦しいのですが、安全な状態に施設を修繕することが難しい状況です。バレエバーが設置されている施設が他にあればご案内させていただきます。

利用者 勤労青少年ホームを30年くらい利用しています。子どもも大人も利用できる施設として重宝してきました。公園などの利用は怖いと思うような子どもでも、室内で安全に体を動かして運動できる施設として、利用者にとって貴重な存在です。新しくできる施設に、一般や子どもが利用できる軽体育室ができるなら、廃止に賛成ですが、そうでないなら廃止に反対です。

事務局 勤労青少年ホーム廃止後の活用としては特別養護老人ホームの建設用地とする予定ですが、勤労青少年ホームが建つ当該エリアは都市計画法上で3階建て以下にする規制がある一方で、特別養護老人ホームもある程度の収容人数が無いと採算性が合わず建設できない可能性もあるため、特別養護老人ホームに併設して一般に開放できるスペースは作ることは非常に難しいと思われれます。