

問 12. 勤労青少年ホームについて、気づいた点や問題点があれば教えてください。

1	利用者が少ないのは、知らない人が多いのでは？私も長い間知りませんでした。大人は入れないと思っていました。
2	全日開館が厳しいようでしたら、希望日・希望時間を聞いてその時間を開館するなど対応していただけたら有難いです。
3	駐車場や鏡などのある施設が他に確保するのが難しいのでぜひ継続してほしい。
4	いつも利用させていただいているので存続していただけると助かります。
5	音楽室の稼働率がいいのではないのでしょうか？いつも埋まっていて、むしろ1部屋しかないのが需要とマッチしていない。他の部屋の利用状況は分かりませんが、需要に見合った形態になればいいと思います。楽器の音量を押さえずに練習できるのは代わりになる施設はないので、これからも和光市と市民が文化的にいられるように施設の運用を望みます。
6	北口に、楽器を演奏できる施設が他にないのでぜひ継続をお願いいたします。施設予約はWEB化して、経費削減できないのでしょうか？空き状況が見られるのに、予約ができない理由がよく分かりません。
7	北原小学校の子供たちのために残してください。
8	土日限定でも良い
9	施設はこのまま存続してほしいところですが、維持費等を考えると利用者からの費用徴収は基本的に賛成ですし、開館時間を今より短くすることもありだと思えます。
10	営利目的では利用ができないなどNGなものや解釈によって年齢制限があるように受け取られるものがあり、だれがどのように利用すればいいのかが分かりづらと思います。利用料が200円以上なら深夜までやっているカフェに行くと思います。
11	利用者が少ないのは立地場所がよろしくないと思う。バスの回数を増やすとか、交通の便を考えてほしい。また、高齢化が進み、利用者も多いと思うので、料金は低くしてほしい。高いとますます利用者は減ると思う。
12	縮小利用しながら跡地利用を検討してはどうか？ただし危険な箇所は優先修理して当面使用する。
13	利用者から集金して会館が老朽化するまで続けてほしいと思います。
14	大切な施設ですから、リフォームする等で継続的に利用したいと思います。
15	軽運動の施設利用としてとても有難く、高齢者にとっても利用することの価値が多いと思います。
16	高額な維持費がかかるため、利用料は徴収していいと思う。
17	平日は夜遅くまで開館されていて、利用者の少ない日などは採算が合わないかなとは思っています。利用料金（常識の範囲内で他施設とそろえるなど）を徴収したり、節電（廊下のエアコン消すなど）しながらでも、利用継続の方向でお願いしたいです。（中央公民館等でも楽器を使える部屋があるなどすると、他施設も利用可能なのかなと）
18	有料になるとしても地域センターより高いようであれば利用できません。光熱費の徴収はもともとだと思います。建物の古さも気に入っていて思い入れがある場です。講習室のクーラーは1台でも良いと個人的には思います。

19	利用者側のモラルの低下（利用時間を守らない、室外での大声での会話やロビーの乱用）も散見され、同じ利用者として心を痛めております。普段利用しない廊下などの室外に空調を効かせすぎだと思えます。経費についての見直しを考えるなら、その点についても考慮をお願いします。
20	これから多少料金をとるのは必要かと思えますが、1時間に1,000円を超える場合は、他の施設を使うと思えます。体育室は使用させていただくかもしれません（他にこの広さを2,000円以下はあまりないと思えます）。
21	利用条件と利用システムを公民館と同等くらいにすると利用頻度が上がると思えます。15～35歳の勤労青少年というくくりだと昭和のころよりも人数も少ないし、施設での活動をする感覚も少ないと思えます。青少年を支援したいのであれば、それ以外の利用は公民館並みにする方が良いと思う。利用者も含めた存続プロジェクトチームを作って勤労青少年ホームの今後について話し合いの場を持つのはいかがでしょうか。
21	広報等を利用して呼びかけたり（意外と知らない人がいます）「勤労青少年ホーム」の名称を変えるとかどうでしょうか（名称だけで使えないのではと思う人がいます）
22	年齢のくくりをなくして、公民館と同じような料金で運営してみたいはいかがでしょうか。
23	現状を考えれば利用者からある程度の出費は必要だと思う。ただ1人あたりの負担がどれだけかかるかで利用は決まると思えます。
24	たいへん老朽化が進んでいると感じます。このままの使用には不安を感じますが、利用率を考えると修理にお金をかけられないのも分かります。
25	老朽化を感じる施設ですが、レスンバーや姿鏡などたくさん設備を用意してくれていて大変助かっています。
26	利用料を徴収するのであればちゃんと補修していただき。支払いに値する施設であってほしいです。
27	エレベーターがあるとありがたい
28	利用料金が発生してでも存続してください。
29	1時間あたり2000円の使用料では難しい。ホームとしては廃止するしかないのでは。新倉地域のセンター、コミュニティセンターとして再利用することができないか、検討してほしい。
30	隣接する老人福祉センターと一体化した運営も検討の価値があるのでは。（デイサービスやショートステイ施設への改装など）
31	利用料の徴収については、もっと早くから実施すべきことだったと思う。複合施設（例：保育施設、老人施設、児童センター（この地域は子供の集まれる場所がない！）となっても、講習室や音楽室等、今まで利用していた人たちが継続して利用できるよう希望します。
32	このままだとなくなってしまうのであればお金を取るのもありだと思います。
33	空調機械等の使用料は個別にではなく、部屋の利用料に含む方が料金等分かりやすいなと感じました。
34	喫煙場所の撤去 運営費用が他の四施設より高いのはなぜか。四施設は有料か？又は一部有料か。
35	調理室はガスや水道など、他の会議室に代替はできない。また、オープンやガスも半日借りたとしても、実際使用するのは2時間くらい。1つ1つ細かく徴収するのは無理がある。他の公民館は土・日に集中して調理室の空きがない。1時間2千円は高すぎ。他の公民館はもっと安い。
36	修繕して継続してほしいです。もし廃止するならば、他の施設での使用する金額設定を下げた利用しやすくしてください。

37	他の施設の活動費・維持費がどれくらいで利用されているか比較が欲しいです。
38	金額は抑えて、予約はとりやすいようにしてほしい。
39	2時間制にする等してもっと平等に使わせてほしい。
40	公民館など、他の施設は団体要件が厳しいと感じています。個人会員でも使用できる他の室内運動施設があれば、十分代替できると考えます。利用の優先順位が低くてもいいので、個人会員登録できる施設が欲しいです。
41	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開館しているうちの利用が極端に少ない曜日や時間帯を半日休館にしてみる。</li> <li>・定休日の曜日を限定するのではなく、5日、10日、15日、20日、25日、30日など、覚えやすい日にちを休館日にしてみる。</li> </ul> <p>いずれもモデルケースとしてデータをとってみる1年があっても良いのではないかと。</p>