

第170回和光市環境づくり市民会議定例会(全体会議)要旨

日 時 令和3年10月19日(火) 午後3時～午後5時
場 所 502会議室
出席者 5名
 峯岸正雄、高橋勝緒、友國洋、安井尚彦、小林 新
傍聴者 なし
事務局 主幹 加藤、中島

1 開会

- 会長あいさつ

2 議題

(1)第2次和光市環境基本計画【改訂版】実施状況評価について

〈事務局から説明〉

第2次和光市環境基本計画実行計画【改訂版】実施状況の評価に対する提言を取りまとめていただきたい。提言で取り上げるべき事項、評価の見解などについて意見交換をしていただきたい。

前回会議（書面）で会員から提出された意見に対する説明

質問・意見等

- 会員からの意見は評価の中に反映されるのか。このやりとりの結果、評価の変化に繋がるのか。
→（会長）事務局の説明からすると、原課の評価の変更はないということ。
- 平成28年度から令和2年度の取組状況では「よく取り組めた」とされているにもかかわらず、令和2年度までの目標に対する達成度では「達成していない」と評価するのは何故か。
→（事務局）直近の令和2年度の数値をみると、目標値を達成していなかったため、原課では達成していないと判断したものと思われる。
- 「施策の継続」で終了となっているものが多数あるが、終了してもいいのかもしれないものがある。令和2年度までの目標に対する達成度で「達成していない」にもかかわらず、終了となっているものがある。
→（事務局）第3次環境基本計画で継続して載せているものは継続とし、載せてないものは終了としている。
- 「令和2年度の目標」に数値が載っているのであれば、「令和2年度の取組内容」にも数値を入れるとよりわかりやすい。
- 外環上部丸山台広場の活用について、何も触れられていない。自動運転レーンのことについても、市民にも全く伝わっていない。広場の活用、自動運転レーンは環境に関係する問題だと思うのだが。
→（会員）第2次和光市環境基本計画【改訂版】は過去の計画だから、今度の第

3次和光市環境基本計画実行計画に入れればよいのでは。

→（会員）第3次環境基本計画にも載ってない。第3次を策定するとき、問題にならなかったのではないか。

→（事務局）自動運転レーンについては、広く公共交通の問題として、第3次和光市環境基本計画実行計画（案）番号10の「公共交通及び自転車の利用促進」として載せています。

- 実施状況調査（番号64）「令和2年度の取組内容」に令和2年度に環境にやさしいまちづくり市民団体補助金交付要綱を廃止したとあるが、これは集団回収のことか。

→リサイクル活動等を行う団体に交付している補助金で、集団回収の制度とは異なる。

(2)第3次和光市環境基本計画実行計画について

〈事務局から説明〉

第3次和光市環境基本計画実行計画については、和光市地球温暖化対策委員会においても意見を伺っており、双方での意見等を踏まえ、本実行計画を策定していく。

前回会議（書面）で会員から提出された意見に対する説明

質問・意見等

- 第3次和光市環境基本計画実行計画のスケジュールについて、各年度毎の具体策を載せた方がいい。ほとんどの項目で、令和3年度に載せた取組を令和12年度まで矢印一本で、10年間同じ取組を載せている。

→（会長）計画の進行管理ができるよう、各年度毎に重要なことをスケジュール化させていくのがよい。

→（会員）外環上部丸山台の活用や自動運転サービスについて、具体的なスケジュールを入れて欲しい。

→（会員）反映する可能性はあるのか。

→（事務局）自動運転については、計画（案）番号10「公共交通及び自動車の利用促進」の施策の中で、検討することになるかと思われる。自動運転自体についての具体的な記載については、環境基本計画には特にない。

- 計画（案）番号31「環境・景観に配慮した公共施設の推進」の「担当課」が「関係課」と記載されているが、曖昧な表記ではないか。

→（事務局）公共施設を管理している所管課が関わってくるため関係課とした。

→（会員）担当課が曖昧になることで、無責任になるのは困る。

- 第3次和光市環境基本計画実行計画（案）の大枠を変えるわけにはいけないので、改善できるところは検討して欲しい。10年間同じ取組を掲げるのではなく、エポック的に重要なことは、目標を掲げて管理するのがよいと思われる。

(3)その他

次回日程について 令和3年11月16日（火）503会議室

3 閉会