

○第 164 回環境づくり市民会議意見集計

今回素案	前回素案	指摘内容	回答
	p 1 1-1	計画の目的 4 行目以下 2 行は削除し、第 2 次計画を見直すものである旨入れる。 次頁(見直しの背景)にスムーズにつながるため	同箇所について、前回「4 行目「本計画は～」は、持続可能性を具体的に示しており、第 2 次計画を継承することに問題ないと考えるため、削除は行いません。」とお答えさせていただきました。この内、「第 2 次計画を継承することに問題ない」との部分については、第 2 次計画の第 1 章 1.1 の記載の文章を受け継ぐことについての回答であり、計画全体は単に第 2 次の見直しではなく、新たに策定するものですので、1-2 の表題を「本計画の策定の背景」と修正しました。
	p 1 1-2 (1)	SDG s の説明を削除する。 周知のことに紙面を割かない。図と記述で理解できる。	市民にとって周知のことであるか、指標が無いため判断ができません。 SDGs を知らない方にも分かりやすいよう、記載は残します。
	p 2 1-2 (1)②	パリ協定はもっと簡略化する。 詳細は 2-2(1)②地球温暖化にゆだねる。 (2)世界的な気候変動と自然災害と裏腹の関係にある。バランスのとれた記述がよい。 第 6 章に地球温暖化対策実行計画を入れ込むのであれば、そちらに入れるのも検討する。	多少重複が出ますが、世界の動向として必要な部分かと思われます。また、初出の記載になりますので、これ以上の省略は難しいと考えます。
	p 3 1-2	和光市環境基本計画は 1-1 の目的に移し、	1-2 の表題を「本計画の策定の背景」と修正しました。第 3 次計画に至る

	(1)⑤	<p>本計画が第2次計画の見直しである旨を入れる。</p> <p>第2次計画の配置を大きく変える必要はない。</p>	<p>策定の背景として、第2次計画改訂版までの経過を示した文章ですので、修正は行いません。</p>
p 37 2-2	(3)③	<p>図 2-2-33</p> <p>成増橋のデータが入っていないようです。もしあれば入力し、ないのであれば表から削除した方がいい。</p>	<p>成増橋については、水質調査を行った地点として元データに入っているものですので、グラフからの削除は難しいですが、流量のデータが存在しない旨記載いたします。</p>