

アンケート調査の結果報告（修正）

1. ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査概要

市民及び事業者に向けて、次のとおりアンケート調査を実施した。

対象	：	【市 民】 満 18 歳以上の和光市民計 2,000 名 【事業者】 和光市内の事業者 200 社
抽出方法	：	無作為抽出
アンケート送付時期	：	令和 3 年 11 月下旬から 12 月上旬
アンケート送付方法	：	郵送
アンケート回答方法	：	アンケート用紙と同封する返信用封筒にて郵送で返信または 埼玉県電子申請サービスを利用した回答
アンケート回答期限	：	令和 3 年 12 月 27 日（月）
回答数及び率	：	【市 民】 816 件（40.8%） ※うち郵送回答 617 件（75.6%）：電子回答 199 件（24.4%） 【事業者】 92 件（46.0%） ※うち郵送回答 80 件（87.0%）：電子回答 12 件（13.0%）

また、集団回収実施団体及びその回収業者に向けて、次のとおりアンケート調査を実施した。

対象	：	【実施団体】 49 団体
抽出方法	：	全団体
アンケート送付時期	：	令和 3 年 10 月
アンケート送付方法	：	窓口提出及び郵送
アンケート回答方法	：	集団回収の報告と合わせて回答
アンケート回答期限	：	令和 4 年 1 月上旬頃
回答数及び率	：	【実施団体】 35 件（71.4%）
対象	：	【回収業者】 22 団体
抽出方法	：	全社
アンケート送付時期	：	令和 3 年 12 月
アンケート送付方法	：	郵送
アンケート回答方法	：	アンケート用紙と同封する返信用封筒にて郵送で返信
アンケート回答期限	：	令和 4 年 12 月 27 日
回答数及び率	：	【回収業者】 10 件（45.5%）

2. 調査票

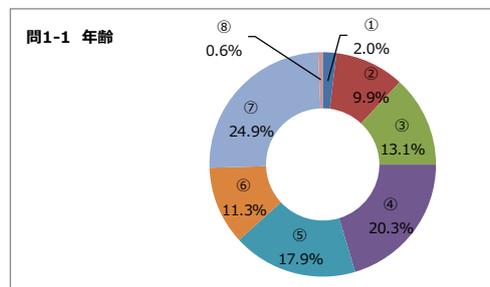
各種アンケート調査票は次のとおりである。

2. 市民向けアンケートの調査結果と分析

問 1-1 あなたの年齢（単一回答）

対象者を年代別に層化抽出していることから、回答者の年代もほぼバランスよく分かれているが、その中でも 70 代が最も多く、次いで 40 代の順となっている。

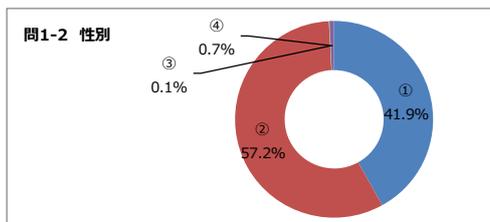
項目	回答数	%
① 10代	16	2.0%
② 20代	81	9.9%
③ 30代	107	13.1%
④ 40代	166	20.3%
⑤ 50代	146	17.9%
⑥ 60代	92	11.3%
⑦ 70代	203	24.9%
⑧ 無回答	5	0.6%
回答者数	816	100.0%



問 1-2 あなたが認識している性別（単一回答）

対象者を性別で層化抽出していることから、回答者の性別も大きな偏りはないが、その中でも女性のほうが多い。

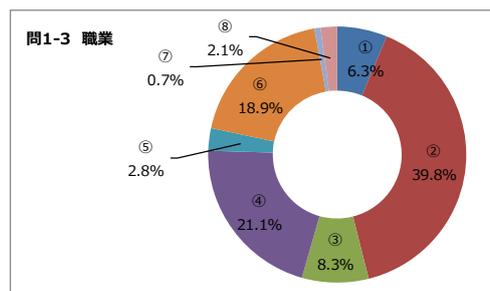
項目	回答数	%
① 男性	342	41.9%
② 女性	467	57.2%
③ その他	1	0.1%
④ 無回答	6	0.7%
回答者数	816	100.0%



問 1-3 あなたの職業（単一回答）

「会社員」が最も多く 39.8%であり、次いで「専業主婦・主夫」21.1%、「無職」18.9%の順となっている。

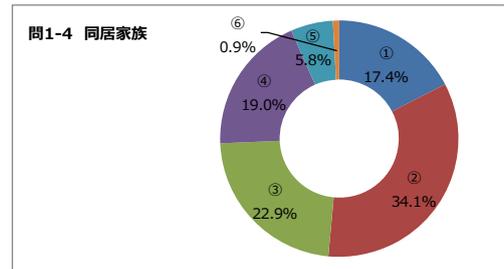
項目	回答数	%
① 自営業	51	6.3%
② 会社員	325	39.8%
③ 公務員・団体職員	68	8.3%
④ 専業主婦・主夫	172	21.1%
⑤ 学生	23	2.8%
⑥ 無職	154	18.9%
⑦ その他	6	0.7%
⑧ 無回答	17	2.1%
回答者数	816	100.0%



問 1-4 あなたを含めた同居しているご家族の人数（単一回答）

「2人」が最も多く34.1%であり、次いで「3人」22.9%、「4人」19.0%の順となっている。

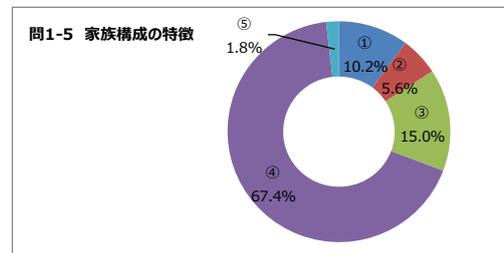
項目	回答数	%
① 1人	142	17.4%
② 2人	278	34.1%
③ 3人	187	22.9%
④ 4人	155	19.0%
⑤ 5人以上	47	5.8%
⑥ 無回答	7	0.9%
回答者数	816	100.0%



問 1-5 家族構成の特徴（単一回答）

子育て世帯及び高齢者単身世帯または高齢者のみ世帯を把握する設問であるが、「いずれにもあてはまらない」が最も多く67.4%であった。なお、内訳は、「乳幼児がいる」が10.2%、「65歳以上の単身世帯である」が5.6%、「同居人が全員65歳を超えている」が15.0%となっている。

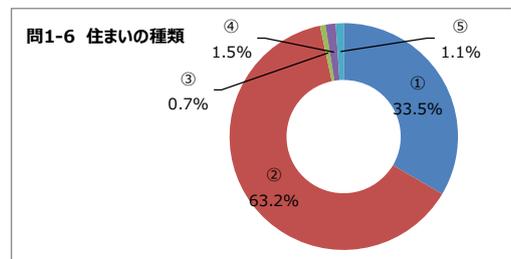
項目	回答数	%
① 乳幼児がいる	83	10.2%
② 65歳以上の単身世帯である	46	5.6%
③ 同居人が全員65歳を超えている	122	15.0%
④ 1～3のいずれにもあてはまらない	550	67.4%
⑤ 無回答	15	1.8%
回答者数	816	100.0%



問 1-6 お住まいの種類（単一回答）

「集合住宅」が最も多く63.2%であり、次いで「戸建て住宅」が33.5%の順となっている。

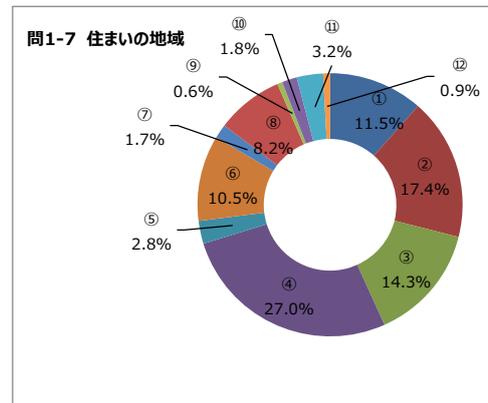
項目	回答数	%
① 戸建て住宅	273	33.5%
② 集合住宅	516	63.2%
③ 店舗等併用住宅	6	0.7%
④ その他	12	1.5%
⑤ 無回答	9	1.1%
小計	816	100.0%



問 1-7 お住まいの地域（単一回答）

「白子」が最も多く 27.0%であり、次いで「新倉」17.4%、「下新倉」14.3%の順となっている。

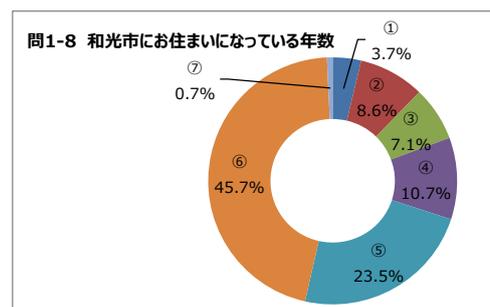
項目	回答数	%
① 本町	94	11.5%
② 新倉	142	17.4%
③ 下新倉	117	14.3%
④ 白子	220	27.0%
⑤ 広沢	23	2.8%
⑥ 南	86	10.5%
⑦ 中央	14	1.7%
⑧ 丸山台	67	8.2%
⑨ 諏訪	5	0.6%
⑩ 諏訪原団体	15	1.8%
⑪ 西大和団地	26	3.2%
⑫ 無回答	7	0.9%
小計	816	100.0%



問 1-8 和光市にお住まいになっている年数（単一回答）

「20年以上」が最も多く 45.7%であり、次いで「10年以上20年未満」23.5%、「5年以上10年未満」10.7%の順となっている。

項目	回答数	%
① 1年未満	30	3.7%
② 1年以上3年未満	70	8.6%
③ 3年以上5年未満	58	7.1%
④ 5年以上10年未満	87	10.7%
⑤ 10年以上20年未満	192	23.5%
⑥ 20年以上	373	45.7%
⑦ 無回答	6	0.7%
小計	816	100.0%

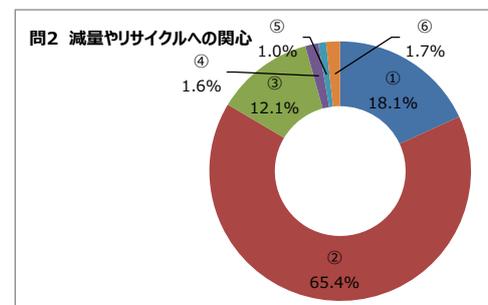


ごみへの関心とリサイクル意識についてお聞きします。

問 2 あなたは、ごみの減量やリサイクルに関心がありますか。（単一回答）

「ある程度関心がある」が最も多く 65.4%であり、次いで「非常に関心がある」18.1%、「あまり関心がない」12.1%の順となっている。

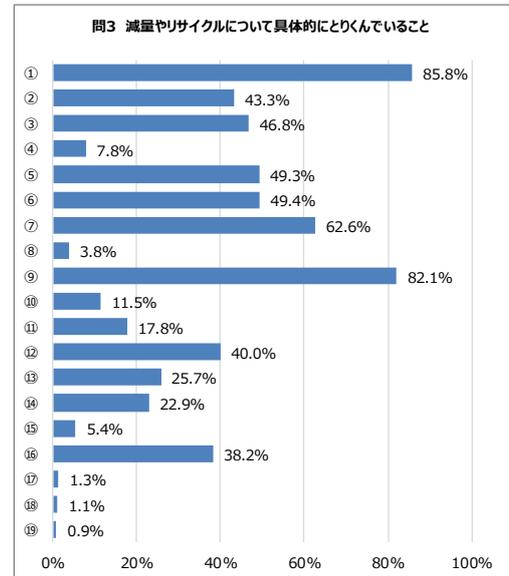
項目	回答数	%
① 非常に関心がある	148	18.1%
② ある程度関心がある	534	65.4%
③ あまり関心がない	99	12.1%
④ まったく関心がない	13	1.6%
⑤ 分からない	8	1.0%
⑥ 無回答	14	1.7%
小計	816	100.0%



問3 ごみの減量やリサイクルについて具体的に取り組んでいることは何ですか。(複数回答)

「買い物にはマイバッグを持参し、レジ袋はできるだけ断る」が最も多く、回答者全体の85.8%であり、次いで「ごみを出す際に、資源物とごみの分別収集に協力している」82.1%、「生ごみは水をよく切って排出している」62.6%の順となっている。逆に、「生ごみ処理機やコンポスト容器を使用して生ごみを減量している」が最も少なく3.8%であり、次いで「小型家電は宅配便回収を利用して出している」5.4%、「リサイクル商品やエコマークのついた商品を選んで購入する」7.8%の順となっている（「その他」「特にない」を除く）。

項目	回答数	%
① 買い物にはマイバッグを持参し、レジ袋はできるだけ断る	700	85.8%
② 過剰包装の商品は避けたり、ごみになるものは受け取らない	353	43.3%
③ 繰り返し使える容器や詰め替え商品を選んで購入する	382	46.8%
④ リサイクル商品やエコマークのついた商品を選んで購入する	64	7.8%
⑤ 買い物は計画的に行い無駄になるものは構わない	402	49.3%
⑥ 調理の際に、できるだけ食べ残しやごみが出ないように工夫している	403	49.4%
⑦ 生ごみは水をよく切って排出している	511	62.6%
⑧ 生ごみ処理機やコンポスト容器を使用して生ごみを減量している	31	3.8%
⑨ ごみを出す際に、資源物とごみの分別収集に協力している	670	82.1%
⑩ リユースショップやフリーマーケットを利用している	94	11.5%
⑪ プリマアプリアやネットオークションを利用している	145	17.8%
⑫ 壊れた物は修理するなどして、できるだけ長持ちさせて使用している	326	40.0%
⑬ スーパーマーケットの店頭回収を利用している	210	25.7%
⑭ 自治会などの集団資源回収に参加している	187	22.9%
⑮ 小型家電は宅配便回収を利用して出している	44	5.4%
⑯ 乾電池、インクカートリッジ、小型充電式電池は、公共施設の資源回収ボックスに出している	312	38.2%
⑰ その他	11	1.3%
⑱ 特にない	9	1.1%
⑲ 無回答	7	0.9%
回答者数	816	-

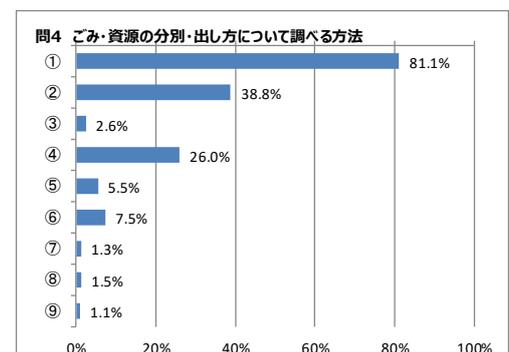


ごみの分別・出し方についてお聞きします。

問4 あなたが、和光市のごみ・資源の分別・出し方について調べる方法(複数回答)

「パンフレット」が最も多く、回答者全体の81.1%であり、次いで「市のホームページ」38.8%、「自治会やマンションの掲示板」26.0%の順となっている。

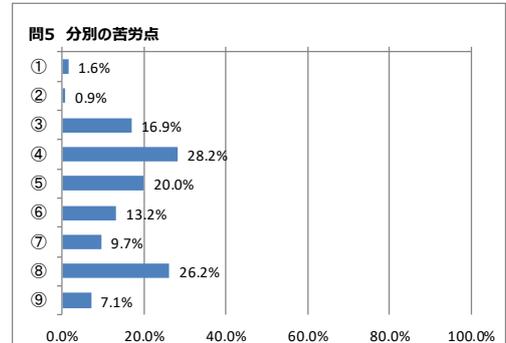
項目	回答数	%
① パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」	662	81.1%
② 市のホームページ	317	38.8%
③ LINE【和光市公式アカウント】	21	2.6%
④ 自治会やマンションの掲示板	212	26.0%
⑤ 市役所や収集員に聞く	45	5.5%
⑥ 近隣の方や管理人に聞く	61	7.5%
⑦ 利用したことや意識したことがない	11	1.3%
⑧ その他	12	1.5%
⑨ 無回答	9	1.1%
回答者数	816	-



問5 ごみの分別を行う上で苦労していること、大変なことは何ですか。（複数回答/2つまで）

回答は比較的ばらけているが、その中でも「洗うなどの手間がかかる」が最も多く、回答者全体の28.2%であり、次いで「収集日まで保管しておく場所がない」20.0%、「ごみの種類が分からない」16.9%の順となっている。（「その他」「特にない」を除く）

項目	回答数	%
① 分別の仕方が分からない	13	1.6%
② 収集する曜日が分からない	7	0.9%
③ ごみの種類が分からない	138	16.9%
④ 洗うなどの手間がかかる	230	28.2%
⑤ 収集日まで保管しておく場所がない	163	20.0%
⑥ ごみを分けるのが大変である	108	13.2%
⑦ その他	79	9.7%
⑧ 特にない	214	26.2%
⑨ 無回答	58	7.1%
回答者数	816	-

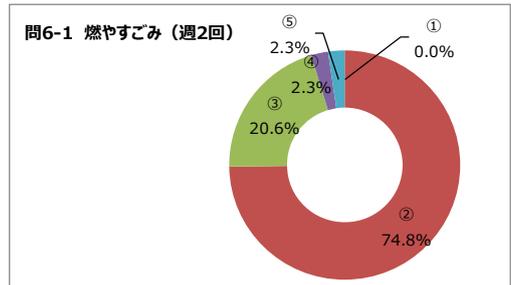


問6 ごみの収集回数についてどう思いますか。（単一回答）

いずれのごみも「ちょうど良い」が最も多く70~80%台であるが、その中でも燃やすごみ、不燃・有害ごみ、プラスチック、ペットボトルは、びん、かん、紙・布類と比べて「少ない」と答えた人の割合がやや多く10~20%台となっている。

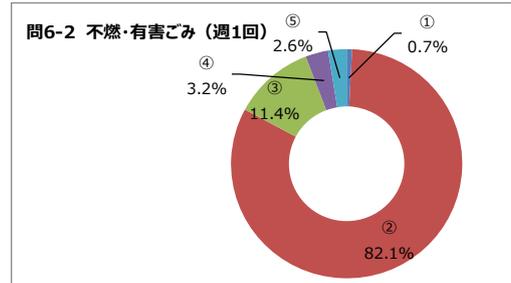
問6-1 燃やすごみ（週2回）

項目	回答数	%
① 多すぎる	0	0.0%
② ちょうど良い	610	74.8%
③ 少ない	168	20.6%
④ 分からない	19	2.3%
⑤ 無回答	19	2.3%
小計	816	100.0%



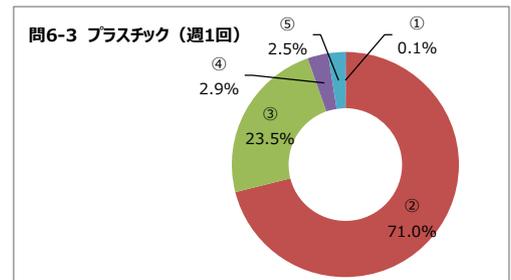
問6-2 不燃・有害ごみ（週1回）

項目	回答数	%
① 多すぎる	6	0.7%
② ちょうど良い	670	82.1%
③ 少ない	93	11.4%
④ 分からない	26	3.2%
⑤ 無回答	21	2.6%
小計	816	100.0%



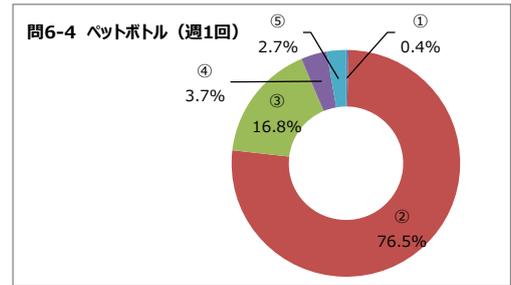
問6-3 プラスチック（週1回）

項目	回答数	%
① 多すぎる	1	0.1%
② ちょうど良い	579	71.0%
③ 少ない	192	23.5%
④ 分からない	24	2.9%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



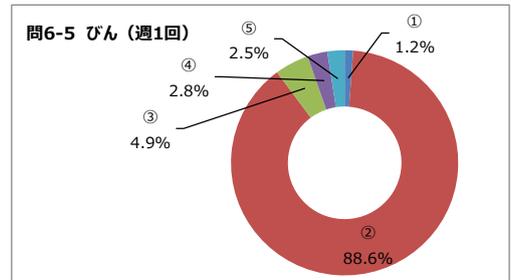
問6-4 ペットボトル (週1回)

項目	回答数	%
① 多すぎる	3	0.4%
② ちょうど良い	624	76.5%
③ 少ない	137	16.8%
④ 分からない	30	3.7%
⑤ 無回答	22	2.7%
小計	816	100.0%



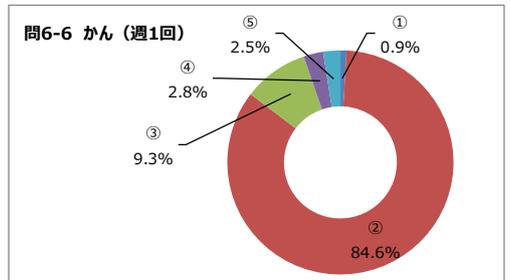
問6-5 びん (週1回)

項目	回答数	%
① 多すぎる	10	1.2%
② ちょうど良い	723	88.6%
③ 少ない	40	4.9%
④ 分からない	23	2.8%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



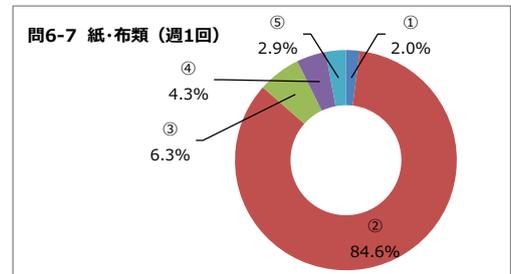
問6-6 かん (週1回)

項目	回答数	%
① 多すぎる	7	0.9%
② ちょうど良い	690	84.6%
③ 少ない	76	9.3%
④ 分からない	23	2.8%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



問6-7 紙・布類 (週1回)

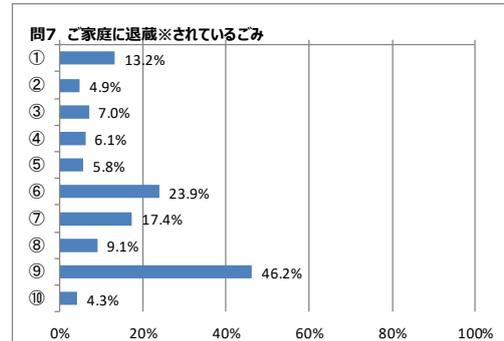
項目	回答数	%
① 多すぎる	16	2.0%
② ちょうど良い	690	84.6%
③ 少ない	51	6.3%
④ 分からない	35	4.3%
⑤ 無回答	24	2.9%
小計	816	100.0%



問7 ご家庭に退蔵※されているごみはありますか。(複数回答)

「特にない」が最も多く、回答者全体の46.2%であるが、次いで「中身が入ったスプレー缶」23.9%、「家庭園芸用の土や砂」17.4%の順となっている。

項目	回答数	%
① 日曜大工の塗料や接着剤等	108	13.2%
② 灯油や自動車オイル等の廃油	40	4.9%
③ 家庭用園芸用品の除草剤や殺虫剤	57	7.0%
④ 漂白剤や洗剤	50	6.1%
⑤ 消毒液や薬品等の医薬品	47	5.8%
⑥ 中身が入ったスプレー缶	195	23.9%
⑦ 家庭園芸用の土や砂	142	17.4%
⑧ その他	74	9.1%
⑨ 特にない	377	46.2%
⑩ 無回答	35	4.3%
回答者数	816	-

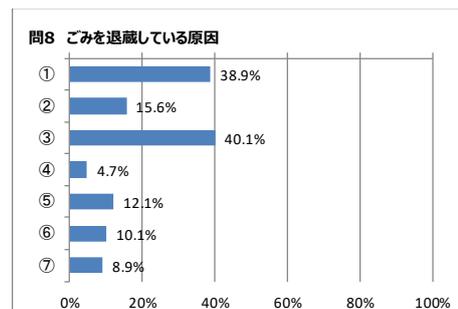


問8 【問7で1から8に○を付けた方にお尋ねします。】

問7のごみを退蔵している原因は何ですか。(複数回答/2つまで)

「どこに出したらいいかわからないから」が最も多く、回答者全体の40.1%であり、次いで「ごみに出すときの前処理が面倒だから」38.9%、「数や量が少なく、わざわざそれだけを分別するのが面倒だから」15.6%の順となっている。

項目	回答数	%
① ごみに出すときの前処理が面倒だから	157	38.9%
② 数や量が少なく、わざわざそれだけを分別するのが面倒だから	63	15.6%
③ どこに出したらいいかわからないから	162	40.1%
④ 集積所等まで出しに行くのが面倒だから	19	4.7%
⑤ 専門業者等に引き取りを申し込むのが面倒だから	49	12.1%
⑥ その他	41	10.1%
⑦ 無回答	36	8.9%
回答者数	404	-

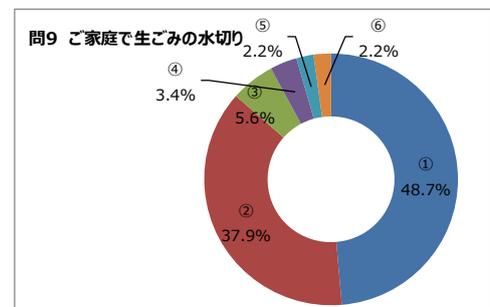


ごみの減量やリユース、リサイクルについて、お聞きします。

問9 ご家庭で生ごみの水切りを行っていますか。(単一回答)

「いつも水切りしている」が最も多く48.7%であり、次いで「だいたい水切りしている」37.9%の順となっている。

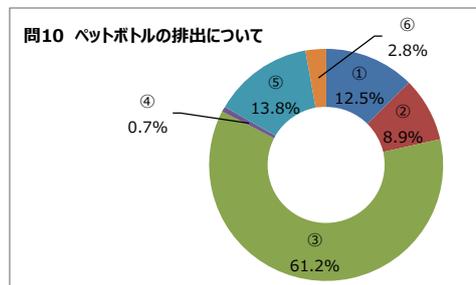
項目	回答数	%
① いつも水切りしている	397	48.7%
② だいたい水切りしている	309	37.9%
③ 水切りすることもあるが、しないことが多い	46	5.6%
④ 水切りをしていない	28	3.4%
⑤ わからない	18	2.2%
⑥ 無回答	18	2.2%
小計	816	100.0%



問10 ペットボトルは主にどのように排出していますか。(単一回答)

「プラスチックとしてごみ集積場所に排出」が最も多く61.2%であるのに対し、「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」と答えた人は0.7%と僅かであった。拠点回収としては、「スーパー等の店頭にある回収箱に排出」が12.5%であるのに対し、「公共施設の資源回収箱に排出」は8.9%と低い。

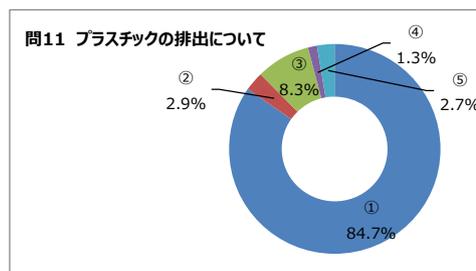
項目	回答数	%
① スーパー等の店頭にある回収箱に排出	102	12.5%
② 公共施設の資源回収箱に排出	73	8.9%
③ プラスチックとしてごみ集積場所に排出	499	61.2%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	6	0.7%
⑤ その他	113	13.8%
⑥ 無回答	23	2.8%
小計	816	100.0%



問11 プラスチックは、リサイクルの品質向上のために、汚れなどを洗い流して捨てて頂くようお願いしています。主にどのように排出していますか。(単一回答)

「汚れを落として、主にプラスチックに出すことが多い」が最も多く84.7%であり、「汚れを落とすのが面倒なので、主に燃やすごみに出すことが多い」は8.3%、「汚れを落とさずに、主にプラスチックに出すことが多い」は2.9%と僅かであった。

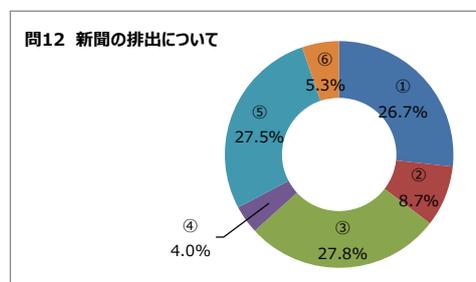
項目	回答数	%
① 汚れを落として、主にプラスチックに出すことが多い	691	84.7%
② 汚れを落とさずに、主にプラスチックに出すことが多い	24	2.9%
③ 汚れを落とすのが面倒なので、主に燃やすごみに出すことが多い	68	8.3%
④ その他	11	1.3%
⑤ 無回答	22	2.7%
小計	816	100.0%



問12 新聞は主にどのように排出していますか。(単一回答)

多い順に、「資源物としてごみ集積場所に排出」27.8%、「新聞販売店による古紙回収に排出」26.7%が同程度の回答率であった。なお、「その他」と答えた人のほとんどが「新聞を取っていない」という理由であった。対して、「地域の集団資源回収場所に排出」と答えた人は8.7%と僅かであった。

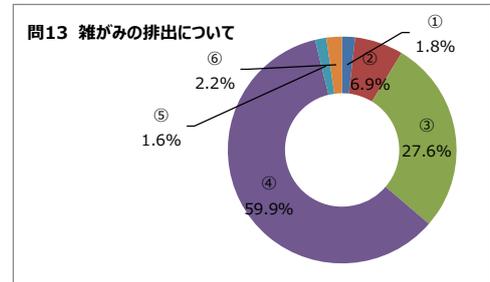
項目	回答数	%
① 新聞販売店による古紙回収に排出	218	26.7%
② 地域の集団資源回収場所に排出	71	8.7%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	227	27.8%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	33	4.0%
⑤ その他	224	27.5%
⑥ 無回答	43	5.3%
小計	816	100.0%



問13 雑がみ（お菓子やティッシュの紙箱、包装紙、紙袋など）は主にどのように排出していますか。（単一回答）

「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」が最も多く59.9%であり、次点の「資源物としてごみ集積場所に排出」27.6%の2倍以上となっている。

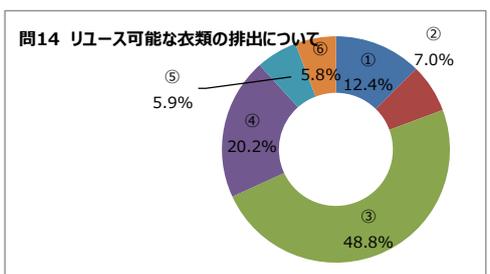
項目	回答数	%
① 新聞販売店による古紙回収に排出	15	1.8%
② 地域の集団資源回収場所に排出	56	6.9%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	225	27.6%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	489	59.9%
⑤ その他	13	1.6%
⑥ 無回答	18	2.2%
小計	816	100.0%



問14 リユース（再使用）可能な（まだ着ることができる）衣類は主にどのように排出していますか。（単一回答）

「資源物としてごみ集積場所に排出」が最も多く48.8%であり、次いで「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」20.2%、「リユースショップや古着屋などに引き取ってもらう」12.4%の順となっている。対して、「フリマアプリやオークションサイトで売払う」と答えた人は7.0%と僅かであった。

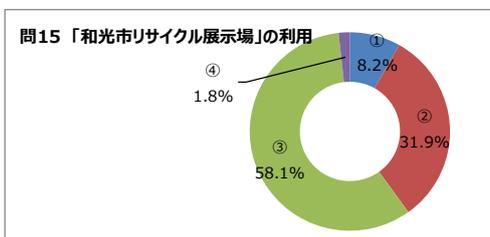
項目	回答数	%
① リユースショップや古着屋などに引き取ってもらう	101	12.4%
② フリマアプリやオークションサイトで売払う	57	7.0%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	398	48.8%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	165	20.2%
⑤ その他	48	5.9%
⑥ 無回答	47	5.8%
小計	816	100.0%



問15 「和光市リサイクル展示場」を利用したことがありますか。（単一回答）

「知らなかった」が最も多く58.1%であり、次いで「知っているが利用したことはない」31.9%の順となっている。

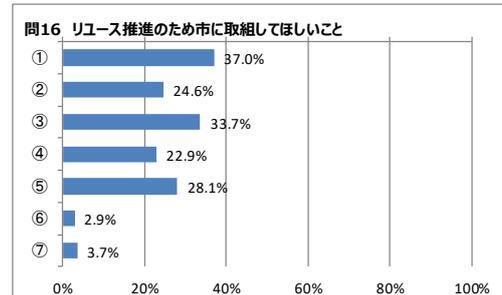
項目	回答数	%
① 利用したことがある	67	8.2%
② 知っているが利用したことはない	260	31.9%
③ 知らなかった	474	58.1%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



問16 リユース推進のため市に取組してほしいことがありますか。(複数回答)

回答は比較的ばらけているが、その中でも「リサイクル展示場の情報提供」が最も多く37.0%であり、次いで「不用になった物の情報交換の支援」33.7%、「特になし」28.1%の順となっている。

項目	回答数	%
① リサイクル展示場の情報提供	302	37.0%
② 民間のリサイクルショップ等の情報提供	201	24.6%
③ 不用になった物の情報交換の支援	275	33.7%
④ パザールやフリーマーケットの支援	187	22.9%
⑤ 特になし	229	28.1%
⑥ その他	24	2.9%
⑦ 無回答	30	3.7%
回答者数	816	-

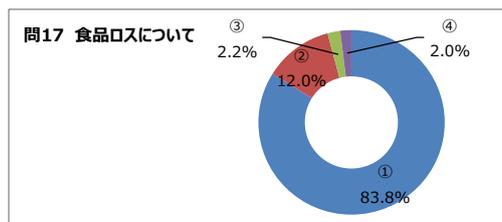


食品ロスについてお聞きします。

問17 食品ロスについてご存じでしたか。(単一回答)

「知っていた」が最も多く83.8%であり、次いで「聞いたことはあったがよく知らない」12.0%の順となっている。

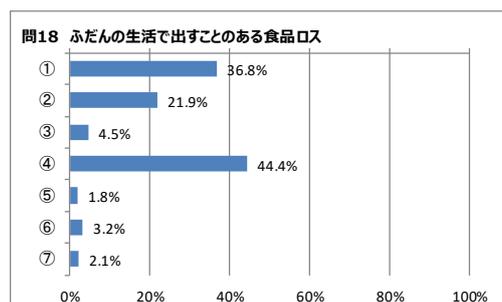
項目	回答数	%
① 知っていた	684	83.8%
② 聞いたことはあったがよく知らない	98	12.0%
③ 知らなかった	18	2.2%
④ 無回答	16	2.0%
小計	816	100.0%



問18 あなたが、ふだんの生活で出すことのある食品ロスは何ですか。(複数回答)

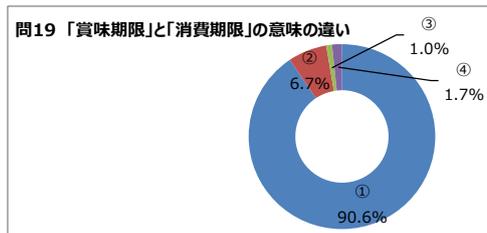
「ほとんど食品ロスを出していない」が最も多く44.4%であり、次いで「食べ残し」36.8%、「手つかず食品」21.9%の順となっている。

項目	回答数	%
① 食べ残し	300	36.8%
② 手つかず食品	179	21.9%
③ 過剰な除去	37	4.5%
④ ほとんど食品ロスを出していない	362	44.4%
⑤ わからない	15	1.8%
⑥ その他	26	3.2%
⑦ 無回答	17	2.1%
回答者数	816	-



問19 あなたは、「賞味期限」と「消費期限」の意味の違いを知っていますか。(単一回答)

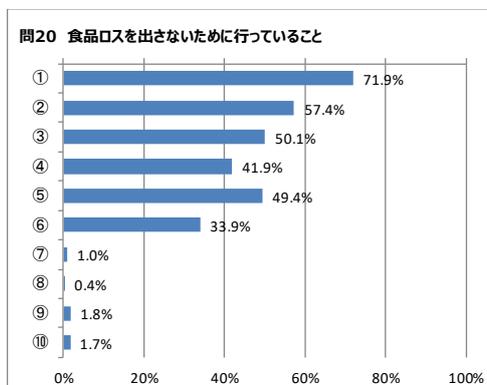
項目	回答数	%
① 意味の違いを知っていた	739	90.6%
② 言葉は聞いたことはあるが意味の違いまでは知らなかった	55	6.7%
③ 言葉も意味の違いも知らなかった	8	1.0%
④ 無回答	14	1.7%
小計	816	100.0%



問20 食品ロスを出さないために、あなたが普段行っていることは何ですか。(複数回答)

回答は比較的ばらけているが、その中でも「賞味期限、消費期限の近い食品を早めに使っている」が最も多く71.9%であり、次いで「食品を必要な分だけ買っている」57.4%、「お店では食べきれぬ量を注文している」50.1%の順となっている。

項目	回答数	%
① 賞味期限、消費期限の近い食品を早めに使っている	587	71.9%
② 食品を必要な分だけ買っている	468	57.4%
③ お店では食べきれぬ量を注文している	409	50.1%
④ 残った食材を別の料理に利用している	342	41.9%
⑤ 出された料理を食べきっている	403	49.4%
⑥ 料理を作りすぎないようにしている	277	33.9%
⑦ 特に何もしていない	8	1.0%
⑧ わからない	3	0.4%
⑨ その他	15	1.8%
⑩ 無回答	14	1.7%
回答者数	816	-

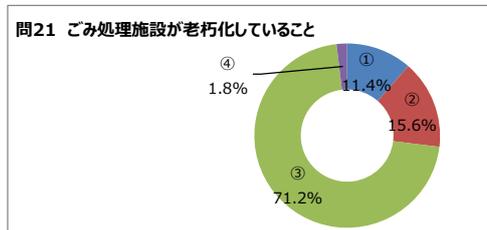


和光市・朝霞市によるごみ処理広域化についてお聞きします。

問21 和光市のごみ処理施設が老朽化していることをご存じですか。(単一回答)

「知らない」が最も多く71.2%、次いで「聞いたことはあるがよく知らない」15.6%であった。対して「知っている」は11.4%と少数であった。

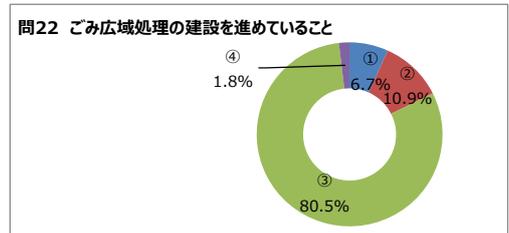
項目	回答数	%
① 知っている	93	11.4%
② 聞いたことはあるがよく知らない	127	15.6%
③ 知らない	581	71.2%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



問22 両市でゴミ広域処理の建設を進めていることをご存じですか。(単一回答)

「知らない」が最も多く80.5%、次いで「聞いたことはあるがよく知らない」10.9%であった。対して「知っている」は6.7%と僅かであった。

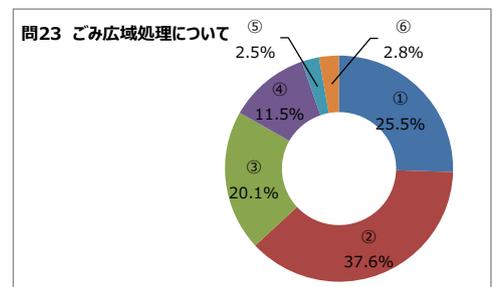
項目	回答数	%
① 知っている	55	6.7%
② 聞いたことはあるがよく知らない	89	10.9%
③ 知らない	657	80.5%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



問23 広域処理を実施するには分別区分や処理方法を統一する必要がありますが、ごみ広域処理について、どのようにお考えですか。(単一回答)

「広域化を考えればやむを得ない」が最も多く37.6%であり、次点の「積極的に協力したい」25.5%と合わせて63.1%が賛成であった。

項目	回答数	%
① 積極的に協力したい	208	25.5%
② 広域化を考えればやむを得ない	307	37.6%
③ 今の分け方や出し方を変えてほしくない	164	20.1%
④ わからない	94	11.5%
⑤ その他	20	2.5%
⑥ 無回答	23	2.8%
小計	816	100.0%

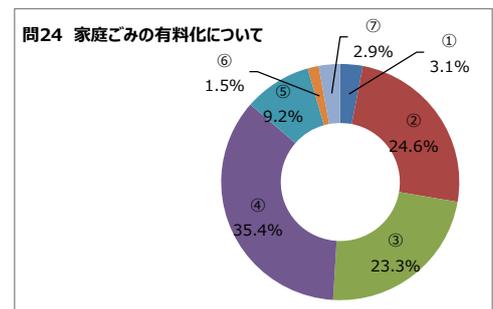


家庭ごみの有料化についてお聞きします。

問24 家庭ごみの有料化についてどのようにお考えですか。(単一回答)

「導入すべきではない」が最も多く35.4%であり、「しばらく様子を見るべき」23.3%と合わせて58.7%が反対・慎重派であった。対して、賛成は「すぐにでも導入すべき」3.1%と「条件付きならば導入してよい」24.6%を合わせて27.7%であった。

項目	回答数	%
① すぐにでも導入すべき	25	3.1%
② 条件付きならば導入してよい	201	24.6%
③ しばらく様子を見るべき	190	23.3%
④ 導入すべきではない	289	35.4%
⑤ わからない	75	9.2%
⑥ その他	12	1.5%
⑦ 無回答	24	2.9%
小計	816	100.0%

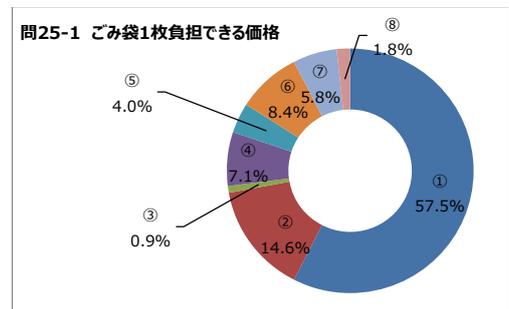


問 25-1 【問 24 で 1, 2 と回答した方にお聞きします。】

家庭ごみの有料化を導入した場合は、あなたは、ごみ袋 1 枚（40～45ℓ）の価格がいくらまでであれば、負担してもよいと思いますか。

「20 円以下」が最も多く 57.5%であり、次いで「30 円」14.6%の順であった。

項目	回答数	%
① 20円以下	130	57.5%
② 30円	33	14.6%
③ 40円	2	0.9%
④ 50円	16	7.1%
⑤ 60円を超えて負担してもよい	9	4.0%
⑥ わからない	19	8.4%
⑦ その他	13	5.8%
⑧ 無回答	4	1.8%
小計	226	100.0%

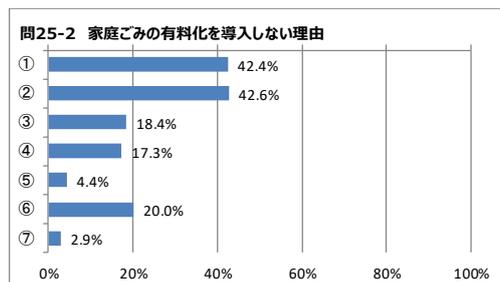


問 25-2 【問 24 で 3, 4 と回答した方にお聞きします。】

あなたが家庭ごみの有料化を導入しないほうがよいと思う理由は何ですか。（複数回答）

回答は比較的ばらけているが、その中でも「ごみ処理事業を効率化して、費用を減らすのが先だと思ふから」が最も多く 42.6%であり、次いで「ごみ処理の費用を直接負担したくないから」42.4%、「その他」20.0%の順となっている。なお、「その他」には、負担が大きい、不法投棄が増える、税金で賄うべきといった意見が見られた。

項目	回答数	%
① ごみ処理の費用を直接負担したくないから	203	42.4%
② ごみ処理事業を効率化して、費用を減らすのが先だと思ふから	204	42.6%
③ ごみの減量は、市民の自主的な取り組みに任せる方がよいと思ふから	88	18.4%
④ ごみの減量は、製造業者や販売業者に努力させるのが先だと思ふから	83	17.3%
⑤ 特に理由はない	21	4.4%
⑥ その他	96	20.0%
⑦ 無回答	14	2.9%
回答者数	479	-

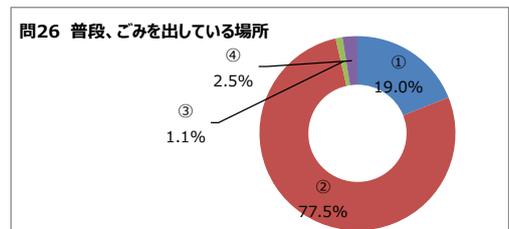


ごみの戸別収集についておうかがいします。

問 26 普段、ごみを出している場所についておうかがいします。（単一回答）

「戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している」は 77.5%であり、「道路や空き地などの集積所に出している」は 19.0%であった。

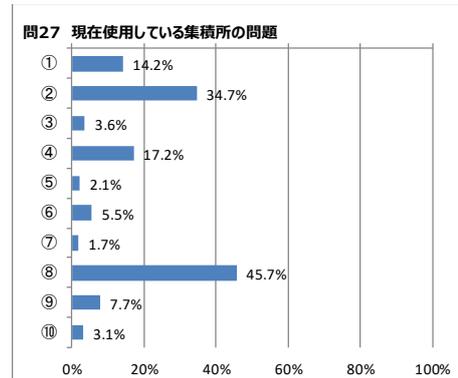
項目	回答数	%
① 道路や空き地などの集積所に出している	155	19.0%
② 戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している	632	77.5%
③ その他	9	1.1%
④ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



問27 現在使用している集積所で問題はありますか。(複数回答)

「特に問題がない」が最も多く回答者全体の45.7%であり、次いで「分別のルールを守らない人がいる」34.7%、「カラスや猫による被害がある」17.2%の順となっている。

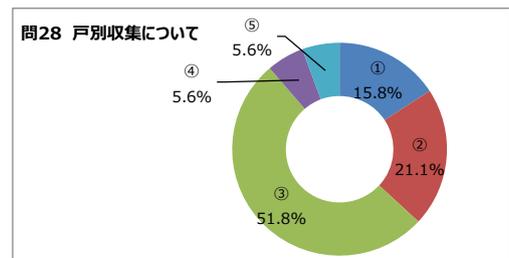
項目	回答数	%
① 排出時間を守らない人がいる	116	14.2%
② 分別のルールを守らない人がいる	283	34.7%
③ 水切りをしていないごみがある	29	3.6%
④ カラスや猫による被害がある	140	17.2%
⑤ ごみ・資源が交通の妨げになっている	17	2.1%
⑥ 集積所から資源を持ち去る人がいる	45	5.5%
⑦ 集積所の管理を巡るトラブルがある	14	1.7%
⑧ 特に問題がない	373	45.7%
⑨ その他	63	7.7%
⑩ 無回答	25	3.1%
回答者数	816	-



問28 戸別収集についてどのように考えですか？(単一回答)

「わからない」が最も多く51.8%であった。残りのうち、「賛成」は15.8%、「反対」は21.1%であり、反対のほうがやや多かった。

項目	回答数	%
① 賛成である	129	15.8%
② 反対である	172	21.1%
③ わからない	423	51.8%
④ その他	46	5.6%
⑤ 無回答	46	5.6%
小計	816	100.0%

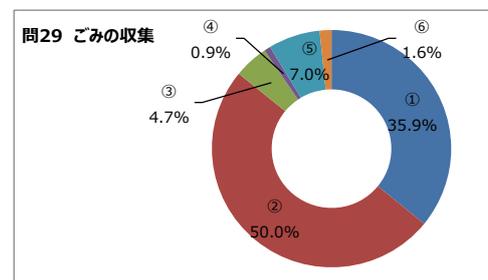


和光市のごみ処理や減量対策についてどの程度満足していますか。

問29 ごみの収集(収集回数や分別等)(単一回答)

「どちらかといえば満足している」が最も多く50.0%であり、次点の「満足している」35.9%と合わせて85.9%が満足していた。

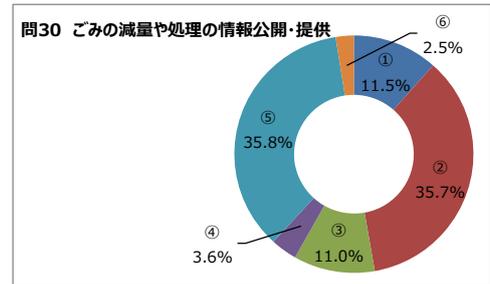
項目	回答数	%
① 満足している	293	35.9%
② どちらかといえば満足している	408	50.0%
③ どちらかといえば不満がある	38	4.7%
④ 不満がある	7	0.9%
⑤ わからない	57	7.0%
⑥ 無回答	13	1.6%
小計	816	100.0%



問30 ごみの減量や処理についての和光市からの情報公開・提供（単一回答）

「わからない」が最も多く35.8%と「どちらかといえば満足している」35.7%がほぼ同率であった。

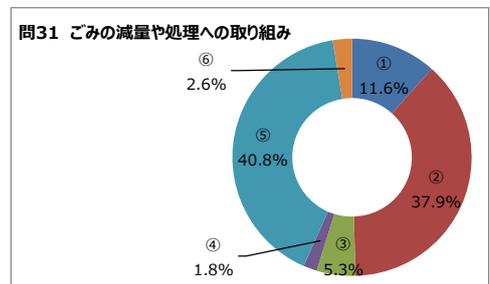
項目	回答数	%
① 満足している	94	11.5%
② どちらかといえば満足している	291	35.7%
③ どちらかといえば不満がある	90	11.0%
④ 不満がある	29	3.6%
⑤ わからない	292	35.8%
⑥ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



問31 ごみの減量や処理への和光市の取り組み（単一回答）

「わからない」が最も多く40.8%と「どちらかといえば満足している」37.9%がほぼ同率であった。

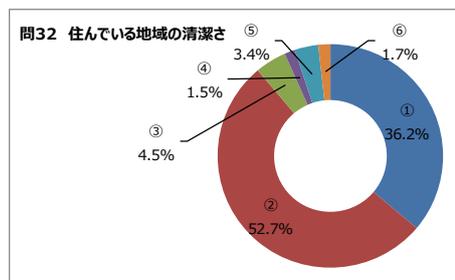
項目	回答数	%
① 満足している	95	11.6%
② どちらかといえば満足している	309	37.9%
③ どちらかといえば不満がある	43	5.3%
④ 不満がある	15	1.8%
⑤ わからない	333	40.8%
⑥ 無回答	21	2.6%
小計	816	100.0%



問32 住んでいる地域の清潔さ（単一回答）

「どちらかといえば満足している」が最も多く52.7%であり、次点の「満足している」36.2%と合わせて88.9%が満足していた。

項目	回答数	%
① 満足している	295	36.2%
② どちらかといえば満足している	430	52.7%
③ どちらかといえば不満がある	37	4.5%
④ 不満がある	12	1.5%
⑤ わからない	28	3.4%
⑥ 無回答	14	1.7%
回答者数	816	100.0%



問33 ごみ処理やリサイクルなどについて、あなたが市や事業者に望むことや、ごみ問題についてご意見がありましたら、自由にご記入ください。

分別・収集回収への意見
○自分の好きなタイミングで出せる集積所が数ヶ所あると助かる。どうしても朝の忙しい時間に出るのが大変でスプレー缶やペットボトル乾電池etcたまってしまう……。出し方、分別に不安があるものがなかなか出せないです。(50代)
○生ゴミと燃えるゴミを分けて、生ゴミはリサイクルした方がいい。(30代)
○年末年始の燃やすゴミの回数を増やしてほしい。6日間の休みは冬でも不衛生(50代)
○私の住んでいるアパートが木造で、ネズミの心配があるため、生ゴミは少しずつでも、アパートの専用ごみ集積所に出しています。収集日まで又は最低単位がたまるまで、冷凍庫で保管するという方法もありますが、実行していません。週2回収して頂けますし、40lは、なかなかたまらないですね…。(50代)
○生ゴミの回収を増やしてほしい戸建の場合保管場所に困●てしまうせめて週3回はほしい(50代)
○市では、対応してもらえないゴミや粗大ゴミ等、朝霞、和光両市で進められている新施設で受け入れられるとよい。(50代)
○ゴミがあまり出ない容器を使ってほしい。(40代)
○ゴミ収集積のそうじは、一戸建の人でやっているが、アパートの人には参加してもらえない。(どのようにすれば参加してもらえるのか)、そうじをしないので分別のルールをまもらないので、ゴミを持っていってもらえない。そうじ当番の人は、選別しながら出し直すのか大変です。(誰が分別していないゴミを出すのか解からない。(60代)
○東京都と同様にプラもリサイクルに店舗にもってく以外は全てもえてゴミにして、週3回の回収を希望(30代)
○問6燃やすゴミについて、平日なら週2回土曜日も含まれるなら週3回だと助かります。(40代)
○仕方のないことで自分勝手なことなのですが、収集時間が早く出しそびれると1週間ゴミを置いとかななくてはならずゴミの量としては現在の回収の回数で充分なのが出しそびれるともう少し回収回数増やして欲しいと思う。ゴミ出しは辛い！！朝早いのも毎日のようにゴミがあるのも！！(60代)
○プラスチックについては、燃えるゴミと一緒に出しても良いのではないかと！生ゴミだけを燃やす場合燃料費がかかって高くつく様に思う！プラスチックと一緒に燃やした方が燃料費は安くつくし、手間もはぶけるはず！(70代)
○時々、集取時間かおそい時がある。ある程度時間を決めて欲しい。(年代無回答)
○分別を増やしてほしくない。プラスチックや牛乳パックを洗って出す時の水の汚せんと、資源ゴミとして出すのと、どちらがメリットがあるのかいつもギモンです(40代)
○特にプラスチックごみの回収回数を増やして欲しい(30代)
○プラスチックの回収回数を週2回してほしい。(40代)
○ごみ収集の時間が、日によって異なるので、できるだけ、同じ時間に収集に来てほしいのと、その収集時間が、だいたい分かると、ゴミが出しやすい。(30代)
○現在、排出しているゴミをもう少し分別して、リサイクル、リユースを増やしてほしい。リデュースもとても大切で最優先にやるべきことだと思いますが、市民の意識がそこまでないと思うので、いまの時点でゴミの有料化しても、ルールを守らない人が増えるだけで、あまり有効ではないと思う。

意志改革から、とりくんでいただけるとよいと思います。(40代)
○①年末年始のゴミ回数をお願いしたいと思う。せめて年末回数日は12月30日、又、年明けは1月4日位をお願いしたいと②粗大ゴミの処理チケット販売場所を増してほしい又金額については300位迄に減額にして頂きたい(70代)
○びんの回収箱一黄色、缶一青と同様に不燃・有害ごみの回収箱も作って欲しい。(60代)
○年末年始のゴミ回収を増してほしい(60代)
○年末年始のゴミ収集日間を短かくしてほしい。生ゴミが一週間位たまってしまう。(70代)
○前のマンションは常に生ゴミ、粗大ゴミ等が出ている。道路沿なので・・・夏は臭いも気になりまず、管理会社を通して話しをしたのですが、改善されません。(日子3丁目大成橋の川沿のマンションです)生ゴミの回収は週1回なので、大変です。(70代)
○年末年始、夏休み等こそゴミが増える時です。その期間こそ、回収を休まずして頂きたいと思います。ゴミステーション閉さを素直に受け入れる人ばかりではありません。ゴミステーションの前に投棄している方もいます。どこの会社等もそういう休暇間も誰かしらは勤務していますよ。(40代)
○前記の通り、粗大ゴミの回収もして欲しい。月1回程度。(年代無回答)
○何かとプラスチック削減と言われていますが、持ち帰り弁当容器やプラスチックトレイが多く使われており、プラスチックゴミが大量に出ます。世の中の普及率が削減されるまでは回収日を増やしていただくと助かります。(40代)
○ゴミの分別方法を東京都と同じにして欲しい。(30代)
○粗大ゴミの回収依頼をしてから実際に回収してもらうまでに時間がかかる。(30代)
○大型ゴミ回収をお願いしても1ヶ月後とかになるので、もう少し早めに回収出来るようにお願いしたいです。(40代)
○店頭での古着や新聞紙、ダンボールの回収場所を増やして欲しい(30代)
○土曜日の可燃物回収の時間に間に合わない事が多いので、土曜日の回収をなくし、平日(月曜日から金曜日)のみ回収にして欲しい。(60代)
○現在の処収集は時刻等満足している(70代)
○本当に市がごみを再利用するのであれば、分別の仕方をもっとわかりやすく写真等で説明して、細かく分けてもいいと思う。実際、年に5~8回位ごみをクリーンセンターに持ち込んでいる。年々クリーンセンターの仕分けもよくなっているがまだまだ改良の余地があると思う。(60代)
○友人の住んでいる千葉県船橋市は、とても細かくて、出し方が大変そうですが、そこまでしないと駄目なんではしょうか？(70代)
○和光市の現在の頻度は概ね満足です。祝日でも引取している体制は是非維持してほしい。その一方、市民税が他の自治体より多少高いこともあると感じるが、サービスレベルの見直しの影響はどうか効果と影響を考えてすすめてほしい。(30代)
○プラスチックのゴミの出し方で洗うよりも●わずにもえるゴミとして出す方が良いのではないかと。※又、プラスチックゴミがどのように利用されているか知りたい。※なぜ燃えるゴミとわかるのか知りたい(70代)
○以前、白子●に住んでいたころ、板橋区との境い目で他区の粗大ゴミ(マッサージチェア)廃材(ガラ袋の中に木材)バイク等が捨て狙いされて困っていました。時々、回収曜日が違う区の人が捨てに(バイクで)来ることもありました。(40代)

情報公開への要望
○さらなる啓蒙をした方が良い。(50代)
○自身が気づいていないだけかもしれないが、和光市が取り組んでいるごみ処理やりサイクルの情報が足りていない。市民にスマホアプリを入れさせ常に情報発信したり、駅で電車待ちしている人が目につくところにモニター設置して何気なく読んでしまうような仕組みを作るなど、もっと政策をアピールするべきではないでしょうか。(40代)
○このごみをどう出したらいいかの？をわかりやすくしてもらえたら購入時の目やすになります。(50代)
○ゴミ分別票を見ても、記載のない物があるので困ることがある。(50代)
○住居形態年齢によりゴミ出しマナーの差があります。出し方等もっと広く知らせて下さい。新しいゴミ焼却場の事など初めて知ったワ。(70代)
○ごみ処理の現場を住民が見られるように(希望者にだけでも)するとよいと思う。・又、ごみ処理にたずさわる方の住民への要望など是非きかせて欲しい(60代)
○今一番こまっている事。油の容器。(洗うけどどの程度か?)ラベル・キャップの分別大変。外食弁当の処理法。菓子袋アルミ泊は?マヨネーズケキャップ(洗うけどどの程度?)毎日必ず出るゴミです。もっと市民全体にわかりやすい情報をお願いします。(70代)
○分別のわからないものについては、和光市のごみの分け方、出し方のパンフレットを見していますが、項目が今の時代に合っていない(昔のまま)ので、見直してほしい。(40代)
○住民が多くなったり、世帯のあり用でそれぞれの家庭におけるゴミの量が違ってくると思う。今のルールで私の住んでいる地域はルールを守り集収して頂いているので助かっています。今後、高齢者の増加に伴いゴミの回収も地域課題のひとつになってくると思われれます。大きな粗大ゴミやりサイクルゴミの回収なども課題になってくるのではないかと思います・市内の事業所ゴミに関しても個人宅と同じように商工会などと連携してゴミの出し方のアナウンスをもう少し多くして欲しい情報が不足しています。(50代)
○分別・出し方の品目リストがまだまだ足りないと思う他自治体の項目明細を調べてみて?ゴミは生活している上で重要な問題・・・という事をもっと広めるべく、情報広報すべき問題。(50代)
○資源物を回収後、どのように再利用されているか、詳細を知りたいです。例:衣類(リサイクル?リユース?)ビン・缶は市内・市外・県外どのように業者に引き取られているのか等。学校に通う子供がいない家庭や、公共施設の利用が少ない家庭は地域の情報を知る機会がない為、商業施設等での情報発信をしてほしいです。(40代)
○情報をもっと公開してほしい。(70代)
○市民によく知らして欲しい。(ゴミ収集について)(70代)
○リサイクル展示場の情報を広報などにのせたりすることでリサイクルの品が行ったり来たりする機会が増えると思います。(70代)
○平素は、大変お世話に成り、ありがとうございますリサイクル関連、もっと情報を下さい。お願い致します。礼(70代)
○使わない家電、使えない家電等、フリマ等で処分しきれない物や、どう処分すれば良いか分からない物もある為、そういった時の対処出来る、場があればなどと思います。もしすでにあるのであれば、情報が欲しいです。(30代)

<p>○スピーカーで「いっと缶一斗？」サイズ前後でビニルぶくろで出したが、（一度大きい処分の担当業者に問い合わせた上で指示があった方法で出した）回収されなかった。その時に市の窓口にお問い合わせ（電話で）したが非常に対応が悪かったです。もう少し、対応よくして電話を受けて欲しい。（40代）</p>
<p>○分別方法やゴミの種類がわからないゴミがあるので、もっと詳細に提示してほしい。（20代）</p>
<p>○パンフレット、「ごみの分け方」の検索（品目）をもっと細かくして欲しい、印刷費用は、増加しますが、区が判断しにくいものもあります。（50代）</p>
<p>○処理方法によるコストの違いなど積極的に情報公開していただきたいです（50代）</p>
<p>○例えばスーパーのお惣菜のトレーなど、プラスチックを分別して出しても、その先の、海外の受け入れ先がいっぱいいっぱい、結局途上国に押し付けられ、結果海を汚染しているのかと思うとプラスチックを分別して出す気持ちになれません。目先のゴミの出し方だけでなく、その先、最終的にどういうことになっているかも含めて、良いことも悪いことも発信していただけると良いと思います。（40代）</p>
<p>○プラスチックとしてだしたくても汚れていると燃えるゴミにしてしまったりしている。どのくらいまでならプラスチックとしてだしてもいいのかなど、基準が知りたい。（30代）</p>
<p>○プラスチックのリサイクルにはかなりのお金がかかるためまた、環境への負荷が余計にかかるため、燃やすゴミと分別せずに出してよい、とするエリア（東京）があるとその住人から聞きました。（最近）、以前は（ずっと前です）和光市も、分別して出しても処理はいっしょ（燃えるゴミと）と聞いたことがあります。一ということ、ゴミについてはいろいろと「？」の部分が多くあります。時流にのったアクションではなく、実際のところをよく把握して自分なりに考えたいと思うのですが、情報は案外手に入りづらいです。もう少しわかりやすい情報を（子供でもわかるような）簡単に入手できるようにして頂けると嬉しいです（主にはnet上で）。（50代）</p>
<p>○コンポストについて興味があるので、市として大々的に講習などがあればいいなと思っております。（30代）</p>
<p>○土やブロック、建築廃材等のゴミは処理困難ゴミで、出すことができない為、（雨桶等）家庭退●するしかない。「電話帳などで調べて専門業者に依頼してください。」等和光市のホームページに記載されている。家庭ゴミに変わりなく、市民が困っている。土やブロックは、業者●会や概算費用等、安心できる、業者を、情報として提供してほしいと思う。（70代）</p>
<p>有料化への意見</p>
<p>○家庭ゴミの収集を有料化すると、ゴミの不法投棄が増えるのではないかと危惧している。・戸別収集は、コストがかかるので、税金にはね返るのが心配。・高齢化が増々加速していくと思うので、戸別収集又は、ゴミ出しの委託（自己負担）も必要になると思う。（70代）</p>
<p>○家庭ゴミ有料化、戸別収集を進めてもらいたのですが、マナーの悪い方（ルールを守れない方）によりゴミが散乱するのはイヤです。マナーを守って頂きたい。（40代）</p>
<p>○ゴミに関しての無料化はありがたい。もし、有料化にするのであれば、生ゴミ・燃えるゴミとプラゴミのみのように全てではなく意識高くもってほしいゴミのみにするとか逆にスーパー等へ捨てられるものに対して、有料化とするなど、リサイクルできるものはそちらへという意味で、工夫して考えてほしいです。有料化の都道府県が多いなかで無料はすばらしいと思う、これから有料になるのはいたしかたないことだと思う。（50代）</p>
<p>○ごみ収集の有料化は反対です。恐ら●集積場所への不法トウキが今以上に増えるでしょう！！不法</p>

<p>トウキは、その時、がワカラナイ、もしワカッタとしてもトラブルになりかねないと思います、途中でも記入しましたが一例として、小子化の現状を考え、和光市の中、高校の不用となった制服、カバン等の再利用等、ごみを資源として活用出来るように市に考えてもらいたい。(70代)</p>
<p>○コロナ下でも毎回きちんと収集していただいて感謝しています。マンション内でもルールを守らずいい加減な出し方をする人もいますが自治会等でフォローするように心がけています。将来、ゴミ袋有料化もしかたないとは感じていますが、このルーズな人たちが又、指定のゴミ袋を使わない、分別がいいかげんということは続くかと思います。又、生活のきびしいご家庭もたかが20円～60円といっても捨てるゴミ袋が有料というのは大変かなと感じたりもします。悩ましいことばかりで気のきいた提案もできませんが市のご尽力に期待しています。(60代)</p>
<p>○私共の集積所では、ペットボトルはフタを取り、ラベルを外し中も、もちろん洗って出すのが当たり前なのだが他の集積所によってはラベルも外さずどうかするとフタもしたままの所もありどこまですべきなのか、ごみ出しのルールをもう一度周知させたらと思う事が多い。ごみ有料化は環境が悪化する心配があります。今でも道路に平気でごみをすてる人が居ますが有料化にすると、そういう人の中には家庭ゴミなどを投棄するのをあたりまえにやりそうです。植え込みの中のペットボトルや空缶をみれば火を見るより明らかです。(70代)</p>
<p>○有料化は時代の流れだろうが、ルールを守らせようとするのではなく、ルールを守り易くするのが、行政の努めだと思います。(60代)</p>
<p>○いつも綺麗な町づくりへの取り組みありがとうございます。ごみ袋の有料化は賛成します。有料にすることで、1人1人がごみの出す量やマナーについて考えるきっかけになると思います。(20代)</p>
<p>○有料化は反対(20代)</p>
<p>○有料化はゴミ減量に一定の効果が有ると思います、しかしルールを守らない人がいる事も事実です、守れるルールの有り方が重要だと思います。(60代)</p>
<p>○和光市のゴミについての処理やりサイクルについては、引起してきた当初からすごくしっかりしているなあと感じていました。前は、板橋区に住んでいて、ほぼ、生ゴミ、プラスナックの区別がなく、全て、燃やせるゴミにしていたので、しっかり、分別してリサイクルしているのが、すごいと思っています。最初は面倒かなと思っていましたが、慣れてしまうと、あたりまえになってきています。これからも徹底してやってほしいかなと思っています。有料化についてもやむおえないかなと思いますが、あまり高額にしないでほしいかなと思っています。(60代)</p>
<p>○八王子市のようにごみ袋を有料化すれば、ごみに対する市民の意識が改善されると思う。また、フードロスなどの食品廃棄などでは言われるフードバンクのような施設を作り、過剰なロスを防ぐだけでなく災害時の備蓄機能などに役立てた方が良く思う。(20代)</p>
<p>○お金を支払うのではなく、ポイントや1～10円の返却等市民が楽しくプラスになるゴミ収集方法をみつけ活用してほしい。缶を捨てて入れたら1ポイント有料のゴミ袋をかうと何かプラスにいいことがある割引がもらえる等。(40代)</p>
<p>○市民に分別させたごみが最終処理でどうなっているのかをきちんと説明しておくべきであろう。無駄な行動をあまいは意味のない有料化などは考えるべきではない。(60代)</p>
<p>○有料化や分別方法を変える前に、もっと自治体とかを通してでも詳細に情報提供や協力を促し、市民への協力を募るべき何でも有料化すれば良いというものではない(60代)</p>
<p>○祝日も回収していただき、感謝しています。戸別収集は替成ですが、収集コストがかかりすぎるのではないかと思います。ゴミ袋の有料化は不法投棄が増えるだけなので、反対です。(50代)</p>

○ごみ有料化は反対です。財政のこともあるかと思いますが、和光市に住むサービスとして続けてほしい。(50代)
○市民税を多少上げて良いので、2市でちゃんとやってほしい。(40代)
○ゴミ袋有料化したら、できるだけコンビニとかに捨てて自己負担が無いようにすると思う。結果市の負担が減り、企業の負担が増えるだけなので市は痛くも痒くも無いでしょうが、モラル的には良いものではない。結局ゴミ収集にコストはかかるのだからゴミ袋とかでは無く、最初から市民税でその分収集コストを徴収したほうが良いと思う。(50代)
○リサイクルにどれほどの意味があるのか、エビデンスを出して欲しい。プラスチック等は燃やせば良いと思う。分別やら粗大ゴミの課金・・・どこかの利権がはたらいてるとしか思えない。(40代)
○もしごみ収集の有料化でゴミ袋を有料化するとしたら、きちんと全員にルールを守らせてほしいです。うちの家庭はルールは守る方ですが、守らないでただでゴミを出す人がいたら不公平感があります。(20代)
○有料ゴミ袋に移行した場合、不心得者が他の地域の集積所へ不法投棄した場合の費用負担の問題が生じることが想定されます。今でも、分別を守らないゴミについては、一旦こちらで引き取った後、分別に応じて都度廃棄を進めておりますが、それは基本無料で廃棄が出来るから行えることであります。そのような事態を思うと、安易な有料化には反対です(40代)
○ゴミ袋有料化でもいいけれども、それに伴いゴミをそこら辺に置いてしまう人とかモラルがない人がゴミ収集場にゴミを置いていかれるなどのトラブルになるのは困ります。個別集荷も責任の明確性はあるかもしれないが知らない人が知らないうちに自宅の前にゴミを置いてかかれてしまったらどのように対応すればいいのか分からず困ると思います(共働きなので朝からいないので)今とてもゴミ出しが困っていないので変化は希望してません。(30代)
リサイクルへの意見
○ペットボトルやプラスチックをリサイクルするのは資源問題から有効であるが本当にリサイクルされているのか疑問である。リサイクル燃料として焼却されているのではないか。また、プラスチックごみが減ったことで生ごみの比率が上昇し、結果燃料を多く使って焼却処分しているのであれば、本末転倒汚れているプラスチックは、洗わずに燃えるごみとして出すのが良い。(40代)
○衣類のリサイクルについて考えてほしい。(捨てるのにはもったいないまだ十分使えるので！)(70代)
○スーパーなどと協力して、食品などのトレイやパッケージを減らす取り組みを進めてほしい。プラスチックの資源ゴミの利用結果を知りたい。(60代)
○`分別すれば資源になる、を常に心掛けます。(50代)
○プラスチックごみの多くは、リサイクルと称して焼いている割合が多いと聞く。熱資源としてリサイクルされているというが、CO2削減とい課題の解消にはならない。どうすればプラスチックの再利用が進むのか、行政側も提案していく必要があると思う。(70代)
○市で収集されたプラスチックは、どう処理しているのか具対的なことを知りたいです。(60代)
○使わなくなった服類、おもちゃ等、本など、市で業者を向けて個別あるいは集団でリサイクル(引取り)をしてもらえると助かる(半年に一度とかで)(50代)
○プラスチックごみがプラスチックとして再生されているのか、有効活用されているのか、気になっています。埋めたてになっていたら分別している意味がないので。◎今住んでいる団地で衣類の回収

が行われなくなったのが残念です。(60代)
○ベルクでの店頭回収が大変便利です。(50代)
○先日TVで世田谷区がジモティーを利用して不要品のリサイクルをしている取組みを見ました。和光市も清掃センターに行った際、まだまだ使えそうなものがなげすててありました。ゴミとして出されてしまうと扱もぞんざいになって回収時に破損したりすると思います。コロナで必要な物が買えない人がけっして少ないとは思いません。少しでも、リサイクルしてそういう方に利用して頂ければ良い気がします。(50代)
○ダンボールでなく、宅急便などの箱も、リサイクルに回した方が良いです。坂戸市など細かくゴミをリサイクルしていますが、和光市もした方が、資源のムダにならないです。(70代)
○私の姉の地域(茨城県神栖市)では、集会所(?)に不用な服を置く場所があって、そこから、必要な服があれば自由に持って、帰れるそうです。めんどうな手続きもないそうです。捨てるにはもったいない物が他の方の役に立てれば、ありがたいです。個人的にはフリーマーケットに出したり、ネットで調べてホームレスの方や、被災地に送ったり、ゆめあいのリサイクル業者に持って行っていただいたりしています。活用できる方法を発信していただくとありがたいです。(60代)
○ごみの減量を考える必要性は理解できるが、負のインセンティブを伴う方法で行えば、市民はごみを減らすことを意識する以上に、表面的にごみを減らして他所に迷惑がかかる行動を取るリスクがある。例えば、ごみを家庭に持ち込まず公共に設置されているごみ箱に捨てることや、ポイ捨ての増加、極端な話ではあるがごみを溜め込みごみ屋敷になる世帯・一軒家など広く土地がある世帯では敷地内で燃やして小さくして排出するところなど、環境に問題ある方法で処理することも考えられる。そのため、有料化を行うと地域の清潔さ、住みやすさ、治安にも影響があると考えられるので有料かに反対である。一方で資源ごみの分別を守った場合における正のインセンティブがあれば、今まで分別を行わなかった人々も積極的に行うようになると思う。(20代)
○大型家具などリサイクルを市で格安でやってくれると助ります。子育て世代に使うような、家具や服などお願いしたい。自転車なども、おもちゃの修理を無料でしてくれるなど。(30代)
○衣類等の資源ゴミがどのように処理されているのか知りたい。まだ着ることができているが、捨てる衣服を必要な方に無償で届けられる仕組みがあれば、エコだし良いなあと思う。(例えば、保育園や支援センター学校などに回収ボックスを置き、市役所やリサイクルセンター等で展示、配布する等。) (30代)
○家具や子ども用品など、大きな不要品を、市民同士でシェアし合える、仕組みがあると良いなど、いつも思っています。働いていると自分から積極的に行政の情報を収集するという余裕がないので・・・駅前や掲示板(信号待ちの時に目に入ります)でアナウンスがあると周知しやすいのかなと思います。(40代)
新施設への意見
○()施設を朝霞市と共同で建設する際、その分公費がかさんでもよいので、将来的な人口流入によるごみの増加も見据え十分な処理能力を持ち、かつ環境保護やエネルギーの節約・有効利用に配慮した最先端の施設を作って欲しい。環境政策で功績のある自治体や諸外国の処理施設を参考にするなど、国内や海外の先駆者や専門家の知見を十分に検討した上で先進的な施設を作れば、それがまた国内の模範ともなるし、市民の誇りになる。例えば排熱を発電や別のごみ処理に活用したりするなど、ただ燃やすだけでなく工夫を凝らした施設が望ましい。板橋区のように排熱を利用して植物園を運営するなど、遊び心があるとなお良い。さらに、ごみ処理施設は巨大建築なので、その外観をどうする

かも極めて重要である。綺麗で美しくスッキリしており、かつ経年劣化しても目立たないような見た目にすることで、ごみ処理施設付近に住む人やそこで働く人の心理にも良い影響を与える。具体的には越谷市のごみ処理施設(第一工場)のように周りの風景に馴染んでいない仰々しい建築や大阪市の舞洲の施設みたく安っぽいラブホテルのような外観はやめて欲しい。私個人の案としては環境保全施設らしく「グリーン」を前面に出して、壁面緑化(グリーンウォール)や屋上に四季折々の植物を植えるとか、建築自体に国産木材を使用するとか、下の敷地を庭園あるいは森のようにするなど、市民が休日に足を運ぶくらいの憩いの場ようになって欲しい。ただし、大阪市のように名の通った建築家に頼んで終わりだと、設計建築費用も余計にかかるし、本当に良いデザインになるかわからないので、複数案を公募して完成イメージ図と総建築費用を示して朝霞市民と和光市民で多数決を取るのが事務コストはかかるが素人目に見て最も良い方法だと思う。またリユース促進のため、リサイクル展示場は住民が少ないであろうごみ処理場の所在地付近にのみ設営するのではなく、市内の人口集中地域にも新築するのが良いと考える。朝霞市のリサイクルプラザくらいの規模・立地で、現行の無料引き渡しだけではなく、修理メンテナンス等もして有料販売するなどしてもよいと思う。最近フリマアプリが人々に多く使われているが、送料が万円単位でかかる家具などの大型の物品は、それほど劣化していなくともフリマアプリで売却しにくく、リユースが進んでいない現状があると予想する。そうした物品をリユース、必要ならリペアしてまた別の市民に引き渡せば、大型のゴミの数を減らせるだけでなく、手放す方も気持ちがよく、引き受ける方も安く家具が手に入るので一石三鳥である。和光市は埼玉県の中でも特に人の出入りが激しい土地のはずなので、捨てられる家具の量もさることながら、中古でもいいから安く家具を揃えたいという需要も少なくないはずである。またアンケートの中で食品ロスについての設問もあったが、自治体として食品ロス対策に取り組むことが、ゴミの削減につながるだけでなく、地球の環境保全や人類の食料安全保障における基本的な取り組みとして自治体の競争力の向上にも貢献すると考えている。例えば、現在はNPO団体が担っていることが多いフードバンクの取り組みを自治体が直接担う「官製フードバンク」を和光市で始めたらとても画期的である。コロナ禍を機に経済的貧困や生活の余裕のなさから、食料にも事を欠く困窮世帯が増えていると報道される一方、多くの飲食店や学校給食、社員食堂で使われるはずだった食材が、営業自粛要請や遠隔授業、テレワークにより使われなくなり余っている、あるいは廃棄されているというニュースも目にする。こうした2つの悲劇的課題を同時に解決できるのがフードバンク事業である。困窮世帯からしてみれば、定期的に無料で食料を確保できることがどれほど助かることか想像に難くないし、食品ロスを出す農水産業や食品製造業、小売店や飲食店にしても、フードバンク事業に協力しているということで企業の社会的責任を果たし、さらにSDGsに貢献していると株主や顧客にアピールすることができる。また市が補助金や条例などで適切に支援することで、食品ロスを出す主体自身が「廃棄食品を減らそう」あるいは「廃棄が出ても極力フードバンクに寄付した方が得だ」と考えるようにインセンティブを与えていくことが重要である。和光市には、例えばスーパーマーケットだけを数えてもイトーヨーカドーやサミット、いなげや、近年オープンしたベルク2店舗、直近オープンしたばかりのヤオコーなど多数の食品小売店があり、それぞれで廃棄される食品の合計量は相当なものであろうと思われる。このほんの一部でも困窮している世帯に届けられれば、これこそ本当の公益にかなう行政と言えないだろうか。(20代)

○和光市と朝霞市合同のゴミ処理施設を和光市に建設予定とのことですが、一般的にゴミ処理施設は迷惑施設だと思いますが、和光市民のメリットはなんですか？(50代)

○清掃センターへの車での持ち込みした時、スムーズな流れで手続き出来るよう新しい清掃センター

にしてほしい。(40代)
○豊橋市などで取り組みがある、バイオガス施設を導入するのはどうか？(有機物をメタン発酵させ、バイオガスを発生。バイオガスは直接利用や発電機利用が可能)・食品残渣や汚泥など、含水率が高いゴミをバイオガス化に回すことで、焼却炉の負荷低減にも繋がる。・ただし、家庭へ分別の協力要請が必要となるため、中長期の視点で啓発活動が必要となる。(30代)
ごみの出し方への意見
○ごみ収集日のローテーションについて。丸山台(3丁目)は、生ごみが現在、水・土回収ですが、月・木のローテーションになってほしい。◎自宅前に、集合住宅(アパート)のゴミ捨て場がありまして、大変困っています。ごみ収集日を無視した、ごみの捨て方や、分別せずごみを捨てたり、粗大ごみを平気で捨てているため、カラス・ネコにより荒らされて、道路にごみが散乱したものを、自分で片付けなくてはならず、大変困っています。管理人が不在なのか？まったく不明で、何もしてもらえず、20数年来、本当に困っています。この現実、住民に声がけしたりしましたが、全く効果もなく解決にはなりません。よって、市へのお願いとしては、集合住宅のゴミ捨て場は、扉のある、ロッカーとか、柵のついたものを必ず設置(義務づけ)してもらおうよう条例を作ってくださいなどしてほしいです。◎ペットのふん尿にも困っています。ペットのための公共トイレなどを公園に設けていただけませんか、というそいよろしく願いいたします。(70代)
○新しいごみ処理施設になってもいまままで通りに持ちこみのそ大ゴミなどを受付けてほしい。(50代)
○業者に頼む(500円券)場合と資源の日ですてられる物とのちょっとした差に困る時がある。壊すにも体力がついていかず、かと言って粗大ゴミ(有料)にも●当しないもの。いつまでも家に置いてある時がある。(70代)
○例として家電ビテオデッキやFAXやその他の物は現在は電話で聞いても「受けつけられません」と言うのみで、タタミなども同じでした。出来れば費用は当然こちらが払いますが、市の方で紹介してほしいです。業者さんもわかりませんし、市の紹介なら安心です。(60代)
○外環の側道沿いのポイ捨ては、外部から車で来た方々のコトだと思いますが、見る度に残念に思います。何か良い対策があればいつも思います。側道の植込みをキレイに保っている方々のことを思うと残念です。(50代)
○粗大ごみが捨てにくい。(30代)
○戸別収集希望ぜひ！！(20代)
○レンガやブロックなどを収集してもらえると嬉しいです。(50代)
○粗大ゴミの処理をする時、もう少し簡素化が出来るとういと思います。(70代)
○大型ゴミの廃棄が面倒である。(70代)
○プラごみを洗ってだしていますが、ゴミすて場の他をみるとそうではない物もあるように見かけます。それらを一緒に収集されると自分のやっている“洗って出す”という努力は無駄になっているように思えます。これらは仕分けされているのでしょうか？ペットボトルも同様です。(60代)
○外国人がふえたせいなのか、ゴミすて場が非常にきたない時があります。すててはならない物まで出てます。(60代)
○現在は路上積みでネットを被せる方式BOX形式にして戴けたらすっきりするのですが・・・(70代)
○大型ごみ等を引き取っていただく際の処理券等を市内のスーパーやコンビニ等で購入できると、利

<p>便性が増す。・退蔵ごみの集積所をより明示してもらえると処理が進む、と思います。(40代)</p>
<p>○シーアイハイツ在住なので、管理はお任せしている状態です住んでいる者はいつでもごみが出せるので不便はありませんが、できるだけ分別して出しています(50代)</p>
<p>○大型不燃物の回収日時に時間がかかるが短縮出来ないでしょうか(申し込んでも日時がかかるので)(70代)</p>
<p>○毎日分別したゴミを出すことができる場所、建屋を市内に数か所設置、建設して欲しい。1週間に1度回収されるゴミのために分別して家内に保管するのはスペースがなく困難。外環の上の市有地に複数設置し、その他市有地の未利用地を有効活用して、毎日分別ゴミを出すことのできるゴミステーションを整備すれば、市民が自らゴミを持ち込むことになり、ゴミ収集車の台数を増やすことなく、一定のコストで快適な暮らしがでまるようになるのではないかと考える。(40代)</p>
<p>○夜間にごみ収集の方が良いと思うがいかがですか。・ごみの当番が順に回ってくる事に働く人はできないと言われたことがある・カラス等の被害もなくなると思うがいかがですか。・草木のゴミは葉上等にするとかで出来るよう収集してもらえたらと思うがいかがですか。(70代)</p>
<p>○ペットボトルやプラスチックごみの洗い方や程度をわかりやすくしてほしい。洗いすぎて水資源をムダ遣いしていないか、心配になることがある。名古屋市では、プラごみの●よごれおとし程度めやすが写真で示されていた。また、指定ごみ袋がスーパーのレジ袋として購入できた。(40代)</p>
<p>○パッケージのビニール袋に紙のミールが貼ってあることが多いが、はがせない時、分別に迷う。(50代)</p>
<p>○現在使用しているごみ集積所なのですが、カラスにあらされて、いつも道路にゴミが、ちらかっています。近所のマンションの集積所のゴミは、いつでも、すてられるようになってみたいで、カラスが、毎日、ゴミをちらかして、道路が、きたなくなっています。(60代)</p>
<p>○戸別収集を強く希望します。(70代)</p>
<p>○ダンボールをヒモでまとめないで出している人や、ペットのフン、燃えるゴミの日に小さいダンボールで出すなどルールを守っていないゴミまで収集してしまうので警告シールを貼って、収集しないで欲しい。(70代)</p>
<p>○各集積所にゴミを正しく出す事●対する何か心が楽しくなるようなアイデアがあれば良いと思う。例えば、例えばですが場所のランキングをつければその地域の住民の意識改革になり全体の向上につながるように思う。スマホ等で年次発表などを行うとか！(70代)</p>
<p>○我が家の前は、新しいアパートが3棟あります、引越が多いせいか、集積所には、ダンボールがいつも外に置かれます、中央公園には、夜でも若者がたわむれて居ますので、いたづらが、心配です。●市から、オーナーに、指導して頂けると嬉しいです。(40代)</p>
<p>○カラスによるゴミ散乱。(20代)</p>
<p>○粗大ゴミ処理事業の効率化、簡素化を希望する。・和光市近隣の東京都のコンビニでも「粗大ゴミシール」が買えるよう希望。・封筒入り領収書は事務費かかるので必要ない。・決められた日に粗大ゴミ出せると良い。・衣類以外のリサイクル品が出せるショウプがあれば良いと思う。(家庭内小家電などまだ使えるが出したい物も多い)(70代)</p>
<p>○戸別収集をせひとも実施してほしい。・ゴミの有料化反対。・ゴミ収集をする方々がケガのないように。(60代)</p>
<p>○粗大ゴミの回収を依頼してから回収日までの期間が少し長いのもう少し早めに回収してほしい。</p>

<p>粗大ゴミを2階から1階の収集場所へ持っていくことが困難な場合があるので、助けが必要な人には2階まで収集に来てほしい。(20代)</p>
<p>○白子エリア、オリンピック通路など、ゴミや雑草も多く、自治体や市の協力のもと、ゴミひろいや、無料収集など協力いただきたい。また、荒川沿いには、放置ゴミも多く、なんとか、取締りできないのか?(40代)</p>
<p>○パンフレット記載のゴミの出し方リストの商品が少ない。・ゴミネットの交換など、平日で市役所に赴かなければならない点出張所や土曜などでの対応を可能にして欲しい。(40代)</p>
<p>○粗大ゴミの収集のリードタイムをもっと短くしてほしい。引っ越しの時に申し込んでも何週間も掛かっていて困るせめて1週~2週間以内に設定出来るようにしてほしいお金払ってるのだから。(30代)</p>
<p>○処理がむずかしい物(タイヤや油、バッテリー等)を専門処理する施設を行政で管理してほしい、有料でも個別処理だと業者によって金額に大きな差がでる。(悪徳業者も多い)(50代)</p>
<p>○ルールを守らない人、特に粗大ゴミなどを集積所に置いていかれてしまうと非常に困ります。(40代)</p>
<p>○集合住宅が多い場所ですが、規定を守れていない排出場所について、管理者や家主へのペナルティを課すべきです。(50代)</p>
<p>○マンションに住んでいるので、ゴミ出しについては満足している。スプレー缶とか、香水が使いきれないものとか処理の方法がわからない物とか溜まってしまって困っている。そういう処理が大変な物は有料でも良いから引き取って貰いたいと思う。(40代)</p>
<p>○例えばリサイクル出来るような物を個別回収に来てもらい、市や事業者の方に対面で選別してもらう(これはリサイクル出来る、これは引き取れない)など、民間のリサイクルショップに出向く時間が無い人などへの支援があれば良いと思う。特に年配の方のみの家庭などは、そのような使えるけど使っていない物が多く、リサイクルのチャンスを無駄にしていると思う。粗大ゴミについても、少々の金銭的負担は増えても回数を増やして欲しい。(40代)</p>
<p>○ネットしかないゴミ出し場がカラスに荒らされたかで汚い所をよく見ます。ちゃんとしたゴミ箱等を設置してほしい。(40代)</p>
<p>○粗大ゴミをもっと簡単に出せるようにして欲しい。(10代)</p>
<p>○カラスや猫の被害を受けているゴミ集積所を見掛けることがあります。そうした状況を情報共有でき、そのゴミ集積所を使用している人たちに進言してもらえると良いと思います。(40代)</p>
<p>○ごみ処理施設へ粗大ゴミを直接持ち込めるのは大変よいと思います。これからも継続をお願いいたします。(40代)</p>
<p>○カラスが生ゴミを撒き散らかしていることが多々あり、困っています。自分のエリアではないですが通り道なので気になります。ゴミ出しする人が気をつけるべきことと思いますが。(40代)</p>
<p>○粗大ごみ券の販売場所が少ない。ペイペイ払いができるようになると助かります。土の回収もやっていただけたら、凄く助かります。マンションなので、ガーデニングしたくてもそれを考えると躊躇してしまいます。(30代)</p>
<p>○西団地の一部に粗大ごみが多く捨ててある場所があり、見苦しい。道路沿いへのゴミの投げ捨てが多い。特に外環の側道。清掃センターへの持ち込みをよく利用するが、職員の方が皆親切で気持ちがいい。(50代)</p>

○雇用の問題等がありますが、福岡市のような夜間収集を導入して頂けると嬉しいです（30代）
○アパートを貸している者です。集収場所をそうじ等して思うことは①袋の中に缶も入れて焼えるごみに出す⇒取りのぞく様になっている②水が切れていない③容器が洗ってなくてもリサイクルゴミに出す。（ゴミ袋を業者がおいていくので可燃ゴミの日までおいておいて集収してもらう）出し方がわからない人が多すぎる。（60代）
○ごみ置場が地主が変わりどこに置くか問題です。◎現在アパート住民と戸建（11軒）の人が一緒に出しています。（70代）
○以前住んでいた所は指定のゴミ袋を購入していましたが、子どものオムツ等ゴミが多い時は経済的な面で大変でした。今はその様な面では助かっていますが、以前より資源ゴミで出せる物も燃えるゴミで出してしまうています。細かい分別は大変ですがきちんとしなければなど反省しています。行政の取り組みも大切ですが、1人1人の意識や協力しようと思える制度が必要だと思えます。（30代）
○昔はゴミ出しが紙袋でもよかったが今はビニールでなければだめなので結局ビニールが必要になる、おかしくはないか???（60代）
○びん、かんの収集日の箱を十数軒持ち廻りで管理しているのですが、三ヶ月～四ヶ月が一度ですが、持ち運ぶのは、八十代になると、辛い作業となって来ました。集会所等にどっでも持って行ける場所があったら、便利だなあと思っています。（70代）
○粗大ごみを出す時、車がないため申請しているが、回収日が半月後とかになり少し不便。今後引越す時、回収日とかの逆算がむずかしいと思う。（30代）
○和光市リサイクル展示場に出きたら、ケイトラおいてほしいです。タンスなど、もって行くのに自家用車だとでなかなかもっていきません、考えて下さい！（60代）
○何時も自由に出しているのでも今更考えられない。（私共のマンションでは何時出しても自由に最所からそうだったので）管理人さんが時●整理して駄目なものは抜き出してその駄目なものを出した人に持ち帰るように●告している。特に粗大ゴミについては厳しい。（70代）
○清掃センターの受付時間をのばしてほしい日曜日もやってほしいです。（40代）
○大型マンションでは管理が出来ていて問題はマンションで処理出来ていると思っている。小さいマンション・集合住宅では転居等があると粗大ゴミが道に出てる、長期間そのままなものもあり、そこからどんどんゴミが増えていく、難しい問題とは思いますがゴミ屋敷も含め対策をどうしていくのか具体的に考えてほしい。（70代）
○粗大ゴミの搬入を拡大するためには、開設時間を延長して頂くと有難い。（土の午後）（60代）
感謝
○土曜日に粗大ゴミの持ち込みができることはとてもありがたいです。（50代）
○いつもごみ収集をしてくださっている方、ありがとうございます！（50代）
○ごみは出来るだけ少量になる様にしていますが、大きい廃棄物等を消●に●と低料金で●入れていたけるのでとても感謝しています。（70代）
○和光市の粗大ゴミ処理センターはよく利用していて本当に助かっております。感謝。ゴミを少しでも減らしていけるよう無駄遣いを減らしていきたいと思えます。（40代）
○ごみ収集をして下さっている方々、いつもありがとうございます。和光市がいつも綺麗に保たれているのは皆様のおかげだと思えます。とても大変なお仕事だとお察しします。お身体に気をつけて、これからもよろしくお願ひ致します。（40代）

○ごみの収集をして下さっている方にとっても感謝しています。(50代)
○ごみ処理事業者は大変な仕事であり、危険もあります。年間を通して、処理して下さい。感謝しかありません、ありがとうございます。(60代)
○暑い夏も寒い冬も必ずゴミを収集していただけるのに感謝しています。ありがとうございます！！(60代)
○ゴミの処理場は直接持ち込み●と安くひきとってくれるので大変助かってます今後も住民がふえてくると大変ですがガンバッテ下さる様お願い致します(70代)
○いつもゴミ収集して頂きありがとうございます。このコロナ●にとっても感謝しています。(60代)
○以前住んでいた場所では段ボール類や衣類は月1回の収集だったので引越しをしてきたときに毎週すてられることに驚いた。ごみを回収する仕事は重かったり、においがあつたりすると思うが、親切な人が多いように感じる。いつもありがとうございます。(20代)
○特別にありません。収集してくださる方に感謝です。ありがたいです。皆、親切です。(70代)
○特にありません。おつかれさまです！(40代)
○事業者の方々へ御苦労様です。お世話になり、有難うございます。(70代)
○ご苦労様です。これからもよろしくお願いします。(30代)
○特にありませんいつもゴミ収集の方々には感謝していますありがとうございます。(50代)
○いつもゴミの回収をしていただき本当にありがとうございます。感謝しております。ごみがどんどん少なくなっていく日本になっていければよいと思います。(40代)
○いつもありがとうございます。収集後、ネットも、通行の邪魔にならないように寄せていって下さるので、感謝しています。ルールやマナーを守り、きれいに出したいと思います、宜しく、お願い致します。(70代)
○粗大ゴミをクリーンセンターに持ち込んでいます。手順がわかりやすく、作業の方のサポートがきちんとしていてありがたいです。(50代)
○今の住んでいる集合住宅があまりうるさくなく、助かっています(40代)
○いつも、ありがとうございます。和光市は、ゴミ処理場へのゴミの持ち込みができるのでありがたいです。ゴミの収集日数に不満はないのですが、収集の曜日が少し不満です。現状、水、土なのですが、土日にゴミがでるので、火、土だとちょうどよいな。と個人的に思っています。わがままを言ってしまうましたが、皆さまのお仕事のおかげで毎日、快適な生活をおくっています。本当に、ありがとうございます。(40代)
○いつもありがとうございます。地方に住んでいた事があり、ゴミ袋に名前を書く地域や缶や瓶、段ボールの収集が1ヶ月に1回の地域もありました。段ボールなどかさばるものは保管が大変だったので和光市は頻繁に回収があるのでありがたいです。わからない事があれば電話で確認していつも親切に教えていただけました。これからもよろしくお願いします。(40代)
○頑張ってください(10代)
○ゴミの回収ご苦労様です(40代)
○よく和光清掃センターに粗大ゴミを捨てに行きます。職員の方の対応がとても親切でお値段も安くとても助かっています。(40代)
その他
○コンポストや生ゴミ処理機の購入時の補助金等があるとうれしいです。(40代)

○大むね現状でよい（70代）
○間1-3パートはどこに●をしたらよいかわからなかった為、記載なしです。（50代）
○CIハイツにすんでいるが、市の回収でなく、ここでの回収にひじょうにまんぞくしている。一方ひとつおねがいがある。CIハイツの北側の道路の外灯がひじょうに暗い。あしもとかみえず道路がでこぼこしてるのでころびそうになる、なぜここにかくかという外灯が暗いからゴミすて場に不法とうきが多発していると思う。去年殺人事件がおきたのも、外灯が暗いの事の影響がないといいまれない。早急に外灯担当部と連れいして進めて下さい。（40代）
○早朝にお一人で和光市駅前を中心にゴミ拾いをしてくださっている（茶色のエプロンの）方がいらっします。その方が何らかの形で報われる市政になっていただきたいと思います。（30代）
○特定の人の資源ゴミの持ち去りが目に余る。（40代）
○事業者トラックが、いつも同じ場所で時間待ちをしているが、民間駐車場で出入りにかなりの苦労があるので止めてほしい（40代）
○以前住んでいた市では、家族構成に応じて市指定ごみ袋を配布し、配布分で足りない分を購入していました。袋は10枚600~750円程でした。袋が割高なため、リサイクル等してごみを減らすよう皆工夫していたように思います。和光市に移り住み、ごみ出しも含めとても快適に過ごさせていただいております。大変かとは思いますが、快適さを保ちつつ問題解決いただければと思います。（30代）
○生ごみ処理機の補助（40代）
○ゴミの分別や減量など、問題があること自体は知っているのに、なかなか日々の生活に落とし込めないでいます。時間がなかつたり疲れていたり。意識ひとつで変えられる事なので、まずは生ゴミの水切りをしっかりとやる事から始めてみようかなと思いました。（30代）
○コロナの影響か道路にマスクとタバコのすいから（歩きタバコも最近よく見かける）が多い。罰則などで取●りを少々「きれいな市・街」を目指して強化してほしい（50代）
○外環道の側道の街路樹の葉を切っただけでないようで、祖母が毎朝掃除をしていますが、木の葉のゴミは市のゴミではないのですか？ごみ処理やりサイクルに力を入れていただくのも良い事ですが、まずは地域美化に努めていただきたく記入しました。ご検討宜しくお願いします。（10代）
○東京都に住んでいたときは、食品プラは燃えるごみでした。引っ越してから初めは慣れませんでした。自分が出すごみに責任をもてるようになったと思います。◎1才の赤ちゃんがいるので公園によく行くのですがたばこのポイ捨てをする人がいるので、絶対やめてほしい。また、動物（犬か猫）のフンも気になります。◎ですが、いつもごみを拾ってくれる方に感謝です。小・中学校でも有志でor授業の一環でゴミ拾いをするとういと思います。（30代）
○ごみの収集の仕方や回数、清掃センターへの持ち込みなど和光市でよかったと思えることが多々あります。いいこと（市民にとって）は残して、ごみ問題を考えていただきたいと思います。（50代）
○ゴミの問題は、考えだしたら止まりませんね、分別すべき物が多すぎ、きちんとルールを守らない人が多すぎ、何んとも気持ちが落ち込む思いです。日々、ゴミを回収して下さる方々には、頭が下がります。もっと簡素化出来たらいいですね。（70代）
○“ごみ”と云う言葉は止めて、何か他の生きるための資源良いを思い浮べる言葉に変えた方が思います。（70代）
○ごみ収集や処理でアイランド薬局前の道路とその反対の歩道道路を必ずそうにしている方が長い期間掃除している方がいますその方は70歳代の人ですが■■■■と申しますが感謝状をあげていただ

<p>けないでしょうか自分はこの方 () とは同にC&Hハイツに入所しています自分は と申します (70代)</p>
<p>○製造業者や、販売業者の協力がほしい。 (40代)</p>
<p>○和光市民ですが、朝霞地域もウォーキングコースに入っていますが、朝霞はごみ収集かごも不ぞろいで収集車もキタナイ車が多く見かけます。市の取組にだいぶ差がある事を感じています。 (70代)</p>
<p>○ゴミ収集の事業者に対して、認知症の方や独居高齢者の家庭で正しく分別出来ない家がある。ほんの少し分別をまちがっただけで、ゴミを収集していかない事業者、なぜこんな事業者を使っているのか意味がわからない、そっこくこんな収集事業者を替えるべき、みていていじめみたいでかわいそうだ (40代)</p>
<p>○和光市駅前コスモマンションの、空き瓶回収時の音が非常にうるさい。量が多いのだろうが、ビンを投げつける音がいつも長時間続き、窓を閉めていてもうるさいのでたまらず外出することもあります。回収方法を見直してほしい。 (40代)</p>
<p>○外環側道にペットボトルが多数捨てられている。北口から南口へ抜けるトンネル(ずい道)に粗大ゴミの不法投棄がある。回収ルールを知らないが有料廃棄できない人が無料持ち込む機会があれば不法投棄を減らせなのではないか? (40代)</p>
<p>○個人で意識しても限度はあるし個人差がいなめない。製造業者や販売業者の根本的な見直しが進んでくれるといいと思う。その反面、ごみ袋として使用するレジ袋など全くなってしまうのは不便だったり、子どもが工作に使用する際の空き箱など少なくなるのも探すのに大変だったり、利便性のバランスはとても難しいとは思いますが、バイオマス、レジ袋のさらに●んだ普及だったり、かさばらない資源ごみの技術だったり、大きな事業者の多い和光市だから、市民と一丸となることができることもあると思います。 (40代)</p>
<p>○1.まずは、ごみの減量が問題2.プラスチック製品が増えているのは問題 (70代)</p>
<p>○プラスチックトレイでの販売をやめるなど、処理の方法ではなく発生させない方法をあみ出してほしいです。ゴミ処理機(家庭用)への助成金などがあれば購入したいです。 (50代)</p>
<p>○ごみの●題のアンケートでしたが、和光市民として、今まで、このように、ごみに関して、●く考えておりませんでした。そして、建物の老朽化している事を初めて知り、又、となりの市と協同で、別の建物を作る計画が有る事も知り、おどろいている所でご在ります。いろいろと●題の有る、ゴミの●題ですができる事ならば、今までのやり方、今までのシステムで、取りくんでいただければ、と思います。 (60代)</p>
<p>○市民が自覚を持ちクリーンでしっかりリユースリサイクルしている市だという気持ちになるような政策を考えて頂き、「和光市は良い、がんばっている」と思えるのが大事だと思います。 (60代)</p>
<p>○レジ袋は断っているが自前でまとめ買いしているので減量にはならないのではないかと考えている。 (70代)</p>
<p>○ゴミの減量、リサイクルという課題は、行政が積極的に取り組むべき課題であり、現状よりも向上させていかなければならないことは理解できる。このため、ゴミの有料化や戸別収集などの取り組みにも基本的には賛成である。一方で、生活を営む上で、ゴミの発生は避けることができず、特に我が家のような子育て世代だと、食べ残しやオムツ、宅配サービスの利用に伴う段ボールや包装紙など、避けることが難しい家庭があることも理解していただき、一律の有料化などによる不平等が生じないよう、有効な施策を進めていただきたい。また、どうしても収集日に出すことができず、特に生ごみなどの場合には臭い等で困ることがあるとともに、地域環境の悪化(ゴキブリやネズミなどの害虫の</p>

繁殖)にもつながると考えられるためゴミ処理施設の更新後も、引き続き持ち込みを継続していただきたい。また、ゴミ処理施設への持ち込み時間も限られているが、ICTなどの利用を推進することで、理想は24時間365日受け入れていただくと非常に助かると思う。ただし、必要以上の利用者にはやはり負担を強いるべきであると思うため、現在行なっている重量による負担など、適切なルールを設けた上で、効率的かつ有効な施設運営を実施していただきたい。なお、全世帯が車を持っているわけではないことに加え、様々な事情から現実的ではないと思うが、ゴミ処理施設の24時間365日の受け入れが可能となり、原則個人での持ち込みによる運営が確立されれば、各家庭が減量に積極的に取り組むことはもとより、行政のごみ収集の負担軽減につながるとともに、カラスによる収集場所の被害やゴキブリやネズミの発生など衛生面も向上するなど理想的なサイクルが生まれるのではないかと考える。(30代)

○私は和光市新倉1-10-74の和光の杜に住むものです。アパートに備え付けの集積所から、ゴミを収集員が持ち去る際、ゴミ袋を収集車に入れた時に飛び出たゴミをそのまま地面に置いていってしまいます。そのため、特に燃えるゴミの日のあとは地面が汚いことがあり、大変不快です。また、集積所のドアがスライド式なのですが、収集員の閉め方がいつも雑で強く、その衝撃でドアが取れて路上に倒れていることがあります。以上、二点。是正を求めます。(30代)

○国や県では無く、和光市としてゴミを何のために削減するのか、本来の目的を明確にすべきと感じる。コストならばどれほど財政を圧迫しているのか、環境ならばどれほどのロスが出ているのか。そして対策を実施することで、市民が直接的・間接的にどんな恩恵を受ける(可能性がある)のか。それを丁寧に説明する必要がある、市民に理解されれば、対策効果の刈り取りも予想に近い形で収束すると考えられる。(40代)

○ゴミ出しは個人の自主性になってしまうので、面倒と思う人も多く全員が統一する事は難しいかと思う。社会や企業がゴミを出さないための商品を提供する事から始めるしかないのかなと思う。(50代)

○1つの市や事業者だけで出来ることではないが、ペットボトルやビン、缶等にデポジット制が導入されたらいいなというのはずっと考えています。ドイツに居住していた頃に経験しましたが、デポジット制が導入されることで回収率が上がるのと同時に、不法投棄された容器を市民が回収することで、行政などによる清掃のコストの削減というメリットも生まれる可能性があると感じました。(20代)

○東京23区内のプラスチックごみ等を可燃物として処理している地域の出身で、5年前に和光市に引っ越してきました。色々なことが先進的で、非常に住みやすい自治体なのに、ゴミの対策がとりわけ遅れていることにすごくびっくりしました。焼却炉を新しいものに変えて、分別方法の変更については分かりやすく周知してくださるといいなと思います。戸別収集のアイデアは、今回のアンケートで初めて知りまして、良し悪しが判断がつかないなと感じました。やり方、コスト面、メリットデメリットをもっと詳しく知りたいです。(40代)

○道路の管理を住民に委嘱するなどし、ボランティア活動を推進したい。特に、和光市駅周辺の清掃を個人の方の善意で行なっているように見受けられる。もう少し、行政の組織的な取り組み、施策があっても、良いと思われる。住民の自治や参加を促す取り組みをお願いしたい。(50代)

■クロス集計

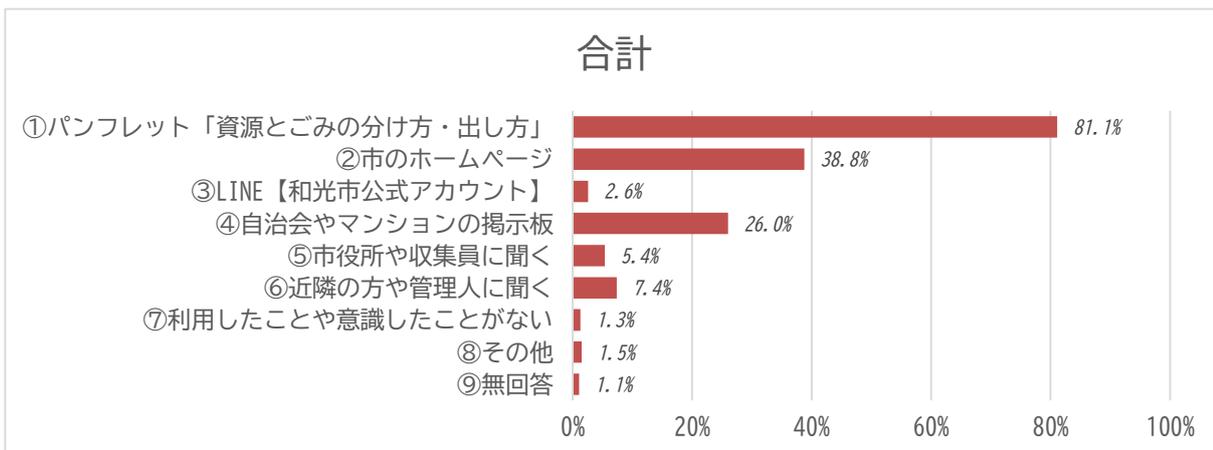
問4×属性

あなたが、和光市のごみ・資源の分別・出し方について調べる方法。(複数回答)

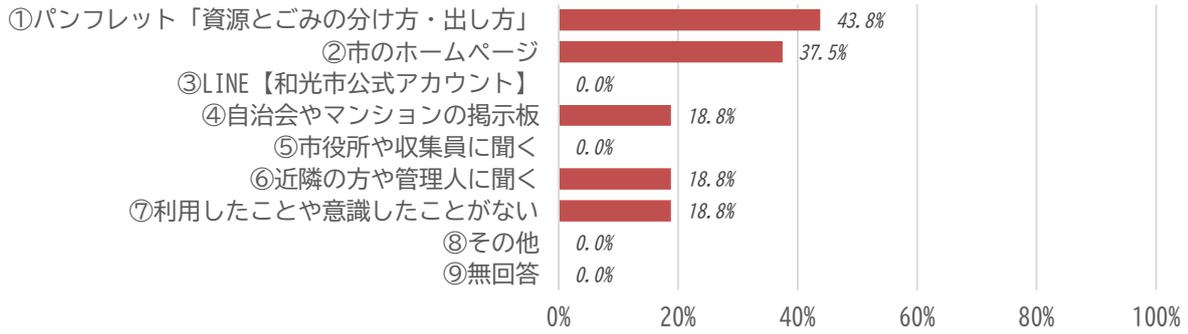
回答者全体のうち、81.1%の方が「パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」」で調べていると回答している。次いで「市のホームページ」38.8%、「自治会やマンションの掲示板」26.0%の順となっている。

年代別に見てみると、いずれの年代においても最も多いのは「パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」」であったが、60代70代では「市のホームページ」より「自治会やマンションの掲示板」が多い。また、10代では「自治会やマンションの掲示板」と並び「近隣の方や管理人に聞く」、「利用や意識したことしたことがない」の回答が多かった。

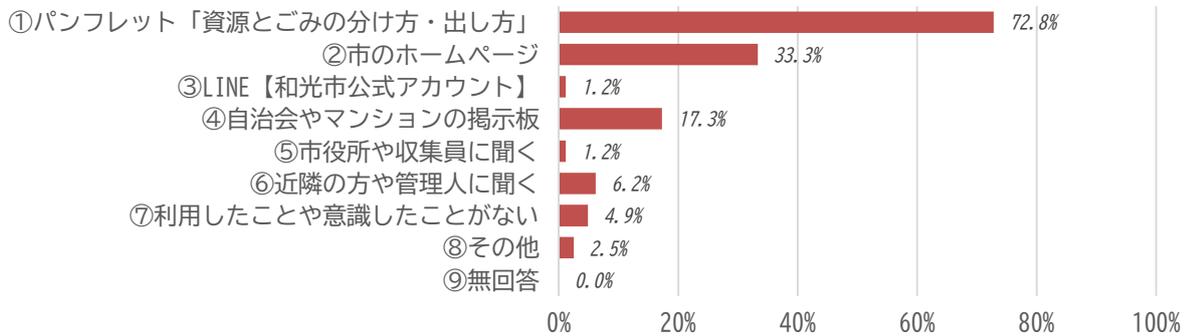
		問4									
		①パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」	②市のホームページ	③LINE【和光市公式アカウント】	④自治会やマンションの掲示板	⑤市役所や収集員に聞く	⑥近隣の方や管理人に聞く	⑦利用したことや意識したことがない	⑧その他	⑨無回答	回答者数
属性	10代	7 43.8%	6 37.5%	0 0.0%	3 18.8%	0 0.0%	3 18.8%	3 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	16 2.0%
	20代	59 72.8%	27 33.3%	1 1.2%	14 17.3%	1 1.2%	5 6.2%	4 4.9%	2 2.5%	0 0.0%	81 9.9%
	30代	93 86.9%	47 43.9%	7 6.5%	16 15.0%	0 0.0%	4 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	107 13.1%
	40代	136 81.9%	94 56.6%	6 3.6%	32 19.3%	7 4.2%	14 8.4%	1 0.6%	2 1.2%	1 0.6%	166 20.3%
	50代	124 84.9%	77 52.7%	4 2.7%	36 24.7%	11 7.5%	6 4.1%	0 0.0%	2 1.4%	0 0.0%	146 17.9%
	60代	76 82.6%	31 33.7%	1 1.1%	35 38.0%	6 6.5%	7 7.6%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	92 11.3%
	70代	163 80.3%	34 16.7%	2 1.0%	75 36.9%	19 9.4%	21 10.3%	2 1.0%	6 3.0%	6 3.0%	203 24.9%
	無回答	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 0.6%
	合計	662 81.1%	317 38.8%	21 2.6%	212 26.0%	44 5.4%	60 7.4%	11 1.3%	12 1.5%	9 1.1%	816 100.0%



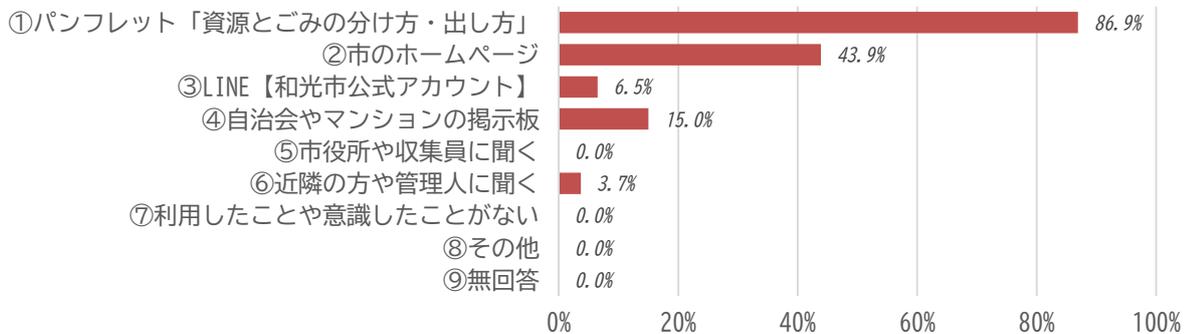
10代（回答者数：16（2.0%））



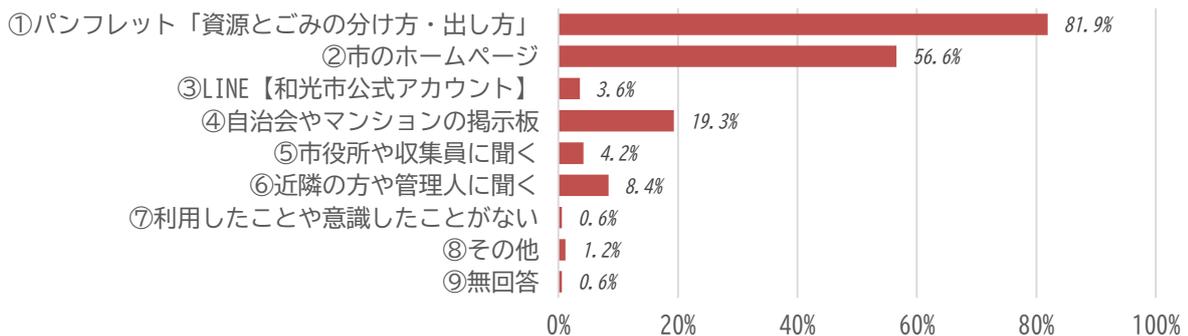
20代（回答者数：81（9.9%））



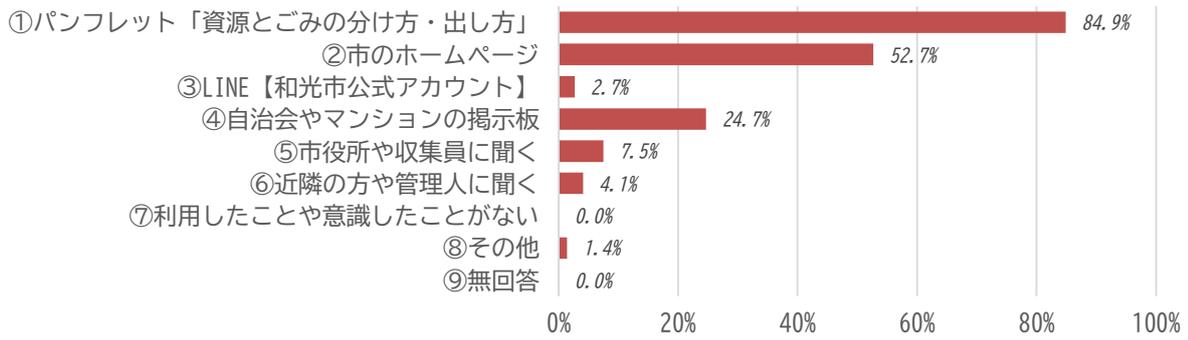
30代（回答者数：107（13.1%））



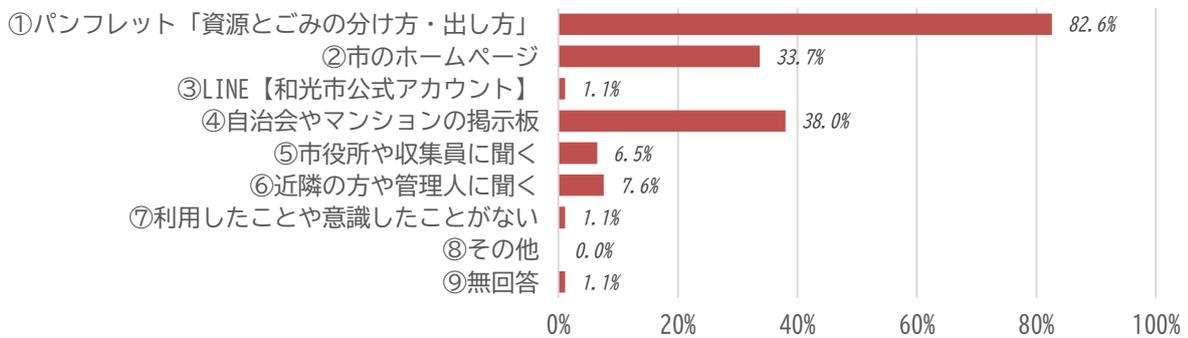
40代（回答者数：116（20.3%））



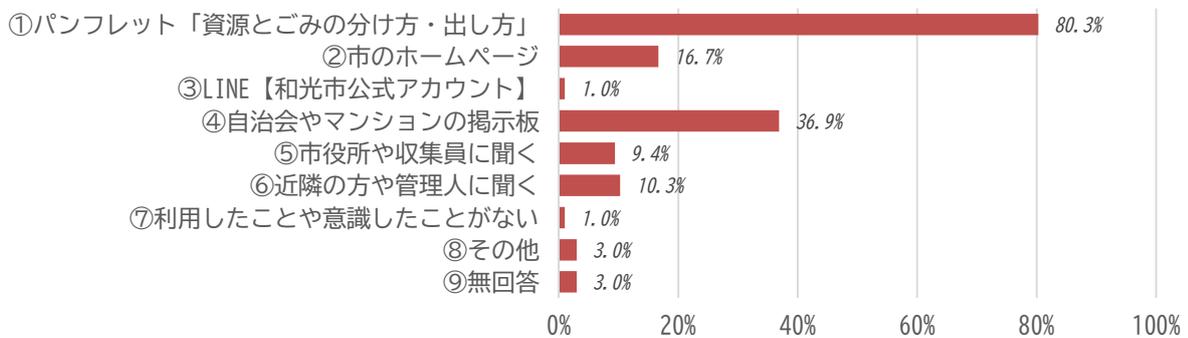
50代（回答者数：146（17.9%））



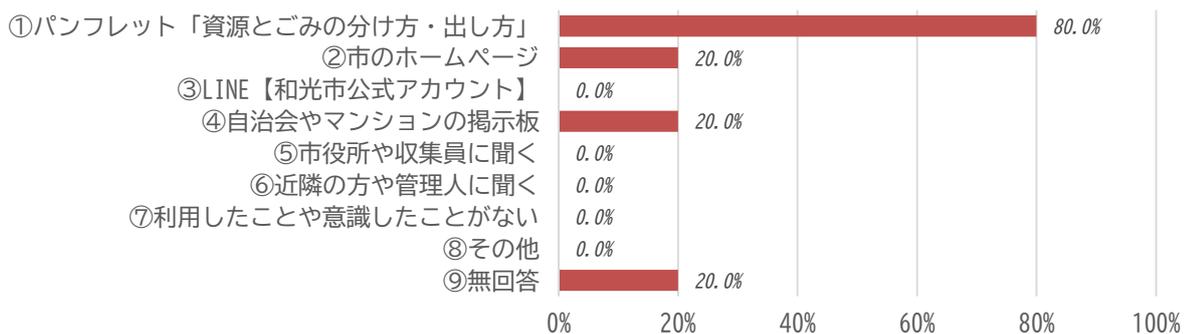
60代（回答者数：92（11.3%））



70代（回答者数：203（24.9%））



無回答（回答者数：5（0.6%））



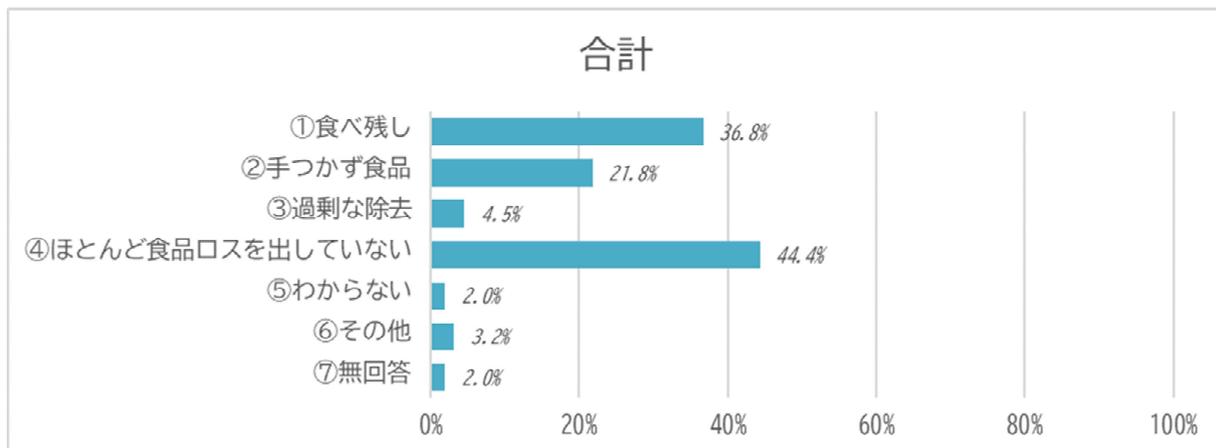
問18×属性

あなたが、ふだんの生活で出すことのある食品ロスは何ですか。(複数回答)

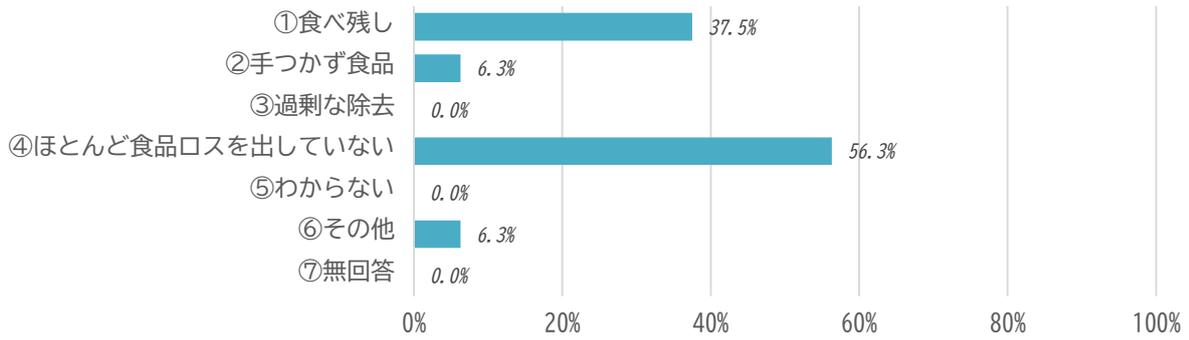
回答者全体のうち、45.3%の方が「ほとんど食品ロスを出していない」と回答している。次いで、「食べ残し」36.8%、「手つかず食品」21.8%の順となっている。

年代別では、10代で過剰な除去と回答した方はおらず、「ほとんど食品ロスを出していない」と回答した割合が他の年代と比較して多い。また、30代でのみ最も多い回答が「食べ残し」であった。

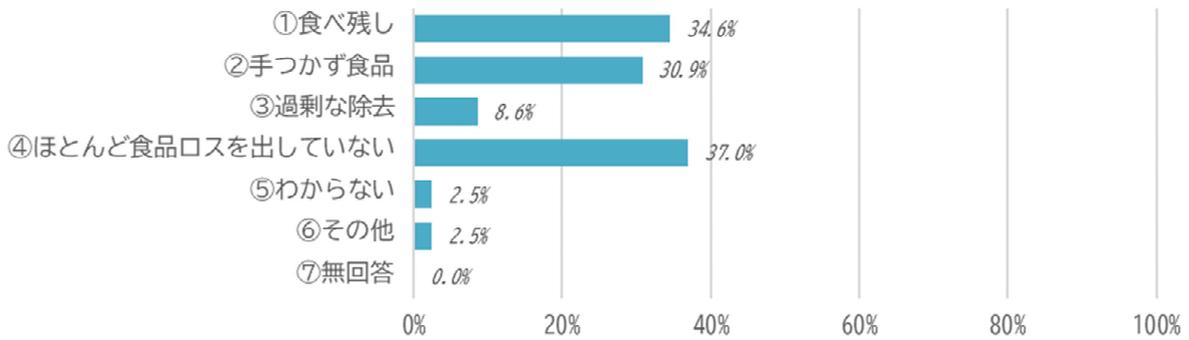
		問18							回答者数
		①食べ残し	②手つかず食品	③過剰な除去	④ほとんど食品ロスを出していない	⑤わからない	⑥その他	⑦無回答	
属性	10代	6	1	0	9	0	1	0	16
		37.5%	6.3%	0.0%	56.3%	0.0%	6.3%	0.0%	2.0%
	20代	28	25	7	30	2	2	0	81
		34.6%	30.9%	8.6%	37.0%	2.5%	2.5%	0.0%	9.9%
	30代	50	27	7	39	3	1	0	107
		46.7%	25.2%	6.5%	36.4%	2.8%	0.9%	0.0%	13.1%
	40代	61	41	8	72	3	3	3	166
		36.7%	24.7%	4.8%	43.4%	1.8%	1.8%	1.8%	20.3%
	50代	52	36	6	65	2	7	0	146
		35.6%	24.7%	4.1%	44.5%	1.4%	4.8%	0.0%	17.9%
60代	32	17	4	46	2	3	4	92	
	34.8%	18.5%	4.3%	50.0%	2.2%	3.3%	4.3%	11.3%	
70代	70	30	5	98	4	9	9	203	
	34.5%	14.8%	2.5%	48.3%	2.0%	4.4%	4.4%	24.9%	
無回答	1	1	0	3	0	0	0	5	
	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	
合計	300	178	37	362	16	26	16	816	
	36.8%	21.8%	4.5%	44.4%	2.0%	3.2%	2.0%	100.0%	



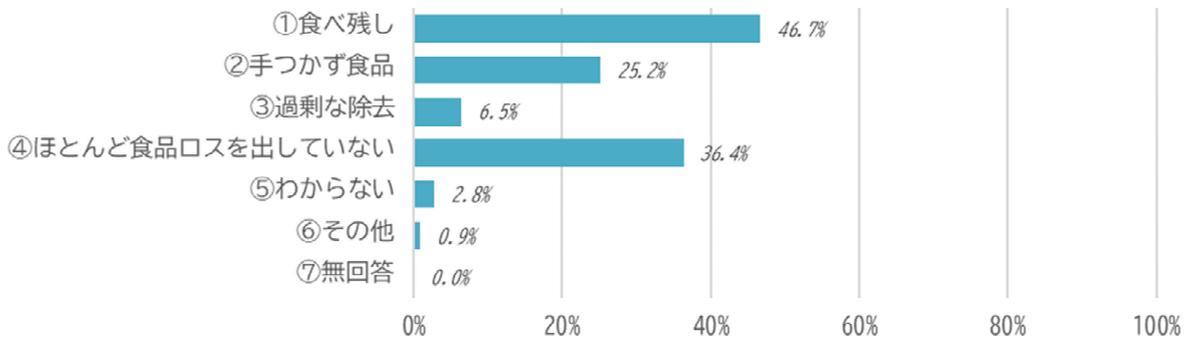
10代（回答者数：16（2.0%））



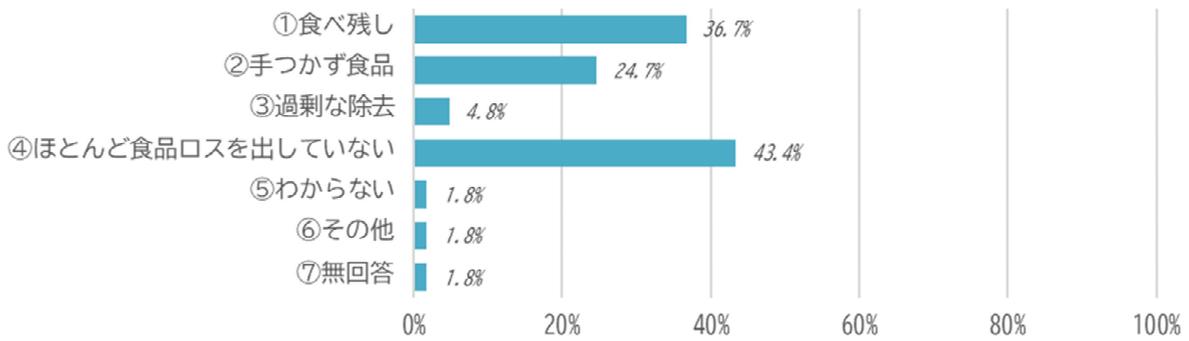
20代（回答者数：81（9.9%））



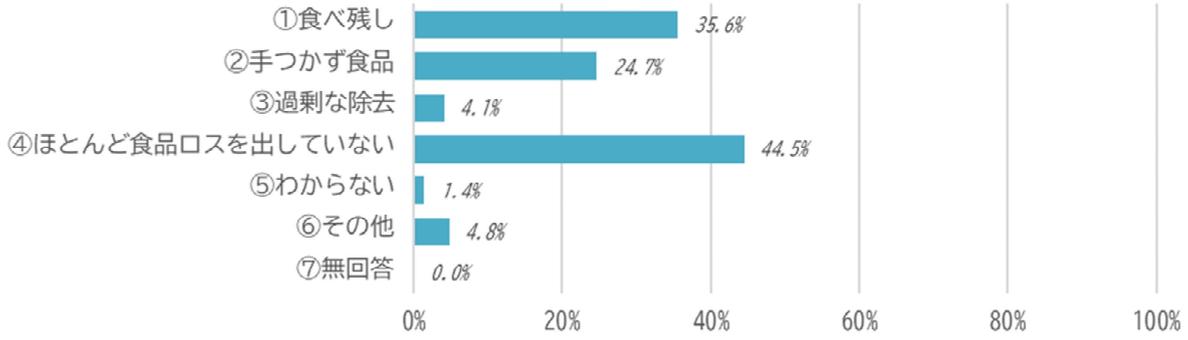
30代（回答者数：107（13.1%））



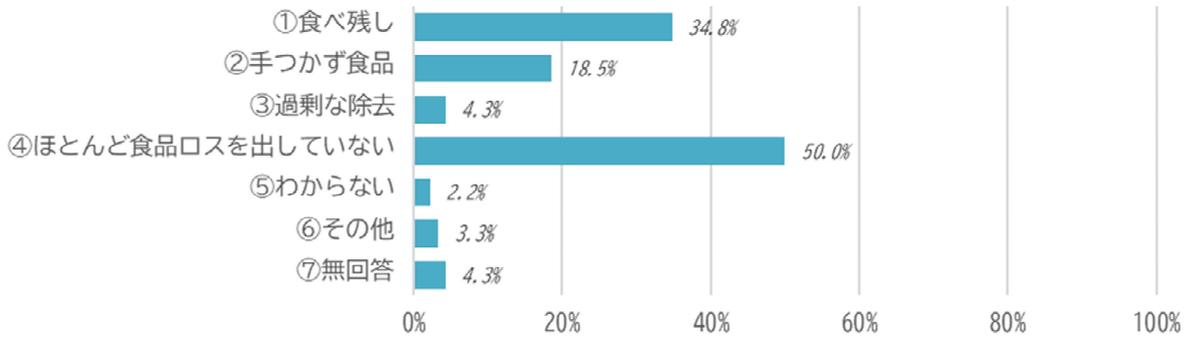
40代（回答者数：166（20.3%））



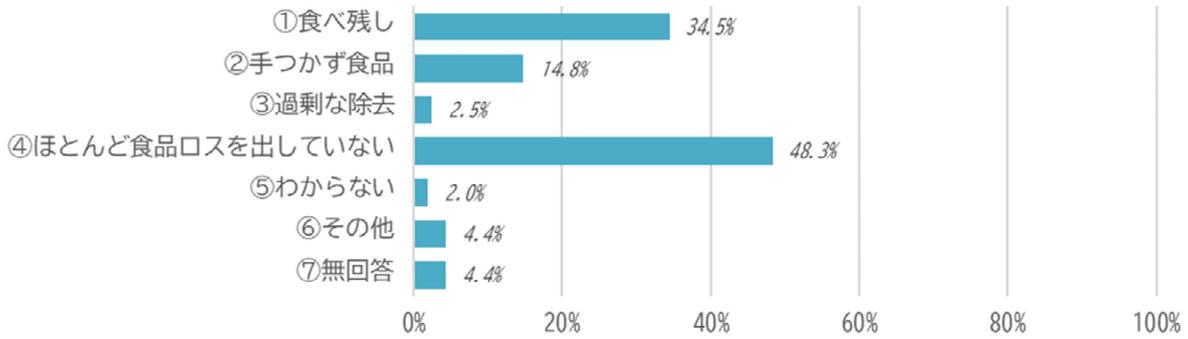
50代（回答者数：146（17.9%））



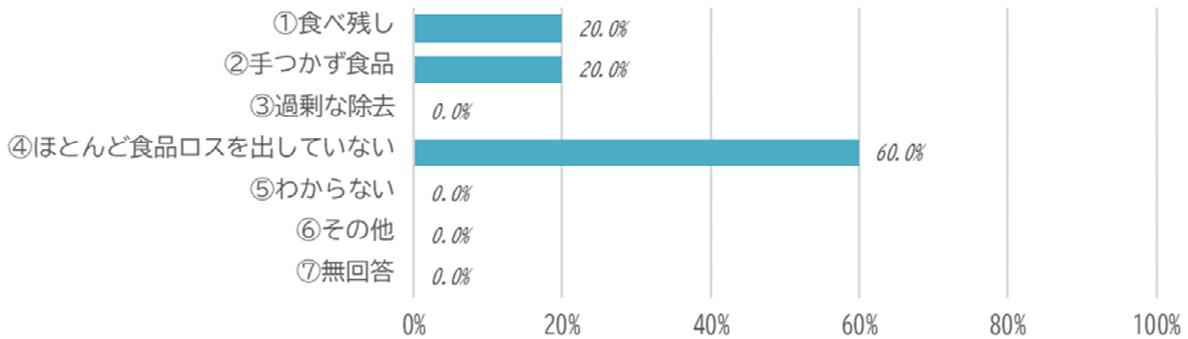
60代（回答者数：92（11.3%））



70代（回答者数：203（24.9%））



年代無回答（回答者数：5（0.6%））



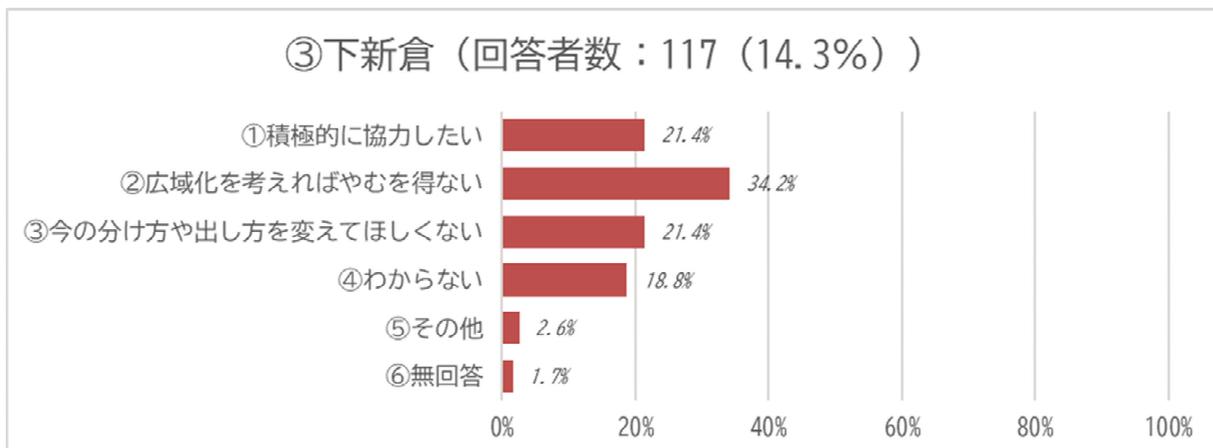
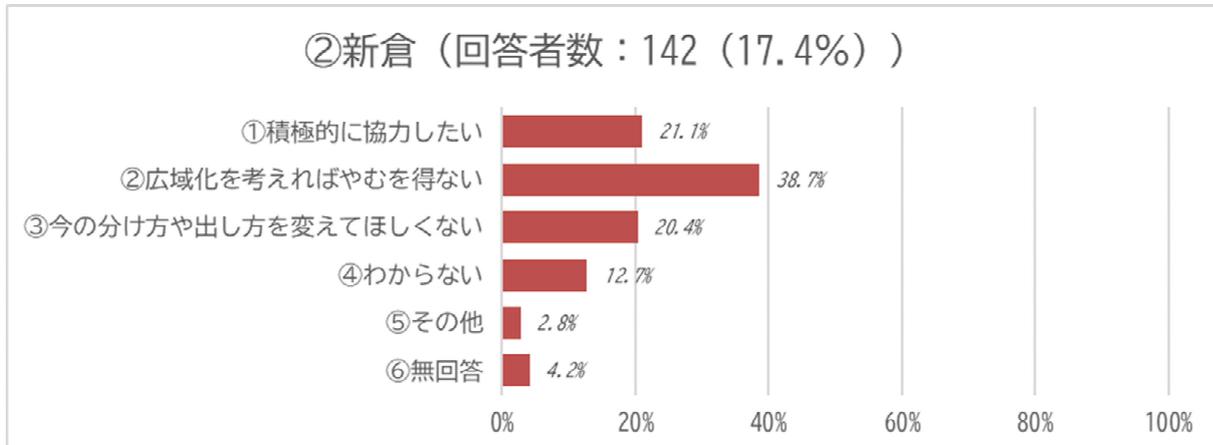
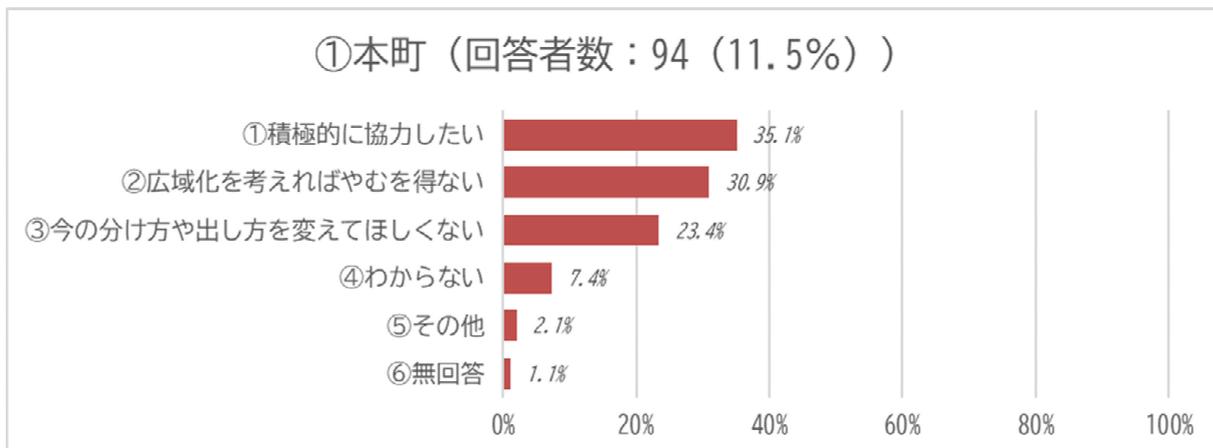
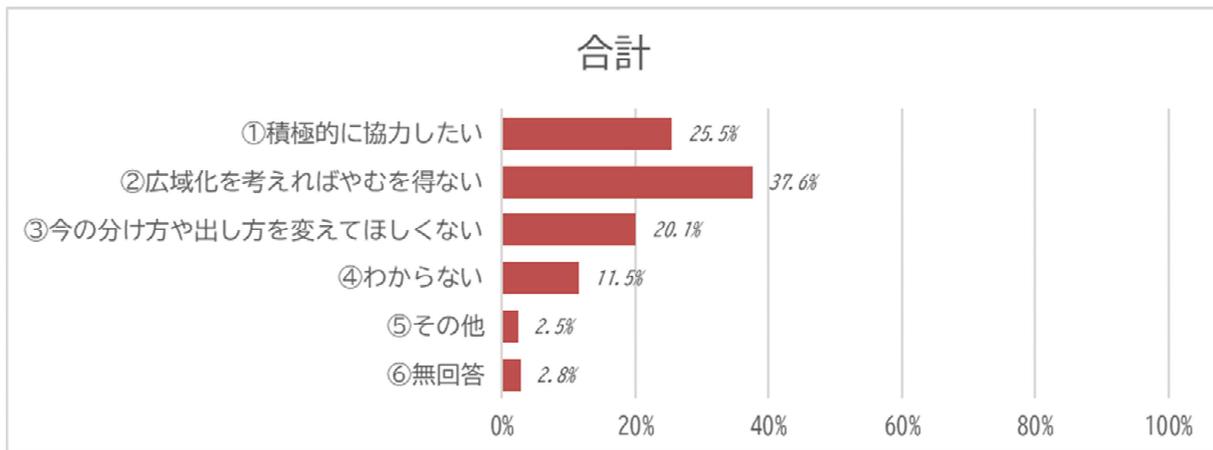
問23×地域

広域処理を実施するには分別区分や処理方法を統一する必要がありますが、ごみ広域処理について、どのようにお考えですか。(単一回答)

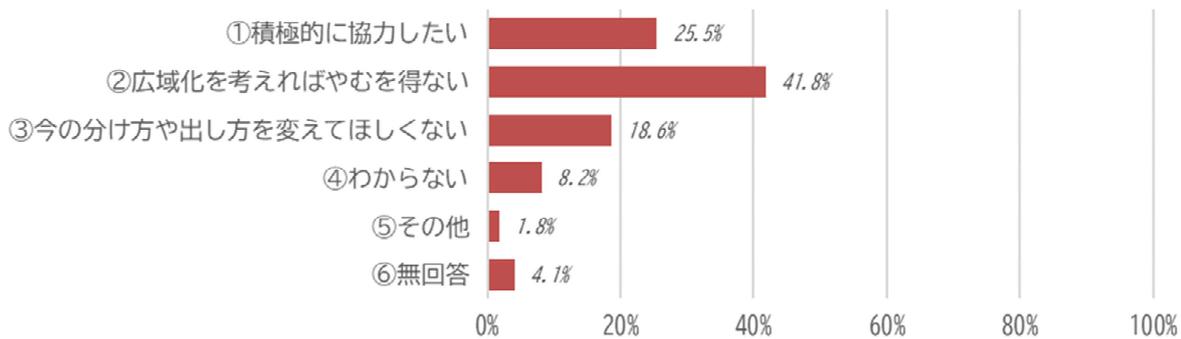
回答者全体のうち、37.6%の方が「広域化を考えればやむを得ない」と回答している。次いで「積極的に協力したい」25.5%、「今の分け方や出し方を変えてほしくない」20.1%の順となっている。

地区別で見ると、本町でのみ「積極的に協力したい」と回答した方の割合が最も多く、諏訪、諏訪団地では同率であり、その他の地域では全体と同様に「広域化を考えればやむを得ない」の割合が最も多かった。建設予定地である下新倉地域でも同様である。

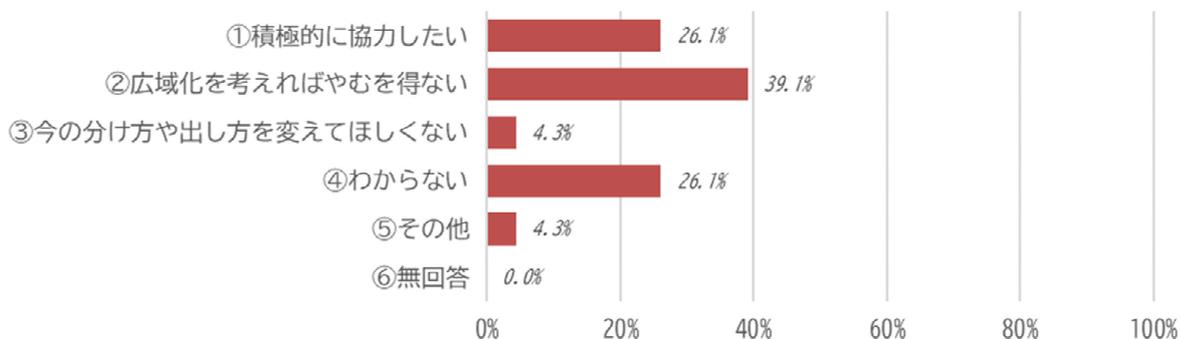
		問23						回答者数
		①積極的に協力したい	②広域化を考えればやむを得ない	③今の分け方や出し方を変えてほしくない	④わからない	⑤その他	⑥無回答	
地域	①本町	33 35.1%	29 30.9%	22 23.4%	7 7.4%	2 2.1%	1 1.1%	94 11.5%
	②新倉	30 21.1%	55 38.7%	29 20.4%	18 12.7%	4 2.8%	6 4.2%	142 17.4%
	③下新倉	25 21.4%	40 34.2%	25 21.4%	22 18.8%	3 2.6%	2 1.7%	117 14.3%
	④白子	56 25.5%	92 41.8%	41 18.6%	18 8.2%	4 1.8%	9 4.1%	220 27.0%
	⑤広沢	6 26.1%	9 39.1%	1 4.3%	6 26.1%	1 4.3%	0 0.0%	23 2.8%
	⑥南	23 26.7%	31 36.0%	17 19.8%	9 10.5%	5 5.8%	1 1.2%	86 10.5%
	⑦中央	2 14.3%	6 42.9%	2 14.3%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 1.7%
	⑧丸山台	20 29.9%	24 35.8%	13 19.4%	6 9.0%	1 1.5%	3 4.5%	67 8.2%
	⑨諏訪	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 0.6%
	⑩諏訪原団地	5 33.3%	5 33.3%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 1.8%
	⑪西大和団地	5 19.2%	11 42.3%	8 30.8%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	26 3.2%
	⑫無回答	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 0.9%
合計	208 25.5%	307 37.6%	164 20.1%	94 11.5%	20 2.5%	23 2.8%	816 100.0%	



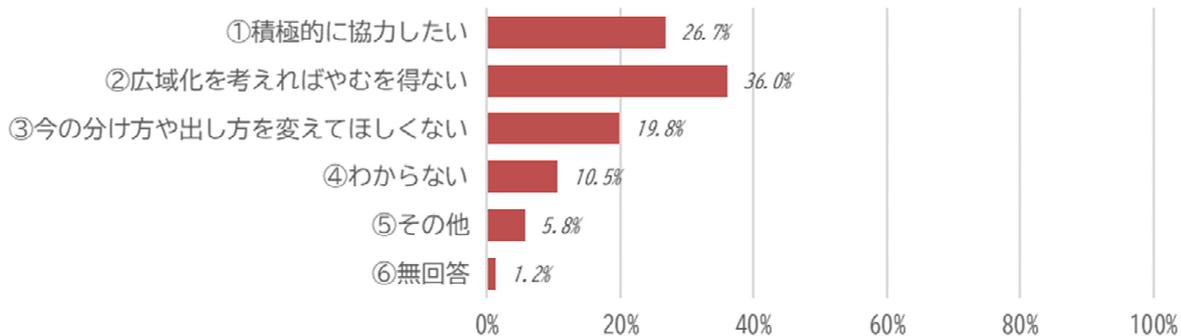
④白子（回答者数：220（27.0%））



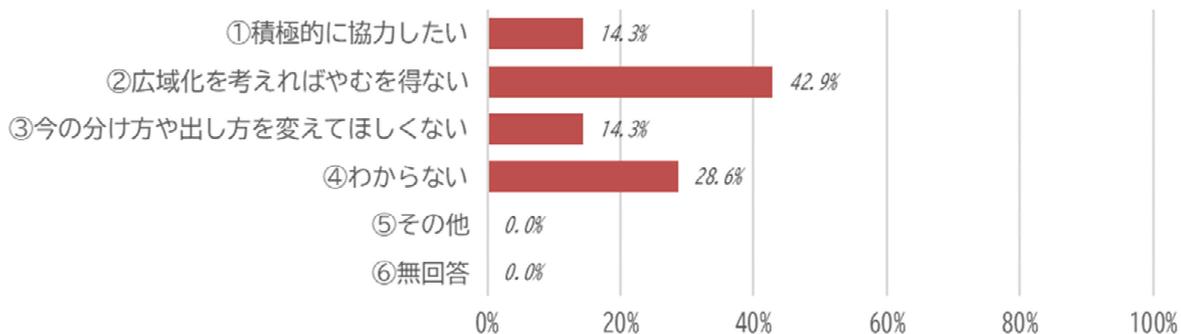
⑤広沢（回答者数：23（2.8%））



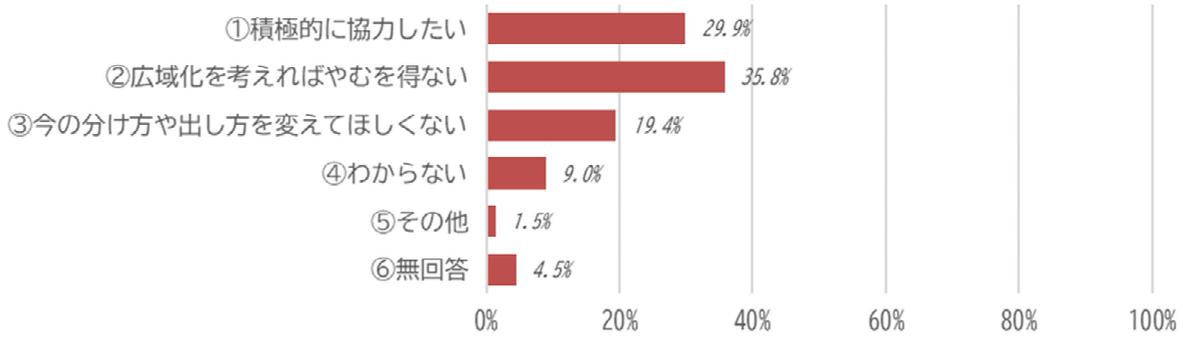
⑥南（回答者数：86（10.5%））



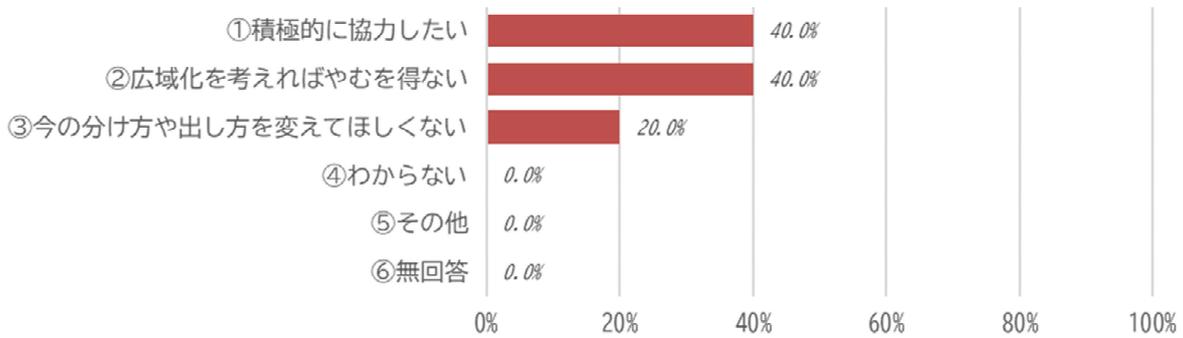
⑦中央（回答者数：14（1.7%））



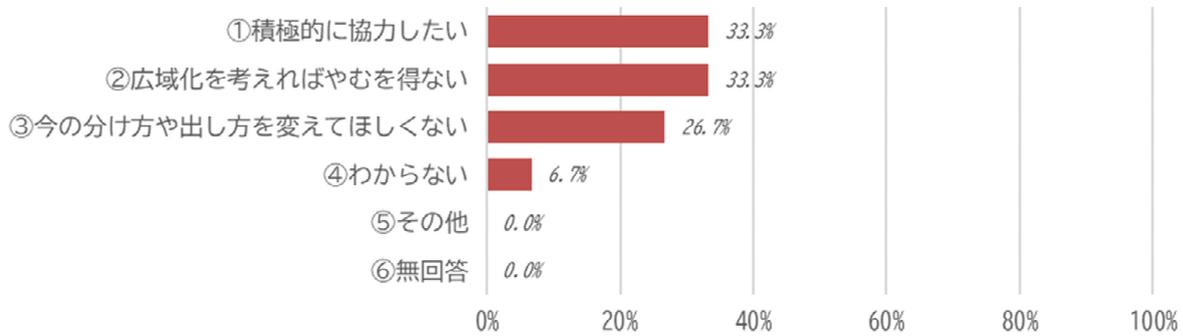
⑧丸山台（回答者数：67（8.2%））



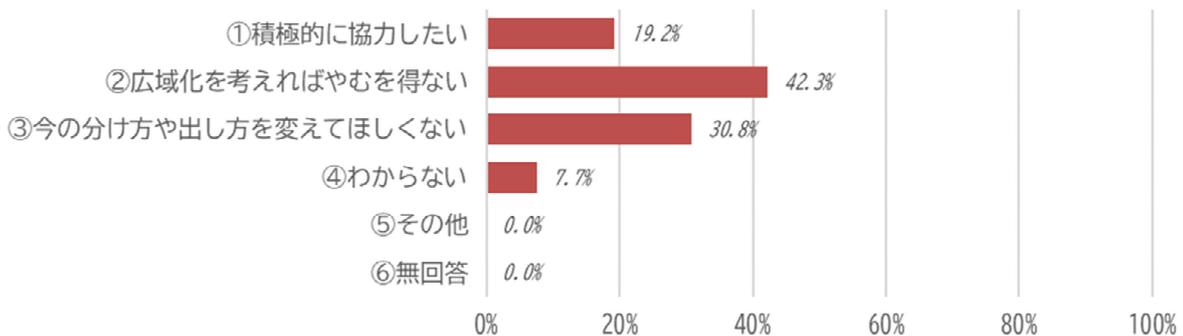
⑨諏訪（回答者数：5（0.6%））



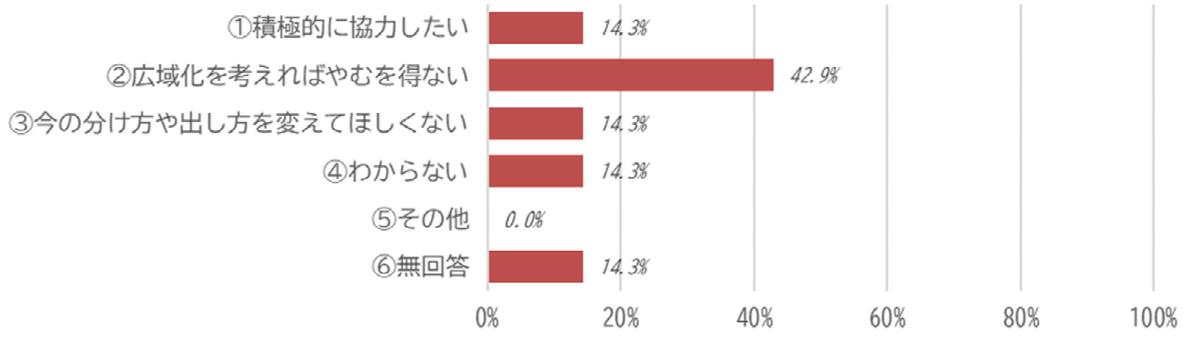
⑩諏訪原団地（回答者数：15（1.8%））



⑪西大和団地（回答者数：26（3.2%））



⑫無回答（回答者数：7（0.9%））



問 26×問 27

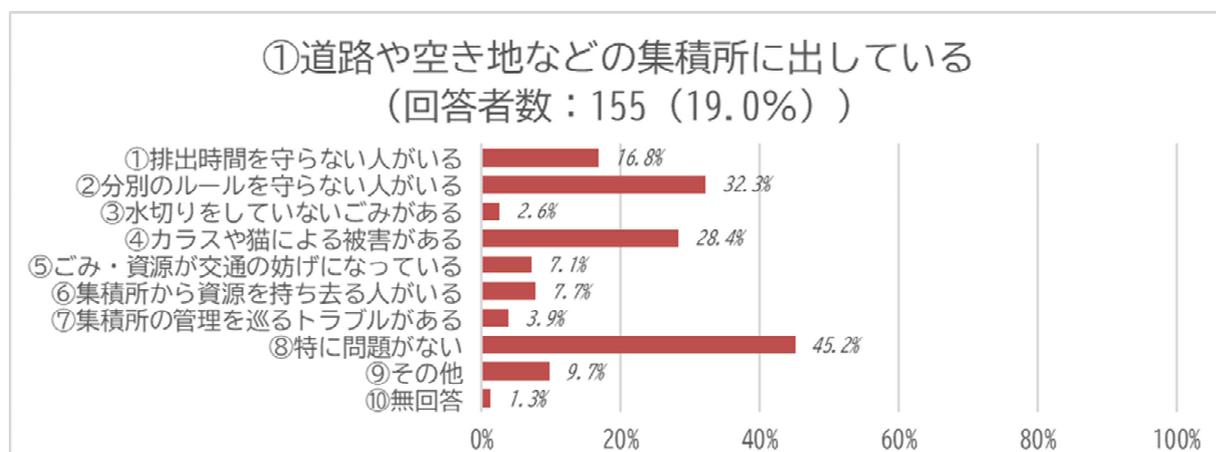
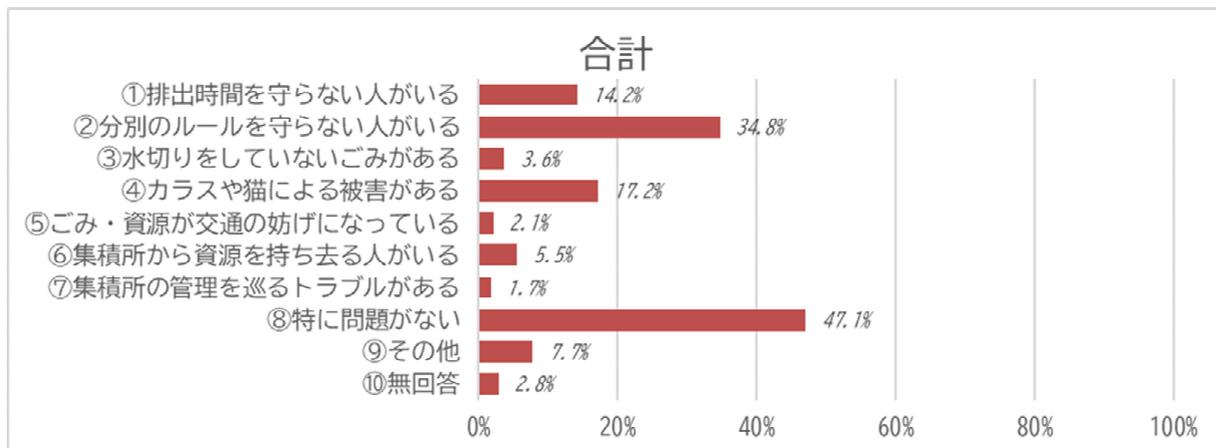
問 26：普段、ごみを出している場所についておうかがいします。(単一回答)

問 27：現在使用している集積所で問題はありますか。(複数回答)

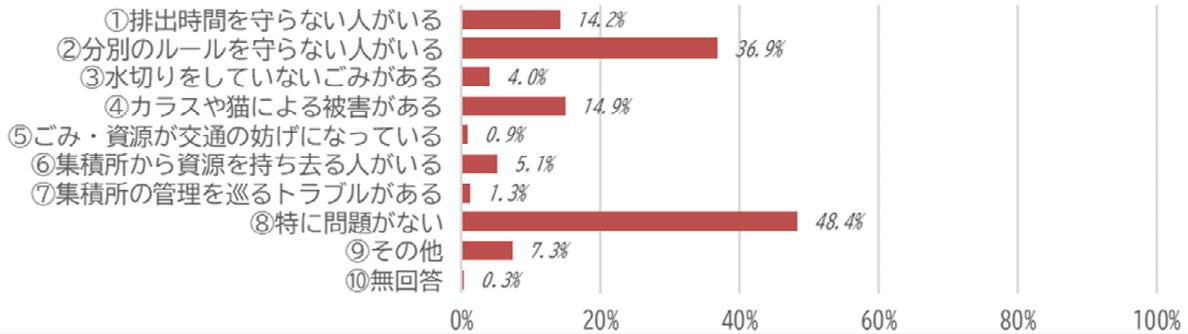
問 26 で「道路や空き地などの集積所に出している」と回答した方のうち「特に問題がない」の割合が最も多く 45.2%であった。次いで「分別のルールを守らない人がいる」32.3%、「カラスや猫による被害がある」28.4%の順となっている。

問 26 で「戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している」も割合で見ると同じ順で多くなっているが「カラスや猫による被害がある」と回答した方の割合が大幅に少ない。

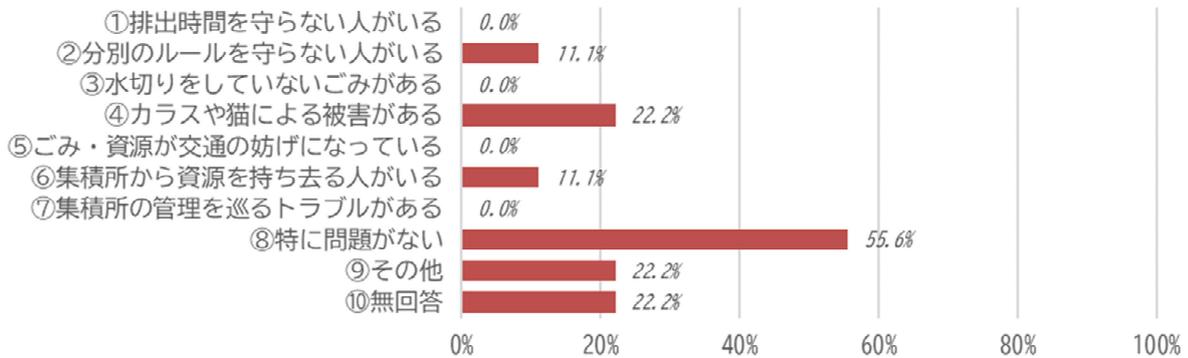
		問27										回問者数
		①排出時間を守らない人がいる	②分別のルールを守らない人がいる	③水切りをしていないごみがある	④カラスや猫による被害がある	⑤ごみ・資源が交通の妨げになっている	⑥集積所から資源を持ち去る人がいる	⑦集積所の管理を巡るトラブルがある	⑧特に問題がない	⑨その他	⑩無回答	
問 2 6	①道路や空き地などの集積所に出している	26	50	4	44	11	12	6	70	15	2	155
		16.8%	32.3%	2.6%	28.4%	7.1%	7.7%	3.9%	45.2%	9.7%	1.3%	19.0%
	②戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している	90	233	25	94	6	32	8	306	46	2	632
		14.2%	36.9%	4.0%	14.9%	0.9%	5.1%	1.3%	48.4%	7.3%	0.3%	77.5%
	③その他	0	1	0	2	0	1	0	5	2	2	9
		0.0%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	55.6%	22.2%	22.2%	1.1%
④無回答	0	0	0	0	0	0	0	3	0	17	20	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%	85.0%	2.5%	
合計	116	284	29	140	17	45	14	384	63	23	816	
	14.2%	34.8%	3.6%	17.2%	2.1%	5.5%	1.7%	47.1%	7.7%	2.8%	100.0%	



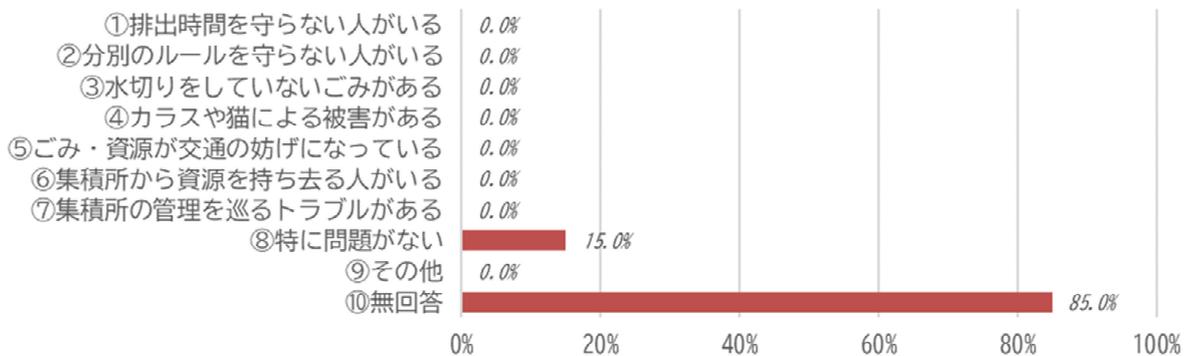
②戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している
(回答者数：632 (77.5%))



③その他 (回答者数：9 (1.1%))



④無回答 (回答者数：20 (2.5%))



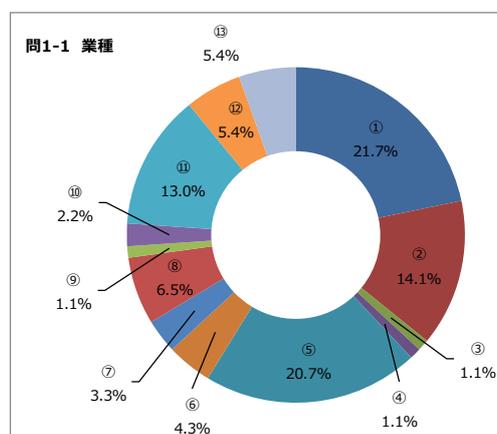
3. 事業者向けアンケートの調査結果と分析

問1 貴社についてお答えください。(単一回答)

(1) 業種

対象者を業種別に層化抽出していることから、回答者の業種もほぼバランスよく分かれているが、その中でも「建設業」及び「卸売業・小売業」が最も多く、次いで「製造業」の順となっている。

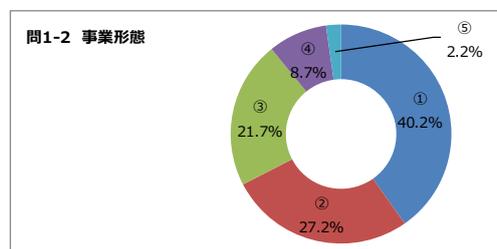
項目	回答数	%
① 建設業	20	21.7%
② 製造業	13	14.1%
③ 情報通信業	1	1.1%
④ 運輸業	1	1.1%
⑤ 卸売業・小売業	19	20.7%
⑥ 金融・保険業	4	4.3%
⑦ 不動産業	3	3.3%
⑧ 飲食店・宿泊業	6	6.5%
⑨ 医療・福祉	1	1.1%
⑩ 教育・学習支援業	2	2.2%
⑪ サービス業	12	13.0%
⑫ その他	5	5.4%
⑬ 無回答	5	5.4%
回答者数	92	100.0%



(2) 事業形態

「営業所・事務所」が最も多く 40.2%であり、次いで「店舗」27.2%、「工場・作業場・倉庫」21.7%の順となっている。

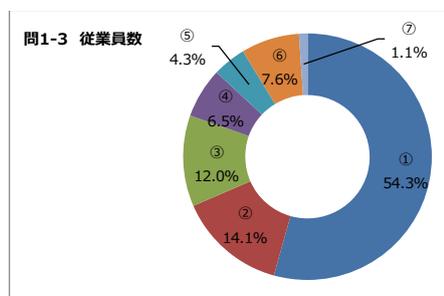
項目	回答数	%
① 営業所・事務所	37	40.2%
② 店舗	25	27.2%
③ 工場・作業場・倉庫	20	21.7%
④ その他	8	8.7%
⑤ 無回答	2	2.2%
回答者数	92	100.0%



(3) 従業員数

「5人未満」が最も多く 54.3%であり、次いで「5人～9人」14.1%、「10人～19人」12.0%の順となっている。

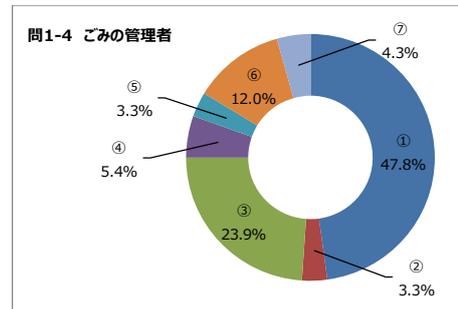
項目	回答数	%
① 5人未満	50	54.3%
② 5人～9人	13	14.1%
③ 10人～19人	11	12.0%
④ 20人～29人	6	6.5%
⑤ 30人～49人	4	4.3%
⑥ 50人以上	7	7.6%
⑦ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



(4) 事業所から出るごみの管理者（量や分別、保管場所の管理等）

「自社で管理」が最も多く 47.8%であり、次いで「収集業者があわせて実施」23.9%、「特になし」12.0%の順となっている。

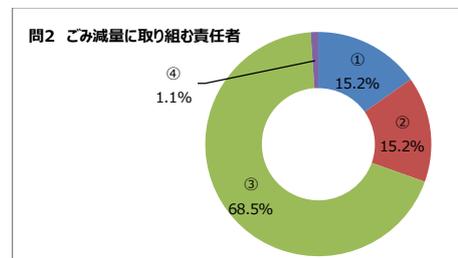
項目	回答数	%
① 自社で管理（管理者、管理部門を設置）	44	47.8%
② 管理会社に管理業務として委託	3	3.3%
③ 収集業者があわせて実施	22	23.9%
④ 建物の管理者が実施	5	5.4%
⑤ その他	3	3.3%
⑥ 特になし	11	12.0%
⑦ 無回答	4	4.3%
回答者数	92	100.0%



問2 ごみ減量に取り組む事業所内の責任者を決めていますか。（単一回答）

「定めていない」が最も多く 68.5%であり、「専任の責任者を定めている」と「総務等他の業務との兼任の責任者を定めている」が15.2%となっている。

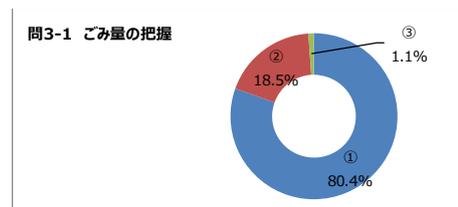
項目	回答数	%
① 専任の責任者を定めている	14	15.2%
② 総務等他の業務との兼任の責任者を定めている	14	15.2%
③ 定めていない	63	68.5%
④ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



問3 (1) 事業所から排出されるごみ量を把握していますか。（単一回答）

「把握している」が80.4%、「把握していない」が18.5%となっている。

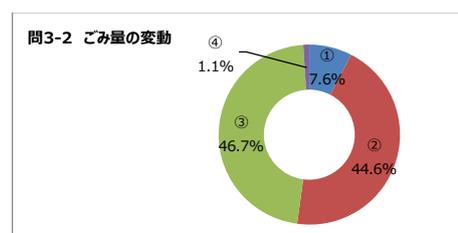
項目	回答数	%
① 把握している	74	80.4%
② 把握していない	17	18.5%
③ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



問3 (2) 新型コロナウイルス感染症蔓延により、年間のごみ量に変動はありますか。（単一回答）

「変動はない」46.7%と「減っている」44.6%がほぼ同率となっている。

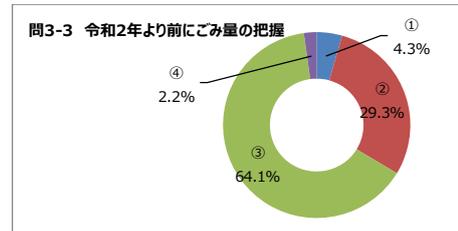
項目	回答数	%
① 増えている	7	7.6%
② 減っている	41	44.6%
③ 変動はない	43	46.7%
④ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



問3 (3) 新型コロナウイルス感染症が蔓延による令和2年より前において、年間のごみ量に変動はありましたか。(単一回答)

「変動はなかった」が64.1%と最も多く、次いで「年々減っていた」が29.3%となっている。

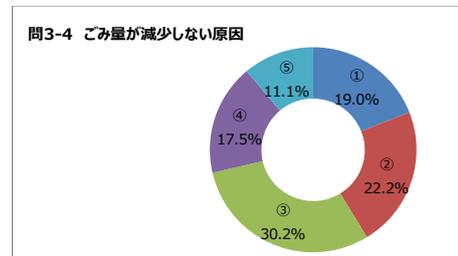
項目	回答数	%
① 年々増えていた	4	4.3%
② 年々減っていた	27	29.3%
③ 変動はなかった	59	64.1%
④ 無回答	2	2.2%
回答者数	92	100.0%



問3 (4) 【(3) で1または3に○を付けた方にお尋ねします】
ごみ量が減少しない原因は何ですか。(単一回答)

「法令等を順守するとやむを得ずごみが出るから」が30.2%と最も多く、次いで「ごみ減量より事業効率を重視しているから」が22.2%となっている。

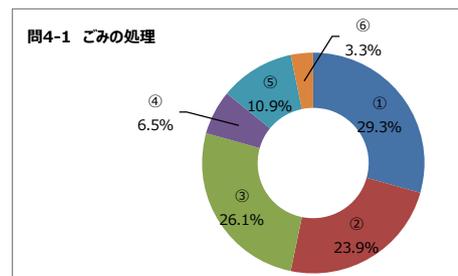
項目	回答数	%
① 事業が拡大しているから	12	19.0%
② ごみ減量より事業効率を重視しているから	14	22.2%
③ 法令等を順守するとやむを得ずごみが出るから	19	30.2%
④ その他	11	17.5%
⑤ 無回答	7	11.1%
回答者数	63	100.0%



問4 (1) 事業所から排出されるごみの処理をどうしていますか。(産業廃棄物を除く。)(単一回答)

多い順に、「収集運搬業者へ委託する」29.3%、「市のごみ収集に出す」26.1%、「市のごみ処理施設へ直接搬入する」23.9%がほぼ同率の回答率となっている。

項目	回答数	%
① 収集運搬業者(和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する	27	29.3%
② 市のごみ処理施設へ直接搬入する	22	23.9%
③ 市のごみ収集(ごみ集積所)に出す	24	26.1%
④ 建物の管理会社に任せている	6	6.5%
⑤ その他	10	10.9%
⑥ 無回答	3	3.3%
回答者数	92	100.0%

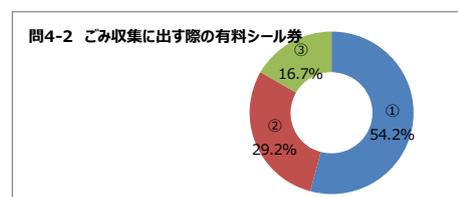


問4 (2) 【(1) で3に○を付けた方にお尋ねします。】

ごみ集積所を利用して市のごみ収集に出す際は、事業系ごみ有料シール券を貼ってだしていますか。(単一回答)

「貼付している」が54.2%、「貼付していない」が29.2%となっている。

項目	回答数	%
① 貼付している	13	54.2%
② 貼付していない	7	29.2%
③ 無回答	4	16.7%
回答者数	24	100.0%

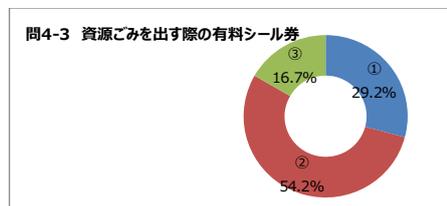


問4 (3) 【(1) で3に○を付けた方にお尋ねします。】

ごみ集積所を利用して資源ごみ（ダンボール・びん・缶など）を出す際は、事業系ごみ有料シール券を貼って出していますか。（単一回答）

「貼付している」が29.2%、「貼付していない」が54.2%となっており、ごみの場合と結果が逆転している。

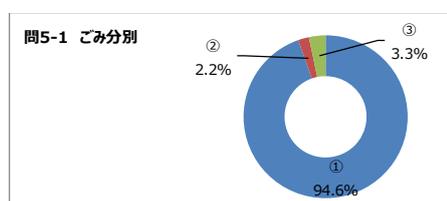
項目	回答数	%
① 貼付している	7	29.2%
② 貼付していない	13	54.2%
③ 無回答	4	16.7%
回答者数	24	100.0%



問5 (1) 排出するごみを資源とその他のごみに分別していますか。（単一回答）

「分別している」が94.6%とほとんどであった。

項目	回答数	%
① 分別している	87	94.6%
② 分別していない	2	2.2%
③ 無回答	3	3.3%
回答者数	92	100.0%

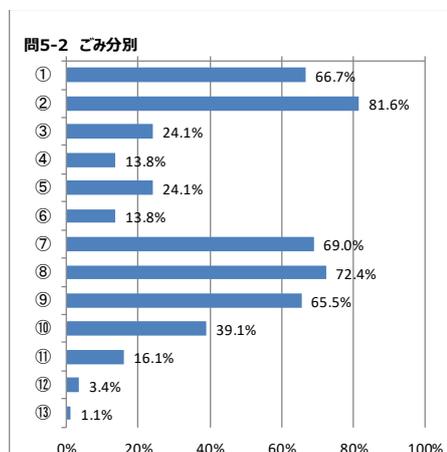


問5 (2) 【(1) で1に○を付けた方にお尋ねします。】

分別している品目はどれですか。あてはまるものすべて選んでください（複数回答）

「段ボール」が81.6%と最も多く、次いで「かん」72.4%、「びん」69.0%の順となっている。

項目	回答数	%
① 新聞紙、雑誌	58	66.7%
② 段ボール	71	81.6%
③ 使用済みOA用紙、コピー用紙	21	24.1%
④ パンフレット等PR用印刷物	12	13.8%
⑤ 機密書類	21	24.1%
⑥ 紙パック	12	13.8%
⑦ びん	60	69.0%
⑧ かん	63	72.4%
⑨ ペットボトル	57	65.5%
⑩ 弁当等のプラスチック容器	34	39.1%
⑪ 食品残渣	14	16.1%
⑫ その他	3	3.4%
⑬ 無回答	1	1.1%
回答者数	87	-

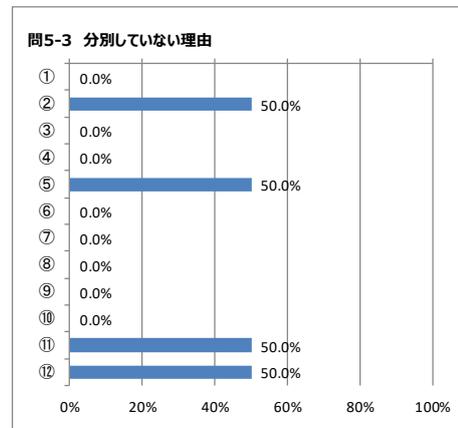


問5 (3) 【(1) で2に○を付けた方にお尋ねします。】

分別していない理由を教えてください。(複数回答)

「分別するのが手間」、「分別を前提とする収集体制になっていない」、「その他」が1件ずつとなっている。なお、「その他」は「産廃業社コンテナに入る」であった。

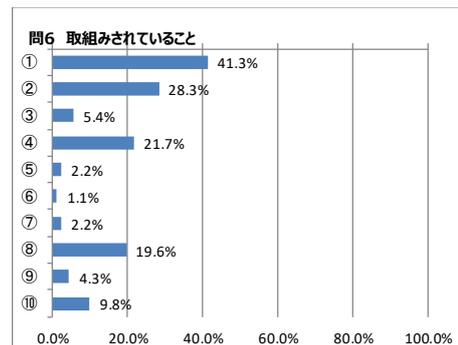
項目	回答数	%
① 資源ごみが出ない	0	0.0%
② 分別するのが手間	1	50.0%
③ 分けた資源を置く場所がない	0	0.0%
④ 分別の仕方が分からない	0	0.0%
⑤ 分別を前提とする収集体制になっていない	1	50.0%
⑥ 分別ボックス購入等費用がかかる	0	0.0%
⑦ 分けても引取り先がない	0	0.0%
⑧ 社員に浸透するのは難しい	0	0.0%
⑨ 機密書類が多く資源化が困難	0	0.0%
⑩ 分別しても処理費用は変わらない	0	0.0%
⑪ その他	1	50.0%
⑫ 無回答	1	50.0%
回答者数	2	-



問6 ごみの減量やリサイクルで何か取組みされていることはありますか。(複数回答)

「分別ボックスを設置」が回答者全体のうち41.3%と最も多く、次いで「再生品を積極的に使用」28.3%、「従業員教育の実施」21.7%の順となっている。

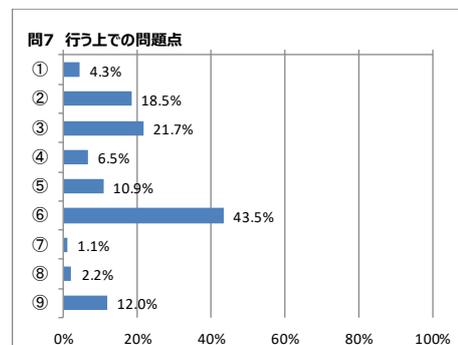
項目	回答数	%
① 分別ボックスを設置	38	41.3%
② 再生品を積極的に使用	26	28.3%
③ ごみ・資源の発生量を正確に把握	5	5.4%
④ 従業員教育の実施	20	21.7%
⑤ ISO14001を取得	2	2.2%
⑥ 具体的な目標の設定	1	1.1%
⑦ 食品廃棄物の堆肥化	2	2.2%
⑧ 特に何もしていない	18	19.6%
⑨ その他	4	4.3%
⑩ 無回答	9	9.8%
回答者数	92	-



問7 ごみの減量やリサイクルを行う上での問題点は何ですか。(複数回答)

「特に問題はない」が43.5%と最も多く、次いで「保管等のためのスペースがとれない」21.7%、「他のごみと分けるのに手間がかかる」18.5%の順となっている。

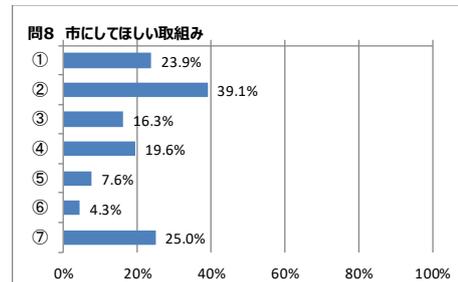
項目	回答数	%
① 適当な資源回収業者が見あたらない	4	4.3%
② 他のごみと分けるのに手間がかかる	17	18.5%
③ 保管等のためのスペースがとれない	20	21.7%
④ 衛生上、問題がある	6	6.5%
⑤ 経済的なメリットがすくない	10	10.9%
⑥ 特に問題はない	40	43.5%
⑦ わからない	1	1.1%
⑧ その他	2	2.2%
⑨ 無回答	11	12.0%
回答者数	92	-



問 8 ごみ減量を進めるための支援や情報提供で市にしてほしい取り組みはありますか。(複数回答)

「収集業者や処理業者に関する情報提供」が39.1%と最も多く、次いで「業種別のごみ減量マニュアルの提供」23.9%、「先進的な取り組み事業所の事例紹介」19.6%の順となっている。

項目	回答数	%
① 業種別のごみ減量マニュアルの提供	22	23.9%
② 収集業者や処理業者に関する情報提供	36	39.1%
③ 法律や条例等の規制に関する情報提供	15	16.3%
④ 先進的な取り組み事業所の事例紹介	18	19.6%
⑤ ごみ減量を積極的に進めている事業者への表彰制度の設置	7	7.6%
⑥ その他	4	4.3%
⑦ 無回答	23	25.0%
回答者数	92	-



問 9 ごみ処理やリサイクル等でご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください。

○ごみ処理やリサイクルに関しては、いつもお世話になっておりました。しかしながら弊社は2021年6月を持ちまして解散しましたので、今後は、こちらのアンケートに回答できませんので、ご了承願います、よろしくお願い致します。

○リサイクルをする処理業者を和光市新聞に出して下さい

○紙類は全てシュレッターし袋詰めし製品を送る時、パッキンとして使用している。

○紙のリサイクルは、大量の水を使用する為水の再生（飲める水）が大幅に減少しており、きれいな水（飲める水）をもっと、真剣に取り組むべき。

○8軒分の生ゴミを出させていただいています。出された物は、特っていかれる様にしています。もっていかれた後はそうじもしなくても良い位にしてくれています。近所はアパートばかりですが道路にゴミはおかない様声かけしました。今はどこのアパートもまち内に作り道路はきれいですヨ。時々カラスとけんかしてます。

○事業ごみが出るようであれば、市役所にご相談したいと思っています。

○一般市民として、和光市のリサイクル分別がどのくらい理にかなっているか、気になります。例えば、プラスチックなどは、人によって、洗剤つけて洗って出す人もいれば、洗うことで、水を汚すことにもなるからと、食品がついたまま出す人もいます。どれが○なのか、わかりません。そういうことを定期的に市報などに載せてくれれば、市民の意識も高まり、よりゴミの分別もすすむのではないのでしょうか？また、古紙は、よくリサイクル業者に渡す=リサイクルになっていますが、古紙業界は昔の伝統？で、何次業者までもいたりするので、コスト削減または、リサイクル金額UPのため、ダイレクトに製紙会社や一次古紙業者へ引き渡すようになればいいと思います。

■クロス集計

問4(1)×業種

事業所から排出されるごみの処理をどうしていますか。(産業廃棄物を除く。)(単一回答)

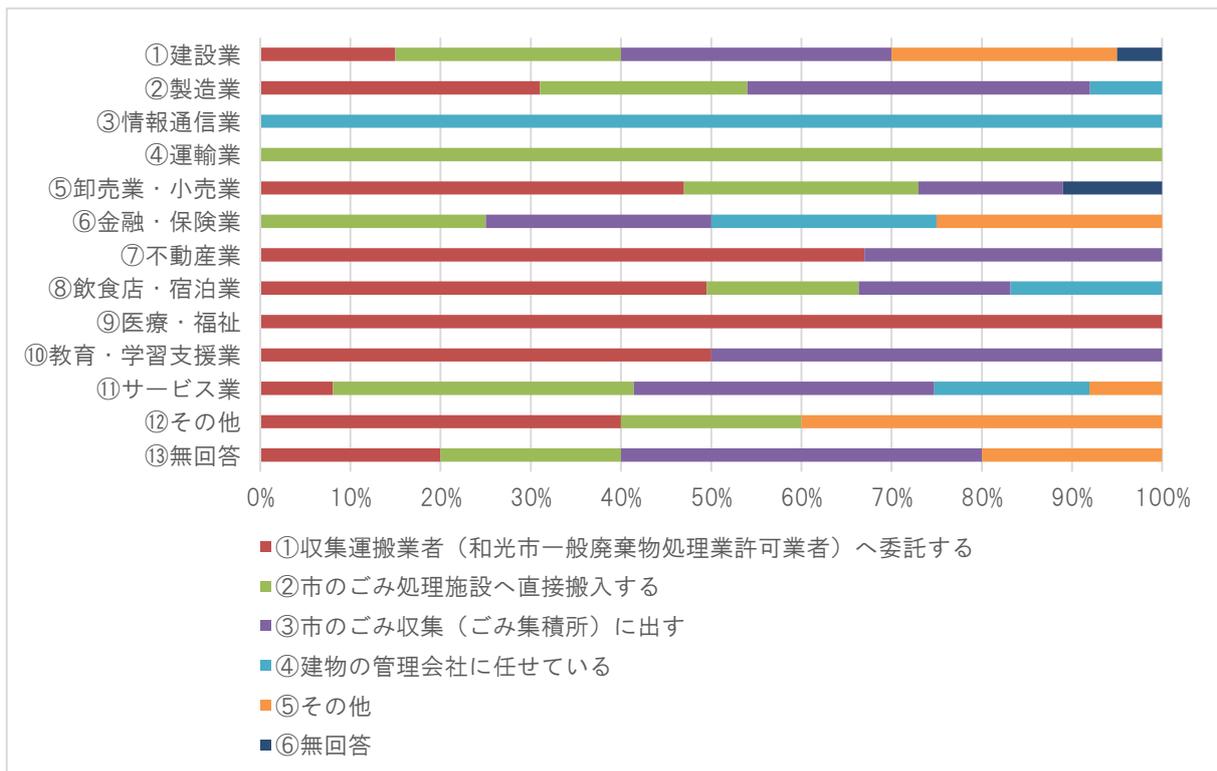
業種別にみると、「収集運搬業者(和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する」と回答したのは、卸売業・小売業が最も多く、次いで製造業、飲食店・宿泊業の順であった。

「市のごみ処理施設へ直接搬入する」と回答したのは、建設業と卸売業・小売業が最も多く、次いでサービス業、製造業の順であった。

「市のごみ収集(ごみ集積所)に出す」と回答したのは、建設業が最も多く、次いで製造業、サービス業の順であった。

「建物の管理会社に任せている」と回答したのは、飲食店・宿泊業とサービス業が最も多く、次いで製造業、情報通信業、金融・保険業であった。

		問4						
		①収集運搬業者 (和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する	②市のごみ処理施設へ直接搬入する	③市のごみ収集(ごみ集積所)に出す	④建物の管理会社に任せている	⑤その他	⑥無回答	⑦合計
業種	①建設業	3 15.0%	5 25.0%	6 30.0%	0 0.0%	5 25.0%	1 5.0%	20 -
	②製造業	4 30.8%	3 23.1%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 -
	③情報通信業	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	④運輸業	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	⑤卸売業・小売業	9 47.4%	5 26.3%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.5%	19 -
	⑥金融・保険業	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 -
	⑦不動産業	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 -
	⑧飲食店・宿泊業	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 -
	⑨医療・福祉	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	⑩教育・学習支援業	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 -
	⑪サービス業	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 -
	⑫その他	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 -
	⑬無回答	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 -
	合計	27 29.3%	22 23.9%	24 26.1%	6 6.5%	10 10.9%	3 3.3%	92 -



4. 集団回収実施団体向けアンケートの調査結果

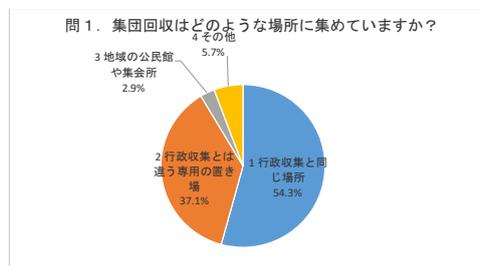
問1 集団回収はどのような場所に集めていますか？（単一回答）

「行政収集と同じ場所」が最も多く54.3%であり、次いで「専用の置き場」が37.1%であった。「地域の公民館や集会所」と回答した団体は1団体のみとなっている。

NO.	カテゴリー	回答	%
1	行政収集と同じ場所	19	54.3%
2	行政収集とは違う専用の置き場	13	37.1%
3	地域の公民館や集会所	1	2.9%
4	その他	2	5.7%
合計		35	100%

問1のその他に回答した人のコメント

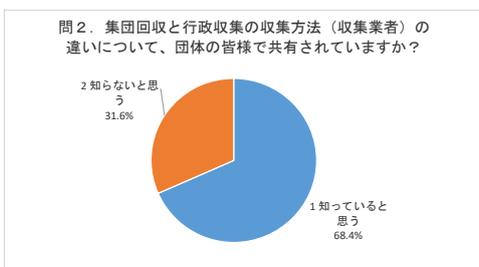
<ul style="list-style-type: none"> ・ 団地内ゴミ置場 ・ 選択肢1, 2両方あてはまる



問2 問1で1とお答えした方にお聞きします。集団回収と行政収集の収集方法（収集業者）の違いについて、団体の皆様で共有されていますか？（単一回答）

「知っていると思う」が最も多く68.4%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	知っていると思う	13	68.4%
2	知らないと思う	6	31.6%
合計		19	100%



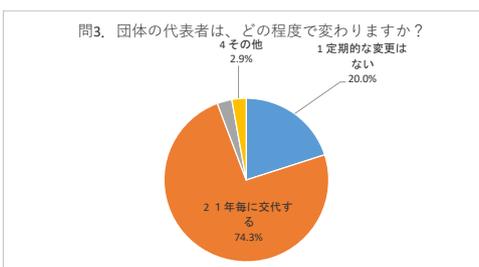
問3 団体の代表者は、どの程度で変わりますか？（単一回答）

「1年毎に交代する」が最も多く74.3%であるが、「定期的な変更がない」も20%あった。

	カテゴリー	回答	%
1	定期的な変更はない	7	20.0%
2	1年毎に交代する	26	74.3%
3	不定期に交代する	1	2.9%
4	その他	1	2.9%
合計		35	100%

問3のその他に回答した人のコメント

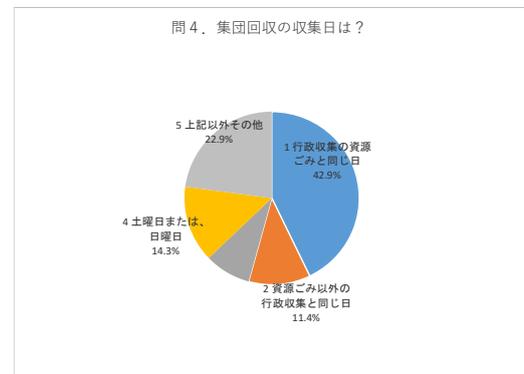
<ul style="list-style-type: none"> ・ 原則2年毎



問4 集団回収の収集日は？（単一回答）

「行政収集の資源ごみと同じ日」が最も多く42.9%であり、次いで「土曜日または日曜日」が14.3%、「資源ごみ以外の行政収集と同じ日」が11.4%であった。また、その他として毎月の固定日や常時回収という団体もあった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	行政収集の資源ごみと同じ日	15	42.9%
2	資源ごみ以外の行政収集と同じ日	4	11.4%
3	行政収集がない平日	3	8.6%
4	土曜日または、日曜日	5	14.3%
5	上記以外その他	8	22.9%
合計		35	100%



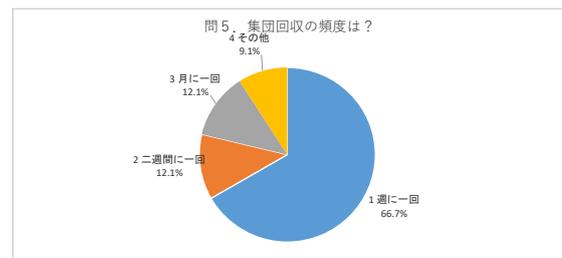
問4のその他に回答した人のコメント

・ 学校が定めた日に実施(主に土曜日、平日に行うこともあり)
・ 毎月第1月曜日
・ 指定場所(位置)への常時自主回収
・ 収集範囲が小学校区と広いため集積所によって1〜3が当てはまります。毎週月曜日に回収です。
・ 資源ごみ専用の回収棚があり、常時搬入可能。
・ 毎月第4水曜日
・ 木曜日

問5 集団回収の頻度は？（単一回答）

「週に一回」が最も多く62.9%であり、次いで「二週に一回」及び「月に一回」がそれぞれ11.4%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	週に一回	22	62.9%
2	二週間に一回	4	11.4%
3	月に一回	4	11.4%
4	その他	3	8.6%
5	無回答	2	5.7%
合計		35	100%



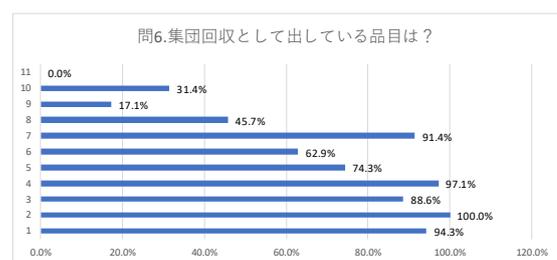
問5のその他に回答した人のコメント

・ 学校が定めた日(年3〜4回)
・ 常時

問6 集団回収として出している品目は？（複数回答可）

多い順に「雑誌」、「ダンボール」、「新聞」、「雑紙」、「アルミ缶」等が挙がっており、少ない品目としては「その他金属」、「ビン類」、「スチール缶」等が挙がっている。

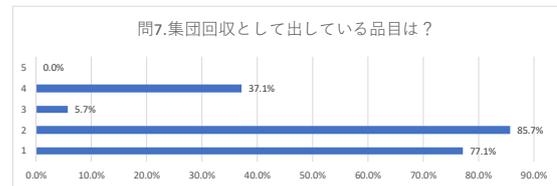
No.	カテゴリー	回答	%
1	新聞	33	94.3%
2	雑誌	35	100.0%
3	雑紙	31	88.6%
4	ダンボール	34	97.1%
5	牛乳パック	26	74.3%
6	布類	22	62.9%
7	アルミ缶	32	91.4%
8	スチール缶	16	45.7%
9	その他金属	6	17.1%
10	ビン類	11	31.4%
11	その他	0	0.0%
合計		35	-



問7 集団回収を行う目的は？（複数回答可）

「ごみを減量化・再資源化するため」が最も多く 85.7%であるが、次いで「財源を確保するため」も 77.1%を占めており、重要な要素であることが分かる。なお、「地域の交流の場としての機会ができるため」と回答した団体は2団体のみであった。

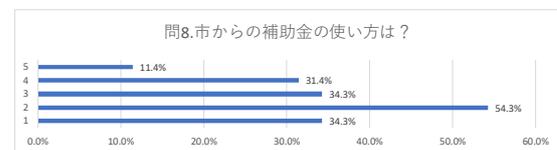
No.	カテゴリー	回答	%
1	財源を確保するため	27	77.1%
2	ごみの減量化・再資源化するため	30	85.7%
3	地域の交流の場としての機会ができるため	2	5.7%
4	SDGsなど環境保全のため	13	37.1%
5	その他	0	0.0%
合計		35	-



問8 市からの補助金の使い道は？（複数回答可）

「共有物品の購入に充てるため」が最も多く 54.3%であり、次いで「地域住民への還元のため」及び「積み立てをするため」、「団体の福利厚生のため」が31~34%であった。

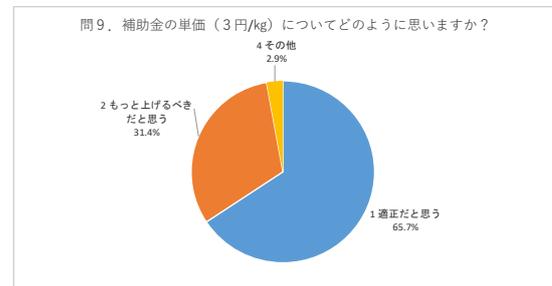
No.	カテゴリー	回答	%
1	地域住民への還元のため	12	34.3%
2	共有物品の購入に充てるため	19	54.3%
3	積み立てをするため	12	34.3%
4	団体の福利厚生のため	11	31.4%
5	その他	4	11.4%
合計		35	-



問9 補助金の単価（3円/kg）についてどのように思いますか？（単一回答）

「適正だと思う」が最も多く 65.7%であり、次いで「もっと上げるべきだと思う」が31.4%であった。なお、「補助金は必要ないと思う」と回答した団体はなかったが、その他意見として「単価が同じというのは如何か」という意見が出された。

No.	カテゴリー	回答	%
1	適正だと思う	23	65.7%
2	もっと上げるべきだと思う	11	31.4%
3	補助金は必要ないと思う	0	0.0%
4	その他	1	2.9%
合計		35	-

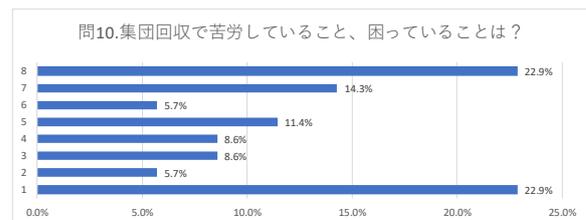


問9のその他に回答した人のコメント
・ 設定された経緯や根拠が不明ですが、全部同じというのは如何かと思う

問10 集団回収で苦勞していること、困っていることは？（複数回答可）

「回収量の減少」が最も多く 22.9%であり、次いで「リサイクル活動回収取扱業者の確保」が14.3%、「実施（保管）場所の確保」が11.4%であった。対して、集団回収制度を維持していくための大きな要素と考えられる「管理者の人出不足」や「管理者の高齢化」等を挙げた団体はそれぞれ3団体（8.6%）に留まっていた。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収量の減少	8	22.9%
2	参加人数の減少	2	5.7%
3	管理者の人手不足	3	8.6%
4	管理者の高齢化	3	8.6%
5	実施（保管）場所の確保	4	11.4%
6	抜き取りの被害	2	5.7%
7	リサイクル活動回収取扱業者の確保	5	14.3%
8	その他	8	22.9%
合計		35	-

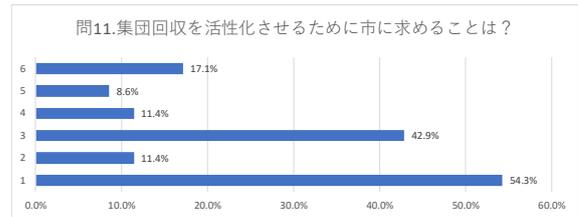


問10のその他に回答した人のコメント
・ 適切な回収容器(カゴ、ネット等)の確保
・ 現状比較的うまくいっているので特にありません
・ 混入物、対象外品を出されること
・ 分別のルールを守らない居住者がいる

問 11 集団回収を活性化させるために市に求めることは？（複数回答可）

「情報の発信」が最も多く 54.3%であり、次いで「補助金単価の増額」が 42.9%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	情報の発信	19	54.3%
2	用具等の提供や貸与	4	11.4%
3	補助金単価の増額	15	42.9%
4	表彰制度の導入	4	11.4%
5	実施(保管)場所の提供	3	8.6%
6	その他	6	17.1%
合計		35	

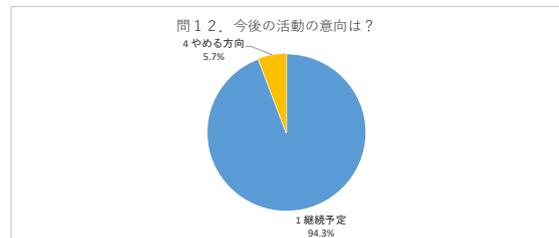


問 11 のその他に回答した人のコメント	
・ 回収した資源ゴミがどの様にして何にリサイクルされているかの情報	

問 12 今後の活動の意向は？（単一回答）

「継続予定」が最も多く 94.3%と大半を占めているが、「やめる方向」と回答した団体が 2 団体あった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	継続予定	33	94.3%
2	実施回数を増やしたい	0	0.0%
3	実施回数を減らしたい	0	0.0%
4	やめる方向	2	5.7%
5	その他	0	0.0%
合計		35	100%



問 13 集団回収などでご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください

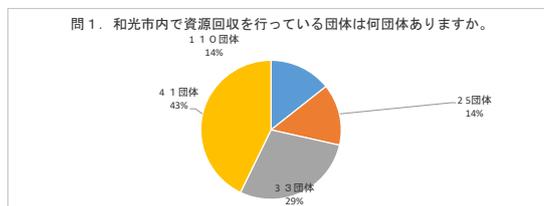
・市への要望(全体)
<p>集団回収や資源リサイクル活動について、ほかの団体での状況や好事例を発信してほしいと思います。また、積み立ててある補助金についての適正な使用例などを発信してもらおうと大変助かります。当会においても積立累計が多額となっていますが、どのように活用していくか議論となります。ぜひ例示をお願いします。また市内での好事例の団体を表彰していただく制度があると更にモチベーションアップになりますのでご検討ください。</p> <p>地域(自治会)がリサイクル活動がしやすいように行政が支援して欲しい。保管場所の確保、補助金の増額、行政収集場所と同一の所の確保。</p>
・市への要望(参加人数の確保)
<p>回収作業の参加人数の確保が課題になることがあるので、もっと多くの人が気軽に参加できるようなシステムづくりができればいいなと思う。</p>
・市への要望(情報発信)
<p>自分が集団回収の担当に今年初めて就いたことで集団回収のことを知りました。特に若い層は知らないのでは?と思います。発信の方法を再考するのが良いと思います。</p> <p>市内に回収業者があつたらよいなと思います。もしいらっしゃつたら情報がほしいです。</p>
・市への要望(申請書提出時期の変更)
<p>補助金交付申請書の提出期限を延ばしていただけると助かります。毎月(1月、4月、7月、10月)の5日が期限ですが、土日祝日が1日~5日の間に入ると絶対に間に合いません。せめて第5開庁日などにしていただけないでしょうか。ご検討の程、よろしくお願ひいたします。</p>
・その他
<p>新聞、雑誌、ダンボール、布、資源ごみが小さめでも回収に来ない時が多く、住民より苦情が多い。</p>
・お礼など
<p>引き続きよろしくお願い致します。</p> <p>いつもお世話になります。今後ともよろしくお願い致します</p>

5. 集団回収業者向けアンケートの調査結果

問1 和光市内で資源回収を行っている団体は何団体ありますか。(数量回答)

「1団体」が最も多く3業者であり、次いで「3団体」が2業者であった。また「5団体」及び「10団体」と回答した業者はそれぞれ1業者あった。

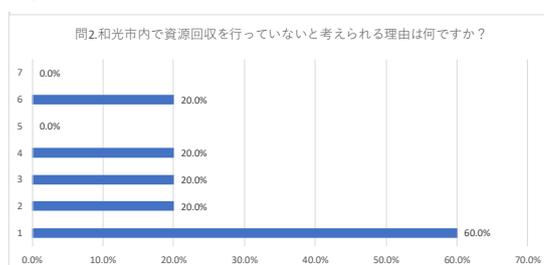
NO.	カテゴリー	回答	%
1	10団体	1	10.0%
2	5団体	1	10.0%
3	3団体	2	20.0%
4	1団体	3	30.0%
5	0団体	3	30.0%
合計		10	100%



問2 和光市内で資源回収を行っていないと考えられる理由は何ですか。(複数回答可)

「回収量が少ないため採算があわない」が最も多く4業者であり、次いで「市場単価が下落しているため採算があわない」及び「団体からの依頼がない」、「団体に対して積極的にPRをしていない」、「市から回収業者への情報提供がない」がそれぞれ1業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収量が少ないため採算があわない	3	60.0%
2	市場単価が下落しているため採算があわない	1	20.0%
3	団体からの依頼がない	1	20.0%
4	団体に対して宣伝など積極的にPRをしていない	1	20.0%
5	既に団体がほかの回収業者と契約しており、入り込む余地がない	0	0.0%
6	市から回収業者への情報提供が少ない	1	20.0%
7	その他	0	0.0%
合計		5	



問2のその他に回答した人のコメント

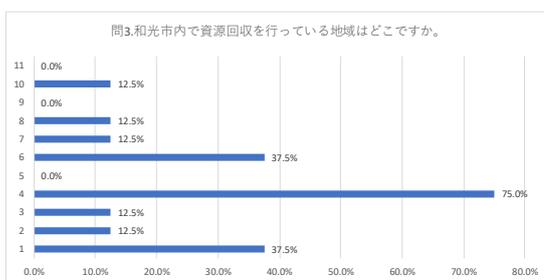
・ 集団回収のノウハウがない

※未回答 5件

問3 和光市内で資源回収を行っている地域はどこですか。(複数回答可)

多い順に「白子」、「本町」、「南」が挙がっており、逆に「広沢」、「諏訪」、「西大和団地」は未実施であった。

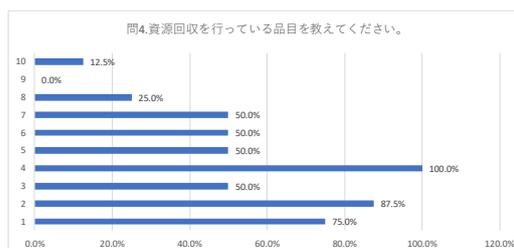
	カテゴリー	回答	%
1	本町	3	37.5%
2	新倉	1	12.5%
3	下新倉	1	12.5%
4	白子	6	75.0%
5	広沢	0	0.0%
6	南	3	37.5%
7	中央	1	12.5%
8	丸山台	1	12.5%
9	諏訪	0	0.0%
10	諏訪原団地	1	12.5%
11	西大和団地	0	0.0%
合計		8	



問4 資源回収を行っている品目を教えてください。(複数回答可)

多い順に「段ボール」、「雑誌」、「新聞」が挙がっており、逆に「金属」は未実施であり、次いで「スチール缶」が少なかった。

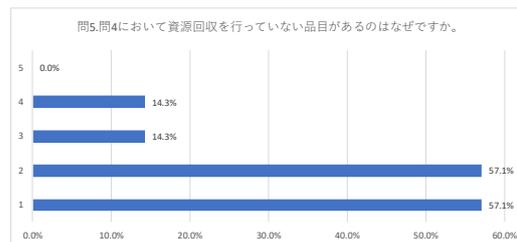
No.	カテゴリー	回答	%
1	新聞	6	75.0%
2	雑誌	7	87.5%
3	雑紙	4	50.0%
4	段ボール	8	100.0%
5	古紙	4	50.0%
6	紙パック	4	50.0%
7	アルミ缶	4	50.0%
8	スチール缶	2	25.0%
9	その他金属	0	0.0%
10	その他	1	12.5%
合計		8	



問5 問4において資源回収を行っていない品目があるのはなぜですか。(複数回答可)

「搬入先が取り扱っていないから」及び「運搬するコストや手間がかかるから」が最も多くそれぞれ4業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	搬入先(搬入先が自社の場合も含む)が取り扱っていないから	4	57.1%
2	運搬するコストや手間がかかるから	4	57.1%
3	資源回収を行う団体の分別が難しいから	1	14.3%
4	運搬するための車両がないから	1	14.3%
5	その他	0	0.0%
合計		7	



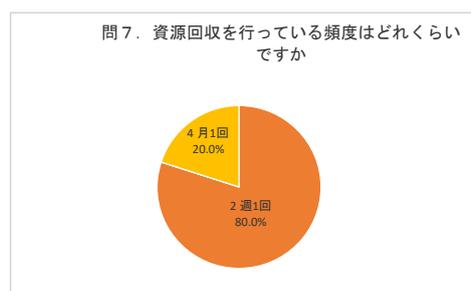
問6 資源回収を行っている団体に対して、いくらで買取していますか。回収品目ごとの買取単価(円/kg)を教えてください。(数量回答)

「新聞」及び「雑誌」、「雑紙」、「段ボール」、「古布」、「紙パック」は2業者が2円/kgと回答している。「アルミ缶」は2業者が75円/kg及び90円/kgと回答している。

問7 資源回収を行っている頻度はどれくらいですか。(単一回答)

「週1回」が最も多く4業者であり、次いで「月1回」が1業者であった。

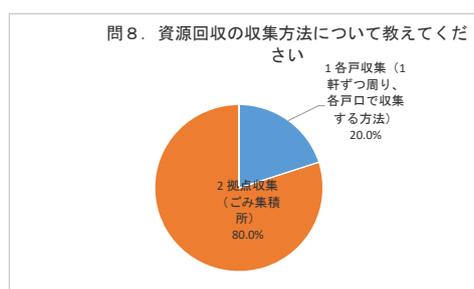
No.	カテゴリー	回答	%
1	週2回	0	0.0%
2	週1回	4	80.0%
3	2週間に一回	0	0.0%
4	月1回	1	20.0%
5	その他	0	0.0%
合計		5	100%



問8 資源回収の収集方法について教えてください。(単一回答)

「拠点回収(ごみ集積所)」が最も多く4業者であり、次いで「各戸収集」が1業者であった。

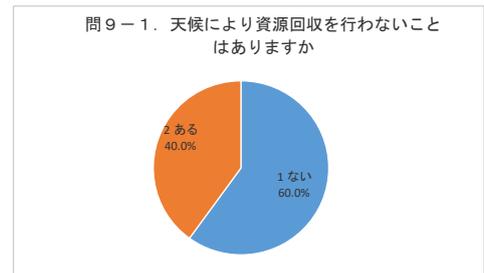
No.	カテゴリー	回答	%
1	各戸収集(1軒ずつ周り、各戸口で収集する方法)	1	20.0%
2	拠点収集(ごみ集積所)	4	80.0%
3	拠点収集(ごみ集積所以外)	0	0.0%
5	その他	0	0.0%
合計		5	100%



問9 天候により資源回収を行わないことはありますか。(単一回答)

「ない」が最も多く3業者であり、対して「ある」が2業者であった。

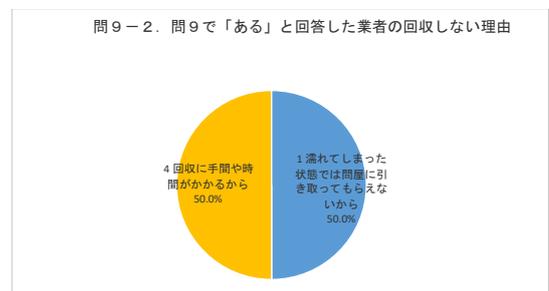
No.	カテゴリ	回答	%
1	ない	3	60.0%
2	ある	2	40.0%
合計		5	100%



【(「ある」と回答した業者の)回収しない理由】(複数回答可)

「濡れてしまった状態では問屋に引き取ってもらえないから」及び「回収に手間や時間がかかるから」が挙がっていた。

No.	カテゴリ	回答	%
1	濡れてしまった状態では問屋に引き取ってもらえないから	1	50.0%
2	売払い単価が下がってしまうから	0	0.0%
3	回収した品目すべてが劣化してしまう可能性があるから	0	0.0%
4	回収に手間や時間がかかるから	1	50.0%
5	その他	0	0.0%
合計		2	

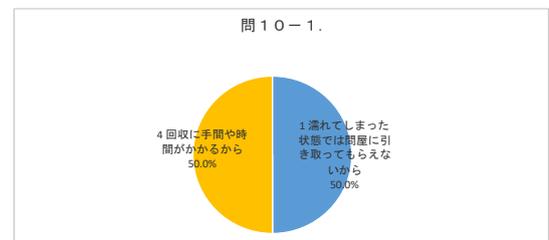


問10 資源回収を行わない天候及び品目はどのようなものか選択してください。

【天候】(単一回答)

「雨の場合」が挙がっていた。

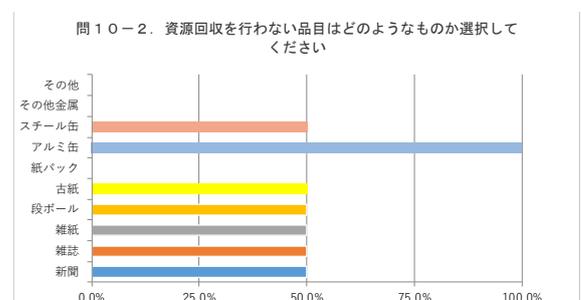
No.	カテゴリ	回答	%
1	雨の場合	1	50.0%
2	くもりの場合	0	0.0%
3	その他	0	0.0%
合計		1	100%



【品目】(複数回答可)

新聞等の古紙類、「アルミ缶」、「スチール缶」といった、通常時とほぼ同じ品目が挙がっていた。

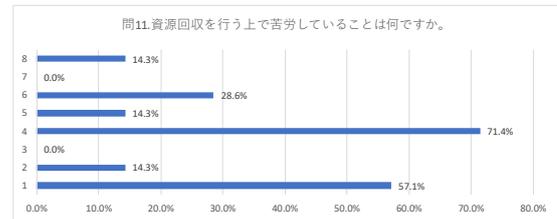
No.	カテゴリ	回答	%
1	新聞	1	50.0%
2	雑誌	1	50.0%
3	雑紙	1	50.0%
4	段ボール	1	50.0%
5	古紙	1	50.0%
6	紙パック	0	0.0%
7	アルミ缶	2	100.0%
8	スチール缶	1	50.0%
9	その他金属	0	0.0%
10	その他	0	0.0%
合計		2	



問 11 資源回収を行う上で苦労していることは何ですか。（複数回答可）

「資源売り払い単価の下落」が最も多く5業者であり、次いで「団体の分別不足や排出のマナー」が4業者、「人員の確保」が2業者であった。

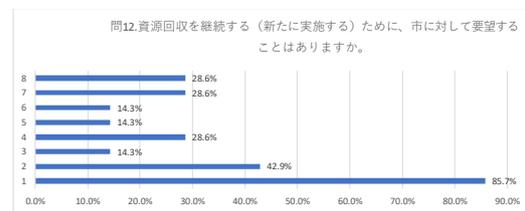
No.	カテゴリー	回答	%
1	団体の分別不足や排出のマナー	4	57.1%
2	行政回収に出されてしまう	1	14.3%
3	回収した資源の搬入先の確保	0	0.0%
4	資源売り払い単価の下落	5	71.4%
5	排出方法の周知	1	14.3%
6	人員の確保	2	28.6%
7	搬送する車両の確保	0	0.0%
8	その他	1	14.3%
合計		7	



問 12 資源回収を継続する（新たに実施する）ために、市に対して要望することはありますか。（複数回答可）

「回収取扱業者への補助金の交付」が最も多く6業者であり、次いで「登録団体が増加するためのPR」が3業者、「資源物の量を増やすための、登録団体への補助金単価の引き上げ」、「補助金対象品目の増加」が2業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収取扱業者への補助金の交付	6	85.7%
2	登録団体が増加するためのPR	3	42.9%
3	資源物の量が増えるように登録団体への分別の啓発	1	14.3%
4	資源物の量を増やすための、登録団体への補助金単価の引き上げ	2	28.6%
5	登録団体への排出方法の周知	1	14.3%
6	資源の保管場所の確保	1	14.3%
7	補助金対象品目の増加	2	28.6%
8	その他	2	28.6%
合計		9	-



問 13. 集団回収などでご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください

問2に関して、当社は1団体しか回収を行っていませんが1~6すべてに該当しています。もう少し回収を行いたいのですが、行えていない状態です。

問8に関して、1の戸別収集がありますが、これをされてしまうと通常の古紙回収の業者様の迷惑になります。しかもロールを出している業者もあるようです。現状、練馬区では古紙回収業者と集団回収業者がケンカしている状況です。各戸収集はできる限りやめたほうがいいと思います。

電子化に伴い、新聞や雑誌が減少してきているかと思います。ぜひ、業者への補助金交付をご検討お願いします。

奨励金がなく、古紙の排出が少ない団体様は回収がむずかしくなる可能性があります。