

# 第6次和光市一般廃棄物処理基本計画（案）

令和（ ）年 月

和 光 市



# 目 次

<b>第1編 基本計画の概要</b> .....	1
<b>第1章 計画策定の趣旨</b> .....	1
1. 計画の目的と背景.....	1
2. 計画の位置付け.....	2
3. 計画目標年度.....	7
4. 計画対象区域.....	7
5. 計画適用範囲.....	7
<b>第2章 和光市の概況</b> .....	8
1. 位置・地勢.....	8
2. 人口及び世帯の推移.....	9
3. 産業の動向.....	11
4. 土地利用状況.....	12
<b>第2編 ごみ処理基本計画</b> .....	13
<b>第1章 ごみ処理・リサイクルの現状</b> .....	13
1. 用語の定義.....	13
2. 発生抑制・減量化・資源化に対する市の施策.....	14
3. ごみ・資源の排出量.....	18
4. 減量化・資源化.....	23
5. 収集・運搬.....	26
6. 中間処理施設.....	27
7. 最終処分.....	28
8. 可燃ごみの組成.....	29
9. ごみ処理フロー.....	30
10. ごみ処理経費の状況.....	31
11. 不法投棄の処理状況.....	32
<b>第2章 ごみ処理対策の実績</b> .....	33
1. 関連計画における目標値.....	33
2. 関連計画における目標達成状況.....	34
<b>第3章 ごみ処理の課題</b> .....	37
1. 本市における課題.....	37
2. 広域化における課題.....	38
<b>第4章 ごみの将来予測</b> .....	39
1. 将来人口.....	39
2. ごみ発生量の将来予測.....	40
<b>第5章 ごみ処理の基本理念・基本方針</b> .....	42
1. ごみ処理の基本理念.....	42
2. ごみ処理の基本方針.....	42

第6章	ごみ減量化目標.....	43
第7章	計画の体系と施策.....	46
第8章	ごみ減量化目標を達成するための市民・事業者・市の役割.....	66
1.	計画推進のための役割分担.....	66
2.	市民の役割.....	66
3.	事業者の役割.....	67
4.	市の役割・支援.....	68
第9章	計画の進行管理.....	70
第10章	部門計画.....	71
1.	収集・運搬計画.....	71
2.	中間処理計画.....	73
3.	最終処分計画.....	74
<b>第3編</b>	<b>食品ロス削減推進計画.....</b>	<b>75</b>
第1章	計画策定の趣旨.....	75
1.	本計画の位置付け.....	75
2.	食品ロス削減推進法.....	75
第2章	食品ロスの現状.....	76
1.	食品ロスを取り巻く情勢及び課題.....	76
第3章	食品ロス削減推進計画.....	78
1.	食品ロス削減に向けた方針.....	78
2.	目標年次.....	78
3.	削減目標.....	78
4.	各主体の役割.....	78
<b>第4編</b>	<b>生活排水処理基本計画.....</b>	<b>80</b>
第1章	生活排水処理の基本方針.....	80
1.	生活排水処理の方針.....	80
2.	関係計画.....	80
第2章	生活排水処理の現状.....	80
1.	生活排水処理のフロー.....	80
2.	生活排水処理の状況.....	81
3.	下水道整備状況.....	81
4.	し尿・浄化槽汚泥の処理状況.....	82
第3章	生活排水処理基本計画.....	84
1.	管理主体.....	84
2.	処理計画.....	84
3.	整備目標及び生活排水処理形態別人口の目標.....	84
第4章	し尿・浄化槽汚泥の処理計画.....	86
1.	し尿・浄化槽汚泥の収集運搬計画.....	86
2.	し尿・浄化槽汚泥の処理計画.....	86

3. 最終処分の目標.....	86
第5章 生活排水処理の目指す方向性.....	86
1. 生活排水処理の将来について.....	86
2. し尿・浄化槽汚泥の処理.....	86
<b>資 料 編.....</b>	<b>87</b>
資料1 第六次和光市一般廃棄物処理基本計画策定の経緯.....	88
1. 和光市廃棄物減量等推進審議会.....	88
2. パブリックコメントの実施.....	90
資料2 ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査及びヒアリング調査結果.....	91
1. ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査概要.....	91
2. 市民向けアンケートの調査結果と分析.....	92
3. 事業者向けアンケートの調査結果と分析.....	136
4. 集団回収実施団体向けアンケートの調査結果.....	144
5. 集団回収業者向けアンケートの調査結果.....	149
6. 小売店へのヒアリング調査の実施.....	153
資料3 ごみ及び生活排水の将来予測について.....	155
1. 1人1日当たり家庭系ごみ推計結果.....	155
2. 1人1日当たり生活系資源ごみ推計結果.....	156
3. 1人1日当たり集団回収量推計結果.....	157
4. 1日当たり事業系ごみ推計結果.....	158
5. 排出量推計結果まとめ.....	159
6. 処理・処分量推計結果まとめ.....	160
7. 排出量目標値まとめ.....	161
8. 処理・処分量目標値まとめ.....	162
9. 公共下水道人口推計結果.....	164
10. 単独処理浄化槽人口推計結果.....	165
11. 汲取り人口推計結果.....	166
12. 生活排水処理形態別人口推計結果.....	167
13. し尿・浄化槽収集量推計結果.....	167



# 第1編 基本計画の概要

## 第1章 計画策定の趣旨

### 1. 計画の目的と背景

#### 1) 一般廃棄物処理計画の目的

この計画は、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」（以下、「廃棄物処理法」という。）第6条第1項の規定に基づき策定するものです。

また、「第五次和光市総合振興計画」（計画期間：令和3(2021)年度から令和12(2030)年度）及び「第3次和光市環境基本計画」（計画期間：令和3(2021)年度から令和12(2030)年度）との整合性を図りつつ、平成25(2013)年3月に策定した「第五次和光市一般廃棄物処理基本計画」（以下、「第五次計画」という。）を見直し、本市における今後の一般廃棄物における長期的かつ総合的な方向性を定めます。

#### 2) 背景

ごみ処理のテーマは、公衆衛生の確保、環境保全、3R（4R）やりサイクルの推進と、時代とともに変遷してきました。第五次計画の期間においては水俣条約における水銀の取り扱いや、食品ロスの削減の推進に関する法律（以下、食品ロス削減推進法）やプラスチック資源循環戦略が整備されました。現在においては、ローカルSDGsを物差しとして、環境・社会・経済の地域課題の統合的解決の方向性の中にごみ関連施策を位置づけ、新たな舵取りが必要になっています。

和光市（以下、「本市」という。）では、第五次計画に基づき、4Rを推進するとともに、ごみの焼却量や最終処分量の削減を目指し、ごみ分別の普及・啓発やごみの発生・排出抑制、資源化への取り組みを着実に継続してきました。その結果、1人が1日に排出する家庭ごみの量は減少傾向に向かっていましたが、近年は新型コロナウイルス感染症の生活への影響などにより、家庭ごみの量は増加しています。

また、本市のごみ処理施設は、老朽化の進行によって処理能力低下や維持管理コストが増加しており、一時的な対策として修繕により延命化を図っています。将来にわたって安定的かつ効率的なごみ処理体制を構築するために、本市と同様に施設が老朽化している朝霞市と平成30(2018)年8月に「朝霞市・和光市ごみ広域処理に関する基本合意書」（以下、基本合意書）を締結し、ごみの広域処理体制の構築を推進しています。

本計画は、社会情勢等の変化や計画期間内にごみの中間処理事業（焼却処理及び破碎処理）を広域化に移行することも踏まえ、これまでの第五次計画までの流れを継承しながら施策の効果を見極めつつ、さらに強化していくことで、本市のごみ処理の将来を見据えた計画として策定します。

## 2. 計画の位置付け

### 1) 廃棄物処理関係法令等

本計画は、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」第6条第1項に基づいて策定するもので、本市の一般廃棄物処理事業の最上位計画となります。

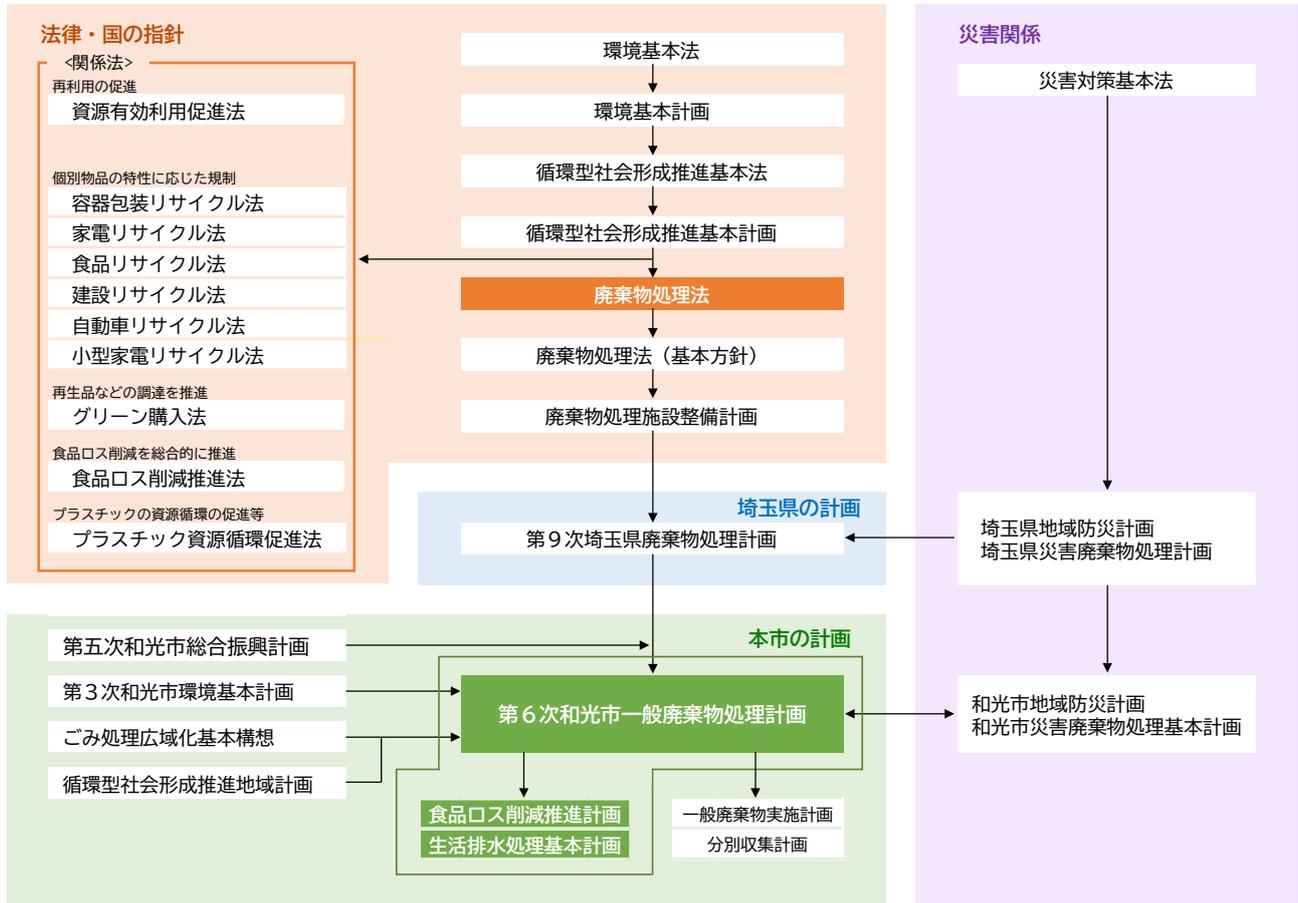


図 1.1.1 循環型社会の形成を推進するための法体系

## 2) 国・県の関連計画

### (1) 国の関連計画

#### ① 第四次循環型社会形成推進基本計画

循環型社会形成推進基本計画は、循環基本法第 15 条に基づき、循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために定められます。

国は、循環型社会の形成に向けた中長期的な方向性として、7つの柱を掲げ、その実現に向けて概ね令和 7(2025)年度までに国が講ずべき施策を示した「第四次循環型社会形成推進基本計画」を平成 30(2018)年 6 月に閣議決定しています。

#### ② 廃棄物処理法に基づく基本方針

廃棄物処理法に基づく基本方針は、廃棄物処理法第 5 条の 2 第 1 項に基づき、廃棄物の減量とその他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るために定めるものとしています。

国は、前回の改正（平成 22(2010)年）以降、東日本大震災の発生、小型家電リサイクル法制定等のリサイクル制度の更なる進展等、廃棄物処理を取り巻く情勢の変化を踏まえ、平成 28(2016)年 1 月に「廃棄物処理法に基づく基本方針」を改訂しました。

#### ③ 廃棄物処理施設整備計画

廃棄物処理施設整備計画は、廃棄物処理法第 5 条の 3 第 1 項の規定に基づき、廃棄物処理施設整備事業を計画的に実施するため、廃棄物処理法基本方針に即して定められるものとしています。

国は、当該計画に定められた各重点目標の推移や社会状況の変化を踏まえ、循環型社会及び低炭素社会等の推進を掲げた「廃棄物処理法の基本指針」や「第四次循環型社会推進基本計画」に即して、廃棄物処理施設整備事業のより一層の計画的な実施を図るため、平成 30(2018)年 6 月に新たな整備計画を定めました。

### (2) 県の関連計画

埼玉県では、廃棄物の処理及び清掃に関する法律等の規定に基づき、持続可能な循環型社会の形成に向けた施策の総合的、計画的な推進を図るため、「埼玉県廃棄物処理基本計画」を 5 年ごとに策定しており、令和 3(2021)年 3 月に第 9 次埼玉県廃棄物処理基本計画を策定しました。

当該計画では、特に重点的に取り組む課題として「食品ロスの削減」、「プラスチック資源の循環的利用の推進」、「廃棄物処理の持つエネルギーの有効活用」をはじめに、「持続可能で環境にやさしい循環型社会」を実現するための様々な施策に取り組んでいくこととしています。

### 3) 本市の関連計画

#### (1) 第五次和光市総合振興計画基本構想

本市では令和3(2021)年度から令和12(2030)年度までを計画期間とする「第五次和光市総合振興計画」を策定しました。

総合振興計画は、長期的な展望に立って和光市の目指すべき将来像を描くとともに、その実現に向けた総合的かつ計画的なまちづくりの在り方を示したものであり、かつ、この第五次和光市総合振興計画は、地方創生の視点も取り入れ、まち・ひと・しごと創生総合戦略としても位置付けられるものです。

ごみ及び生活排水に関連する目標像1では、「利便性と快適性を備えた住みやすい居住環境が整っている」、「災害に強いインフラ・ライフラインが整っている」、「和光市駅周辺が和光の顔となる魅力的な場となっている」、「環境問題に対して適切な対応ができています」といった姿が描かれています。

表 1.1.1 第五次和光市総合振興計画基本構想の関連事項

将来都市像	みんなをつなぐワクワクふるさと 和光
視点	①日々の生活の基盤が整っている
	目標像1 良好な生活環境が得られる 施策 1-4 公共下水道の維持管理 施策 1-6 廃棄物の適正処理の推進 施策 1-7 環境にやさしい持続可能な取組の推進

#### (2) 第3次和光市環境基本計画

本市では市の環境をより良くしていくために、市、市民、事業者がともに取り組むべきことを示し、環境の保全に関する施策を総合的かつ計画的に推進することを目的として、令和3(2021)年3月に「第3次和光市環境基本計画」を策定しました。

当該計画は、和光市の環境に関して将来のあるべき姿を実現するものです。したがって、現在に生きる市民はもとより、次世代を担う子どもたちが豊かな環境で暮らすことができるよう施策を推進します。

表 1.1.2 第3次和光市環境基本計画の関連事項

望ましい姿	安全で住み良い環境を未来につなぐまち
方針	(重点方針) 循環型社会の形成
方針の考え方	市民の環境意識の高まりや循環型社会の推進により、和光市の家庭からのごみ及び事業所からのごみの排出量は、微増減を繰り返すに留まっています。 今後もさらに、ごみの減量・分別、資源の再使用・再利用の取組など、日々の暮らし方や事業活動のあり方を環境保全の観点から見直し、循環型社会づくりを進めます。そして、循環型社会を目指すことにより、和光市における環境負荷を減らし、地球規模の環境保全にも貢献します。

### (3) ごみ処理広域化基本構想

次のごみ広域処理施設の建設用地を和光市内に選定することとした基本合意書に基づき、一般廃棄物処理をめぐる今後の社会及び経済情勢を踏まえ、将来にわたる安定的かつ効率的なごみ広域処理体制の構築を推進していくことを目的とし、両市のごみ処理の実態から課題を整理し、広域化を進めるための基本的事項を明らかにするため、朝霞市・和光市ごみ処理広域化協議会（現在は朝霞和光資源循環組合）において「ごみ処理広域化基本構想」（以下、「基本構想」という。）を策定しました。

当該計画では、両市のごみ処理広域化の基本的な方針を示すとともに、基本合意書に定められた焼却施設の共同建設に向けた前提条件等について整理しています。

表 1.1.3 基本構想の関連事項

<p>広域処理の基本方針</p>	<p>基本方針 1：経済性・効率性の確保          基本方針 2：安心・安全・安定的な広域処理体制の構築          基本方針 3：環境負荷の少ない広域処理施設の整備          基本方針 4：地域社会に貢献できる体制の構築</p>
<p>建設用地の設定</p>	<p>旧ごみ焼却場の跡地及び清掃センター駐車場敷地に加え、周辺の農地等を含めて必要面積を確保する。</p> 
<p>計画諸元</p>	<p>【施設規模】焼却施設：175t/日<sup>※1</sup> 不燃・粗大ごみ処理施設：15t/5h          【処理方式】焼却処理技術のうち、経済性や資源化率、処理に係る生成物の流通などの観点から、確立された技術による信頼性の高い処理方式を選定する。</p>
<p>事業主体</p>	<p>2市による一部事務組合を新設し<sup>※2</sup>、新設される一部事務組合を事業主体とする。</p>
<p>事業スケジュール</p>	<p>広域処理施設建設工事 令和 6(2024)～9(2027)年度          広域処理施設運営開始 令和 10(2028)年度～</p>

[出典] ごみ処理広域化基本構想（令和 2(2020)年 5 月、朝霞市・和光市ごみ処理広域化協議会）

※1 基本構想では焼却施設規模が 173 t/日でしたが、人口推計の見直しに伴い建設検討委員会の中で 175 t/日に設定されました。

※2 これに基づき、令和 2(2020)年 10 月 1 日に本市と朝霞市を構成市とする朝霞和光資源循環組合を設立しました。

#### (4) 循環型社会形成推進地域計画

循環型社会形成推進交付金制度<sup>※</sup>の交付金を活用してごみ広域処理施設の整備を推進するため、交付金を受けるために必要となる循環型社会形成推進地域計画（以下、地域計画）を令和2(2020)年11月に朝霞市、和光市、朝霞和光資源循環組合の3者によって策定されました。

地域計画は、両市の一般廃棄物処理基本計画とごみ処理広域化基本構想に基づいて策定されており、対象地域を朝霞市、和光市(面積29.38km)で設定し、計画は令和3(2022)年4月1日から令和10(2028)年3月31日までの計画期間としています。

※循環型社会形成推進交付金制度とは、廃棄物の3Rを総合的に推進するために、市町村の自主性をいかしながら、3Rに関する明確な目標設定のもと、広域的かつ総合的に廃棄物処理・リサイクル施設の整備等を推進することにより、循環型社会の形成を図ることを目的としており、地域計画に位置付けられた施設整備等に対して循環型社会形成推進交付金が交付されます。

### 3. 計画目標年度

本計画は、令和 5(2023)年度から令和 14(2032)年度までの 10 年間の計画とし、中間目標年度を令和 9(2027)年度、計画目標年度を令和 14(2032)年度とします。本計画の改定は、計画の前提となる諸条件の変動等を考慮し、おおむね 5 年ごとに行います。

	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
策 定 年 度	◆										
計 画 期 間		◆									◆
計 画 目 標											◆
中 間 目 標						◆					
見 直 し 年 度						◆					

図 1.1.2 本計画の計画期間

### 4. 計画対象区域

本計画の計画対象区域は、市全域とします。

### 5. 計画適用範囲

対象となる廃棄物の範囲は、計画対象区域で発生する全ての一般廃棄物（ごみ及び生活排水）とします。

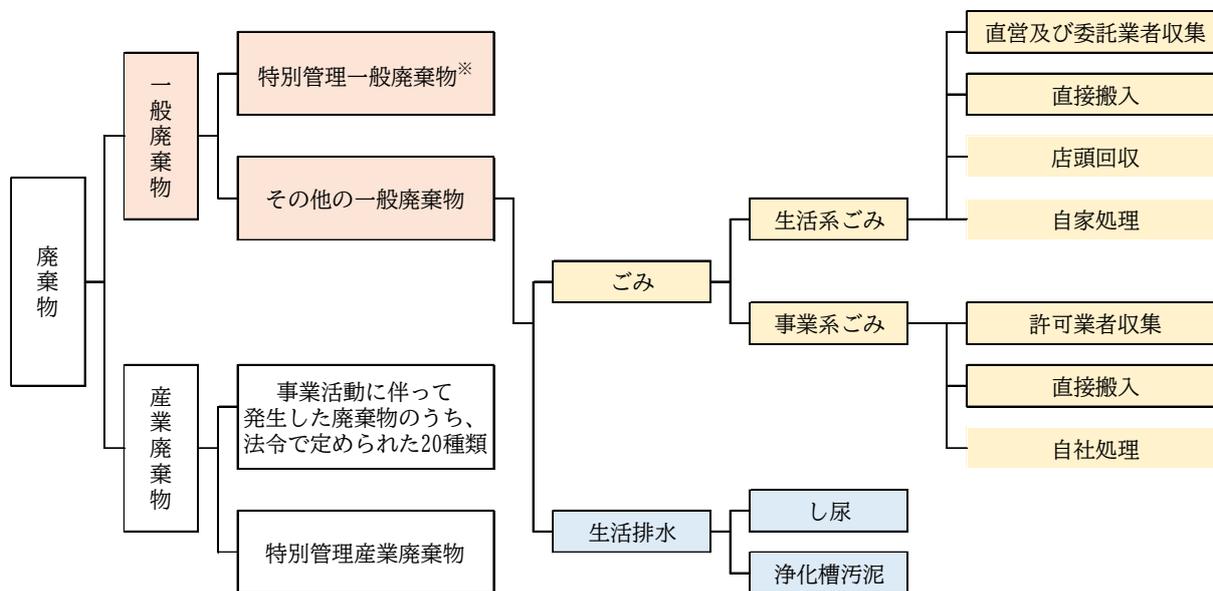


図 1.1.3 廃棄物の分類と本計画の適用範囲（着色部分）

※特別管理一般廃棄物とは、廃棄物処理法において「爆発性、毒性、感染性その他の人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれがある性状を有する廃棄物」として規定された廃棄物（PCB 含有部品、ばいじん、感染性一般廃棄物等）であり、必要な処理基準を設け、通常の廃棄物よりも厳しい規制を行っています。

## 第2章 和光市の概況

### 1. 位置・地勢

本市は埼玉県の最南端に位置し、東は東京都板橋区、南は東京都練馬区に隣接し、西は埼玉県朝霞市、北は埼玉県戸田市に隣接しています。

本市の地形は低地と台地に大きく分かれ、市の北側には市域の3分の1を占める低地が広がっています。また、市の南側には県土の西側から東南方面に広がる武蔵野台地が広がり、標高が20mから40mの入り組んだ地形を形成しています。また、市の北部には荒川と新河岸川が平行して流れ、市域の東側には白子川、市の中央には越戸川と谷中川が流れるなど変化に富んだ地形となっています。

市内の主要な道路網は、東西軸に国道254号線、南北軸に東京外かく環状道路が通り、県道練馬川口線（オリンピック道路）により骨格が形成されています。また、市内中央部と北部に2箇所のインターチェンジがあり、高速道路にアクセスすることができます。交通網は、和光市駅が市の中心部にあり、東武東上線、東京メトロ有楽町線及び副都心線が乗り入れして、都心部への利便性が高くなっています。



図 1.2.1 本市の位置図

## 2. 人口及び世帯の推移

### 1) 人口と世帯

本市の人口は増加しており、10年間で見ると平成24(2012)年度から令和3(2021)年度にかけて約5,000人増加しました。世帯数も増加しており、平成24(2012)年度から令和3(2021)年度にかけて約5,100世帯増加しました。平均世帯人員は減少しています。

表 1.2.1 人口と世帯数の推移

年度	人口(人)		世帯数 (世帯)	平均世帯人員 (人/世帯)
		増加人口		
H24(2012)	78,964	-	37,451	2.11
H25(2013)	79,436	472	37,856	2.10
H26(2014)	80,077	641	38,438	2.08
H27(2015)	80,705	628	39,054	2.07
H28(2016)	81,322	617	39,662	2.05
H29(2017)	81,868	546	40,314	2.03
H30(2018)	82,698	830	40,992	2.02
R1(2019)	83,713	1,015	41,901	2.00
R2(2020)	84,248	535	42,388	1.99
R3(2021)	83,930	-318	42,591	1.97

※外国人登録者数を含む  
※各年度9月30日時点

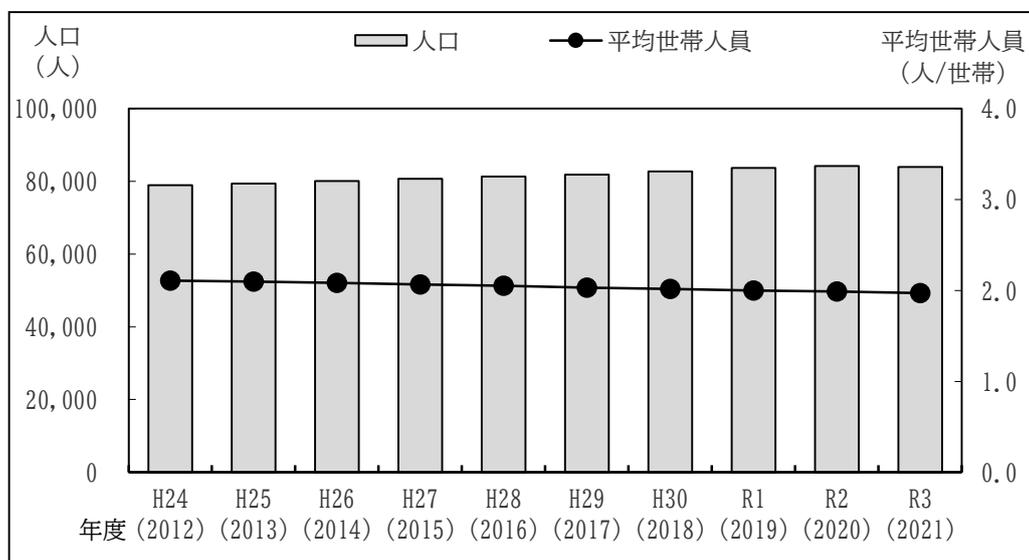


図 1.2.2 人口と世帯数の推移

## 2) 年齢別人口構成

年齢別人口構成は、30代後半、40代後半が多くなっています。総数に占める割合は、年少人口が13.5%、生産年齢人口が68.5%、老年人口が18.0%となっています。

表 1.2.3 年齢別人口構成

項目		総数 (人)	男 (人)	女 (人)
年少人口	0～4歳	3,879	1,993	1,886
	5～9歳	3,869	1,980	1,889
	10～14歳	3,579	1,865	1,714
	小計	11,327	5,838	5,489
生産年齢人口	15～19歳	3,437	1,759	1,678
	20～24歳	5,399	2,755	2,644
	25～29歳	6,592	3,516	3,076
	30～34歳	6,406	3,376	3,030
	35～39歳	6,750	3,547	3,203
	40～44歳	6,693	3,559	3,134
	45～49歳	7,366	3,930	3,436
	50～54歳	6,515	3,436	3,079
	55～59歳	4,748	2,567	2,181
	60～64歳	3,499	1,852	1,647
	小計	57,405	30,297	27,108
老年人口	65～69歳	3,531	1,780	1,751
	70～74歳	4,291	2,073	2,218
	75～79歳	2,872	1,308	1,564
	80～84歳	2,193	914	1,279
	85～89歳	1,441	552	889
	90～94歳	569	191	378
	95～99歳	135	19	116
	100～歳	17	3	14
	小計	15,049	6,840	8,209
総数		83,781	42,975	40,806

※令和3(2021)年3月31日時点

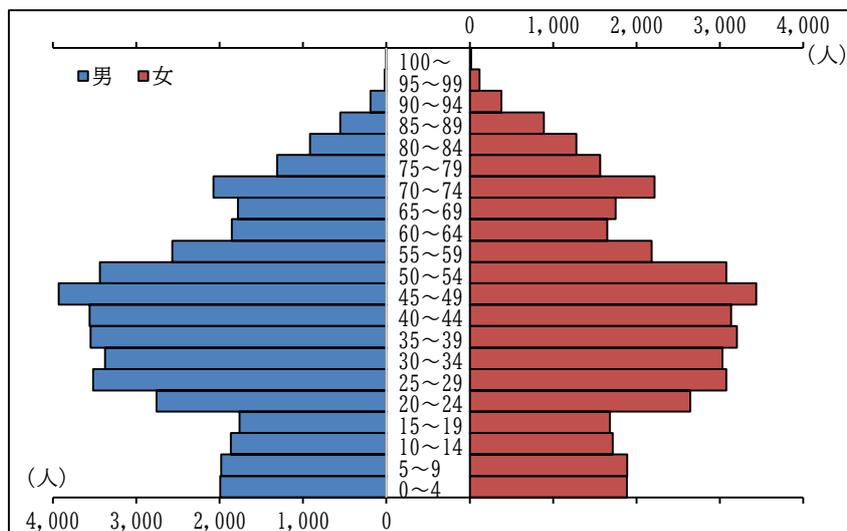


図 1.2.3 年齢別人口構成

### 3. 産業の動向

平成 27(2015)年度の産業別就業者数の割合は、第一次産業が 0.8%、第二次産業が 15.0%、第三次産業が 72.8%となっています。構成比は、第二次産業が平成 12(2000)年度から平成 27(2015)年度において減少傾向にあります。

表 1.2.4 産業別従業者数

調査年度	項目	第1次産業	第2次産業	第3次産業	分類不能	総数
H12 (2000)	就業者数(人)	388	8,432	27,659	865	37,344
	構成比(%)	1.0	22.6	74.1	2.3	100
H17 (2005)	就業者数(人)	380	7,832	30,833	1,034	40,079
	構成比(%)	0.9	19.5	76.9	2.6	100
H22 (2010)	就業者数(人)	320	6,770	31,442	3,484	42,016
	構成比(%)	0.8	16.1	74.8	8.3	100
H27 (2015)	就業者数(人)	317	6,155	29,827	4,664	40,963
	構成比(%)	0.8	15.0	72.8	11.4	100

[出典] 国勢調査

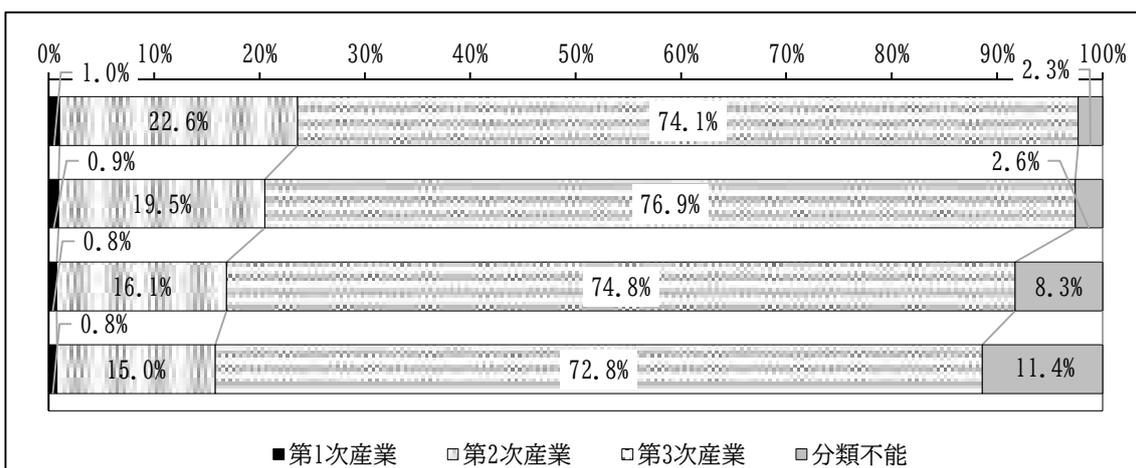


図 1.2.4 産業別従業者数

#### 4. 土地利用状況

地目別に土地の利用状況をみると、「その他」を除いて「宅地」が最も多く 50%を占めています。次いで、「畑」の 8.4%、「雑種地」の 8.3%となっています。

表 1.2.5 地目別取面積割合

区 分	面積 (ha)	構成比
田	0.1	0.0%
畑	92.6	8.4%
宅地	551.5	50.0%
山林	6.6	0.6%
原野	0.0	0.0%
雑種地	92.1	8.3%
その他	361.1	32.7%
合計	1,104.0	100.0%

[出典] 統計わこう（令和3(2021)年1月1日時点）

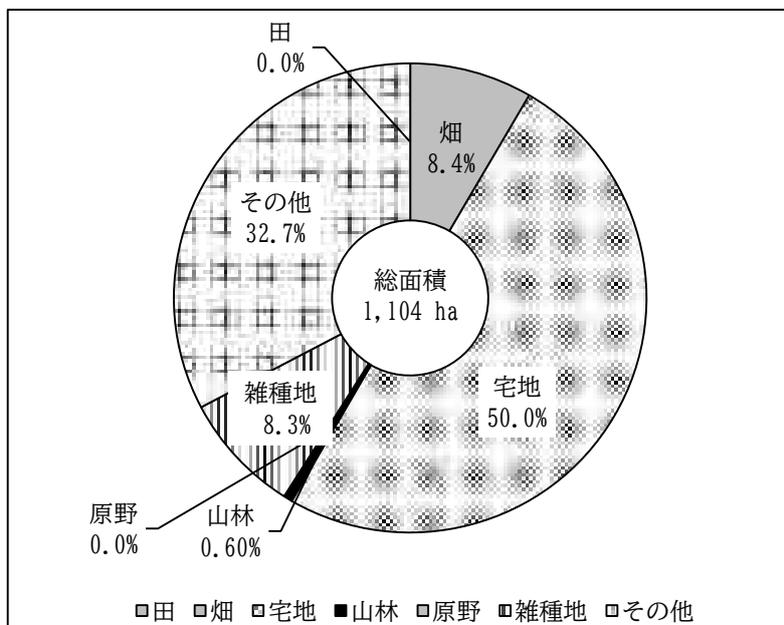


図 1.2.5 地目別取面積割合

## 第2編 ごみ処理基本計画

### 第1章 ごみ処理・リサイクルの現状

#### 1. 用語の定義

一般廃棄物は、生活に伴って発生する「家庭ごみ」と、事業活動に伴って生じる「事業系ごみ」の2つに分けられます。

「家庭ごみ」は、「家庭系ごみ」や「生活系ごみ」という表現に置き換えられて使われていることがありますが、本計画では、国の「循環型社会形成推進計画」や「廃棄物処理基本方針」、「埼玉県廃棄物処理基本計画」に基づき、下図のとおり定義して整理します。

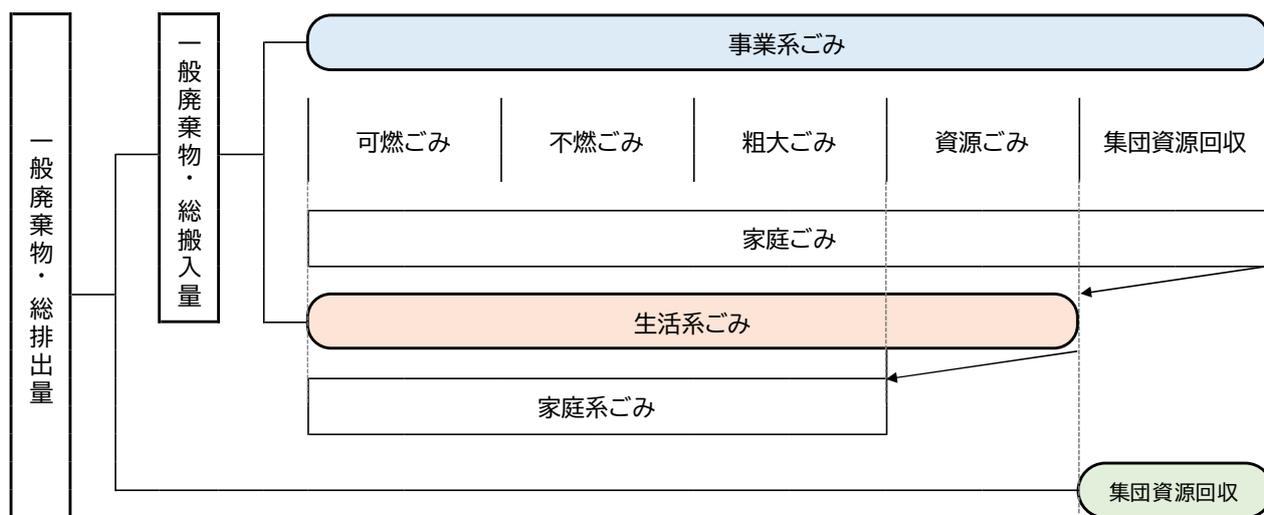


図 2.1.1 用語の定義

表 2.1.1 用語の説明

名称	説明
ごみ総排出量	市内で排出された全てのごみ（事業系ごみ、家庭ごみを含む全てのもの）
ごみ総搬入量	清掃センターに搬入された全てのごみ（総排出量から集団資源回収を除いたもの）
事業系ごみ	非営利団体を含む事業活動に伴って生じるごみのうち、産業廃棄物以外のごみ
家庭ごみ	ごみ総排出量から事業系ごみを除いたもの（集団資源回収を含む）
生活系ごみ	家庭ごみから集団資源回収を除いたもの
家庭系ごみ	生活系ごみから資源ごみを除いたもの
集団資源回収	市内の地域住民団体が自発的に回収し、市の登録回収業者に引渡す資源ごみ

## 2. 発生抑制・減量化・資源化に対する市の施策

本市では、市民や事業者に対して、ごみの発生や排出抑制を行う3Rの意義と必要性について理解を促進し、また市民や事業者の自主的取り組みを促すために、表2.1.2に示す施策を実施しています。

表2.1.2 発生抑制・減量化・資源化施策一覧

分類	施策	概要
普及・啓発	わかりやすい情報提供	「広報わこう」において、適宜、ごみの発生抑制に関する施策を掲載するとともに、ホームページにおいて、前年度のごみ処理の流れやごみ処理の状況（数量実績）を掲載しています。
	ごみ分別パンフレットの配布	毎年、「資源とごみの分け方・出し方」のパンフレットを更新し、転入手続きの際に窓口で配布しています。（法律や制度の変更があった場合には、随時パンフレットの全戸配布を実施します。） また、外国籍の市民に向けて、やさしい日本語によるごみ分別パンフレットを作成・配布するとともに、パンフレットのPRを行うことで、外国籍の市民に対して情報提供を行い、ごみの分別啓発を図っています。
	お届け講座・分別説明会の実施	正しいごみの出し方を理解していただくために、市内の団体等に出向いてお届け講座や分別説明会を開催しています。
	清掃センター施設見学の実施	市内の小学校4年生を対象に清掃センターの施設見学を実施し、子どもの頃からごみ減量やリサイクルの大切さについて興味を持つきっかけになるような環境学習の場を提供しています（令和2(2020)～3(2021)年度は未実施）。【表2.1.3参照】
	事業者への啓発	事業系ごみの減量・再資源化を推進するため、「事業系ごみの減量と適正処理の手引」により指導をすることで、事業者に対して適正なごみ出しのルールを徹底しています。
	レジ袋有料化に関する啓発	令和2(2020)年7月1日から全国一律で始まったレジ袋有料化について、ホームページにおいて制度概要を掲載しています。
発生・排出抑制、資源化への取り組み	地域住民との連携	自治会、育成会、PTA等、地域に密接する団体と連携をとりながら、さまざまな活動を通じて、ごみ減量・リサイクルの推進を図っています。 また、市内の美化活動の一環として、市内自治会を対象に「クリーン・オブ・和光（ごみゼロ運動）」と称して、市内の一斉清掃を実施しています。【表2.1.4参照】

発生・排出抑制、資源化への取り組み	リサイクル活動推進費補助金	<p>資源の有効利用・ごみの減量を市民の手で進めていくことを目的として、市内のリサイクル活動登録団体に対し、資源の回収量に応じ、補助金を交付しています。</p> <p>この補助金制度の活用を多くの団体に周知するとともに、集団資源回収活動を支援することで、資源化・分別意識の向上を図っています。平成23(2011)年度に1kgあたり5円から3円に見直しています。<b>【表 2.1.4 参照】</b></p>
	生ごみ減量化・食品ロスの削減対策	<p>生ごみの減量化を目的として、生ごみの水切りや食べ残しの解消など生ごみ減量の普及・啓発を行っています。</p> <p>ホームページにおいて、消費者・事業者に向けた情報や外出時の食べきりガイド、県や国等の情報を掲載しています。また、10月は「食品ロス削減月間」とし、全国おいしい食べきり運動ネットワーク協議会のキャンペーンと併せて啓発を強化しています。</p>
	紙類の資源化の促進	<p>可燃ごみの中には、多くのリサイクル可能な紙類が含まれています。それらが資源として有効に活用されるよう、分別や排出方法について、市民・事業者への周知・徹底を図っています。</p>
	不法投棄への対策	<p>市民や事業者呼びかけ、自治会等の地域の団体や警察等と連携をとりながら、不法投棄の未然防止や事後対策を図っています。</p>
	リサイクル展示場での不用品提供	<p>市が運営する「リサイクル展示場」では、ごみの減量・資源の有効活用のために、粗大ごみ等の中から再利用できる品物や、市民の方から提供された不用品を展示し、必要な方に無償で提供しています。</p> <p><b>【表 2.1.6 参照】</b></p>

表 2.1.1 に示した、清掃センター施設見学実績、クリーン・オブ・和光（ごみゼロ運動）開催実績、リサイクル活動推進費補助金、リサイクル展示場開場状況について、表 2.1.3～表 2.1.7 に詳細を示します。

**表 2.1.3 清掃センター施設見学実績**

年度	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
参加者 (人)	679	712	662	619	683	711	672	723	—	—

※令和 2(2020)～3(2021)年度は新型コロナウイルス感染症蔓延防止のため、見学の受け入れを中止した。

**表 2.1.4 クリーン・オブ・和光（ごみゼロ運動）開催実績**

年度	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
参加自治会数(団体)	167	254	249	242	247
参加人数(人)	11,507	17,743	16,841	16,193	15,579
回収ごみ量(kg)	26,080	29,770	28,780	24,360	22,900
可燃ごみ	18,560	20,900	18,050	18,030	18,000
粗大ごみ	7,520	8,870	10,730	6,330	4,900

年度	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
参加自治会数(団体)	243	244	241	76	202
参加人数(人)	15,465	14,394	14,406	4,548	11,658
回収ごみ量(kg)	19,400	21,280	21,080	7,040	17,250
可燃ごみ	14,620	15,370	16,810	5,280	13,000
粗大ごみ	4,780	5,910	4,270	1,760	4,250

※各年度全 3 回実施しており、表には年度合計を示す。

※令和 2(2020)年度は新型コロナウイルス感染症蔓延防止のため、第 1 回、第 3 回の開催を中止した。

**表 2.1.5 リサイクル活動推進費補助金**

年度	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
資源回収量(t)	1,221	1,220	1,243	1,177	1,072
交付金額(円)	3,663,309	3,660,675	3,744,807	3,531,804	3,216,609
交付団体数(団体)	54	54	55	53	51

年度	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
資源回収量(t)	978	905	874	747	723
交付金額(円)	2,933,136	2,714,616	2,714,616	2,239,821	2,168,508
交付団体数(団体)	47	49	48	43	45

※補助金単価は 1kg あたり 3 円（平成 23(2011)年度より）。

表 2.1.6 不用品提供の場

施設名	リサイクル展示場
所在地	和光市新倉 8 丁目 17 番 25 号
開場日時	10 時～15 時 ※第三土曜日、祝日、年末年始は休業
引き取り	・ 1 回につき 3 点まで、無償 ・ 市外在住の方も利用可能です
持ち込み	・ 市民の方に限ります ・ 受入れの可否については常駐の職員が判断します (事前にお電話にてご相談ください (048-469-3113))

表 2.1.7 リサイクル展示場開場状況

年度	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
会場日数(日)	161	237	269	293	289
来場者(人)	2,510	3,301	3,818	4,163	3,760
引き渡し点数(点)	1,545	2,484	2,677	3,034	5,509
年度	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
会場日数(日)	273	264	317	287	324
来場者(人)	3,281	2,812	2,087	1,170	1,737
引き渡し点数(点)	2,422	1,951	1,126	892	701

### 3. ごみ・資源の排出量

本市の人口は年々増加していますが、平成 24(2012)年度から平成 30(2018)年度までは 1 人 1 日当たりのごみ量が減少していたため、ごみの総排出量は減少傾向にありました。ただし、平成 29(2017)年度はごみの総排出量がやや増加に転じています。直近の平成 31(2019)年度以降は、一転してごみが増加傾向に転じ、令和 2(2020)年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う生活様式の変化のため、1 人 1 日当たりのごみ量及びごみの総排出量共に大幅に増加しました。令和 3(2021)年度におけるごみ種別の排出割合は、家庭ごみでは、燃やすごみが最も多く全体の 70%を占めており、資源ごみ(びん、かん、紙・布類、プラスチック、ペットボトル)は全体の 18%です。事業系ごみでは、燃やすごみが 98%を占めています。

表 2.1.8 ごみ・資源排出量の推移(平成 24(2012)年度～平成 28(2016)年度分)

(t/年)

		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)		
人口 (人)		78,964	79,436	80,077	80,705	81,322		
年間日数 (日)		365	365	365	366	365		
家庭ごみ 排出量	生活系ごみ	家庭系ごみ	燃やすごみ	13,272.21	13,122.06	13,021.02	13,138.49	13,048.52
			燃やせないごみ	696.11	715.31	695.07	682.54	657.40
			有害ごみ	27.68	26.10	28.93	24.68	22.63
			粗大ごみ	828.20	865.80	875.41	875.79	847.75
				14,824.20	14,729.27	14,620.43	14,721.50	14,576.30
		資源ごみ		3,589.32	3,528.55	3,380.36	3,248.10	3,128.83
		びん		441.87	516.43	524.35	524.78	505.70
		かん		258.21	185.16	130.35	123.19	116.37
		紙・布類		1,782.01	1,733.59	1,642.58	1,529.67	1,449.71
		プラスチック		847.85	840.54	836.84	831.91	817.02
	ペットボトル		259.38	252.83	246.24	238.55	240.03	
			18,413.52	18,257.82	18,000.79	17,969.60	17,705.13	
	集団回収		1,219.92	1,218.87	1,241.86	1,175.75	1,071.13	
		19,633.44	19,476.69	19,242.65	19,145.35	18,776.26		
事業系ごみ 排出量	燃やすごみ	3,458.24	3,534.55	3,610.69	3,505.60	3,502.43		
	燃やせないごみ	60.40	41.51	48.48	49.38	53.31		
	粗大ごみ	42.05	42.18	60.28	31.11	33.89		
	びん	4.92	4.61	0.00	0.00	0.00		
	かん	10.15	11.12	3.58	2.83	0.82		
	紙・布類	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
		3,575.76	3,633.97	3,723.03	3,588.92	3,590.45		
ごみ総排出量		23,209.20	23,110.66	22,965.68	22,734.27	22,366.71		
1人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日)		805.26	797.08	785.74	769.66	753.53		

表 2.1.9 ごみ・資源排出量の推移 (平成 29(2017)年度～令和 3(2021)年度分)

(t/年)

		H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)			
人口 (人)		81,868	82,698	83,713	84,248	83,930			
年間日数 (日)		365	365	366	365	365			
家庭ごみ 排出量	生活系ごみ	家庭系 ごみ	燃やすごみ	13,163.85	13,191.28	13,483.60	13,867.15	13,347.03	
			燃やせないごみ	645.35	646.34	673.85	735.79	682.39	
			有害ごみ	21.44	17.91	24.57	28.35	24.16	
			粗大ごみ	894.52	865.26	903.56	962.38	1,037.48	
				14,725.16	14,720.79	15,085.58	15,593.67	15,091.06	
				資源ごみ	3,109.53	3,083.23	3,130.12	3,471.95	3,375.24
				びん	497.10	475.52	470.72	531.50	519.33
				かん	127.92	134.88	135.86	155.07	155.15
				紙・布類	1,449.15	1,423.26	1,466.86	1,648.14	1,563.13
				プラスチック	784.14	785.94	786.57	839.77	826.11
			ペットボトル	251.22	263.63	270.11	297.47	311.52	
			17,834.69	17,804.02	18,215.70	19,065.62	18,466.30		
	集団回収		976.71	904.49	873.85	746.43	722.47		
			18,811.40	18,708.51	19,089.55	19,812.05	19,188.77		
事業系ごみ 排出量	燃やすごみ		3,581.38	3,504.64	3,724.59	3,495.17	3,851.54		
	燃やせないごみ		53.32	43.28	44.62	39.68	43.11		
	粗大ごみ		35.11	44.12	58.97	57.93	37.43		
	びん		0.00	0.07	0.00	0.00	0.00		
	かん		0.00	0.02	0.00	0.00	0.00		
	紙・布類		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
			3,669.81	3,592.13	3,828.17	3,592.78	3,932.08		
ごみ総排出量		22,481.21	22,300.64	22,917.73	23,404.83	23,120.85			
1人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日)		752.34	738.80	747.99	761.12	754.14			

近隣市との比較では、生活系ごみ及び家庭系ごみの1人1日当たり排出量が最も多く、生活系ごみに占める資源ごみの割合も平均より下回っています。リサイクル率及び最終処分量の1人1日当たり排出量は市によってばらつきがあるものの、リサイクル率は平均と同等、最終処分量の1人1日当たり排出量は平均より多くなっています。

表 2.1.10 ごみの排出状況に関する近隣市との比較（令和2(2020)年度実績）

区分	単位	和光市	朝霞市	志木市	新座市	戸田市	平均
人口	人	84,248	143,063	76,454	166,220	140,756	—
生活系ごみ	t/年	19,066	31,010	17,196	33,316	31,654	—
	%	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	—
生活系ごみ1人1日当たり	g/人・日	620	594	616	549	616	599
家庭系ごみ	t/年	15,594	23,531	13,101	29,706	23,878	—
家庭系ごみ1人1日当たり	g/人・日	507	451	469	490	465	476
可燃ごみ	t/年	13,867	20,648	12,012	26,874	21,199	—
	%	(72.7%)	(66.6%)	(69.9%)	(80.7%)	(67.0%)	(71.4%)
不燃ごみ	t/年	736	1,271	476	1,323	1,289	—
	%	(3.9%)	(4.1%)	(2.8%)	(4.0%)	(4.1%)	(3.8%)
粗大ごみ	t/年	962	1,612	586	1,455	1,390	—
	%	(5.0%)	(5.2%)	(3.4%)	(4.4%)	(4.4%)	(4.5%)
その他	t/年	28	0	27	54	0	—
	%	(0.1%)	(0.0%)	(0.2%)	(0.2%)	(0.0%)	(0.1%)
資源ごみ	t/年	3,472	7,479	4,095	3,610	7,776	—
	%	(18.2%)	(24.1%)	(23.8%)	(10.8%)	(24.6%)	(20.3%)
資源集団回収	t/年	746	1,302	81	5,124	0	—
1人1日当たり	g/人・日	24	25	3	84	0	27
紙類	t/年	671	1,141	74	5,124	0	—
布類	t/年	30	103	2	0	0	—
金属類	t/年	45	58	5	0	0	—
ガラス類	t/年	1	0	0	0	0	—
事業系ごみ	t/年	3,593	6,814	3,904	8,722	14,795	—
1日当たり	t/日	10	19	11	24	40	21
ごみの総排出量	t/年	23,405	39,126	21,181	47,162	46,449	—
1人当たり	kg/人・年	278	273	277	284	330	288
1人1日当たり	g/人・日	761	749	759	777	904	790
リサイクル率	%	27.3%	33.7%	30.1%	26.2%	19.6%	27.4%
最終処分量	t/年	1,154	1,058	735	1,765	2,237	—
1人1日当たり	g/人・日	38	20	26	29	44	31

【出典】一般廃棄物処理事業実態調査（令和2(2020)年度実績）

※人口は10月1日現在

※生活系ごみは資源集団回収を除く、家庭系ごみは資源ごみ及び資源集団回収を除く

※1人1日当たりのごみ量は令和2(2020)年度の年間日数365日で試算した

環境省の「システム評価支援ツール」を用いて、埼玉県内市町村の平均値との比較を行いました。比較は指数値（埼玉県平均値を100として本市の状況の評価した値）で行っており、指数値が100より上回るほど良好であることを示しています。

令和2(2020)年度のレーダーチャートの結果は、全体的には埼玉県内の平均値に近い状態といえますが、その中でも「廃棄物のうち最終処分される割合」や「最終処分減量に要する費用」は平均値よりやや低い評価となっており、反対に「1人1日当たりごみ排出量」や「廃棄物からの資源回収率」、「人口1人当たり年間処理経費」は平均値よりやや高い評価となっています。

過去5年の推移をみると、「廃棄物のうち最終処分される割合」は年々指数値が減少しており、令和2(2020)年度に100を下回りました。「人口1人当たり年間処理経費」や「最終処分減量に要する費用」は平成30(2018)年度のみ指数値が大きく増加しましたが、その後減少傾向にあります。

表 2.1.11 埼玉県平均との比較（令和2(2020)年度実績）

区分\評価項目	1人1日当たり ごみ排出量 (g/人・日)	廃棄物からの 資源回収率 (%)	廃棄物のうち最終 処分される割合 (%)	人口1人当たり 年間処理経費 (円/人・年)	最終処分減量に 要する費用 (円/t)
和光市	776	24.7	4.5	12,191	43,616
埼玉 県	平均	869	20.8	12,529	39,036
	最大	1,172	38.4	39,552	140,734
	最小	728	9.6	0	7,140

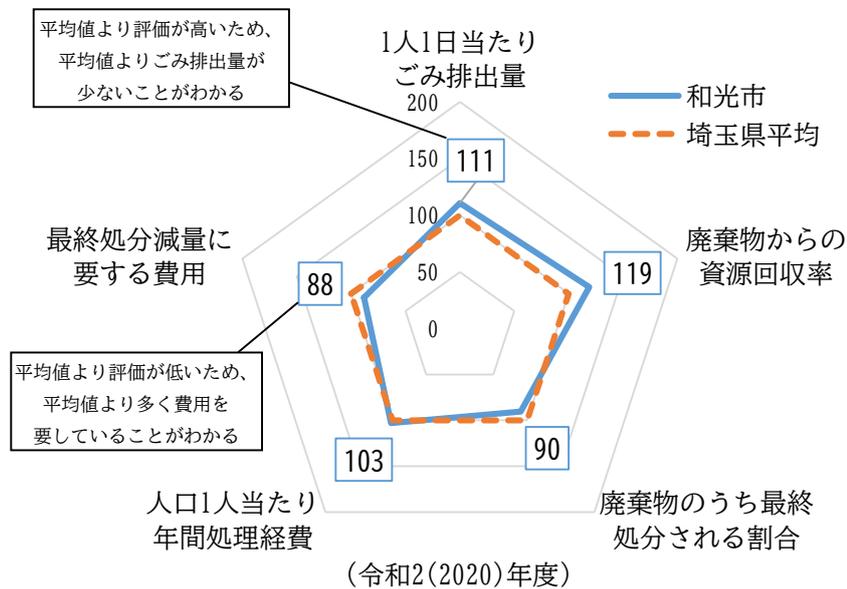


図 2.1.2 埼玉県平均との比較（令和2(2020)年度実績・指数値レーダーチャート）

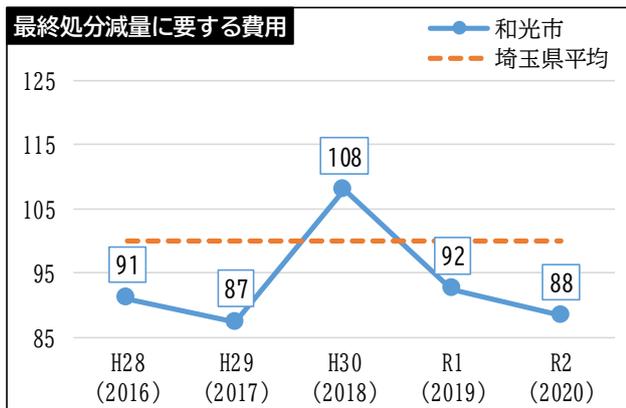
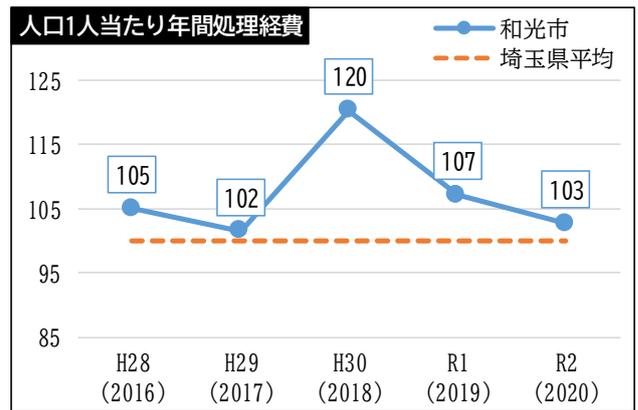
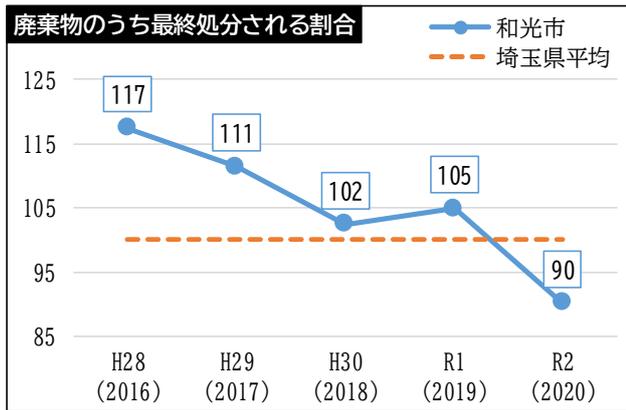
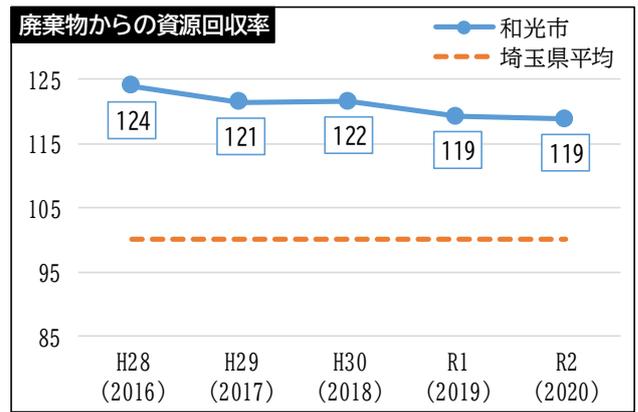
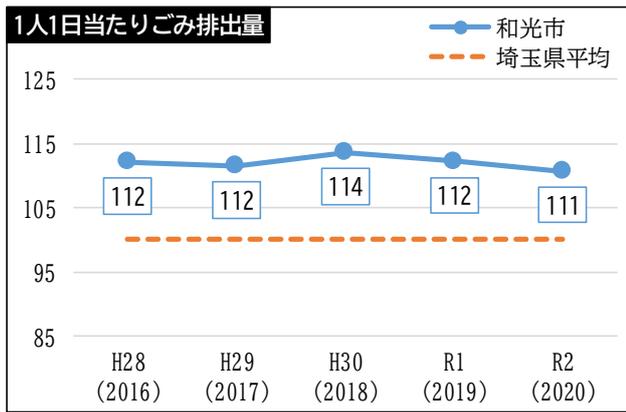


図 2.1.3 埼玉県平均との比較 (平成 28(2016)年度～令和 2(2020)年度・指数値の推移)

#### 4. 減量化・資源化

資源化量は、平成 26(2014)年度までは増加傾向でしたが、平成 27(2015)年度以降は減少傾向にありましたが、令和 2(2020)年度以降の新型コロナウイルス感染拡大防止に伴う生活様式の変化で資源ごみの増加に伴い、資源化量が増加しています。令和 3(2021)年度における中間処理後の再生利用量では、焼却灰等の資源化量が最も多く全体の 35%を占めており、資源ごみの中ではびんが 8%、次いで容器包装プラスチックが 8%、ペットボトルが 4%となっています。

表 2.1.12 資源化量（平成 24(2012)年度～平成 28(2016)年度分）

年度	(t/年)				
	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
直接資源化量	1,752	1,708	1,624	1,510	1,434
紙・布類	1,752	1,708	1,624	1,510	1,434
資源ごみ量	1,281	1,290	1,236	1,231	1,227
無色びん	241	250	246	249	233
茶色びん	160	160	163	169	150
その他びん	203	203	215	214	225
アルミ	106	106	114	122	128
鉄(スチール)	166	166	151	133	137
くず鉄	392	392	337	335	339
非鉄	13	13	9	10	15
中間処理後再生利用量	2,529	2,769	2,942	2,802	2,819
焼却灰混入鉄	7	7	6	8	9
容器包装プラスチック	615	654	658	606	628
その他プラスチック	134	127	134	115	118
ペットボトル	258	251	239	233	239
廃家電リサイクル	5	5	2	1	2
小型家電リサイクル	10	10	50	40	28
Ni, Ncd, Liバッテリー	0	0	0	0	1
携帯電話(リサイクル)	0	0	0	0	0
乾電池・蛍光灯	20	20	33	28	27
弱電有価物	2	2	6	7	7
廃油	1	1	0	1	1
羽毛布団	0	0	0	0	0
不燃粗大ごみ(熱回収等)	0	0	102	96	106
破碎不適合物	2	2	1	1	2
破碎不適合物(引き渡し)	28	28	29	20	20
焼却灰等(人口砂化)	1,027	728	709	414	390
焼却灰(セメント化)	420	470	481	476	492
焼却灰(再生砕石)	0	466	491	756	752
集団回収	1,219	1,218	1,241	1,175	1,070
合計	6,780	6,985	7,043	6,718	6,551
ごみの総排出量	23,208	23,110	22,965	22,733	22,366
リサイクル率	29.2%	30.2%	30.7%	29.6%	29.3%

※リサイクル率 = (直接資源化量 + 中間処理後再生利用量 + 集団回収量) ÷ ごみの総排出量 × 100

表 2.1.13 資源化量（平成 29(2017)年度～令和 3(2021)年度分）

(t/年)

年度	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
直接資源化量	1,441	1,413	1,454	1,640	1,553
紙・布類	1,441	1,413	1,454	1,640	1,553
資源ごみ量	1,228	1,201	1,250	1,370	1,304
無色びん	241	224	217	235	225
茶色びん	148	150	136	138	140
その他びん	212	199	213	236	232
アルミ	124	121	128	144	149
鉄(スチール)	128	122	117	132	121
くず鉄	360	363	412	447	404
非鉄	16	23	27	38	33
中間処理後再生利用量	2,695	2,729	2,656	2,622	2,577
焼却灰混入鉄	4	2	6	8	11
容器包装プラスチック	513	565	559	565	548
その他プラスチック	117	111	78	87	108
ペットボトル	235	269	256	286	297
廃家電リサイクル	2	1	2	2	2
小型家電リサイクル	30	32	2	1	0
Ni, Ncd, Liバッテリー	0	0	0	0	0
携帯電話(リサイクル)	0	0	0	0	0
乾電池・蛍光灯	29	28	26	31	30
弱電有価物	8	5	5	8	10
廃油	1	1	1	1	1
羽毛布団	0	0	0	0	0
不燃粗大ごみ(熱回収等)	106	103	14	10	5
破碎不適合物	0	2	1	31	22
破碎不適合物(引き渡し)	12	9	10	0	0
焼却灰等(人口砂化)	394	379	401	194	117
焼却灰(セメント化)	483	476	499	499	477
焼却灰(再生砕石)	764	745	797	900	950
集団回収	976	904	874	746	722
合計	6,341	6,247	6,235	6,379	6,157
ごみの総排出量	22,480	22,300	22,918	23,405	23,119
リサイクル率	28.2%	28.0%	27.2%	27.3%	26.6%

※リサイクル率 = (直接資源化量 + 中間処理後再生利用量 + 集団回収量) ÷ ごみの総排出量 × 100

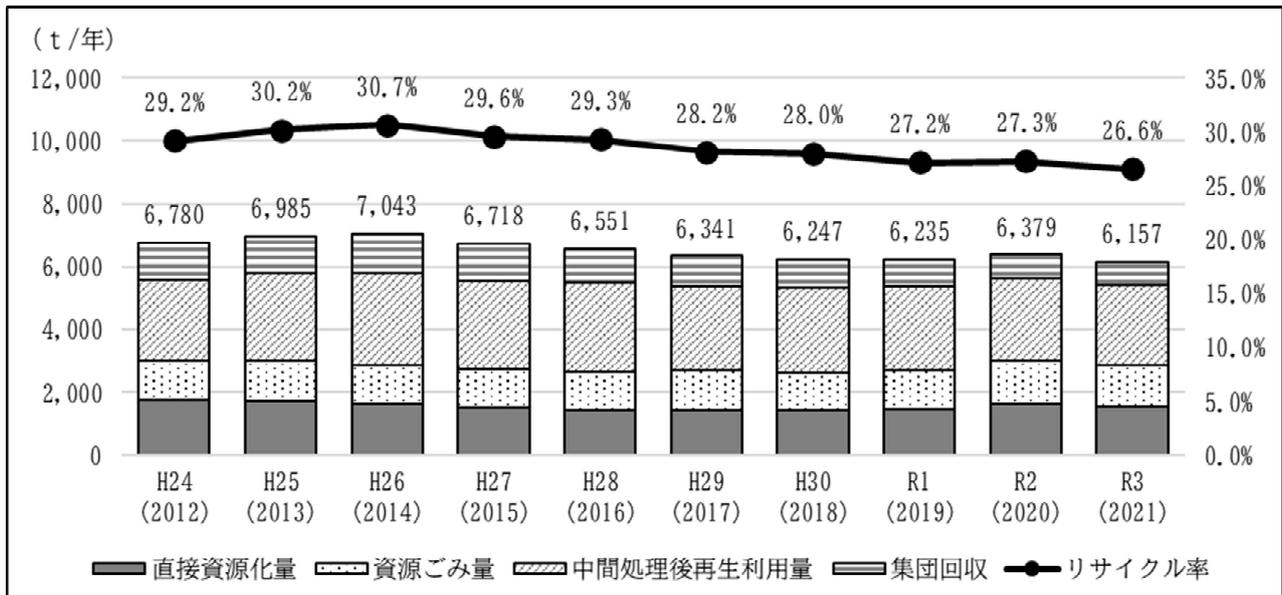


図 2.1.4 資源化量 (平成 24(2012)年度～令和 3(2021)年度)

## 5. 収集・運搬

### 1) 収集運搬体制

家庭から排出されるごみの収集については4種13分別を実施し、快適な生活環境の保全と公衆衛生の向上を図り、廃棄物処理業者への委託により、効率的な収集体制を確保しています。粗大ごみは、予約制の戸別有料収集としています。

なお、乾電池は、有害ごみとして収集するほか、拠点回収も行っています。

表 2.1.14 ごみの収集運搬体制

ごみ種別		排出方法	収集方法	収集回数	収集形態
	①燃やすごみ	透明・半透明の袋	集積所収集	週2回	委託
ご不燃	②燃やせないごみ	透明・半透明の袋	集積所収集	週1回	委託
	③有害ごみ	透明の袋	集積所収集	週1回	委託
資源ごみ	④プラスチック	透明・半透明の袋	集積所収集	週1回	委託
	⑤ペットボトル	緑のネット袋	集積所収集	週1回	委託
	⑥びん	はこ(黄色コンテナ)	集積所収集	週1回	委託
	⑦かん	はこ(青色コンテナ)	集積所収集	週1回	委託
	⑧新聞紙	ひも	集積所収集	週1回	委託
	⑨段ボール	ひも	集積所収集	週1回	委託
	⑩雑誌・雑紙	ひも	集積所収集	週1回	委託
	⑪紙パック	ひも	集積所収集	週1回	委託
	⑫布類	透明の袋	集積所収集	週1回	委託
	⑬粗大ごみ	—	戸別有料収集	随時	委託

### 2) 拠点回収等

乾電池、充電式電池、インクカートリッジは、公共施設に設置している資源回収ボックスにて拠点回収を行っています。また、パソコンや小型家電はリネットジャパンによる宅急便回収を案内しています。

### 3) ごみの戸別収集及び粗大ごみの運び出し(ひとり暮らしの高齢者宅など)

1人住まい又は健康な同居人のいない高齢者や障がい者等を対象に、集積所までごみを出しに行けない人のお宅に、生活支援の一環としてごみの戸別収集(玄関先での回収)を行っています。また、室内から大型の粗大ごみを運び出せない場合は、生活支援の一環として粗大ごみの運び出しの補助を行っています。

## 6. 中間処理施設

市内から排出される一般廃棄物は、和光市清掃センターにて処理しています。当センターでは、効率的な運営を図り、燃やすごみの焼却、不燃ごみ等の分別による適正処理、資源ごみの分別保管、並びに有害ごみの保管等を行っています。なお、粗大ごみ処理施設は平成19(2007)年度に発生した爆発火災により停止しています。

排出される一般廃棄物を安全・確実に適正処理を行うため、焼却炉等の補修・修繕を行い、施設の維持管理に努めています。

表 2.1.15 和光市清掃センターの概要

所在地	和光市下新倉 6-17-1
面積	建設用地面積： 5,580 m <sup>2</sup> 建築面積： 2,347.01 m <sup>2</sup> 延床面積： 4,519.95 m <sup>2</sup>
整備期間	着工： 昭和 63(1988)年 5 月 28 日 竣工： 平成 2(1990)年 3 月 20 日
総工事費	21 億 2,000 万円
処理能力	ごみ処理施設： 120t/日 (60t/24h×2 炉) 粗大ごみ処理施設： 17t/日 (17t/5h×1 基) ※休止中
設計・施工	日立造船株式会社

表 2.1.16 ごみ処理施設の概要

炉型式	全連続燃焼式ストーカ炉
燃焼ガス冷却方式	水噴射式
排ガス処理方式	乾式塩化水素除去装置+ろ過式集じん器
排水処理方式	クローズドシステム (無放流方式)
灰処理方式	半湿式押出し方式、薬剤処理方式

### 2) ごみ処理広域化

安定的な処理を行うために和光市清掃センターでは、適宜修繕を続けながらごみ処理をしています。竣工 32 年を迎え深刻な老朽化が進行しています。そのため、平成 30(2018)年 8 月に基本合意書を締結し、朝霞市とごみ広域処理体制の構築に向けた検討を開始するとともに、令和 2(2020)年 5 月に基本構想を策定しました。また、ごみ処理広域化を推進するために令和 2(2020)年 10 月に朝霞和光資源循環組合が設立され、広域処理施設の基本的な整備方針を定めた「朝霞和光資源循環組合 ごみ広域処理施設整備基本計画」が令和 4(2022)年 10 月に策定されました。

## 7. 最終処分

市内には最終処分場がないため、発生したばいじん及び不燃物残渣については、県外に所在する民間の最終処分事業者処理委託して、埋立しています。

なお、焼却灰及びばいじんの一部は、民間の中間処理事業者に委託して、再生砕石やセメントなどにリサイクルしています。

## 8. 可燃ごみの組成

ごみ処理施設に搬入される可燃ごみについて、昭和52(1977)年11月4日付環境省公布「(環整95号)一般廃棄物処理事業に対する指導に伴う留意事項について」で定める方法で、年に4回組成調査を行っています。

ごみの種類組成は、紙・布類が最も多く半数近くを占めています。次いで、ビニール・ゴム・皮革類が20～30%台、ちゅう芥類(生ごみ)が10%前後となっています。

三成分では、水分の変動幅は36.75～53.43%、灰分の変動幅は5.08～10.88%、可燃分の変動幅は40.78～53.95%となっています。また、低位発熱量の変動幅は1,517.50～2,185.00kcal/kg、単位体積重量の変動幅は126.00～183.75t/m<sup>3</sup>となっています。

表 2.1.17 可燃ごみの組成

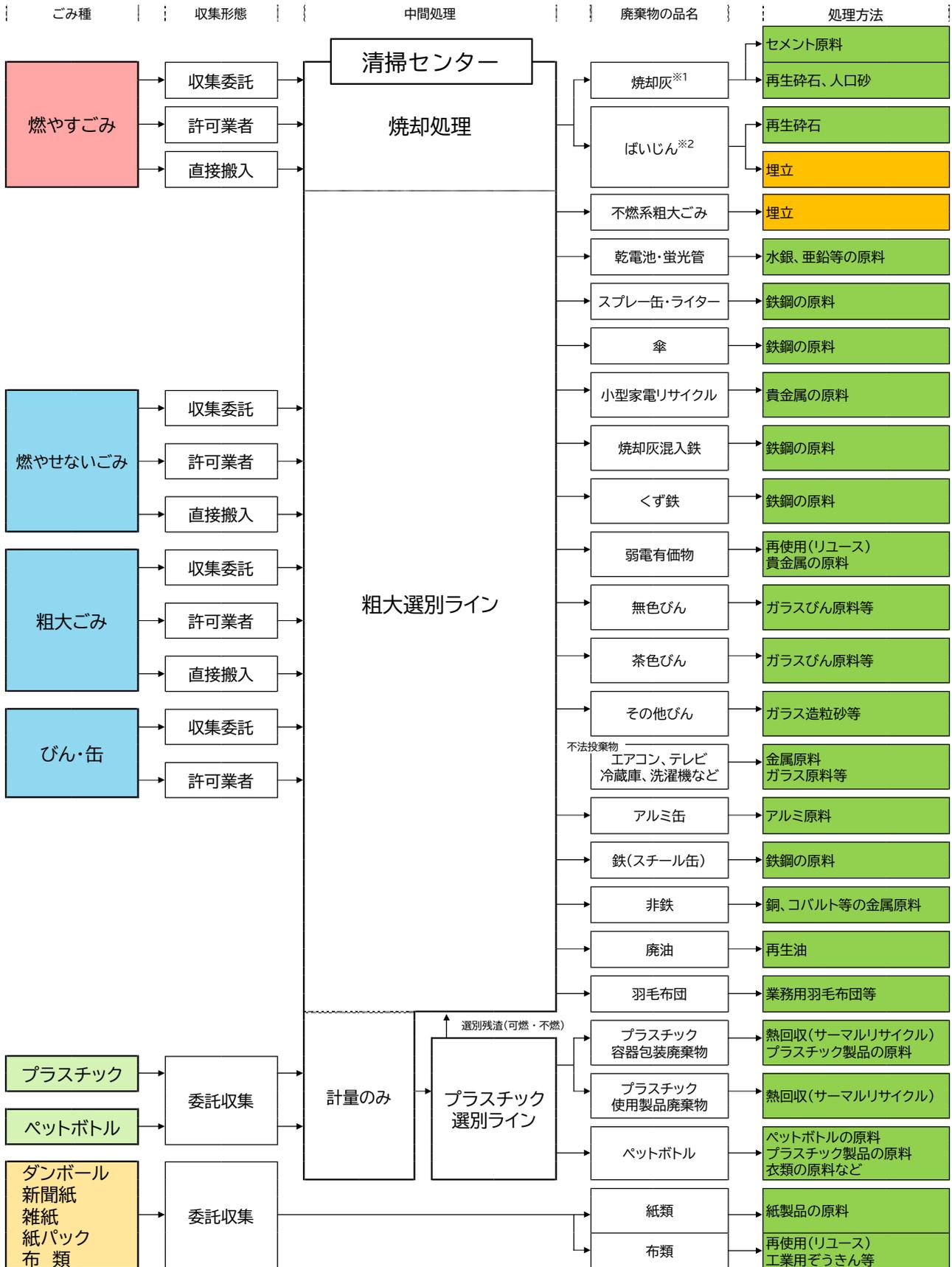
区分\年度		単位	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	
乾物基準	種類組成	紙・布類	%	43.00	46.05	47.78	47.30	42.28
		ビニール・ゴム・皮革類	%	23.65	21.58	22.73	25.08	27.98
		木・竹・わら類	%	13.63	17.28	11.98	10.48	9.38
		ちゅう芥類	%	15.85	8.78	10.50	9.35	13.63
		不燃物類	%	0.55	0.93	0.83	0.63	1.95
		その他	%	3.35	5.40	6.20	7.18	4.80
湿物基準	三成分	水分	%	53.43	51.90	49.75	50.18	51.45
		灰分	%	5.78	6.80	7.13	6.78	7.78
		可燃分	%	40.80	41.30	43.13	43.05	40.78
	低位発熱量 <sup>※</sup>	kcal/kg	1,517.50	1,547.50	1,645.00	1,637.50	1,525.00	
	単位体積重量	t/m <sup>3</sup>	183.75	169.75	142.25	151.00	154.75	

区分\年度		単位	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	
乾物基準	種類組成	紙・布類	%	42.48	46.80	42.48	41.93	53.95
		ビニール・ゴム・皮革類	%	26.75	32.43	32.98	21.30	24.50
		木・竹・わら類	%	14.85	7.88	6.48	12.65	2.95
		ちゅう芥類	%	10.23	8.40	15.03	12.28	16.40
		不燃物類	%	0.63	1.40	0.73	1.75	0.25
		その他	%	5.08	3.10	2.33	10.10	1.95
湿物基準	三成分	水分	%	49.80	46.63	40.38	36.75	41.05
		灰分	%	5.08	5.38	5.68	10.88	4.95
		可燃分	%	45.13	48.00	53.95	52.38	54.00
	低位発熱量 <sup>※</sup>	kcal/kg	1,730.00	1,880.00	2,185.00	2,137.50	2,182.50	
	単位体積重量	t/m <sup>3</sup>	166.75	154.75	132.25	168.00	149.75	

※低位発熱量は計算値を示す。

## 9. ごみ処理フロー

本市におけるごみ処理の流れを下図に示します。



※<sup>1</sup> 焼却灰…焼却炉から排出される灰

※<sup>2</sup> ばいじん…排ガス処理装置(バグフィルター)から排出された灰で薬剤(固化)処理したもの

図 2.1.5 ごみ処理フロー

## 10. ごみ処理経費の状況

本市のごみ処理経費は、平成 27(2015)年度を除いて増加傾向にあり、市民 1 人当たりの年間ごみ処理原価も平成 28(2016)年度以降は増加し続けており、令和 3(2021)年度は 12,198 円となっています。また、資源集団回収量を除くごみ排出量 1kg 当たりの年間ごみ処理原価は増加傾向にあり、令和 3(2021)年度は 47 円となっています。

表 2.1.18 廃棄物処理事業経費

区分\年度	単位	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
ごみ処理経費	千円	829,736	855,062	854,141	832,917	867,741
人件費	千円	50,398	54,486	55,301	53,826	58,693
処理費						
収集運搬費	千円					
中間処理費	千円	160,438	175,690	188,548	171,329	199,314
最終処分費	千円					
委託費						
収集運搬費	千円	263,489	261,948	269,454	271,573	270,949
中間処理費	千円	324,405	336,328	312,855	308,388	311,017
最終処分費	千円	31,006	26,610	27,983	27,801	27,768
ごみ排出量 <sup>※</sup>	t/年	21,148	21,028	20,835	20,684	20,457
人口 <sup>※</sup>	人	78,964	79,436	80,077	80,705	81,322
1人当たり原価	円/人・年	10,508	10,764	10,666	10,321	10,670
1kg当たり原価	円/kg・年	39	41	41	40	42

区分\年度	単位	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
ごみ処理経費	千円	912,636	935,512	941,498	1,027,690	999,623
人件費	千円	58,317	70,218	63,696	68,330	55,629
処理費						
収集運搬費	千円					
中間処理費	千円	217,116	203,470	214,287	252,965	241,698
最終処分費	千円					
委託費						
収集運搬費	千円	274,395	274,237	310,347	320,989	320,347
中間処理費	千円	334,473	358,847	323,434	354,037	354,527
最終処分費	千円	28,335	28,740	29,734	31,369	27,422
ごみ排出量 <sup>※</sup>	t/年	20,628	20,552	21,173	21,827	22,479
人口 <sup>※</sup>	人	81,868	82,698	83,713	84,248	83,930
1人当たり原価	円/人・年	11,148	11,312	11,247	12,198	11,910
1kg当たり原価	円/kg・年	44	46	44	47	44

【出典】一般廃棄物処理事業実態調査

※ごみ排出量は、資源集団回収量を除く ※人口は 10 月 1 日現在

## 11. 不法投棄の処理状況

不法投棄物の搬入量は、年々減少傾向にあり、令和元(2019)年度～2(2020)年度に増加したものの、令和3(2021)年度には再び減少に転じ、過去10年間でみると約8割減となっています。

表 2.1.19 不法投棄ごみの推移

(t/年)

区分\年度	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
不法投棄ごみ	18.11	9.43	9.27	9.61	9.24

区分\年度	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
不法投棄ごみ	7.41	6.70	6.17	8.71	2.34

※不法投棄物の重量は、主にゴミ集積所に投棄されたゴミが対象となります。

## 第2章 ごみ処理対策の実績

### 1. 関連計画における目標値

#### 1) 第五次和光市一般廃棄物処理基本計画

第五次計画（平成25(2013)年3月策定）では、目標年度である令和4(2022)年度におけるごみ減量化目標及びリサイクル率を以下のとおりに設定しています。

表 2.2.1 基本計画における目標値

	実績 H23(2011)	目標値		備考
		R4(2022)	H23(2011)比	
人口	78,227人	91,156人	約16%増	
1人1日当たりの生活系ごみ排出量	647g/人・日	582g/人・日	65g/人・日減	1年1%ずつ減
事業系ごみ排出量	3,654t/年	2,658t/年	996t/年減	第四次和光市一般廃棄物処理基本計画の目標水準を継続
集団回収量	1,199t/年	1,38t/年	119t/年増	1年1%ずつ増
ごみ排出量	23,340t/年	23,340t/年	0t/年	人口が増加しても、総排出量は平成23(2011)年度実績を維持
リサイクル率	29%	33%	4%増	第四次和光市一般廃棄物処理基本計画の目標水準を継続
最終処分場への搬入量	1,129t/年	998t/年	131t/年	

#### 2) ごみ処理広域化基本構想（朝霞市・和光市ごみ処理広域化協議会）

朝霞市と締結した基本合意書（平成30(2018)年度）に基づき、ごみ処理広域化を目指して令和2(2020)年5月に基本構想を策定しました。

基本構想では令和10(2028)年度における目標原単位・目標排出量を以下のとおりに設定しています。

表 2.2.2 基本構想における目標値

項目	目標値 R10(2028)	備考
1人1日当たりの生活系ごみ排出量	529g/人・日	「第4次循環型社会形成推進基本計画（環境省）」における家庭系ごみ目標原単位である「令和7(2025)年度までに440g/人・日を達成する」ことを目標とする。 $440\text{g/人・日} \times 120.3\%^{*1} = 529\text{g/人・日}$
事業系ごみ排出量	2,968t/年	「第4次循環型社会形成推進基本計画（環境省）」による事業系ごみの排出目標が全国総量での設定になっており、準用が困難であるため、本市独自で算出した排出量推計値から、基本計画より算出される推計と目標値の差分を減じ、算出する。 $3,130\text{t/年} = 162\text{t/年}^{*2} = 2,968\text{t/年}$

※1 平成30(2018)年度実績における生活系ごみに対する資源ごみの比率は約20.3%であるため、本比率により生活系ごみ原単位を設定しました。

※2 基本計画で設定した事業系ごみ排出量の令和4(2022)年度推計値2,820t/年と目標値2,658t/年の差分により算出しました。

## 2. 関連計画における目標達成状況

前項に示した目標値の達成状況を以下に示します。

なお、目標①（令和4(2022)年度）は第五次計画、目標②（令和10(2028)年度）は基本構想における目標値を示しています。

### 1) 1人1日当たりの生活系ごみ及び家庭系ごみ排出量

生活系ごみは、平成24(2012)年度から順調にごみの削減を推進できていましたが、平成31(2019)年度、令和2(2020)年度は増加に転じています。これは、新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴い、在宅時間の増加したことが要因と考えられます。令和3(2021)年度では、外出制限の緩和に伴う生活様式の変化でごみ量は減少しましたが、令和4(2022)年度における目標①(生活系ごみ:582g)を達成するのは困難であると考えられます。

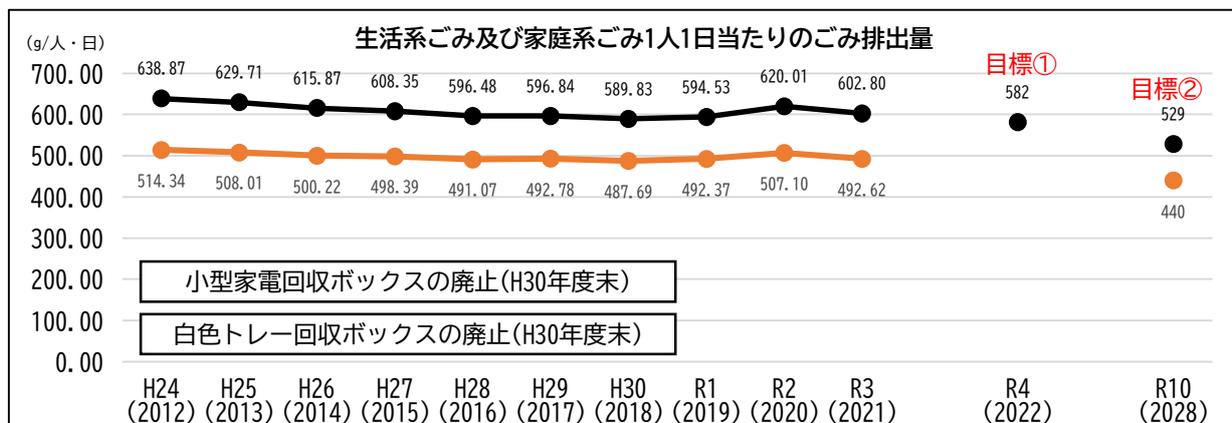


図 2.2.1 目標達成状況（生活系ごみ及び家庭系ごみ）

[定義] 生活系ごみとは、家庭から発生するごみから、「資源集団回収」を除いたもの  
 家庭系ごみとは、「生活系ごみ」から「資源ごみ」を除いたもの

### 2) 事業系ごみ排出量

事業系ごみは、平成24(2012)年度から横ばいかやや増加傾向に推移しています。令和4(2022)年度における目標①(事業系ごみ:2,658t)と大きく乖離しているため、達成困難であると考えられます。また、令和10(2028)年度における目標②(事業系ごみ:2,968t)を達成するためには、大幅なごみ量の削減が必要になります。

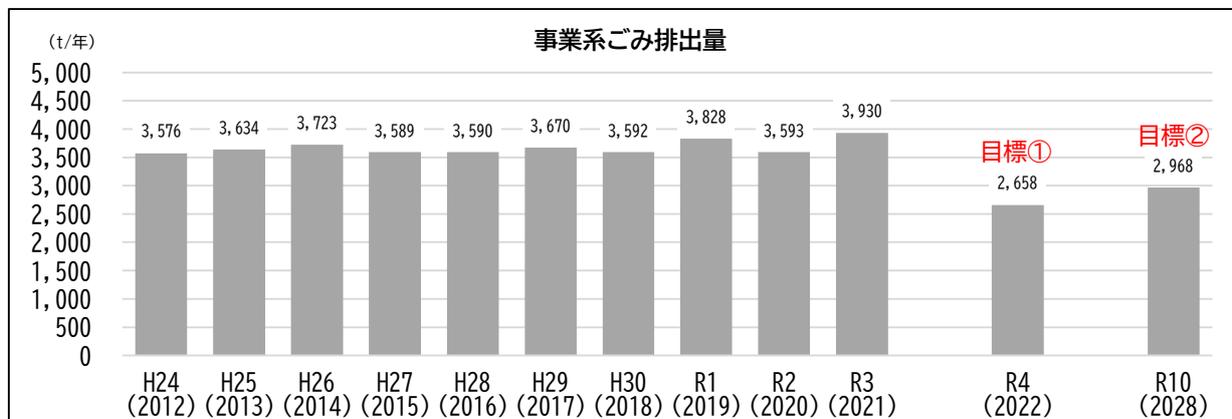


図 2.2.2 目標達成状況（事業系ごみ）

### 3) 集団回収量

集団回収量は、平成 26(2014)年度まで増加傾向でしたが、それ以降は年々回収量が減少しています。令和 3(2021)年度の回収量が目標①の半分程度と大きく乖離しているため、目標値の達成は困難であると考えられます。

なお、集団回収単価は平成 22(2010)年度までは 1kg 当たり 5 円でしたが、平成 23(2011)年度に 1kg 当たり 3 円に改訂しています。

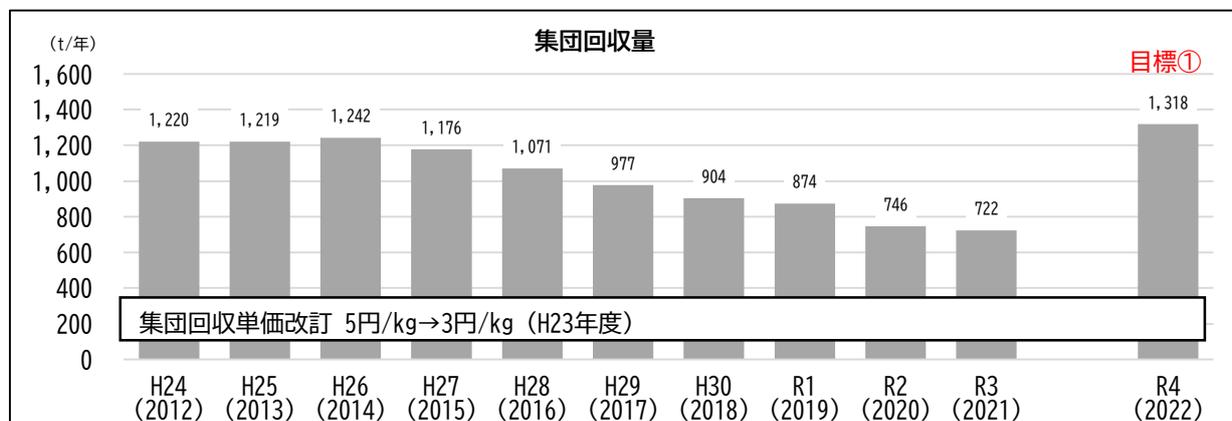


図 2.2.3 目標達成状況 (集団回収量)

### 4) ごみ総排出量

ごみ総排出量は、ほぼ横ばいで推移しています。令和 3(2021)年度の実績で目標①を達成していますが、人口が予測より大幅に少ないため、目標値に対する進捗の評価が困難になっています。

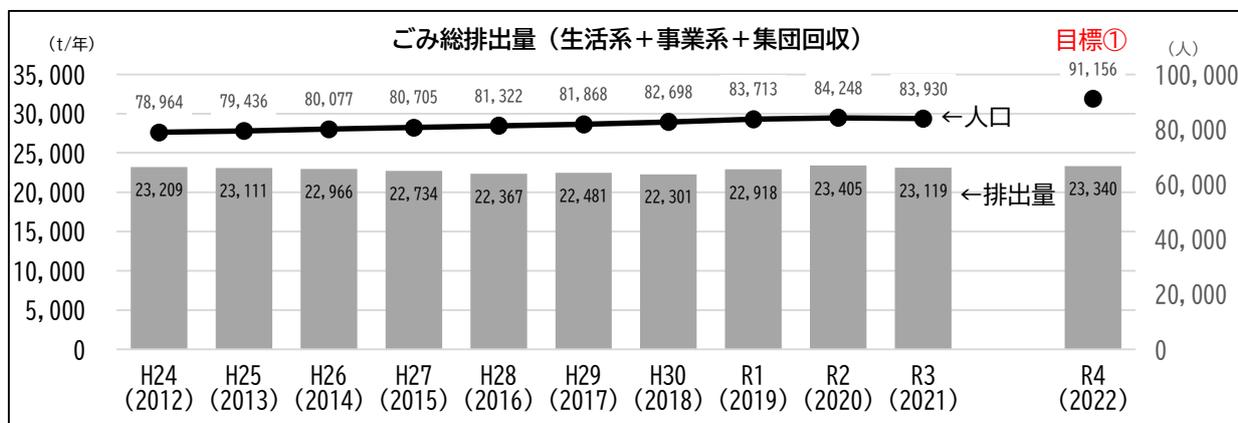


図 2.2.4 目標達成状況 (ごみ総排出量)

## 5) リサイクル率

リサイクル率は、平成 25(2013)年度以降減少傾向に推移しています。目標①(リサイクル率 33%)の達成は困難であると考えられます。しかし、リサイクル率の全国平均※が 20.0%(令和 2(2020)年度)であることを考えると、いずれの年度においても本市は平均値より高い水準にあります。

※一般廃棄物処理実態調査(環境省)より令和 2(2020)年度全国平均: 20.0%

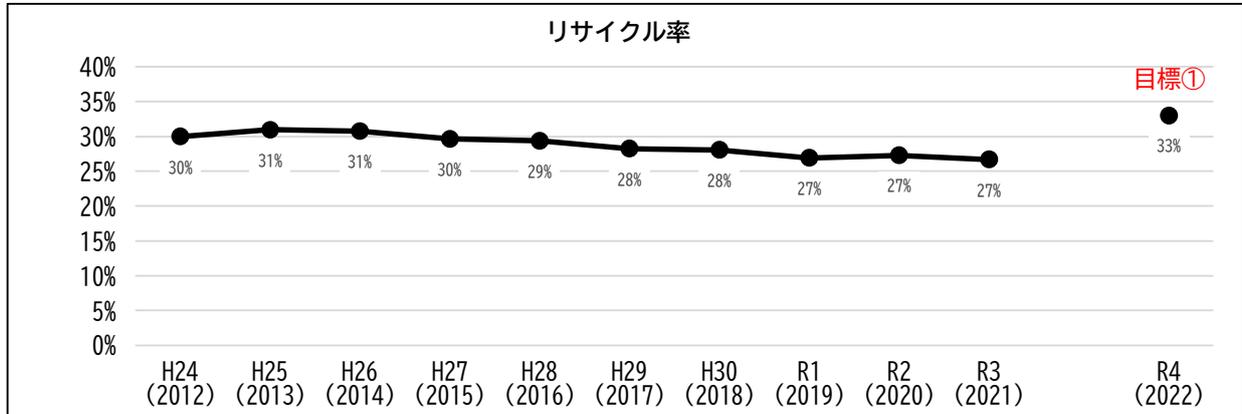


図 2.2.5 目標達成状況 (リサイクル率)

## 6) 最終処分場への搬入量

最終処分場への搬入量は、平成 25(2013)年度から平成 31(2019)年度まで不燃物残渣を資源化していたため、搬入量が減少し目標①を大幅に達成していました。しかし、清掃センターの粗大ごみ処理施設が停止していることにより、不燃物の選別が不十分な状態にあるため、中間処理委託(資源化)することができなくなりました。令和 3(2021)年度の実績では、目標①に対して 20t 程度搬入量を削減する必要がありますが、目標達成可能な水準にあると考えられます。

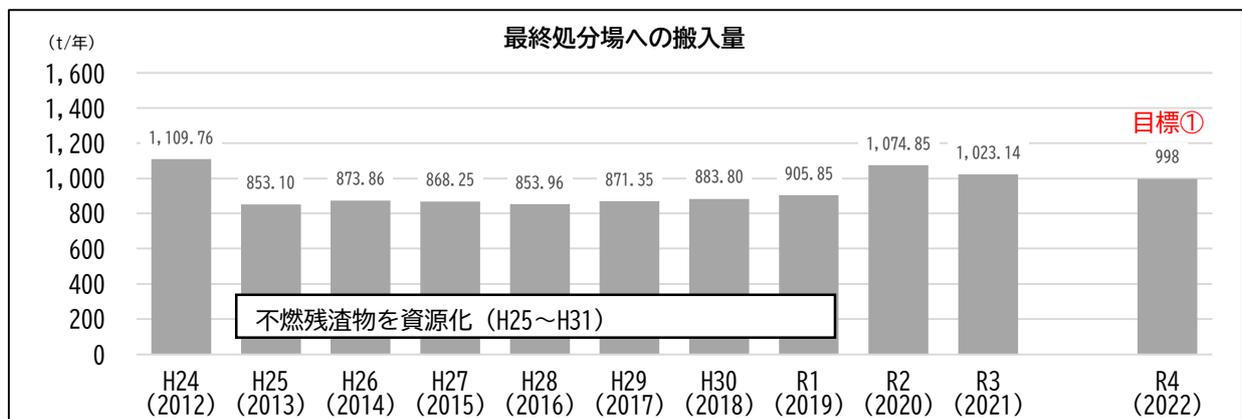


図 2.2.6 目標達成状況 (最終処分場への搬入量)

## 第3章 ごみ処理の課題

### 1. 本市における課題

#### 1) ごみの発生抑制

本市の家庭系ごみの排出量は減少傾向にありましたが、近年は新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う、生活様式の変化から増加傾向にあります。近隣市町村と比較すると、家庭系ごみの1人1日当たりの排出量は、平均値よりも高くなっています。(表 2.1.10)

発生抑制を推進するため、リユース、リデュース、リフューズの取組の活性化や市民の環境保全意識の醸成に取り組む必要があります。

#### 2) ごみの分別徹底

本市の資源ごみの排出量は、総排出量に比例して年々減少傾向にありましたが、新型コロナウイルス感染症に関わる生活の変化で、増加に転じています。しかし、市民アンケートの結果で、雑がみを燃やすごみとして排出しているとの回答が全体の59.9%あることや、可燃ごみの種類組成で紙・布類が半数近くを占め、ビニール・ゴム・皮革類が2~3割程度存在することが確認できるため、まだリサイクル可能なごみが混在していると推測されます。そのため、ごみの分別を徹底することで、可燃ごみを減量し、資源物の循環を図る必要があります。

#### 3) 食品ロス削減の取組

令和元(2019)年10月1日に施行された食品ロス削減推進法で地方公共団体は、国や県、その他の団体と連携を図りながら、食品ロスの削減に努めることを求められています。また、法第十三条では、食品ロス削減推進計画の策定を求められているため、本市としても、食品ロス削減の取組を発展させていく必要があります。

#### 4) 事業系ごみの削減

基本構想では、令和10(2028)年度までに事業系ごみを2,968t/年まで削減することを目標値として定めています。令和3(2021)年度の事業系ごみ排出量は、3,932t/年であるため、目標を達成するには事業系ごみの削減に向けた施策を重点的に推進していく必要があります。

#### 5) リサイクル活動(集団回収)の推進

全国的に集団回収量は年々減少しており、本市も同様に平成26(2014)年度以降は回収量は減少し続けています。集団回収を推進することで、資源ごみの分別が徹底されて良質な資源回収ができるようになることや、資源ごみの持ち去り、地域のリサイクル意識の向上、市の収集運搬委託費の削減などのメリットや地域コミュニティの発展に繋がるため、引き続き推進していく必要があります。

#### 6) 市民サービスの向上

高齢者の増加に備えてごみ出し困難世帯への支援の拡充や制度強化などが必要になります。また、市民アンケートで家庭に退蔵しているごみがあるとの回答が全体の63.3%あることから処理困難ごみの排出方法などの情報発信などを推進する必要があります。

## 7) 災害対策の強化

平成 23(2011)年の東日本大震災や平成 28(2016)年の熊本震災をはじめ、埼玉県においては平成 25(2013)年の竜巻、平成 26(2014)年の大雪など近年は大きな被害をもたらす災害が増えています。災害時には、インフラの復旧などのために、迅速に災害廃棄物を処理する必要があることから、平時から災害に備えて対策をしていく必要があります。

## 2. 広域化における課題

### 1) ごみの減量化目標の達成

令和 10(2028)年度から稼働する広域処理施設は、基本構想で策定した目標値を基準に施設規模を決定しています。広域処理施設の安定稼働のためには、新施設で処理する家庭系ごみや事業系ごみを重点的に削減し、減量化目標を達成する必要があります。

### 2) 分別基準の見直し

ごみ処理広域化に向けて、朝霞市と共同処理するためにはごみの分別基準を統一するとともに広域処理施設の規格との整合性を図る必要があります。

### 3) 資源ごみ処理の広域化の推進

基本構想では、令和 10(2028)年度から稼働する広域処理施設の処理対象ごみを可燃ごみ及び不燃・粗大ごみとしており、びん・缶、プラスチック・ペットボトルなどの資源ごみについては、将来的に段階をおいて効率的な広域処理を目指すこととしています。そのため、朝霞市や朝霞和光資源循環組合と協議を続けながら資源ごみのごみ処理広域化を推進する必要があります。特に缶については、清掃センターで中間処理(圧縮)しているため、現状のままでは可燃ごみ等の広域化後も清掃センターの解体工事に着工することができないため、代替えの方法を検討する必要があります。

## 第4章 ごみの将来予測

### 1. 将来人口

将来人口は「和光市人口ビジョン」に示されている目標人口を用います。

これによると、本市の将来人口は増加し、計画の最終年度である令和14(2032)年度では90,662人(令和3(2021)年度実績から約6,700人増加)になると見込まれます。

表 2.4.1 「和光市人口ビジョン」における将来人口

実績		将来人口	
年度	人口(人)	年度	人口(人)
H24(2012)	78,964	R4(2022)	85,201
H25(2013)	79,436	R5(2023)	85,662
H26(2014)	80,077	R6(2024)	86,134
H27(2015)	80,705	R7(2025)	86,666
H28(2016)	81,322	R8(2026)	87,221
H29(2017)	81,868	R9(2027)	87,804
H30(2018)	82,698	R10(2028)	88,404
R1(2019)	83,713	R11(2029)	89,029
R2(2020)	84,248	R12(2030)	89,566
R3(2021)	83,930	R13(2031)	90,113
		R14(2032)	90,662

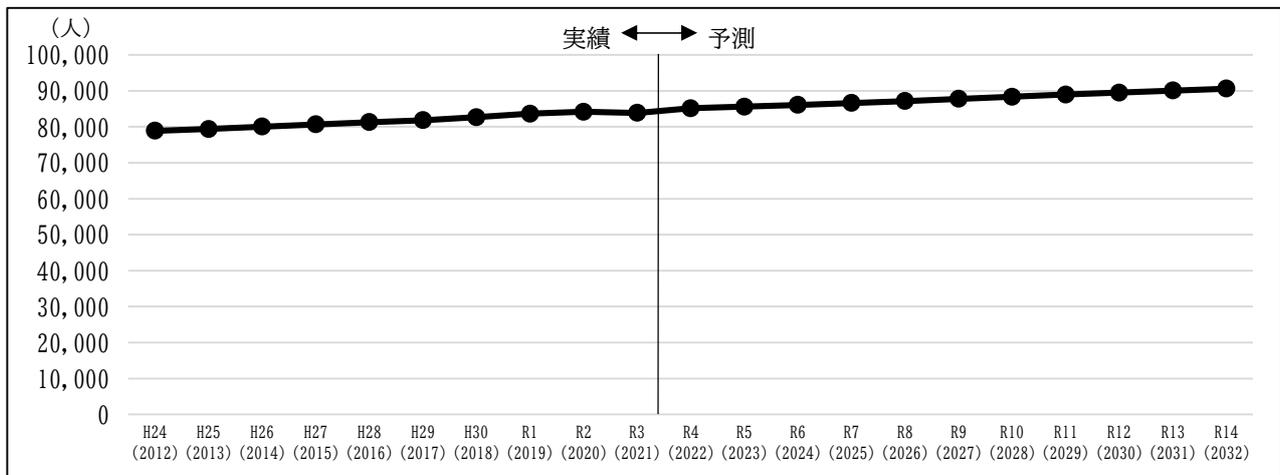


図 2.4.1 「和光市人口ビジョン」における将来人口

## 2. ごみ発生量の将来予測

### 1) 推計方法

ごみ総排出量について、「一般廃棄物処理計画策定指針」に基づいて、過去5年間の実績をもとに将来推計を行いました。ごみ総排出量の将来予測の考え方を下記に示します。

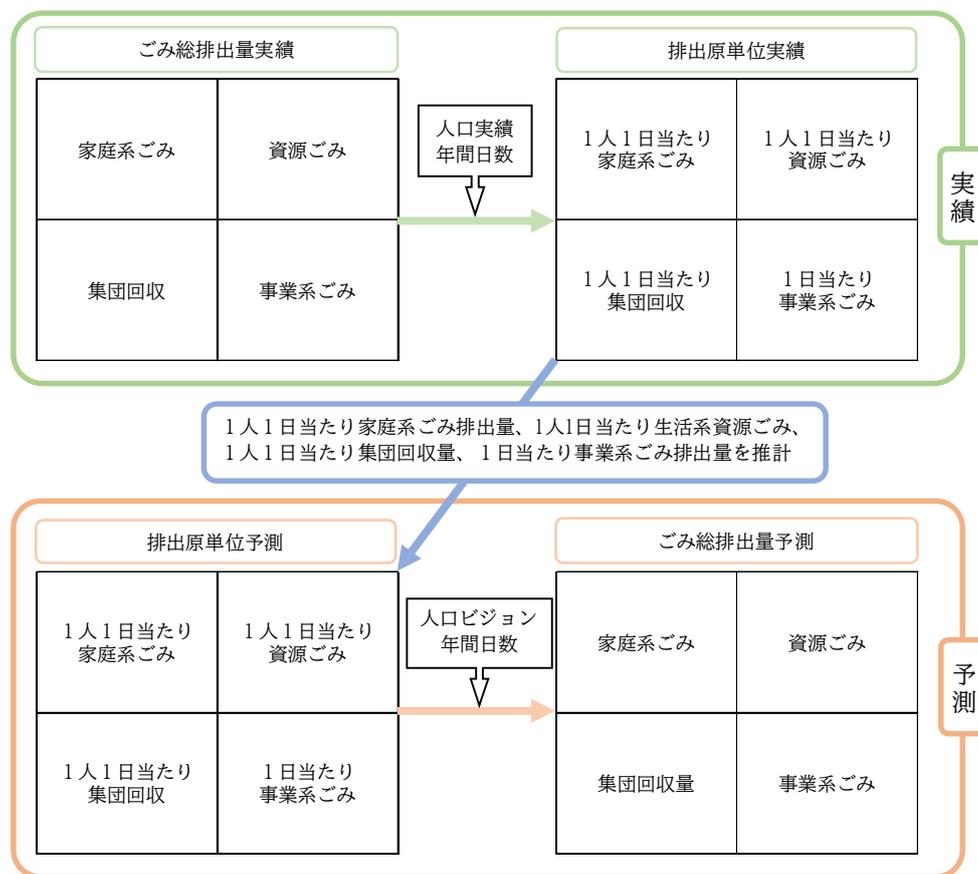


図 2.4.2 ごみ総排出量の将来予測の考え方

5つの推計式によって5通りの予測値を算出し、このうち過去の実績をできるだけ良好に再現し、将来におけるトレンドの動きが理論的矛盾をきたさないこと等を考慮して、最も妥当と判断されるものを採用します。実績傾向を良好に反映した予測結果が得られない場合は、近年の実績を参考に推計値（以下、「単純推計」という。）を設定します。

表 2.4.2 予測で用いる推計式

名称	推計式	備考
等差級数法	$Y = a + bx$	Y：推計値 a、b：係数 ln、e：自然対数、逆対数 x：年度
対数級数法	$Y = a + b \times \ln x$	
等比級数法	$Y = a \times e^{bx}$	
べき級数法	$Y = a \times x^b$	
逆数級数法	$Y = a + b \div x$	

## 2) ごみ発生量の将来予測結果

ごみ総排出量の推計結果を以下に示します。1人1日当たりの家庭系ごみ排出量及び1日当たりの事業系ごみ排出量の増加に伴い、ごみ総排出量は増加傾向が見込まれます。

一方で集団回収量は近年減少傾向にあったことから、推計結果においても減少傾向が見込まれます。なお、それぞれの予測結果については、資料編に記載します。

表 2.4.3 ごみ発生量の将来予測結果

(t/年)

		実績		予測				
		R3 (2021)	R9 (2027)	R10 (2028)	R14 (2032)			
人口		(人)	83,930	87,804	88,404	90,662		
年間日数		(日)	365	366	365	365		
家庭系 排出量	生活系ごみ	家庭系 ごみ	燃やすごみ	13,347.03	13,796.29	13,818.66	14,039.39	
			燃やせないごみ	682.39	702.30	703.44	714.68	
			有害ごみ	24.16	31.21	31.26	31.76	
			粗大ごみ	1,037.48	1,076.86	1,078.61	1,095.84	
					15,091.06	15,606.66	15,631.97	15,881.67
				資源ごみ	3,375.24	3,092.15	3,078.96	3,064.28
				びん	519.33	476.19	474.16	471.90
				かん	155.15	142.24	141.63	140.96
				紙・布類	1,563.13	1,431.66	1,425.56	1,418.76
				プラスチック	826.11	757.58	754.35	750.75
			ペットボトル	311.52	284.48	283.26	281.91	
				18,466.30	18,698.81	18,710.93	18,945.95	
	集団回収			722.47	529.93	500.15	404.05	
			19,188.77	19,228.74	19,211.08	19,350.00		
事業系 排出量	燃やすごみ		3,851.54	3,790.96	3,798.47	3,855.65		
	燃やせないごみ		43.11	42.60	42.68	43.32		
	粗大ごみ		37.43	38.72	38.80	39.38		
	びん		0.00	0.00	0.00	0.00		
	かん		0.00	0.00	0.00	0.00		
	紙・布類		0.00	0.00	0.00	0.00		
			3,932.08	3,872.28	3,879.95	3,938.35		
ごみ総排出量			23,120.85	23,101.02	23,091.03	23,288.35		
1人1日当たりの家庭系ごみ排出量		(g/人・日)	492.62	485.64	484.45	479.93		
1人1日当たりの生活系資源ごみ排出量		(g/人・日)	110.18	96.22	95.42	92.60		
1人1日当たりの生活系ごみ排出量		(g/人・日)	602.80	581.86	579.87	572.53		
1人1日当たりの集団回収量		(g/人・日)	23.58	16.49	15.50	12.21		
1日当たりの事業系ごみ		(t/日)	10.77	10.58	10.63	10.79		
1人1日当たりのごみ排出量		(g/人・日)	754.14	718.85	715.61	703.75		

## 第5章 ごみ処理の基本理念・基本方針

### 1. ごみ処理の基本理念

将来にわたって健康で良好な生活環境を維持するためには、ごみの排出主体である市民・事業者とごみ処理事業を運営する行政が、共に協力し合いながら、共通の目標達成を目指すことが重要であることから、各主体が率先して行動するとともに、協働できる仕組みをつくっていきます。それは廃棄物処理の分野のみならず、福祉やコミュニティの形成、海洋汚染の防止など、様々な地域・社会課題を統合的に解決することができる可能性があります。

さらに、大規模感染症の蔓延や集中豪雨及び大震災等の自然災害時においても、適正かつ迅速にごみ処理が行えるよう、災害時を想定した体制や人材育成、ルールづくりなどを行っていくことで、強靱なごみ処理体制を構築していきます。

#### 基本理念

持続可能な社会の実現を図るために、  
市民・事業者・行政の協働や4Rを推進して  
ごみ減量・資源化目標を達成するとともに、  
平時と災害時の双方の局面を前提とした処理体制を構築する

### 2. ごみ処理の基本方針

基本理念を実現できるごみ処理事業を進めていくにあたり、3つの基本方針に沿って施策を展開していきます。

#### 基本方針1 ごみ減量・資源化目標の達成

持続可能な社会を実現し、適正なごみ処理を継続して推進するために、ごみの排出を抑え、まだ使用できるものを循環させる意識を醸成するとともに、排出されるごみを可能な限り資源化することで目標を達成します。

#### 基本方針2 市民・事業者・行政の協働による資源循環の推進

これまで各主体の努力と行動によりごみの減量や資源のリサイクルが進められてきた土台を基に、今後は各主体が協働して取り組む仕組みづくりを行うことで、市全体でさらなる資源循環の輪を広げていきます。

#### 基本方針3 ごみ処理広域化及び資源循環システムの構築

朝霞市とのごみ処理広域化に向けて、市民生活に負担をかけないよう円滑にごみ処理事業を移行するための体制を構築します。また、資源物をより有効にリサイクルできる体制や災害時にも迅速かつ適正に処理を維持できる体制を構築します。

## 第6章 ごみ減量化目標

基本構想で定めた目標を前提とし、本計画におけるごみ減量化目標及びリサイクル率を以下のとおり設定します。

表 2.6.1 目標値

指標	目標値 (中間年次 R9)	目標値 (目標年次 R14)
家庭系ごみ	447.52g/人・日	440g/人・日
集団回収量	722.46 t /年	722.46 t /年
事業系ごみ	3,105.73 t /年	2,968,00 t /年
リサイクル率	28.4%	27.9%

表 2.6.1 目標の設定根拠

指標	目標の設定根拠
家庭系ごみ 原単位	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想における1人1日当たり生活系ごみ排出量目標値の根拠となっている、1人1日当たり家庭系ごみ排出量目標値「令和10(2028)年度440g/人・日」を前提とし、令和11(2029)年度以降も当該目標原単位を維持します。</li> <li>・令和11(2029)年度以降は目標原単位を維持することを目標としていますが、人口が徐々に増加するため、令和11(2029)年度以降も人口増加分ごみの減量を維持することを目標としています。</li> <li>・主に、「燃やすごみ」の発生抑制、「燃やすごみ」に混在している「プラスチック」及び「紙・布類」の資源化促進により、目標達成を目指します。</li> </ul>
集団回収量	<ul style="list-style-type: none"> <li>・集団回収量は全国的に減少傾向にあり、本市も同様の傾向にあります。</li> <li>・これ以上回収量を減少させないことを目標とし、現状維持(令和3(2021)年度実績722.46t/年にて推移)させます。</li> </ul>
事業系ごみ 排出量	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想における事業系ごみ排出量目標値「令和10(2028)年度2,968t/年」を前提とする。</li> <li>・令和11(2029)年度以降も当該目標原単位を維持する。</li> <li>・主に、発生抑制や自主的な資源化促進により、目標達成を目指す。</li> </ul>
リサイクル率	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リサイクル率は年々減少傾向にあります。</li> <li>・「燃やすごみ」からの「プラスチック」及び「紙・布類」の分別促進により、結果としてリサイクル率を28%にまで増加(回復)させることを目標とします。(※設定根拠は資料編p.15に記載)</li> </ul>
(目標値設定なし) 最終処分場 搬入量	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第五次計画では、最終処分場への搬入量の目標を定めていましたが、リサイクル率の目標値を設定することで、最終処分量の指標になっているため、目標値を定めないこととします。</li> <li>・焼却灰は全量、ばいじんは可能な限り資源化していることから、既に極限まで搬入量は削減しています。</li> </ul>

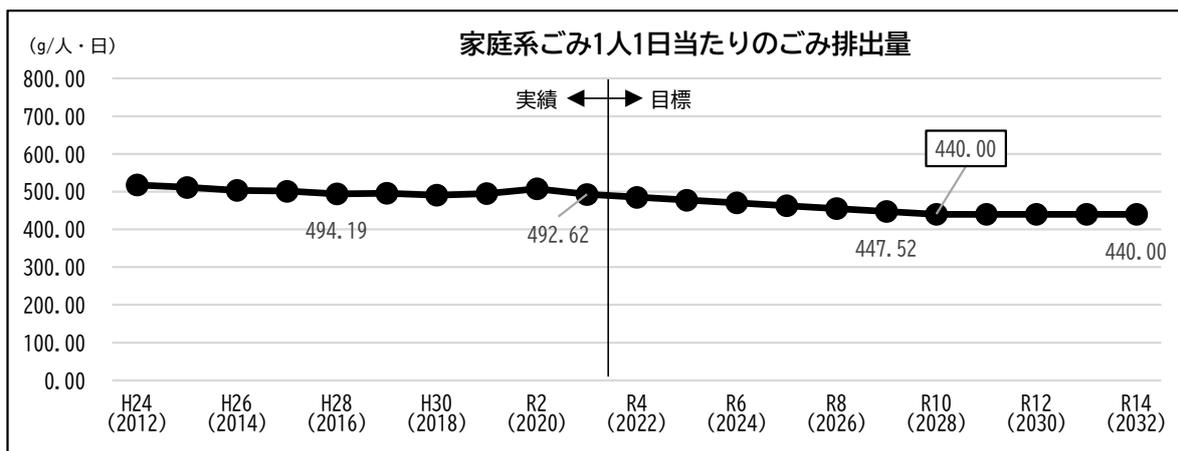


図 2.6.1 家庭系ごみ目標値

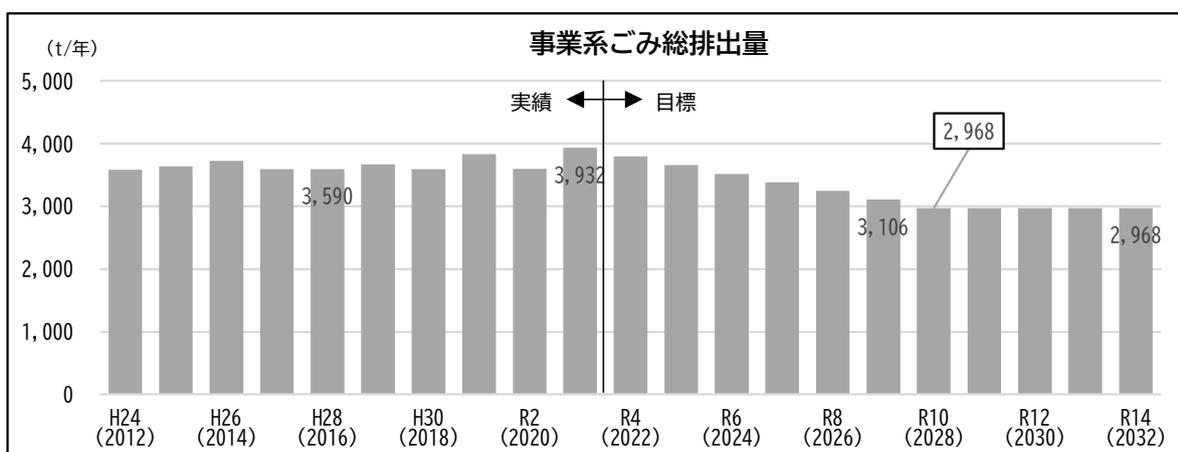


図 2.6.2 事業系ごみ目標値

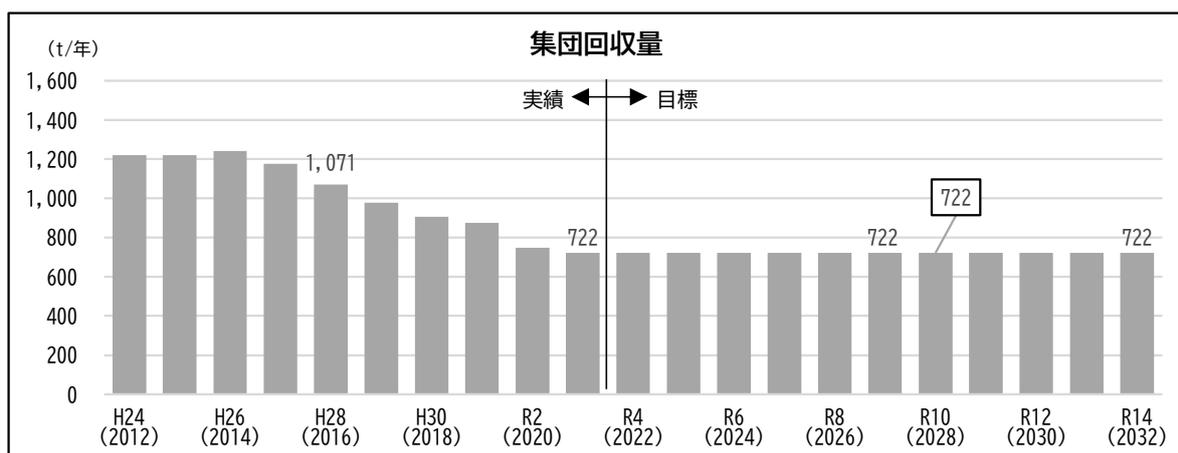


図 2.6.3 集団回収量目標値

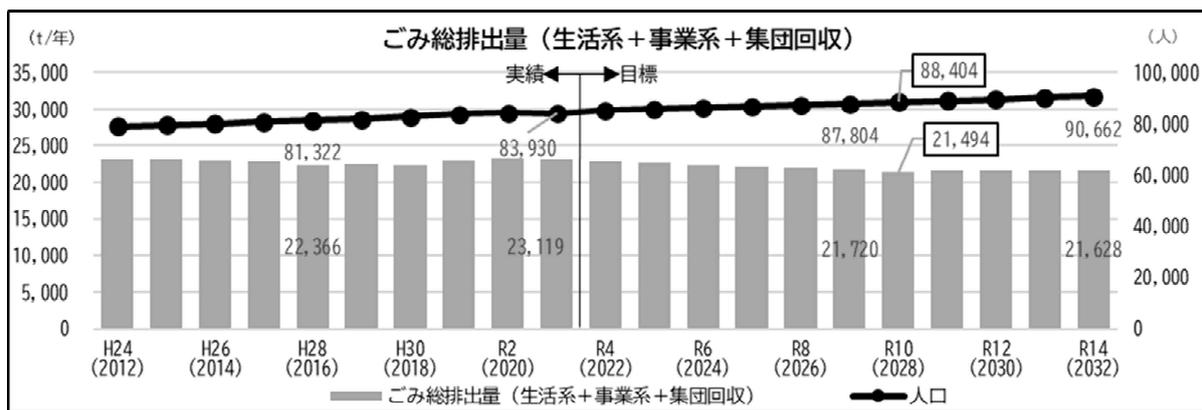


図 2.6.4 人口とごみ総排出量目標値

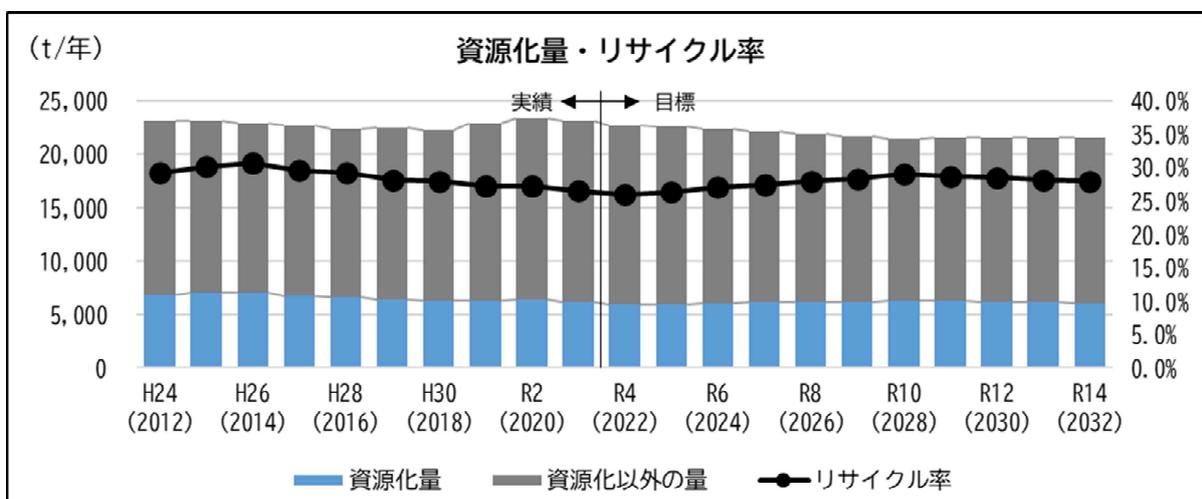


図 2.6.5 リサイクル率目標値

## 第7章 計画の体系と施策

### 基本理念

持続可能な社会の実現を図るために、市民・事業者・行政の協働や4Rを推進してごみ減量・資源化目標を達成するとともに、平時と災害時の双方の局面を前提とした処理体制を構築する

重点：優先的に実施する重要な施策  
強化：前計画から継続する施策を改善・充実  
新規：本計画から新たに実施する施策

#### 基本方針1

施策の方向性	施策	重み付け	分類	
ごみ減量・資源化目標の達成	ごみの分別・4R・食品ロスの削減を推進することで、ごみの減量及び資源化目標を達成する。			
	施策1.1 ごみ減量・資源化目標の進捗管理	重点	強化	
	施策1.2 ごみ減量・資源化の意識醸成			
	食品ロス削減の推進	施策1.3 食品ロスの削減対策	重点	強化
	4Rの推進	施策1.4 リフューズ（発生回避・拒否）・リデュース（発生抑制）の促進		
		施策1.5 リユースの推進（再使用）		強化
施策1.6 資源物の分別徹底		重点	強化	

#### 基本方針2

施策の方向性	施策	重み付け	分類
市民・事業者・行政の協働による資源循環の推進	市民や事業者と市の繋がりを構築することで、ごみの分別やルールの徹底、市民サービス向上を推進する。		
市民や事業者の分別推進	施策2.1 分別説明会の実施		
	施策2.2 事業系ごみ適正処理啓発	重点	強化
地域におけるリサイクルの推進	施策2.3 リサイクル活動（集団回収）の推進		
情報発信、環境学習の推進	施策2.4 わかりやすい情報提供	重点	強化
	施策2.5 お届け講座や環境教育・環境学習の実施		
市民サービスの充実	施策2.6 ごみ出し困難世帯への支援		強化
	施策2.7 不法投棄への対策		強化

#### 基本方針3

施策の方向性	施策	重み付け	分類
ごみ処理広域化及び資源循環システムの構築	ごみ処理広域化や災害廃棄物対策を推進するために、体制の見直しや構築を図る。		
理解の促進	施策3.1 ごみ処理広域化の情報発信		新規
処理体制の継続的改善	施策3.2 資源化ルートの継続的な見直し		
	施策3.3 分別基準の見直し	重点	新規
	施策3.4 ごみ処理に係る費用負担の検討		新規
	施策3.5 資源ごみの広域化	重点	新規
災害廃棄物対策	施策3.6 災害時に備えたルール・体制づくり	重点	新規



主な取組内容

進捗状況の評価	スケジュールの見直し	
わかりやすい目標値の周知	家庭でできる具体的な減量取組の紹介	事業者ができる具体的な減量取組の紹介
外食店舗と連携した3010運動推進	食品ロスレシピの啓発	フードドライブの推進
不要なものを発生させない	マイバック・マイボトル利用等の促進	ごみの排出抑制の情報発信
民間リユース事業者と協働の検討	リユース機能の整備	
プラスチックごみ分別基準の見直し・周知	小売店と連携した店頭回収のPR促進	雑紙の出し方の見直し及び分別推進の情報発信
拠点回収のPR及び検討		

主な取組内容

講座や説明会の積極的な情報発信	分別体験会の実施	
適正処理の情報発信	事業系ごみの定期的な確認	事業系ごみの減量に関する計画書や管理責任者届提出の推進
事業系有料シール券の周知・見直し	一般廃棄物処分業者の情報発信	
リサイクル活動回収取扱業者の照会及び情報発信	リサイクル活動補助金単価見直しの検討	
転入者への情報提供	パンフレットの見直し及び全戸配布	SNSを活用したごみ処理状況等の発信
ごみ分別アプリの導入の検討		
お届け講座、施設見学会の実施	環境教育・環境学習機能の整備	
ごみの戸別収集や粗大ごみの戸別収集に関する地域や社協との協働体制構築	収集業者と連携した有料サービスの検討	
不法投棄対策の推進	処理困難物の処理に関する情報提供	

主な取組内容

誰にもわかりやすく目に留まりやすい情報発信		
焼却残渣や有価物の処理委託先の調査・検討	小型家電リサイクルの推進	
ごみ広域処理施設に合わせた分別基準の見直し		
一般廃棄物処理会計基準の導入	処理手数料の継続的な見直し	ごみ有料化の検討
資源ごみの広域化に向けた協議		
災害廃棄物処理計画の策定と定期的な見直し	職員等研修の実施	災害廃棄物や排出ルールの周知
退蔵ごみの適正排出	有害ごみ等の情報把握	

## 基本方針1 ごみ減量・資源化目標の達成

### 【施策の方向性】ごみ減量・資源化目標の達成

#### 施策 1.1 ごみ減量・資源化目標の進捗管理

【強化】重点施策

ごみ処理数値目標を達成するために、年度毎に達成状況を評価し、進捗状況によっては各施策の取組みを見直しするなど、改善を図ります。

#### 施策 1.2 ごみ減量・資源化の意識醸成

ごみ減量・資源化の目標について、市民・事業者にわかりやすく周知して、家庭や事業所内での取組を促進し、減量・資源化の意識を醸成します。

### 【施策の方向性】食品ロス削減の推進

#### 施策 1.3 食品ロスの削減対策

【強化】重点施策

手付かずの食品や調理くず、食べ残しなど、まだ食べられるのに廃棄される「食品ロス」を削減するため、普及啓発や事業者等と連携した取組を推進します。

### 【施策の方向性】4Rの推進

#### 施策 1.4 リフューズ（発生回避・拒否）・リデュース（発生抑制）の促進

家庭や事業者で行うことができる発生源でごみを断つための取組や、ごみを発生させない取組の情報を発信することで、ごみ減量の啓発を推進します。

#### 施策 1.5 リユースの推進（再使用）

【強化】

衣類や食器、家具など、まだ使えるものを必要な人へ届けたり、誰かから譲り受けるための拠点を整備します。

#### 施策 1.6 資源物の分別徹底

【強化】重点施策

燃やすごみに混在して排出されるプラスチック、雑がみなどの分別を徹底するため、情報発信に加え、出し方の見直しや店頭回収、拠点回収、集団回収等の多様な回収方法の周知などを行い、リサイクル率の向上を図ります。

また、プラスチックについては、「プラスチック資源循環促進法」に基づき、分別基準を見直します。

《主な取組内容》

**数値目標の進捗評価**

ごみ処理広域化（令和 10(2028)年度～）を踏まえたごみ処理数値目標を達成するために、年度毎に家庭系ごみ、集団回収、事業系ごみ、リサイクル率を算出し、目標に対する進捗状況を評価する。

**各施策のスケジュール管理**

ごみ処理数値目標の達成状況に応じて、各施策のスケジュールや取組内容を見直し、ごみ処理広域化に向けて、業務や施策の改善を図ります。

《事業工程》

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	▶広域化の開始				
					R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進				見直し					
				※第6次計画の中間見直し					

コラム

**〇ごみ広域処理施設の概要**

本市と朝霞市のごみを処理するごみ広域処理施設は、焼却施設 175t/日、不燃・粗大ごみ処理施設 17t/日と施設規模を決定しています。

**<広域ごみ処理施設の概要>**

施設	処理対象ごみ	施設規模
焼却施設	燃やすごみ、選別可燃物、災害廃棄物	175t/日
不燃・粗大ごみ処理施設	燃やせないごみ、粗大ごみ、選別不燃物	17t/日

[出典]「朝霞和光資源循環組合 ごみ広域処理施設整備基本計画」(令和 4(2022)年 10 月 朝霞和光資源循環組合)

施策 1.2 ごみ減量・資源化の意識醸成

《主な取組内容》

**わかりやすい目標値の周知**

市民や事業者にわかりやすい目標値を掲げ、市ホームページなどで積極的な周知を行います。また、毎年、目標に対する減量化の進捗を公表し、市民や事業者がモニタリングできるようにします。

**家庭でできる具体的な減量取組の紹介**

家庭でできる具体的な減量取組について、「家庭の資源とごみの分け方・出し方」やお届け講座などで目標値と合わせてわかりやすく情報発信します。

**事業者ができる具体的な減量取組の紹介**

事業者ができる具体的な減量取組について、「事業系ごみの適正処理と減量の手引き」などで減量化の目標値と合わせて情報発信します。

《事業工程》

▶広域化の開始

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進									

施策 1.3 食品ロスの削減対策

【強化】重点施策

《主な取組内容》

飲食店と連携した取組の発展

外食店舗での会食や宴会時に、最初の 30 分と最後の 10 分は自分の席で食事をして食べ残しを減らす「3010 運動」の推進やドギーバッグ（食べ残しの持ち帰り）などの食品ロス対策の導入について情報提供を行います。

食品ロス削減レシピの啓発

食品ロス削減レシピなどを市のHPに掲載することで、レシピの啓発を推進し家庭での食品ロス削減意識の醸成を図ります。

フードドライブの推進

フードドライブの取組みを福祉団体と協力しながら、周知することで発展させます。

《事業工程》

▶広域化の開始

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進									

コラム

○フードドライブやフードバンクの取り組み

フードドライブとは、家庭で余っている食品を集め、食品を必要とされる団体や個人へ寄付する活動のことです。

また、フードバンクとは、規格外品や包装の印字ミスなど商品の品質には問題がないにも関わらず通常の販売が困難になった食品を NPO などが引き取って福祉施設などに無償で提供する活動です。

どちらも、食品ロスの削減と地域の助け合いを目指して、埼玉県でも取り組みが進められています。



## 施策1.4 リフューズ（発生回避・拒否）・リデュース（発生抑制）の促進

《主な取組内容》

### 不要なものを発生させない

レジ袋や使い捨て食器などを過剰に提供せず、不要なものはもらわないという行動を促すため、市民・事業者への情報提供や、店舗等と協力した取組を推進します。

### マイバッグ・マイボトル利用等の促進

河川に捨てられたレジ袋やペットボトルなどによるマイクロプラスチックの環境汚染について適切に情報提供するとともに、マイバッグやマイボトルを利用する地球環境へ配慮したライフスタイルへの転換を促します。

### ごみの排出抑制の情報発信

家庭での生ごみの水切りや詰め替え商品の利用等の啓発やオフィスでのコピー用紙の裏面利用や量り売りの啓発など、各主体で取組みできるごみ排出抑制のための情報をホームページや手引きで発信します。

《事業工程》

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	▶広域化の開始				
					R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進 									

コラム

#### ○「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の施行（令和4(2022)年4月）

同法では、従来の3Rに加え、廃棄を前提としないものづくり＝「Renewable」を促進するものとして、環境配慮設計、ワンウェイプラスチック使用の合理化、市区町村による分別収集や再商品化の促進、製造・販売事業者等の自主回収の促進、排出事業者に対する排出抑制や再資源化の促進等を定めています。

#### ○条例に定める事業者の責務

（事業者が行う廃棄物の減量）

第6条 事業者は、物の製造、加工、販売等に際して、長期間使用可能な製品の開発、製品の修理体制の確保等廃棄物の発生の抑制に必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

2 事業者は、再生利用の可能な物の分別の徹底を図ること等再生利用を促進するために必要な措置を講ずることにより、その事業系廃棄物の減量に努めなければならない。

【出典】和光市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 平成10(1998)年12月24日条例第40号(平成31(2019)年4月1日施行)

## 施策 1.5 リユースの推進（再使用）

【強化】

《主な取組内容》

### 民間リユース事業者と協働の検討

民間リユース事業者との協働を検討し、市民・事業者に対して利用を呼び掛けるとともに、リユース文化を醸成します。

### リユース機能の整備

リサイクル展示場が、ごみ広域処理施設の整備工事に伴い撤去される予定であるため、新施設においてリユース機能と合わせ、環境教育・環境学習や情報発信の拠点整備を進めます。

また、新施設の整備までの間は、リサイクル展示場に代わる市民へのリユース機会の提供方法については、引き続き検討します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
協働の推進		推進							
※リユース事業者との協定									
リユース施設の整備・検討等					推進				

## 施策 1.6 資源物の分別徹底

【強化】重点施策

《主な取組内容》

### プラスチックごみ分別基準の見直し・周知

「プラスチック資源循環促進法」及び省令に基づき、「プラスチック」の分別基準を見直し、市民にとって分別しやすい方法を検討します。また、変更後の分別基準や分別回収後のリサイクル方法等について、広く市民に周知を行います。

### 小売店と連携した店頭回収のPR促進

買い物のついでにいつでも排出できる店頭回収を推進するため、小売店の協力を得ながら、市のホームページなどで情報提供を行い、店頭回収のPRを促進します。

### 雑紙の出し方の見直し及び分別推進の情報発信

燃やすごみに混入している雑がみを削減し、資源ごみとしての排出を推進するため、正しい出し方の情報発信をするとともに、分別しやすい出し方を検討し、出し方の方法の見直しを行います。

## 拠点回収のPR及び検討

市が公共施設等に設置している乾電池、インクカートリッジ、小型充電式電池の回収ボックスについて、積極的にPRし、利用を促進するとともに、費用対効果を考慮しながら対象品目や拠点について適宜見直します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
見直し									
※プラスチックごみ分別基準									
店頭回収PR促進		推進							
雑紙 出し方見直し		周知・情報発信			継続・推進				
拠点回収 PR 推進									

コラム

### ○雑がみに関するアンケート結果

市民向けアンケート調査で「雑がみ」（お菓子やティッシュの紙箱、包装紙、紙袋など）の排出方法について尋ねたところ、「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」が最も多く59.9%であり、次点の「資源物としてごみ集積場所に排出」27.6%の2倍以上となっており、分別が促進されていない状況がわかりました。

## 基本方針2 市民・事業者・行政の協働による資源循環の推進

### 【施策の方向性】市民や事業者の分別推進

#### 施策 2.1 分別説明会の実施

ごみの分け方・出し方について説明会の開催や、分別体験会を実施することで、市民・事業者への正しい分別方法の周知を図ります。

#### 施策 2.2 事業系ごみ適正処理啓発

【強化】重点施策

事業者に対して、事業系ごみの適正処理方法を啓発するとともに、事業系ごみの展開検査や立入検査、事業系ごみ有料シール券制度の見直しなど適正処理に向けた対策を強化します。

### 【施策の方向性】地域におけるリサイクルの推進

#### 施策 2.3 リサイクル活動（集団回収）の推進

地域の自主活動として実施している資源ごみの集団回収について、今後も回収量を維持していくため、回収業者の紹介や情報発信を行うとともに、費用対効果に配慮し補助金単価を適宜見直します。

### 【施策の方向性】情報発信、環境学習の推進

#### 施策 2.4 わかりやすい情報提供

【強化】重点施策

転入者への情報提供、パンフレットやSNS、アプリなどの効果的な活用による情報発信など、あらゆる市民・事業者に向けてわかりやすい情報提供を行います。

#### 施策 2.5 お届け講座や環境教育・環境学習の実施

お届け講座を継続するとともに、主体的な環境学習（教育）の場として意見交換ワークショップの開催などを検討します。

### 【施策の方向性】市民サービスの充実

#### 施策 2.6 ごみ出し困難世帯への支援

【強化】

ひとり暮らしの高齢者宅などごみ出しが困難な世帯に対して戸別収集などを継続するとともに、福祉団体や収集業者との連携を検討し、より幅広いサービスを提供します。

#### 施策 2.7 不法投棄への対策

【強化】

地域や関連団体と連携した不法投棄対策を実施するとともに、処理困難物の処理方法に関する情報提供や処理ルートへの調査・検討を適宜実施します。

## 施策 2.1 分別説明会の実施

《主な取組内容》

### 講座や説明会の積極的な情報発信

分別区分や分別基準などに変更が生じた場合は、分別区分や分け方・出し方について解説する「分別説明会」を適宜開催し、市民・事業者への周知を徹底します。

### 分別体験会の実施

若年層や子育て世代が集まるイベントなどにおいて、ごみの分別体験会を実施して理解を促し、日頃環境行政との交流がない世代に対しても効果的な周知を検討します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進 									

## 施策 2.2 事業系ごみ適正処理・ごみ減量の推進

【強化】重点施策

《主な取組内容》

### 適正処理の情報発信

和光市商工会や収集運搬許可業者と協力し、市内事業所に対して事業系ごみの適正処理に関する効果的な情報発信を行います。

### 事業系ごみの定期的な確認

収集運搬許可業者から搬入される事業系ごみの展開検査を適宜実施します。

また事業者に対して立入調査への協力を要請し、一般廃棄物の分別、保管場所の確認と適正処理に関する指導・啓発を行います。

### 事業系ごみの減量に関する計画書や管理責任者届提出の推進

多量排出事業者や事業用大規模建築物の所有者に対して、「事業系ごみの減量に関する計画書」や「一般廃棄物管理責任者選任届」の提出を要請し、量を把握するとともに、事業者にごみの減量や適正処理の意識醸成を図ります。

### 事業系ごみ有料シール券制度の見直し

事業系ごみをごみ集積所に出す際に利用する「事業系ごみ有料シール券」について、制度そのものを見直しします。

## 一般廃棄物処分業者の情報発信

生ごみの堆肥化や剪定枝などの資源化を行っている一般廃棄物処分業者について、市が情報発信を行い、事業者におけるごみ減量・資源化の取組を促進します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進（情報発信・事業系ごみ調査）									
計画書提出の推進		継続・推進（計画書・届出提出）							
※対象事業者の調査・周知									
事業系ごみ有料シール券制度の見直し									

## 施策 2.3 リサイクル活動（集団回収）の推進

《主な取組内容》

### リサイクル活動回収取扱業者の紹介及び情報発信

集団回収を既に実施している団体や、まだ活動自体をしていない自治会や管理組合などに対して、リサイクル活動の啓発や回収取扱業者の情報発信をすることで、リサイクル活動の推進を図ります。また、新規の回収取扱業者の調査適宜実施します。

### リサイクル活動補助金単価見直しの検討

生活様式の変化や費用対効果を考慮し、補助金単価を適宜見直すなど、制度の継続的改善を行います。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
単価見直し検討		推進							

《主な取組内容》

転入者への情報提供

戸籍住民課と連携し、転入者に対して「資源とごみの分け方・出し方」パンフレット配布の他に、外国人に対しての外国語パンフレットやごみ集積所の利用方法の啓発など、さらなる情報提供を行います。

パンフレットの見直し及び全戸配布

「資源とごみの分け方・出し方」パンフレットの情報やデザインなど分かりやすい内容に毎年改善して行くとともに、適宜全戸にパンフレットの配布を行うことで、情報提供の推進を図ります。

SNSを活用したごみ処理状況等の発信

市のSNSへ分別の啓発や和光市清掃センター（令和10(2028)年度以降はごみ広域処理施設）でのごみ処理状況や、毎月の1人1日当たりごみ排出量など年度ごとの実績を発信することで、若年層などへの理解促進を図ります。

ごみ分別アプリの導入の検討

「ごみ分別アプリ」の導入を検討し、ごみ出し日の通知機能や外国語版への切り替えができるなど、情報収集機能の充実を図ります。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
情報提供拡大		推進							
全戸配布					全戸配布				
推進（分別アプリ・SNS発信）									

## 施策 2.5 お届け講座や環境教育・環境学習の実施

《主な取組内容》

### お届け講座、施設見学会の実施

従来のお届け講座や施設見学会の実施を推進します。

### 環境教育・環境学習機能の整備

ごみ広域処理施設において、リユース機能を含め、環境教育・環境学習や情報発信の拠点整備を推進します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進									

## 施策 2.6 ごみ出し困難世帯への支援

【強化】

《主な取組内容》

### ごみの戸別収集や粗大ごみの戸別(運び出し)収集に関する地域や社協との協力体制構築

ひとり暮らしの高齢者宅などへのごみの戸別収集や粗大ごみの戸別(運び出し)収集を行っていますが、要件に当てはまらなくてもごみ出しが困難な市民に対して、地域や社会福祉協議会と協力することによってより幅広い支援ができるよう、協力体制を構築します。

### 収集業者と連携した有料サービスの検討

ごみ出し支援に関しては、収集業者と連携した有料サービスの併設を検討し、市民のニーズに応じて対象者の拡大を検討します。

《事業工程》

					▶広域化の開始				
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進									

《主な取組内容》

**不法投棄物対策の推進**

不法投棄されるごみ種や地域など情報を統計・調査することで、現場ごとの対策を検討します。必要であれば地域や関連団体と情報共有し、再発防止を防ぎます。

**処理困難物の処理に関する情報提供**

和光市清掃センター（令和 10(2028)年度以降はごみ広域処理施設）で引取りができない処理困難物について、その種類ごとに取扱できる処理業者や専門業者の情報を調査し、情報発信を行います。

《事業工程》

▶広域化の開始

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <span style="font-size: 2em; margin-right: 10px;">▶</span> <div style="background-color: #cccccc; padding: 5px 10px; border-radius: 5px;">推進</div> </div>									

## 基本方針3 ごみ処理広域化及び資源循環システムの構築

### 【施策の方向性】理解の促進

#### 施策 3.1 ごみ処理広域化の情報発信

【新規】

朝霞和光資源循環組合と連携し、ごみ処理広域化のスケジュールやごみ広域処理施設の情報などを、誰にもわかりやすく目に留まりやすい方法で情報発信します。

### 【施策の方向性】処理体制の継続的改善

#### 施策 3.2 資源化ルートの継続的な見直し

資源ごみについては、残渣等の廃棄物や有価物の処理委託先について常に調査を行うとともに、小型家電回収ボックス設置など、拠点回収の推進も検討し、リサイクル率の向上を図ります。

#### 施策 3.3 分別基準の見直し

【新規】重点施策

朝霞市や朝霞和光資源循環組合と調整し、ごみ処理広域化に合わせた分別基準の見直しを行います。

#### 施策 3.4 ごみ処理に係る費用負担の検討

【新規】

減量効果や減量意識の醸成に資する費用負担のあり方について検討するため、一般廃棄物処理会計基準の導入、処理手数料の継続的な見直し、ごみ有料化の検討などを行います。

#### 施策 3.5 資源ごみの広域化

【新規】重点施策

当面市で処理を行う資源ごみについて、朝霞市と継続的に協議を行い、将来的な広域化を推進します。

### 【施策の方向性】災害廃棄物対策

#### 施策 3.6 災害時に備えたルール・体制づくり

【新規】重点施策

平時から災害に備えた災害廃棄物処理体制を構築するため、災害廃棄物処理計画の策定、職員等の研修の実施、災害時におけるごみ分別・排出ルールの事前周知などを行います。

### 施策 3.1 ごみ処理広域化の情報発信

【新規】

《主な取組内容》

#### 誰にもわかりやすく目に留まりやすい情報発信

朝霞和光資源循環組合と連携し、駅前のデジタルサイネージなどを活用した、誰にもわかりやすく目に留まりやすい方法で、ごみ処理広域化やごみ広域処理施設に関する情報発信を行います。

《事業工程》

					▶広域化の開始					
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)	
推進										

### 施策 3.2 資源化ルートの継続的な見直し

《主な取組内容》

#### 焼却残渣や有価物の処理委託先の調査・検討

和光市清掃センターで中間処理を行ったあとの焼却残渣や選別して回収した資源物について、継続的に処理委託先を調査し、さらなるリサイクル率の向上を図ります。

#### 小型家電リサイクルの推進

環境省認定事業者のリネットジャパン株式会社との協定に基づく、パソコンなどの小型家電の宅配便回収の推進を継続するとともに、小型家電回収ボックス設置など、拠点回収の推進を検討します。

《事業工程》

					▶広域化の開始					
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)	
推進										
推進										
※小型家電ボックスなど検討										

《主な取組内容》

ごみ広域処理施設に合わせた分別基準の見直し

ごみ広域処理施設の稼働に合わせ、朝霞市及び朝霞和光資源循環組合と調整したうえで、減量目標の達成を踏まえて分別基準を見直し、周知します。

《事業工程》

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	▶広域化の開始				
					R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
協議・推進		周知・推進							
※遅くとも R6 までに見直し									

コラム

分別基準の相違点

本市と朝霞市では分別基準に下記のとおり相違点があり、広域化に向けて統一を図っていきます。

分別基準の相違点

相違点	現状の分別基準
燃やせないごみ（不燃ごみ）の排出方法	本 市：透明・半透明袋 朝霞市：コンテナ（箱）
ペットボトルの排出方法	本 市：緑のネット袋 朝霞市：コンテナ（箱）・青のネット袋
雑誌・雑紙の排出方法	本 市：ひもで束ねる 朝霞市：ひもで束ねる、透明袋、紙袋に入れる
燃やせないごみ（不燃ごみ）の対象寸法	本 市：24cm×24cm×35cm 以内 朝霞市：1 辺が 50cm 未満
粗大ごみの対象寸法	本 市：24cm×24cm×35cm 超えるもの 朝霞市：1 辺が 50cm 以上

[出典] ごみ処理広域化基本構想（令和 2(2020)年 5 月、朝霞市・和光市ごみ処理広域化協議会）

《主な取組内容》

一般廃棄物処理会計基準の導入

一般廃棄物処理事業に係る資産・負債のストック状況の把握、事業に係るコスト分析を行うため、「一般廃棄物処理会計基準」を導入します。

処理手数料の継続的な見直し

燃料費の高騰や施設老朽化による修繕費の増加を考慮し、和光市清掃センター（令和 10(2028)年度以降は広域ごみ処理施設）への搬入手数料や事業系ごみの処理手数料について、減量効果を見極めながら継続的に見直しを行います。

## ごみ有料化の検討

廃棄物の排出抑制や資源化の推進のために有効なツールであるごみ有料化について、数値目標の達成状況等を見極めながら、今後も継続して導入の要否を検討します。

《事業工程》

▶広域化の開始									
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
導入 ▶ 継続・推進									
※一般廃棄物処理会計基準									
処理手数料見直し・継続									
ごみ有料化の検討・継続									

コラム

### ○全国（埼玉県）のごみ有料化状況

環境省の調査では、平成 30(2018)年度における全国の有料化実施状況について、家庭系可燃ごみの有料化を導入している市町村は、全体で 63.5%であり、人口規模が小さいほど有料化が進んでいる。

家庭系可燃ごみの有料化状況（平成 30(2018)年度）



【出典】令和 2(2020)年度一般廃棄物会計基準改訂等業務報告書（令和 3(2021)年 3 月）

埼玉県の令和 2(2020)年度における県内の有料化実施状況（一般廃棄物処理実態調査より）について、家庭系可燃ごみの有料化を導入している市町村が 10 件、導入していない（無料）市町村が 53 件となっており、導入率は約 15.9%である。（県内の導入自治体：秩父市、加須市、蓮田市、幸手市、白岡市、横瀬町、皆野町、長瀬町、小鹿野町、杉戸町）

### ○ごみ有料化に関する市民アンケート結果

市民向けアンケート調査で家庭ごみの有料化について尋ねたところ、「導入すべきではない」が最も多く 35.4%であり、「しばらく様子を見るべき」23.3%と合わせて 58.7%が反対・慎重派でした。

### 施策 3.5 資源ごみの広域化

【新規】重点施策

《主な取組内容》

#### 資源ごみの広域化に向けた協議

「びん」、「缶」、「プラスチック」、「ペットボトル」の資源ごみについては、令和10(2028)年度に稼働予定のごみ広域処理施設の対象ごみとはなっていないことから、朝霞市及び朝霞和光資源循環組合と継続的に広域化に向けた協議を行い広域化を推進します。なお、当面は市での単独処理を行います。

《事業工程》

▶広域化の開始									
R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
推進									

### 施策 3.6 災害時に備えたルール・体制づくり

【新規】重点施策

《主な取組内容》

#### 災害廃棄物処理計画の策定と定期的な見直し

令和4(2022)年度策定予定の「災害廃棄物処理計画」について、適宜見直しを行い、常に最新情報を掲載します。

#### 職員等研修の実施

「災害廃棄物処理計画」に基づく市職員や収集運搬業者など関連団体などへの研修を継続的に実施し、災害時に備えた人材の育成を図ります。

#### 災害廃棄物の排出ルールの周知

災害廃棄物を初期段階から効率的に処理するために、平時から災害時の分別区分、排出ルール、仮置き場運用ルールなどの情報を市民・事業者が発信します。

#### 退蔵ごみの適正排出

災害時には家庭に退蔵している処理困難物などがまとめて排出され、円滑な処理の妨げとなる恐れがあることから、平時から適正排出を促します。

#### 有害ごみ等の情報把握

施設や事業者が保有している薬品などの有害ごみについて、災害時に円滑な対応がとれるよう、情報把握を推進します。

《事業工程》

▶広域化の開始

R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
適宜計画の見直し					※広域化開始に合わせ見直しを検討				
周知	推進								
※災害廃棄物の排出ルール／退蔵ごみ啓発									
有害ごみ情報把握			推進						

## 第8章 ごみ減量化目標を達成するための市民・事業者・市の役割

### 1. 計画推進のための役割分担

本計画を推進するために、ごみの排出主体であり、減量化及びリサイクルの実践者でもある市民、事業者、本市が、お互いに協力・連携し、それぞれの役割を全うすることが必要です。市民、事業者、本市に期待する役割をつぎに示します。

### 2. 市民の役割

各世帯がごみの排出者である自覚を持ち、ごみの減量及びリサイクルについて積極的に関心を持ち、発生抑制、再使用、再生利用を実践していくことが求められます。

## 主な取組内容

### - 食品ロス -

- 計画的な買い物をする
- 食べ残しをしない
- 食品ロスを意識した調理
- フードドライブへの協力

### - リフューズ(発生回避)、リデュース(発生抑制) -

- レジ袋や使い捨て食器など不要なものをもらわない
- マイバッグやマイボトルを携帯する
- 生ごみの水切り、詰め替え商品の利用など

### - リユース(再使用) -

- 衣類や家具などのリユース

### - リサイクル(再利用) -

- プラスチックごみの分別徹底
- 雑紙の分別徹底
- 小売店などの店頭回収の利用
- 電池などの拠点回収の利用
- リサイクル活動補助金制度を活用したりサイクル活動の活性化

### - 環境保全活動の学習 -

- 分別説明会や体験会への参加
- お届け講座、施設見学会への参加
- 地域における環境教育・環境学習の実施・参加

### - 災害への対策 -

- 災害に備えた退蔵ごみの適正排出
- 災害時の分別区分、排出ルールや仮置き場運用ルール等の確認

### 3. 事業者の役割

事業活動におけるごみの排出者である自覚を持ち、排出者責任や拡大生産者責任に基づき、発生抑制、再使用、再生利用及び適正処理に主体的に取り組むことが求められます。

#### 主な取組内容

##### - ごみ減量 -

- 事業所のごみ減量対策
- 事業系一般廃棄物の減量等に関する計画書の作成

##### - 食品ロス -

- 3010 運動やドギーバッグ（食べ残しの持ち帰り）の推進
- フードドライブなどの取組

##### - リフューズ(発生回避)、リデュース(発生抑制) -

- 量り売りの推進（包装の削減）
- レジ袋や使い捨て食器等の過剰な提供を控える

##### - リユース（再使用） -

- オフィス家具などのリユース

##### - リサイクル（再利用） -

- 小売店などでの店頭回収の推進
- 一般廃棄物処分業者（民間の資源化ルート）への委託
- 従業員の飲食(ペットボトルなど)に伴うの資源ごみの分別徹底

##### - 事業系一般廃棄物の適正処理 -

- 事業系一般廃棄物の適正な排出
- 事業系一般廃棄物管理責任者の提出
- 立入調査への協力、指導事項の遵守

##### - 災害への対策 -

- 災害時の分別区分、排出ルールや仮置き場運用ルール等の確認
- 保有する有害ごみの情報共有

#### 4. 市の役割・支援

市民及び事業者と協力・連携し、減量化及びリサイクル並びに適正処理のための施策を推進します。

##### 主な取組内容

###### - ごみ減量・資源化の推進 -

- 目標の周知と進捗評価
- リサイクル活動の費用対効果を踏まえた制度の継続的改善
- リフューズ、リデュースの情報発信

###### - 食品ロス -

- 食品ロス削減に資する情報の提供
- 事業者と連携した食品ロス削減運動の展開

###### - 市民向け啓発活動 -

- 家庭でできるごみ減量取組の紹介
- 店頭回収、拠点回収のPR
- 市民、学校、事業者等に向けた分別説明会の実施
- わかりやすい情報発信
- 雑がみ・プラスチックの分別促進
- ごみ分別パンフレットの見直し、全戸配布
- 外国人に向けた情報提供の充実
- SNSを活用した情報発信
- お届け講座、施設見学会の実施
- リサイクル活動（集団回収）推進のための情報発信
- 転入者へ提供する情報の拡大

###### - 事業者向け啓発活動 -

- 事業者ができるごみ減量取組の紹介
- 雑がみ・プラスチックの分別促進
- 「事業系ごみの適正処理と減量の手引き」の配布
- 事業系ごみ適正処理の情報発信
- 定期的な展開検査、立入調査の実施
- 多量排出事業者及び事業用大規模建築物などの認定
- 一般廃棄物処分業者（資源化ルート）の情報発信

###### - 不法投棄対策 -

- 不法投棄対策の推進
- 処理困難物の処理先の調査及び情報提供

###### - 体制の見直し・構築 -

- 各施策のスケジュール管理
- 新たなリユース拠点整備の検討や、民間サイトを含む情報交換の支援
- 分別基準の見直し
- 事業系ごみ有料シール券制度の見直し
- ごみ分別アプリの導入の検討

- 環境教育・学習機能の充実
- ごみ出し困難世帯への支援拡大の検討
- 資源物や有価物の資源化ルートの調査・検討
- 廃棄物会計の導入検討
- ごみ有料化の検討

- ごみ処理広域化関連 -

- 広域化や広域施設に関する積極的な情報発信
- 広域ごみ処理施設に合わせた分別基準の見直し
- 資源ごみの広域化推進
- 朝霞市との定期的な協議

- 災害への対策 -

- 災害廃棄物処理計画の定期的な見直しと職員研修の実施
- 近隣自治体及び関連団体等との連携体制の構築
- 災害廃棄物の排出ルールの周知
- 退蔵ごみの適正排出の推進
- 有害ごみ等の情報把握

## 第9章 計画の進行管理

本計画に示す施策及び取組内容を、着実にかつ効果的に推進していくため、計画（Plan）、実施（Do）、評価（Check）、改善（Action）による「PDCAサイクル」に従い、継続的に進行管理を行います。

表 2.9.1 進行管理の内容

区分	内容	
	単年度	中間年度
計画 (Plan)	<行動計画の策定>	
	本計画に定めた数値目標を達成するために、達成状況に応じて実施内容やスケジュールを見直します。	現状と課題を把握したうえで、一般廃棄物処理基本計画を改定します。
実施 (Do)	<施策の実行> スケジュールに従い、各施策及び取組を推進します。推進にあたっては、関係する多様な主体と連携・協働します。	
評価 (Check)	<進行管理・評価・公表>	
	行動計画で定めた内容の進捗状況を確認し、達成状況を評価・検証します。評価・検証の結果は、ホームページに公開することで周知します。	減量化目標や各施策の達成状況などを総合的に評価します。
改善 (Action)	<改善>	
	評価結果に応じて、次年度の行動計画を改善します。	減量化目標や各施策の達成状況を総合的に整理し、廃棄物減量等推進審議会において評価・点検し、これらを踏まえて施策及び取組や数値目標の見直しといった必要な改善を行います。

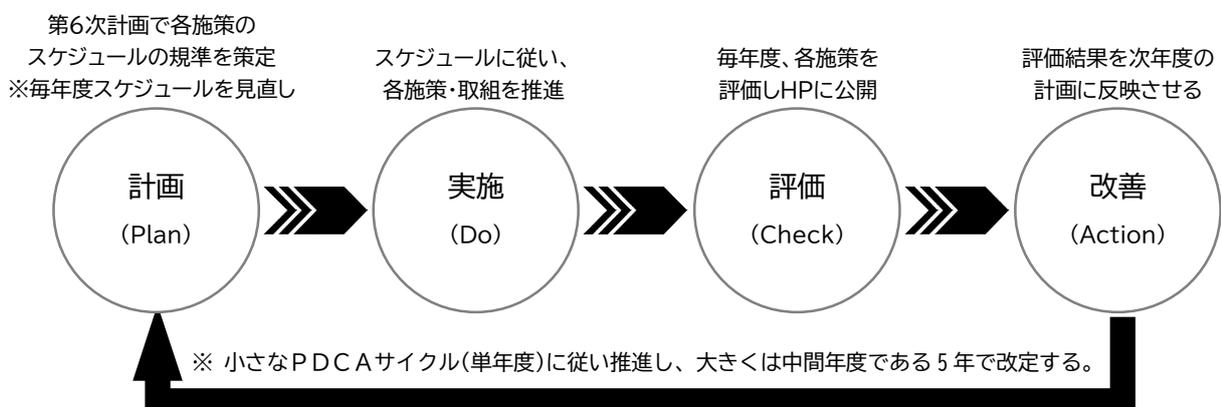


図 2.9.1 進行管理フロー

## 第10章 部門計画

### 1. 収集・運搬計画

#### 1) 集積所の管理について

##### (1) 分別の徹底

市民・事業者に向けて、分別徹底の周知を行います。転入者への情報提供、ごみパンフレットの見直し及び全戸配布、SNS活用したごみ処理状況等の発信などによるわかりやすい情報提供を通じて、周知徹底します。また、ごみ分別アプリについて導入を推進します。

ごみ処理広域化に向け朝霞市とごみの排出方法を統一するため、令和9年までに表2.10.1に示す収集体制に変更していきます。変更までの間は表2.1.13(p.22)に示すごみ収集運搬体制を維持するものとしします。また、具体的な品目ごと排出形態については、朝霞市や朝霞和光資源循環組合と協議します。

表2.10.1 広域化を見据えたごみの収集運搬体制（比較）

ごみ種別		排出方法（現在）	排出方法（広域化後）	収集方法	収集回数
ご不燃	①燃やすごみ	透明・半透明の袋	透明・半透明の袋	集積所収集	週2回
	②燃やせないごみ	透明・半透明の袋	はこ(コンテナ)	集積所収集	週1回
	③有害ごみ	透明の袋	透明の袋	集積所収集	週1回
資源ごみ	④プラスチック	透明・半透明の袋	透明・半透明の袋	集積所収集	週1回
	⑤ペットボトル	緑のネット袋	緑のネット袋	集積所収集	週1回
	⑥びん	はこ(黄色コンテナ)	はこ(黄色コンテナ)	集積所収集	週1回
	⑦かん	はこ(青色コンテナ)	はこ(青色コンテナ)	集積所収集	週1回
	⑧新聞紙	ひも	ひも	集積所収集	週1回
	⑨段ボール	ひも	ひも	集積所収集	週1回
	⑩雑誌・雑紙	ひも	ひも 紙袋または透明袋 (※雑紙のみ)	集積所収集	週1回
	⑪紙パック	ひも	ひも	集積所収集	週1回
	⑫布類	透明の袋	透明の袋	集積所収集	週1回
⑬粗大ごみ		24cm×24cm×34cm 以上	50cm 以上	戸別有料収集	随時

※太字は現状からの変更点

表 2.10.2 広域化を見据えたごみの品目

ごみ種別		品目
	①燃やすごみ	生ごみ、草、木くず、紙くず、革、ゴム等
不燃ごみ	②燃やせないごみ	金属、せともの、ガラス類、小型家電品等 <b>1辺が50cm未満</b>
	③有害ごみ	乾電池等、電子タバコ、蛍光灯、水銀含有品、スプレー缶類、ライター、アスベスト含有家庭用品
資源ごみ	④プラスチック	容器包装プラスチック、容器包装以外のプラスチック
	⑤ペットボトル	飲料、酒類、しょう油用、しょうゆ加工品、みりん風調味料、食酢、調味酢およびドレッシングタイプ調味料のペットボトル
	⑥びん	容器として使用されたびん
	⑦かん	容器として使用されたアルミ缶、スチール缶
	⑧新聞紙	新聞（折込チラシを含む）
	⑨段ボール	段ボール箱（中に波形の紙がはさまっているもの）
	⑩雑誌・雑紙	雑誌、絵本、封筒、紙袋等
	⑪紙パック	飲料用紙パック（アルミを使用していないもの）
	⑫布類	衣料品、カーテン、毛布等
	⑬粗大ごみ	タンス、ベッド、自転車、テーブル、椅子、ふとん等 <b>1辺が50cm以上</b>

〔出典〕和光市一般廃棄物処理実施計画（令和3(2021)年度）、

ごみ処理広域化基本構想（令和2(2020)年5月、朝霞市・和光市ごみ処理広域化協議会）

※太字は現状からの変更点

## 2) 収集業務の向上について

### (1) 効率的な収集運搬体制の整備

収集委託業者、資源回収業者、一般廃棄物処理業許可業者との連携体制を整え、収集運搬の合理化、効率化を図ります。業者間とのコミュニケーション（会議等）を通じて、市民サービス向上に向けた収集運搬体制の整備を図っていきます。

また、災害に備えた協力体制の構築、保有車両台数等の把握、緊急収集体制でのルール確認や研修等を互に行い、強靱な収集運搬体制を維持していきます。

### (2) ごみの戸別収集及び粗大ごみの運び出し（ひとり暮らしの高齢者宅など）

一人住まい又は健康な同居人のいない高齢者や障がい者等を対象としたごみの戸別収集や粗大ごみの運び出しサービスを継続するとともに、要件に当てはまらなくてもごみ出しが困難な市民に対して、地域や社会福祉協議会と協力することによってより幅広い支援ができるよう、協力体制を構築します。

また、ごみ出し支援に関しては、収集業者と連携した有料サービスの併設を検討し、市民のニーズに応じて対象者の拡大を検討します。

## 2. 中間処理計画

### (1) 適正処理の維持

令和 10(2028)年度からのごみ処理広域化までの間は、引き続き効率的なごみ処理を推進するため、本市が実施する燃やすごみの焼却処理、粗大ごみの破碎・選別処理、不燃・有害ごみの分別による適正処理、資源ごみの分別保管など、品目ごとに適正に処理委託できるよう運営します。

### (2) ごみ処理広域化

令和 10(2028)年度以降は、燃やすごみの焼却処理及び不燃・粗大・有害ごみの破碎処理を広域化します。びん・缶、ペットボトル・プラスチック等の資源ごみの処理は、令和 10(2028)年度以降も本市で行う予定ですが、将来的には広域化できるように協議を続けます。

表 2.10.3 中間処理ルート一覧(比較)

廃棄物の区分	中間処理内容（現在）	中間処理内容（広域化後）	主体	
プラスチック容器包装 廃棄物	容器包装リサイクル法に基づき 指定法人へ委託	容器包装リサイクル法に基づ き指定法人へ委託	和光市	
プラスチック使用製品 廃棄物	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
ペットボトル	容器包装リサイクル法に基づき 指定法人へ委託	容器包装リサイクル法に基づ き指定法人へ委託	和光市	
無色びん	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
茶色びん	容器包装リサイクル法に基づき 指定法人へ委託	容器包装リサイクル法に基づ き指定法人へ委託	和光市	
その他色びん	容器包装リサイクル法に基づき 指定法人へ委託	容器包装リサイクル法に基づ き指定法人へ委託	和光市	
アルミ缶	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
スチール缶	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
新聞、雑誌・雑紙、 ダンボール、紙パック	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
布	市の処理ルートでリサイクル	市の処理ルートでリサイクル	和光市	
乾電池	市の処理ルートでリサイクル	新施設の破碎処理施設で破碎 後、リサイクルもしくは焼却 処理	組合	
蛍光管	市の処理ルートでリサイクル		組合	
携帯電話	市の処理ルートでリサイクル		組合	
破碎不適合物	選別後素材別にリサイクルもし くは焼却		組合	
くず鉄	市の処理ルートでリサイクル		組合	
非鉄（銅、釜、導線）	市の処理ルートでリサイクル		組合	
小型家電	市の処理ルートでリサイクル		組合	
粗大ごみ	民間処理業者に処理委託		組合	
燃やすごみ	焼却処理		新施設にて焼却処理	組合

※太字は現状からの変更点

### **(3) 和光市清掃センターの維持管理**

焼却施設及び粗大ごみ処理施設については、残りの使用年数と費用対効果を鑑み、必要な点検・修繕等を実施します。

また、資源ごみの分別保管施設については、当面の間継続して使用していくことを想定し、計画的な維持管理及び安全確保に向けて、定期的な点検・修繕等を実施します。

## **3. 最終処分計画**

### **1) 安定した最終処分場の確保**

市内に最終処分場がないため、ばいじん（飛灰）や不燃物残渣は、他市町村に所在する民間処理事業者に委託して処理しています。委託する最終処分場の埋立残余量を把握するため、廃棄物処理法施行令第4条第9号口に基づく実地確認を毎年度実施します。また、災害など有事に備えるため、複数の委託先を確保し安定的な処理を推進します。

### **2) 最終処分場の延命化**

最終処分場への埋立量を削減するために、可能な限り資源化の促進に努め、最終処分量を減らすことで、処分場の延命化を図ります。

## 第3編 食品ロス削減推進計画

### 第1章 計画策定の趣旨

#### 1. 本計画の位置付け

本市における食品ロス削減の取組を充実させ、総合的かつ計画的に推進するため、「食品ロス削減推進計画」を策定します。

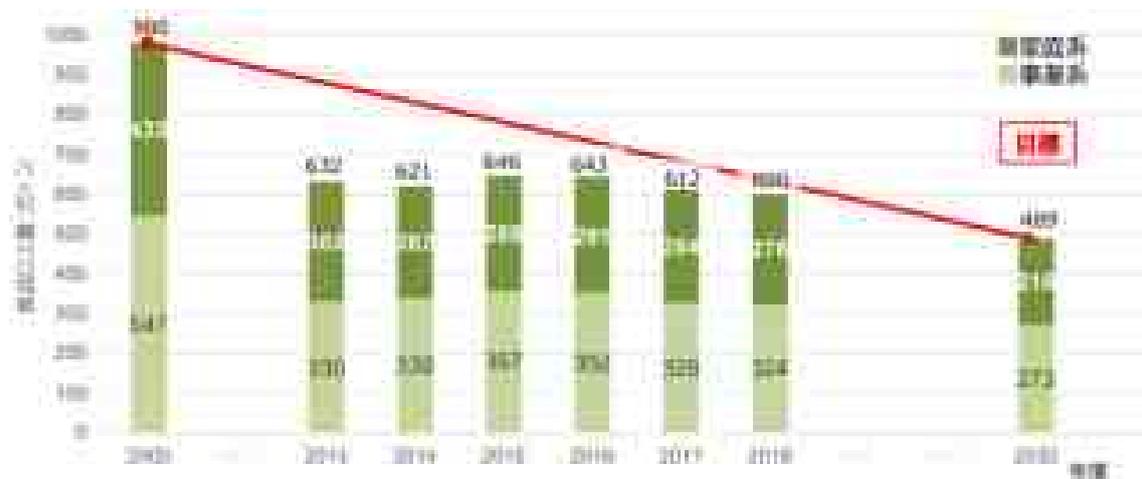
本編は、食品ロス削減推進法に基づく「食品ロスの削減の推進に関する基本方針」を踏まえた「食品ロス削減推進計画」に位置付けます。

#### 2. 食品ロス削減推進法

多様な主体が連携し、国民運動として食品ロスの削減を推進することを目的として、令和元(2020)年10月1日に「食品ロス削減推進法」が施行されました。同法では、令和12(2030)年度において、平成12(2000)年度と比べ、家庭系食品ロス量、事業系食品ロス量いずれも半減できるよう取り組みを推進することと目標を定めています。

表 3.1.1 食品ロス削減推進法の概要

国の責務	食品ロス削減に関する施策の策定・実施
地方公共団体の責務	国及び他の地方公共団体と連携し、その地域特性に応じた施策を策定・実施する
事業者の責務	国または地方公共団体が実施する施策に協力し、食品ロス削減に積極的に取り組む
消費者の責務	食品ロス削減についての理解と関心を深め、食品の購入・調理の方法を改善する等により食品ロス削減に自主的に取り組む
食品ロス削減推進月間	食品ロスの削減に関する理解と関心を深めるため、食品ロス削減月間（10月）を設ける



[出典]「食品ロス削減関係参考資料（令和3(2021)年8月26日版）」消費者庁消費者教育推進課 食品ロス削減推進室

図 3.1.2 食品ロス削減目標

## 第2章 食品ロスの現状

### 1. 食品ロスを取り巻く情勢及び課題

#### 1) 食品ロスとは

食品ロスとは、本来食べられるのに捨てられる食品のことを指し、食品関連事業者における規格外品、返品、売れ残り、食べ残し等の事業系食品ロスと、一般家庭における食べ残し、過剰除去、直接廃棄の家庭系食品ロスとに分類されます。

#### 2) 食品ロス問題

日本における食品ロス量は年間約 600 万 t（農林水産省及び環境省における平成 30(2018)年度推計）と言われており、1 人当たりで換算すると年間 47kg となります。このうち事業系食品ロス量は 324 万トン、家庭系食品ロス量は 276 万トンであり、食品ロス削減には事業者、家庭双方の取組が必要であることがわかります。



【出典】「食品ロス削減関係参考資料（令和3(2021)年8月26日版）」消費者庁消費者教育推進課 食品ロス削減推進室

図 3.2.1 全国における食品ロス発生量

#### 3) 和光市における食品ロス量

本市では、和光市清掃センター焼却施設において年4回ごみをサンプリングして組成調査を実施し、ごみ質の変動をモニタリングしていますが、組成は紙・布類、ビニール・ゴム・皮革類、木・竹・わら類、ちゅう芥類、不燃物類、その他の6分類としていることから、ちゅう芥類の中に食品ロスがどれだけ混入しているかを判断することは難しいのが現状です。

ごみの種類別組成は自治体により異なる場合もありますが、環境省が毎年行っている食品ロスの実態調査ではいずれの自治体も傾向が一致しています。そこで、「令和3(2021)年度市区町村食品ロス実態調査支援報告書」に示す食品ロスの全国平均値の割合（燃やすごみ中の食品廃棄物：34.2%、食品廃棄物中の食品ロス量：33.7%）を本市に当てはめて推定するものとします。これによると、令和3(2021)年度における家庭系食品ロスの発生量は約 1,500t/年（50.2g/人・日）と推定されます。またこのうち直接廃棄は約 900t/年（28.3g/人・日）、食べ残しは約 700t/年（21.9g/人・日）と推定されます。

表 3.2.1 本市における家庭系食品ロス発生量（令和 3(2021)年度・推定）

項目	排出量 (t/年)	割合		1人1日当たり排出量 (g/人・日)
家庭系燃やすごみ量	13,347.03	100.0%	—	435.7
うち、食品廃棄物量（推定）	4,564.69	34.2%	100.0%	
うち、食品ロス量（推定）	1,538.30	—	33.7%	50.2
（直接廃棄）	867.29	—	19.0%	28.3
（食べ残し）	671.01	—	14.7%	21.9

※割合は「令和 3(2021)年度市区町村食品ロス実態調査支援報告書」を参照

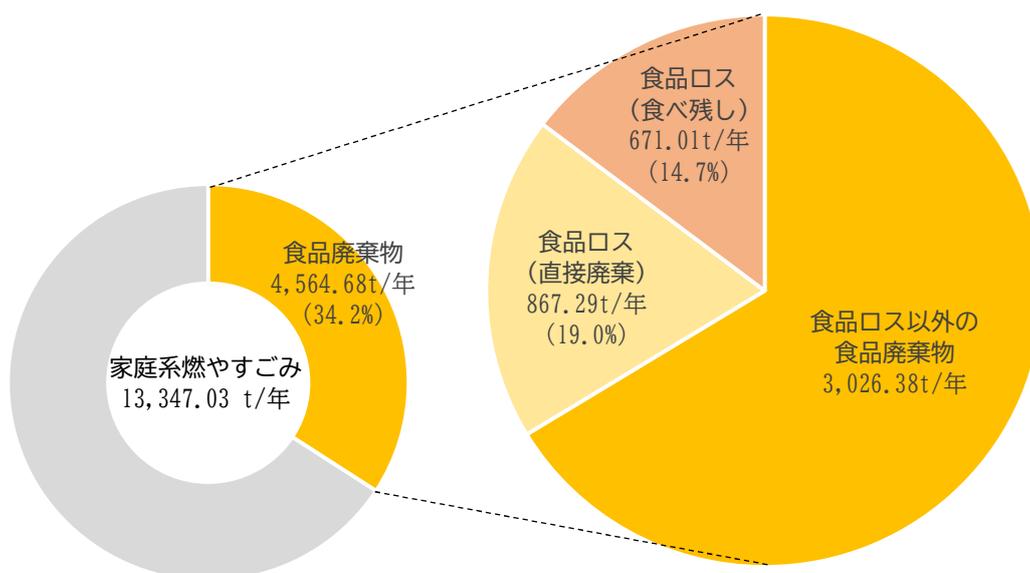


図 3.2.2 本市における家庭系食品ロス発生量（令和 3(2021)年度・推定）

また事業系食品ロスについては、主に食品製造業、食品卸売業、食品小売業、外食産業から排出されますが、自治体により業種別事業所数や事業所規模は大きく異なり、事例を当てはめて算出することは適当とはいえません。

そこで、農林水産省が示す令和 2(2020)年度事業系食品ロス量約 275 万 t/年が、事業系可燃ごみに占める割合（2,750,000t/年÷令和 2(2020)年度事業系可燃ごみ<sup>※</sup>10,549,138t/年=26.1%）で大枠を捉えるものとしします。これによると、令和 3(2021)年度における事業系食品ロスの発生量は約 1,000t/年と推定されます。

※一般廃棄物処理事業実態調査に基づく、混合ごみ及び可燃ごみの和とします。

表 3.2.2 本市における事業系食品ロス発生量（令和 3(2021)年度・推定）

項目	排出量 (t/年)	割合
事業系燃やすごみ量	3,849.73	100.0%
うち、食品ロス量（推定）	1,004.78	26.1%

## 第3章 食品ロス削減推進計画

### 1. 食品ロス削減に向けた方針

市民や事業者が食品ロス削減の必要性を認識し、食べ物を無駄にしない習慣を実線できるよう、行動変容の促進を図ります。

### 2. 目標年次

令和14(2032)年度を、本計画の目標年次とします。

### 3. 削減目標

基準年度となる平成12(2000)年度においては、家庭系及び事業系食品ロスの発生量は約2,700t/年と推定されます。燃やすごみの減量化に伴い、令和3(2021)年度では約2,500t/年となっており、「食品ロス削減推進法」の目標年次である令和12(2030)年度及び本計画の目標年次である令和14(2032)年度には約2,200t/年と見込まれます。

本計画の目標年次における削減目標は、第6次和光市一般廃棄物処理基本計画で定めた目標値（令和14(2032)年度：家庭系ごみ=440g/人・日、事業系ごみ=2,968t）を基準として、家庭系食品ロス量は156.46t/年（推定量の約11%）、事業系食品ロス量は314.69t/年（推定量の約41%）を削減することを目標とします。家庭系食品ロスの削減目標は1人1日当たりでは4.73g/人・日に相当します。

表 3.3.1 削減目標の設定

項目		単位	H12(2000) (基準年度)	R3(2021) (現状)	R12(2030)	R14(2032) (目標年度)
人口		人	70,170	83,930	89,566	90,662
年間日数		日	365	365	365	365
推定量	家庭系食品ロス量 (1人1日当たり)	t/年 g/人・日	1,860.31 (72.63)	1,538.30 (50.21)	1,466.26 (44.85)	1,479.25 (44.70)
	事業系食品ロス量	t/年	854.25	1,004.78	758.38	758.38
	合計	t/年	2,714.56	2,543.08	2,224.64	2,237.63
削減目標	家庭系食品ロス量 (1人1日当たり)	t/年 g/人・日			208.36 (6.37)	156.46 (4.73)
	事業系食品ロス量	t/年			314.69 推定量の41%相当	314.69 推定量の41%相当
	合計	t/年			523.05	471.15

### 4. 各主体の役割

市民（消費者）、事業者、行政がそれぞれの立場で食品ロス削減に関する役割を認識し、積極的な行動を行っていきます。

#### 1) 市民（消費者）の役割

- 食品ロスを削減することの重要性・必要性について理解を深め、主体的に情報収集を行うとともに、市が実施する施策に積極的に参加します。
- 計画的な買い物の実践や、食材や調理量の見直しや廃棄量を意識した調理の工夫、食べ残しをしないなど、家庭における食品ロス削減に向けた取り組みを実践します。
- 買い物の際は陳列棚の手前から取る、外食時には食べきれぬ量を注文したり小盛りメニューを選択するなど、食品等を提供する事業者の食品ロス削減に協力します。

○家庭で余った食品や賞味期限が近付いているが消費の目途が立たない食品は、フードドライブに出し、有効活用を図ります。

## 2) 事業者の役割

○食品ロスを削減することの重要性・必要性について理解を深め、事業活動により発生する食品ロスの要因と量とを把握するとともに、その対策について従業員教育を実施します。

○適正量の発注、商習慣の見直し、売り切り、3010運動、ドギーバッグ（食べ残しの持ち帰り）の提供など、業態に併せた食品ロス削減の取り組みを実践します。

○積極的な情報提供や啓発により、消費者の食品ロス削減に向けた意識を醸成し、行動促進を促します。

○市が実施する施策に積極的に協力します。

○対策を講じた上でなお、やむを得ず発生する食品ロスについては、堆肥化・飼料化などの有効活用を図ります。

○フードドライブ連携事業者として、余剰食品等の有効活用を図ります。

## 3) 行政の役割

○多様な主体に対して食品ロスを削減することの重要性・必要性について啓発を行い、食品ロス削減に資する情報を提供し、市全体における食品ロス削減の機運を醸成します。

○生産・製造・流通・加工・販売のそれぞれの工程で解決し難しい課題については、市民・事業者及び関係団体など多様な主体と連携して削減運動を展開します。

○食品廃棄物の有効活用に向けて、食品リサイクル法に基づく循環的利用を推進します。

## 第4編 生活排水処理基本計画

### 第1章 生活排水処理の基本方針

#### 1. 生活排水処理の方針

市民の健康で豊かな日常生活と安全で快適な水環境を保全するため、生活排水対策を進め、生活排水処理体制を改善します。

#### 2. 関係計画

特に生活雑排水を処理できる下水道や合併処理浄化槽については、国の「社会資本整備重点計画」に示す「衛生的で快適な生活の実現」、「大雨にも安全な都市づくり」、「良好な水環境の形成」、「循環を基調とした環境負荷の削減」、「下水道施設の徹底的な活用」という重点目標に照らし、整備を進めます。また、整備に当たっては、「埼玉県生活環境保全条例」及び「埼玉県生活排水処理施設整備構想」に基づき、県下の足並みを揃えて実施します。

### 第2章 生活排水処理の現状

#### 1. 生活排水処理のフロー

本市における生活排水処理体系は図のとおりとなっています。

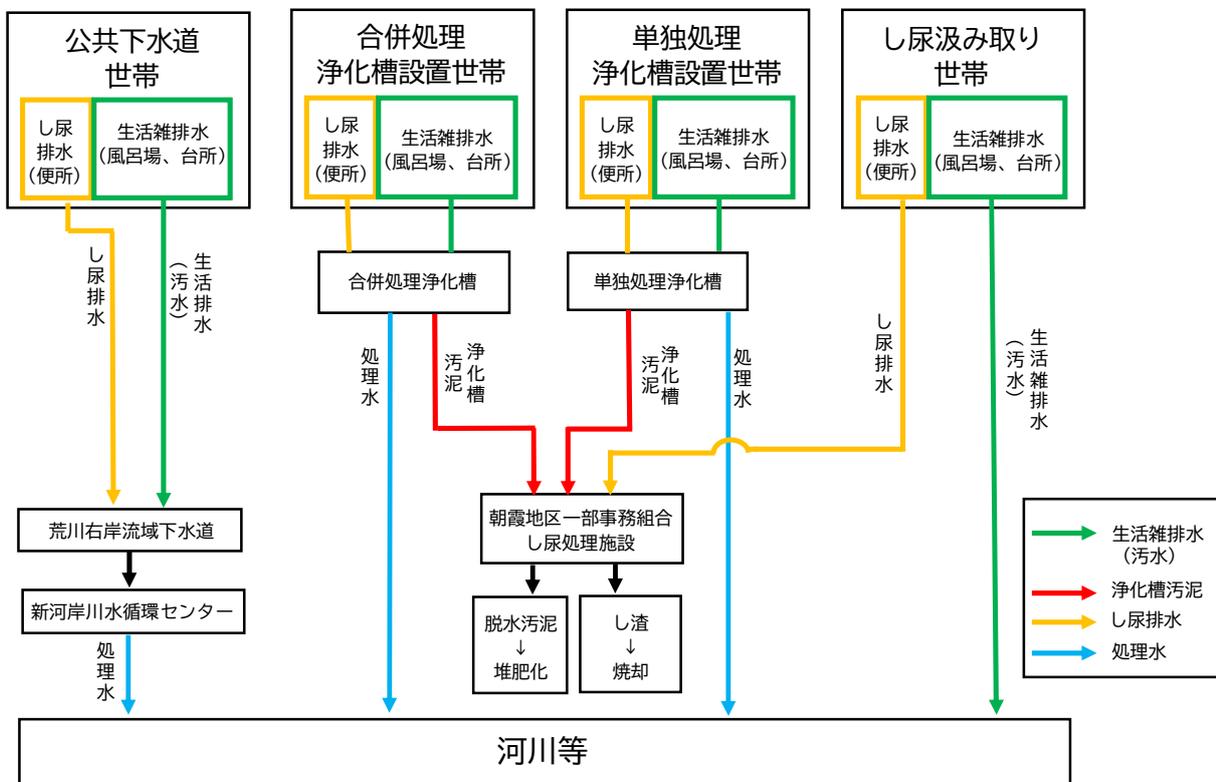


図 4.2.1 生活排水処理体系

## 2. 生活排水処理の状況

和光市の生活排水処理は埼玉県荒川右岸流域下水道で行われていますが、下水道へ接続されていない世帯から排出されるし尿は、汲み取りや浄化槽等を経て許可業者が収集運搬し、朝霞市、志木市、新座市、和光市で構成されている朝霞地区一部事務組合のし尿処理場へ搬入して衛生的な処理が行われています。公共下水道の普及とともに、浄化槽、汲み取りを利用する人口は年々減少傾向にあります。

また、これらのうち、下水道に接続されていない一部の世帯は、し尿以外の排水が浄化されずに公共用水域に流れています。

表 4.2.1 し尿処理人口の状況

項目	単位	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	
計画処理区域内人口	人	78,964	79,436	80,077	80,705	81,322	
水洗化・生活雑排水処理人口	人	77,268	77,557	78,250	79,482	80,128	
	公共下水道人口	人	75,093	75,380	76,036	77,375	78,257
	下水道接続率	%	95.1	94.9	95.0	95.9	96.2
	合併処理浄化槽人口	人	2,175	2,177	2,214	2,107	1,871
水洗化・生活雑排水未処理人口 (単独処理浄化槽人口)	人	1,469	1,723	1,700	1,095	1,066	
非水洗化人口	人	227	156	127	128	128	
汲み取り人口	人	227	156	127	128	128	
生活排水処理率	%	97.9	97.6	97.7	98.5	98.5	

項目	単位	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	
計画処理区域内人口	人	81,868	82,698	83,713	84,248	83,930	
水洗化・生活雑排水処理人口	人	80,805	81,688	82,733	83,280	82,979	
	公共下水道人口	人	78,918	79,707	80,765	81,344	82,718
	下水道接続率	%	96.4	96.4	96.5	96.6	98.6
	合併処理浄化槽人口	人	1,887	1,981	1,968	1,936	261
水洗化・生活雑排水未処理人口 (単独処理浄化槽人口)	人	940	889	880	873	861	
非水洗化人口	人	123	121	100	95	90	
汲み取り人口	人	123	121	100	95	90	
生活排水処理率	%	98.7	98.8	98.8	98.9	98.9	

## 3. 下水道整備状況

和光市では都市化による都市型水害や河川などの公共用水域の水質悪化を防ぐため、汚水と雨水を分けて流す分流方式により公共下水道整備を進めています。市の公共下水道事業は「荒川流域別下水道整備総合計画」において、荒川右岸流域下水道の関連公共下水道として位置づけられ、和光市にある荒川右岸流域下水道の終末処理場で下水処理を行い、新河岸川に放流されています。

#### 4. し尿・浄化槽汚泥の処理状況

##### 1) し尿・浄化槽汚泥処理量の推移

和光市のし尿及び浄化槽汚泥の処理量の推移は下記のとおりとなっています。

表 4.2.2 し尿・浄化槽汚泥の処理状況

項目		単位	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)
収集人口	し尿	人	227	156	127	128	128
	単独浄化槽	人	1,469	1,723	1,700	1,095	1,066
	合併浄化槽	人	2,175	2,177	2,214	2,107	1,871
	浄化槽合計	人	3,644	3,900	3,914	3,202	2,937
収集量	し尿	kL/年	364	363	386	356	373
	浄化槽汚泥	kL/年	1,844	1,824	1,858	1,886	1,837
	計	kL/年	2,208	2,187	2,244	2,242	2,210
原単位	し尿	L/人・日	4.39	6.38	8.33	7.60	7.98
	単独浄化槽	L/人・日	1.02	0.96	0.97	1.15	1.24
	合併浄化槽	L/人・日	1.63	1.54	1.55	1.85	1.98
	浄化槽合計	L/人・日	1.39	1.28	1.30	1.61	1.71

項目		単位	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
収集人口	し尿	人	123	121	100	95	90
	単独浄化槽	人	940	889	880	873	861
	合併浄化槽	人	1,887	1,981	1,968	1,936	261
	浄化槽合計	人	2,827	2,870	2,848	2,809	1,122
収集量	し尿	kL/年	373	348	338	341	327
	浄化槽汚泥	kL/年	1,762	1,764	1,706	1,802	1,745
	計	kL/年	2,135	2,112	2,044	2,143	2,072
原単位	し尿	L/人・日	8.31	7.88	9.23	9.83	9.95
	単独浄化槽	L/人・日	1.22	1.19	1.16	1.24	3.74
	合併浄化槽	L/人・日	1.95	1.91	1.85	1.99	5.98
	浄化槽合計	L/人・日	1.71	1.68	1.64	1.76	4.26

※単独処理浄化槽汚泥及び合併処理浄化槽汚泥の各原単位は、以下の方法により求めた。  
し尿処理施設構造指針解説の原単位（単独処理浄化槽汚泥：0.75、合併処理浄化槽汚泥：1.2）

$c : d = 0.75 : 1.2$ $\text{単独+合併処理浄化槽汚泥量(kL/年)} = (a \times c + b \times d) \times 365 \text{日} \times 10^{-3}$ <p>単独処理浄化槽人口：a、合併処理浄化槽人口：b 単独処理浄化槽原単位：c、合併処理浄化槽原単位：d</p>
---

##### 2) し尿・浄化槽汚泥の収集運搬

し尿や浄化槽汚泥の収集運搬は、朝霞地区一部事務組合からし尿収集運搬業の許可を受けた収集事業者（3社）が行っています。

### 3) し尿・浄化槽汚泥の処理

市内で発生するし尿及び浄化槽汚泥は朝霞地区一部事務組合のし尿処理場で処理しています。処理に伴って生じた残渣や汚泥については焼却や堆肥として再利用しています。

表 4.2.3 施設概要

名称	朝霞地区一部事務組合し尿処理場
所在地	埼玉県朝霞市大字根岸 770 番地
構造	鉄筋コンクリート造
敷地面積	2,133.61 m <sup>2</sup>
対象区域	和光市、朝霞市、志木市、新座市
処理能力	38kl/日（し尿 6kl/日、浄化槽汚泥 32kl/日）
処理方法	前処理・希釈下水放流方式
放流先	朝霞市公共下水道
竣工	平成 30(2018)年 7 月

## 第3章 生活排水処理基本計画

### 1. 管理主体

本市の生活排水の管理主体は、下記のとおりです。

表 4.3.1 管理主体

設備	対象となる生活排水の種類	管理主体
公共下水道（污水）	し尿及び生活雑排水	和光市
合併処理浄化槽	し尿及び生活雑排水	各所有者等
単独処理浄化槽	し尿	各所有者等
し尿処理施設	し尿及び浄化槽汚泥	朝霞地区一部事務組合

### 2. 処理計画

#### 1) 下水道の計画的整備

公共下水道の認可区域内における下水道の整備を計画的に進めていきます。また、現存する未整備区域において、今後計画期間内の整備の見込みが難しい地域や投資効率が著しく低いと判断される地域は、それぞれの地域性を考慮に入れながら整備の方法を検討していきます。

#### 2) 下水道の普及と適切な維持管理

現在、和光市の公共下水道普及率は 98.6%(令和 3(2021)年 3 月末現在)ですが、今後一層の普及率上昇を図るとともに、公共下水道の適切な管理に努めます。

#### 3) 合併処理浄化槽の普及促進

下水道整備計画の動向を考慮に入れながら。汲み取り便槽や単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換を促進します。関係各課と連携しながら、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換を推進する施設や浄化槽法定検査等の適正管理に関する啓発活動も検討していきます。

### 3. 整備目標及び生活排水処理形態別人口の目標

本計画では、将来に向けて市内全世帯の水洗化を目指します。

下水道の整備方針は、令和 7(2026)年度において市街化区域全域を公共下水道事業で整備するものとします。また、市街化調整区域については、経済性を優先し、合併処理浄化槽での整備、公共下水道事業での整備を決定するものとします。

表 4.3.2 整備目標

		計画面積 (ha)	計画人口 (人)	計画世帯数 (世帯)	整備開始時期 (年度)	整備完了時期 (年度)
事業実施区域	流域関連公共下水道事業	794	77,241	38,239	実施中	R4(2022)年度
検討区域	流域関連公共下水道事業	57	1,889	934	H30(2018)年度	R7(2025)年度
	浄化槽設置整備事業	6	80	40	H30(2018)年度	R7(2025)年度
行政区域全体	流域関連公共下水道事業	851	79,130	39,173	実施中	R7(2025)年度
	浄化槽設置整備事業	6	80	40	H30(2018)年度	R7(2025)年度
	合計	856	79,210	39,213	—	—

【出典】和光市生活排水処理施設整備構想修正業務委託報告書（令和 2(2020)年 3 月）計算シート様式

表 4.3.3 生活排水処理形態別人口の目標

項目	単位	実績	目標	
		R3(2021)	R9(2027)	R14(2032)
計画処理区域内人口	人	83,930	87,804	90,662
水洗化・生活雑排水処理人口	人	82,979	87,220	90,222
公共下水道人口	人	82,718	86,484	89,758
下水道接続率	%	99	99	99
合併処理浄化槽人口	人	261	736	464
水洗化・生活雑排水未処理人口 (単独処理浄化槽人口)	人	861	524	394
非水洗化人口	人	90	60	46
汲取り人口	人	90	60	46
生活排水処理率	%	98.9	99.3	99.5

## 第4章 し尿・浄化槽汚泥の処理計画

### 1. し尿・浄化槽汚泥の収集運搬計画

市内で発生するし尿について、迅速かつ衛生的な収集運搬体制を維持します。また、家庭の汲み取り便槽から出るし尿の処理については処理対象人口がゼロになるまで現在の体制を維持しますが、同時に量が少なくなった段階で浄化槽の導入や下水道への接続を促す等の対応も検討していきます。

### 2. し尿・浄化槽汚泥の処理計画

下水道整備の状況を考慮しつつ、適正に処理を維持管理するため朝霞地区一部事務組合し尿処理場と引き続き連携していきます。

### 3. 最終処分目標

し尿処理施設から発生する最終処分の対象物は、受入層などの水槽内に溜まる砂礫（沈砂）と前処理工程で出るし渣（來雑物）です。これらは朝霞地区一部事務組合し尿処理場から搬出され焼却または、再利用されています。今後も適正な最終処分体制を維持できるよう朝霞地区一部事務組合と連携していきます。

## 第5章 生活排水処理の目指す方向性

### 1. 生活排水処理の将来について

既に令和3(2021)年度において生活排水処理率は98.9%となっており、今後も市街化区域全域を公共下水道事業で整備し、市街化調整区域は合併処理浄化槽または公共下水道事業を選択することで、令和7(2025)年度概成を目指します。

### 2. し尿・浄化槽汚泥の処理

合併・単独浄化槽及び汲み取り人口の減少に伴い、朝霞地区一部事務組合し尿処理場に搬入されるし尿・浄化槽汚泥量は減少し、また浄化槽汚泥混入率が高くなることを見込まれます。そこで、組合構成市である朝霞市、志木市、新座市と連携を取りながら、将来のし尿処理場のあり方について検討していきます。

資 料 編

---

資料1 第六次和光市一般廃棄物処理基本計画策定の経緯

1. 和光市廃棄物減量等推進審議会

1) 委員名簿

氏名	職名	備考
一ノ瀬 大輔 (いちのせ だいすけ)	立教大学 経済学部 経済政策学科 准教授	会長
野平 佳紀 (のひら よしのり)	埼玉県政部環境管理事務局 廃棄物・残土対策担当 担当部長	
芳野 雅廣 (よしの まさひろ)	埼玉県地球温暖化対策西部地域協議会 連絡会 副会長	副会長
志村 浩明 (しむら ひろあき)	朝霞地区四市廃棄物処理協会 会長	
富澤 勝 (とみざわ まさる)	和光市自治会連合会 事務局長	
西山 博敏 (にしざわ ひろとし)	和光市商工会	
萩原 三枝子 (はぎわら みえこ)	和光市くらしの会	
森 凡枝 (もり かずえ)	和光市美化推進委員	令和4(2022)年5月まで
阿部 なつみ (あべ なつみ)	和光市美化推進委員	令和4(2022)年6月より
小林 貴博 (こばやし たかひろ)	市民公募	
東海林 朝子 (しょうじ あさこ)	市民公募	

## 2) 議事内容

回数	日時	議題
第1回 審議会	令和3(2021)年8月26日～令和3(2021)年9月24日 (書面開催)	(1) 本審議会の諮問事項について (2) 第6次和光市一般廃棄物処理基本計画アンケート素案について (3) その他
第2回 審議会	令和3(2021)年11月18日(木)14時～	(1) 第5次計画の進捗状況の評価及び課題の抽出・整理 (2) 現行計画策定後の社会情勢の変化と広域化の状況 (3) アンケート調査について (4) 今後の審議会の予定について (5) その他
第3回 審議会	令和4(2022)年5月19日(木)14時～	(1) アンケート調査の結果報告 (2) 意見交換会の結果報告 (3) 将来ごみ量(単純推計)結果について (4) 第6次計画の基本理念・基本方針について (5) その他
第4回 審議会	令和4(2022)年6月16日(木)15時～	(1) 前回審議会の審議結果等を踏まえた修正結果について (2) 第6次計画の施策及び数値目標について (3) その他
第5回 審議会	令和4(2022)年7月28日(木)15時～	(1) 前回審議会の審議結果等を踏まえた修正結果について (2) 計画の進行管理について (3) 計画の体系と施策について (4) その他
第6回 審議会		
第7回 審議会		

## 2. パブリックコメントの実施

## 資料2 ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査及びヒアリング調査結果

### 1. ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査概要

市民及び事業者に向けて、次のとおりアンケート調査を実施した。

対象	：	【市 民】満 18 歳以上の和光市民計 2,000 名 【事業者】和光市内の事業者 200 社
抽出方法	：	無作為抽出
アンケート送付時期	：	令和 3 年 11 月下旬から 12 月上旬
アンケート送付方法	：	郵送
アンケート回答方法	：	アンケート用紙と同封する返信用封筒にて郵送で返信または 埼玉県電子申請サービスを利用した回答
アンケート回答期限	：	令和 3 年 12 月 27 日（月）
回答数及び率	：	【市 民】816 件（40.8%） ※うち郵送回答 617 件（75.6%）：電子回答 199 件（24.4%） 【事業者】92 件（46.0%） ※うち郵送回答 80 件（87.0%）：電子回答 12 件（13.0%）

また、集団回収実施団体及びその回収業者に向けて、次のとおりアンケート調査を実施した。

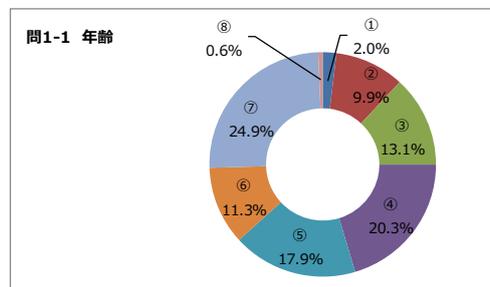
対象	：	【実施団体】49 団体
抽出方法	：	全団体
アンケート送付時期	：	令和 3 年 10 月
アンケート送付方法	：	窓口提出及び郵送
アンケート回答方法	：	集団回収の報告と合わせて回答
アンケート回答期限	：	令和 4 年 1 月上旬頃
回答数及び率	：	【実施団体】35 件（71.4%）
対象	：	【回収業者】22 団体
抽出方法	：	全社
アンケート送付時期	：	令和 3 年 12 月
アンケート送付方法	：	郵送
アンケート回答方法	：	アンケート用紙と同封する返信用封筒にて郵送で返信
アンケート回答期限	：	令和 4 年 12 月 27 日
回答数及び率	：	【回収業者】10 件（45.5%）

## 2. 市民向けアンケートの調査結果と分析

### 問1-1 あなたの年齢（単一回答）

対象者を年代別に層化抽出していることから、回答者の年代もほぼバランスよく分かれているが、その中でも70代が最も多く、次いで40代の順となっている。

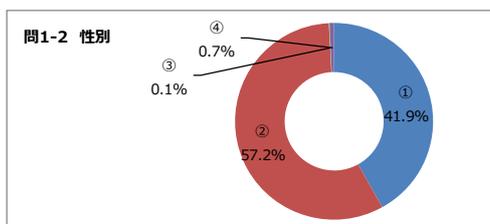
項目	回答数	%
① 10代	16	2.0%
② 20代	81	9.9%
③ 30代	107	13.1%
④ 40代	166	20.3%
⑤ 50代	146	17.9%
⑥ 60代	92	11.3%
⑦ 70代	203	24.9%
⑧ 無回答	5	0.6%
回答者数	816	100.0%



### 問1-2 あなたが認識している性別（単一回答）

対象者を性別で層化抽出していることから、回答者の性別も大きな偏りはないが、その中でも女性のほうが多い。

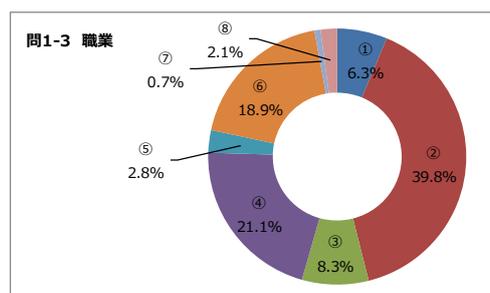
項目	回答数	%
① 男性	342	41.9%
② 女性	467	57.2%
③ その他	1	0.1%
④ 無回答	6	0.7%
回答者数	816	100.0%



### 問1-3 あなたの職業（単一回答）

「会社員」が最も多く39.8%であり、次いで「専業主婦・主夫」21.1%、「無職」18.9%の順となっている。

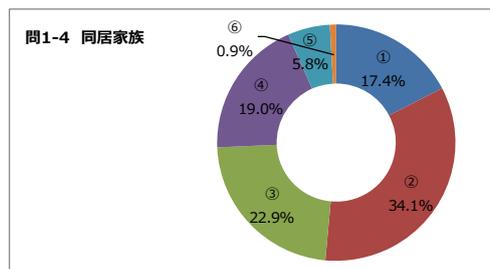
項目	回答数	%
① 自営業	51	6.3%
② 会社員	325	39.8%
③ 公務員・団体職員	68	8.3%
④ 専業主婦・主夫	172	21.1%
⑤ 学生	23	2.8%
⑥ 無職	154	18.9%
⑦ その他	6	0.7%
⑧ 無回答	17	2.1%
回答者数	816	100.0%



### 問 1-4 あなたを含めた同居しているご家族の人数（単一回答）

「2人」が最も多く34.1%であり、次いで「3人」22.9%、「4人」19.0%の順となっている。

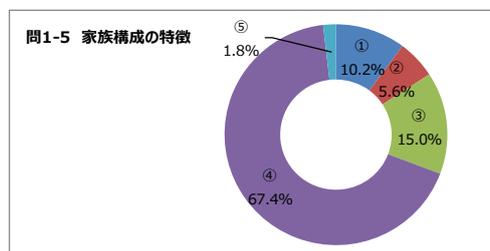
項目	回答数	%
① 1人	142	17.4%
② 2人	278	34.1%
③ 3人	187	22.9%
④ 4人	155	19.0%
⑤ 5人以上	47	5.8%
⑥ 無回答	7	0.9%
回答者数	816	100.0%



### 問 1-5 家族構成の特徴（単一回答）

子育て世帯及び高齢者単身世帯または高齢者のみ世帯を把握する設問であるが、「いずれにもあてはまらない」が最も多く67.4%であった。なお、内訳は、「乳幼児がいる」が10.2%、「65歳以上の単身世帯である」が5.6%、「同居人が全員65歳を超えている」が15.0%となっている。

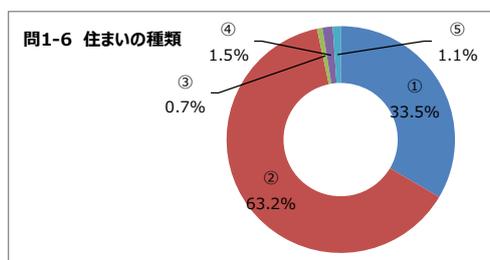
項目	回答数	%
① 乳幼児がいる	83	10.2%
② 65歳以上の単身世帯である	46	5.6%
③ 同居人が全員65歳を超えている	122	15.0%
④ 1～3のいずれにもあてはまらない	550	67.4%
⑤ 無回答	15	1.8%
回答者数	816	100.0%



### 問 1-6 お住まいの種類（単一回答）

「集合住宅」が最も多く63.2%であり、次いで「戸建て住宅」が33.5%の順となっている。

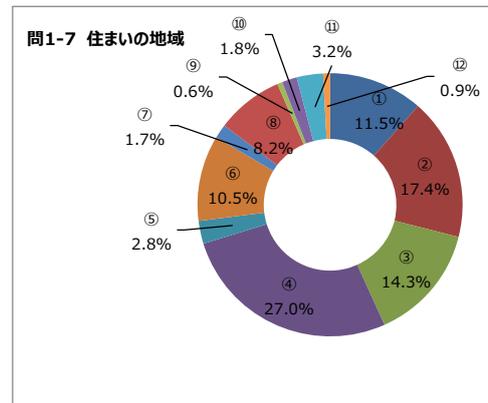
項目	回答数	%
① 戸建て住宅	273	33.5%
② 集合住宅	516	63.2%
③ 店舗等併用住宅	6	0.7%
④ その他	12	1.5%
⑤ 無回答	9	1.1%
小計	816	100.0%



### 問 1-7 お住まいの地域（単一回答）

「白子」が最も多く 27.0%であり、次いで「新倉」17.4%、「下新倉」14.3%の順となっている。

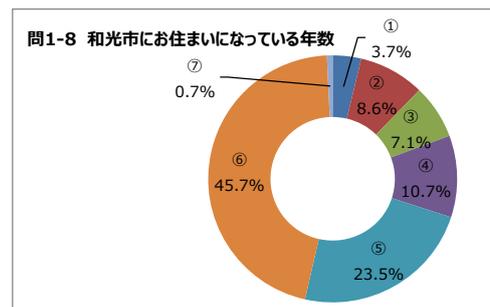
項目	回答数	%
① 本町	94	11.5%
② 新倉	142	17.4%
③ 下新倉	117	14.3%
④ 白子	220	27.0%
⑤ 広沢	23	2.8%
⑥ 南	86	10.5%
⑦ 中央	14	1.7%
⑧ 丸山台	67	8.2%
⑨ 諏訪	5	0.6%
⑩ 諏訪原団体	15	1.8%
⑪ 西大和団地	26	3.2%
⑫ 無回答	7	0.9%
小計	816	100.0%



### 問 1-8 和光市にお住まいになっている年数（単一回答）

「20年以上」が最も多く 45.7%であり、次いで「10年以上20年未満」23.5%、「5年以上10年未満」10.7%の順となっている。

項目	回答数	%
① 1年未満	30	3.7%
② 1年以上3年未満	70	8.6%
③ 3年以上5年未満	58	7.1%
④ 5年以上10年未満	87	10.7%
⑤ 10年以上20年未満	192	23.5%
⑥ 20年以上	373	45.7%
⑦ 無回答	6	0.7%
小計	816	100.0%

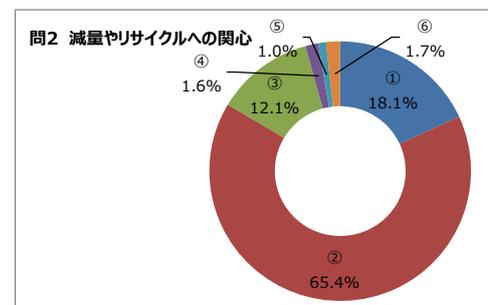


ごみへの関心とリサイクル意識についてお聞きします。

### 問 2 あなたは、ごみの減量やリサイクルに関心がありますか。（単一回答）

「ある程度関心がある」が最も多く 65.4%であり、次いで「非常に関心がある」18.1%、「あまり関心がない」12.1%の順となっている。

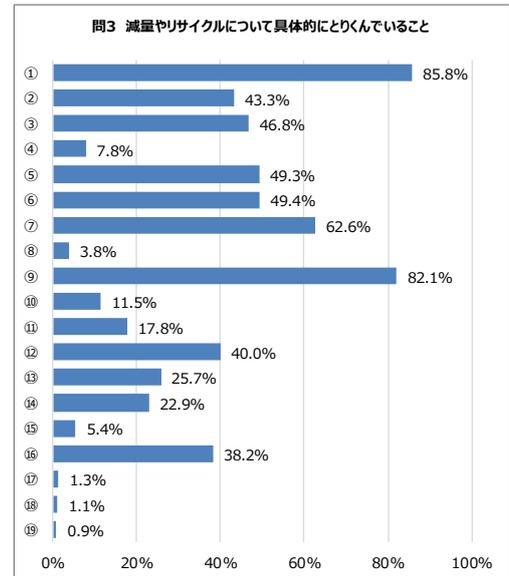
項目	回答数	%
① 非常に関心がある	148	18.1%
② ある程度関心がある	534	65.4%
③ あまり関心がない	99	12.1%
④ まったく関心がない	13	1.6%
⑤ 分からない	8	1.0%
⑥ 無回答	14	1.7%
小計	816	100.0%



### 問3 ごみの減量やリサイクルについて具体的に取り組んでいることは何ですか。(複数回答)

「買い物にはマイバッグを持参し、レジ袋はできるだけ断る」が最も多く、回答者全体の85.8%であり、次いで「ごみを出す際に、資源物とごみの分別収集に協力している」82.1%、「生ごみは水をよく切って排出している」62.6%の順となっている。逆に、「生ごみ処理機やコンポスト容器を使用して生ごみを減量している」が最も少なく3.8%であり、次いで「小型家電は宅配便回収を利用して出している」5.4%、「リサイクル商品やエコマークのついた商品を選んで購入する」7.8%の順となっている（「その他」「特にない」を除く）。

項目	回答数	%
① 買い物にはマイバッグを持参し、レジ袋はできるだけ断る	700	85.8%
② 過剰包装の商品は避けたり、ごみになるものは受け取らない	353	43.3%
③ 繰り返し使える容器や詰め替え商品を選んで購入する	382	46.8%
④ リサイクル商品やエコマークのついた商品を選んで購入する	64	7.8%
⑤ 買い物は計画的に行い無駄になるものは構わない	402	49.3%
⑥ 調理の際に、できるだけ食べ残しやごみが出ないように工夫している	403	49.4%
⑦ 生ごみは水をよく切って排出している	511	62.6%
⑧ 生ごみ処理機やコンポスト容器を使用して生ごみを減量している	31	3.8%
⑨ ごみを出す際に、資源物とごみの分別収集に協力している	670	82.1%
⑩ リユースショップやフリーマーケットを利用している	94	11.5%
⑪ プリマアプリアやネットオークションを利用している	145	17.8%
⑫ 壊れた物は修理するなどして、できるだけ長持ちさせて使用している	326	40.0%
⑬ スーパーマーケットの店頭回収を利用している	210	25.7%
⑭ 自治会などの集団資源回収に参加している	187	22.9%
⑮ 小型家電は宅配便回収を利用して出している	44	5.4%
⑯ 乾電池、インクカートリッジ、小型充電式電池は、公共施設の資源回収ボックスに出している	312	38.2%
⑰ その他	11	1.3%
⑱ 特にない	9	1.1%
⑲ 無回答	7	0.9%
回答者数	816	-

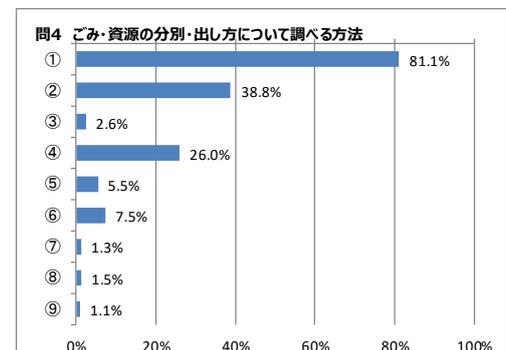


ごみの分別・出し方についてお聞きします。

### 問4 あなたが、和光市のごみ・資源の分別・出し方について調べる方法(複数回答)

「パンフレット」が最も多く、回答者全体の81.1%であり、次いで「市のホームページ」38.8%、「自治会やマンションの掲示板」26.0%の順となっている。

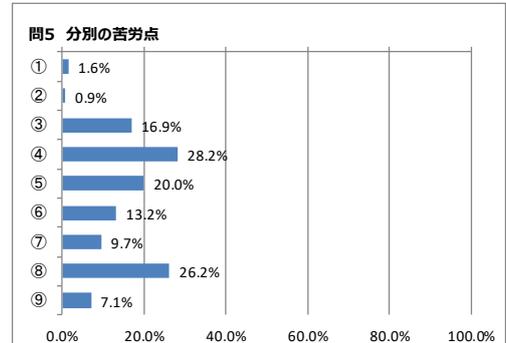
項目	回答数	%
① パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」	662	81.1%
② 市のホームページ	317	38.8%
③ LINE【和光市公式アカウント】	21	2.6%
④ 自治会やマンションの掲示板	212	26.0%
⑤ 市役所や収集員に聞く	45	5.5%
⑥ 近隣の方や管理人に聞く	61	7.5%
⑦ 利用したことや意識したことがない	11	1.3%
⑧ その他	12	1.5%
⑨ 無回答	9	1.1%
回答者数	816	-



**問5 ごみの分別を行う上で苦労していること、大変なことは何ですか。(複数回答/2つまで)**

回答は比較的ばらけているが、その中でも「洗うなどの手間がかかる」が最も多く、回答者全体の28.2%であり、次いで「収集日まで保管しておく場所がない」20.0%、「ごみの種類が分からない」16.9%の順となっている。(「その他」「特にない」を除く)

項目	回答数	%
① 分別の仕方が分からない	13	1.6%
② 収集する曜日が分からない	7	0.9%
③ ごみの種類が分からない	138	16.9%
④ 洗うなどの手間がかかる	230	28.2%
⑤ 収集日まで保管しておく場所がない	163	20.0%
⑥ ごみを分けるのが大変である	108	13.2%
⑦ その他	79	9.7%
⑧ 特にない	214	26.2%
⑨ 無回答	58	7.1%
回答者数	816	-

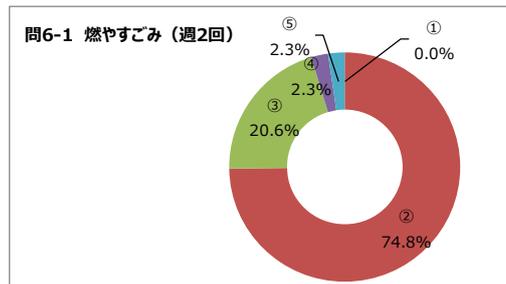


**問6 ごみの収集回数についてどう思いますか。(単一回答)**

いずれのごみも「ちょうど良い」が最も多く70~80%台であるが、その中でも燃やすごみ、不燃・有害ごみ、プラスチック、ペットボトルは、びん、かん、紙・布類と比べて「少ない」と答えた人の割合がやや多く10~20%台となっている。

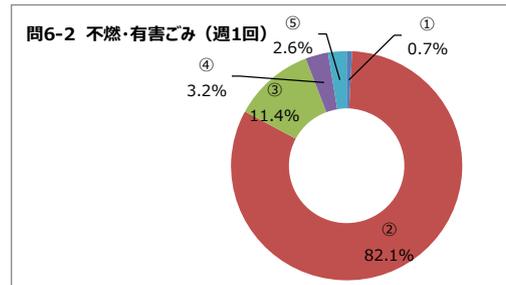
**問6-1 燃やすごみ (週2回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	0	0.0%
② ちょうど良い	610	74.8%
③ 少ない	168	20.6%
④ 分からない	19	2.3%
⑤ 無回答	19	2.3%
小計	816	100.0%



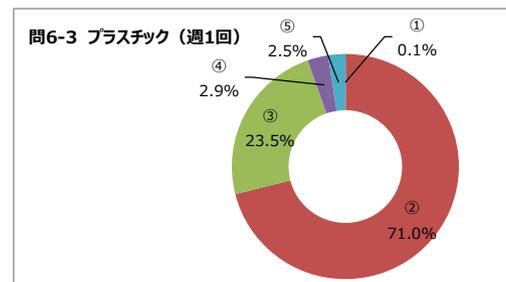
**問6-2 不燃・有害ごみ (週1回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	6	0.7%
② ちょうど良い	670	82.1%
③ 少ない	93	11.4%
④ 分からない	26	3.2%
⑤ 無回答	21	2.6%
小計	816	100.0%



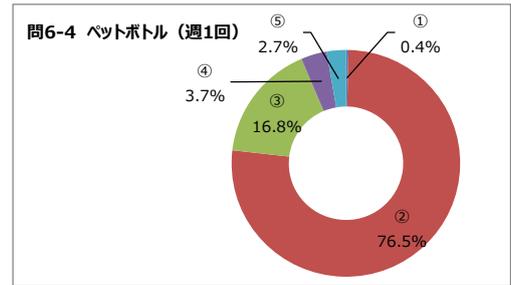
**問6-3 プラスチック (週1回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	1	0.1%
② ちょうど良い	579	71.0%
③ 少ない	192	23.5%
④ 分からない	24	2.9%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



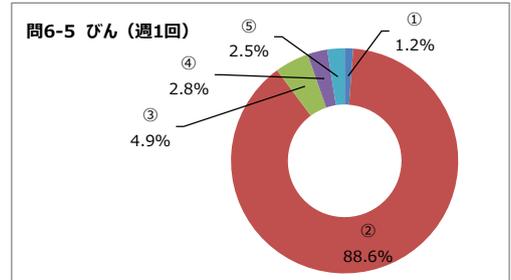
**問6-4 ペットボトル (週1回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	3	0.4%
② ちょうど良い	624	76.5%
③ 少ない	137	16.8%
④ 分からない	30	3.7%
⑤ 無回答	22	2.7%
小計	816	100.0%



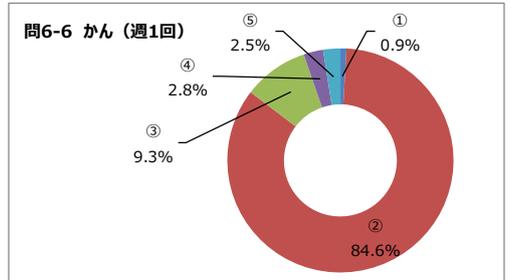
**問6-5 びん (週1回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	10	1.2%
② ちょうど良い	723	88.6%
③ 少ない	40	4.9%
④ 分からない	23	2.8%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



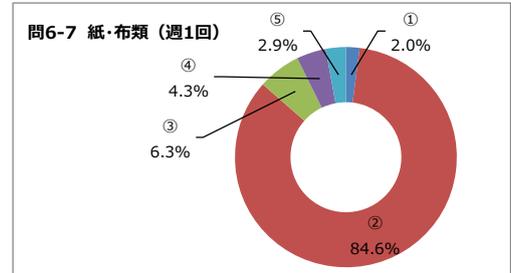
**問6-6 かん (週1回)**

項目	回答数	%
① 多すぎる	7	0.9%
② ちょうど良い	690	84.6%
③ 少ない	76	9.3%
④ 分からない	23	2.8%
⑤ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



**問6-7 紙・布類 (週1回)**

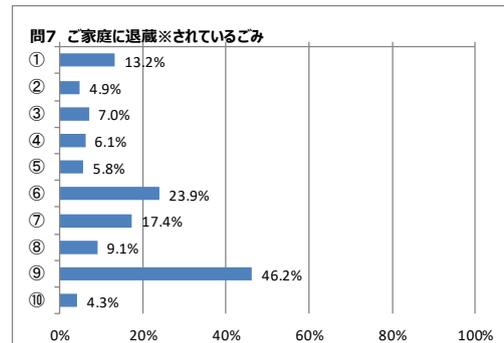
項目	回答数	%
① 多すぎる	16	2.0%
② ちょうど良い	690	84.6%
③ 少ない	51	6.3%
④ 分からない	35	4.3%
⑤ 無回答	24	2.9%
小計	816	100.0%



**問7 ご家庭に退蔵※されているごみはありますか。(複数回答)**

「特にない」が最も多く、回答者全体の46.2%であるが、次いで「中身が入ったスプレー缶」23.9%、「家庭園芸用の土や砂」17.4%の順となっている。

項目	回答数	%
① 日曜大工の塗料や接着剤等	108	13.2%
② 灯油や自動車オイル等の廃油	40	4.9%
③ 家庭用園芸用品の除草剤や殺虫剤	57	7.0%
④ 漂白剤や洗剤	50	6.1%
⑤ 消毒液や薬品等の医薬品	47	5.8%
⑥ 中身が入ったスプレー缶	195	23.9%
⑦ 家庭園芸用の土や砂	142	17.4%
⑧ その他	74	9.1%
⑨ 特にない	377	46.2%
⑩ 無回答	35	4.3%
回答者数	816	-

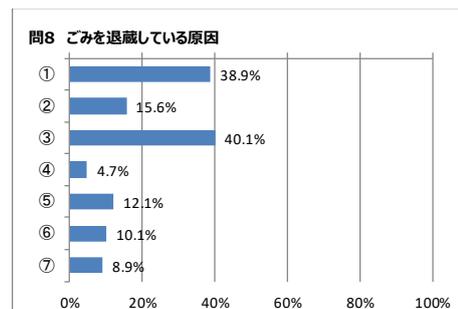


**問8 【問7で1から8に○を付けた方にお尋ねします。】**

**問7のごみを退蔵している原因は何ですか。(複数回答/2つまで)**

「どこに出したらいいかわからないから」が最も多く、回答者全体の40.1%であり、次いで「ごみに出すときの前処理が面倒だから」38.9%、「数や量が少なく、わざわざそれだけを分別するのが面倒だから」15.6%の順となっている。

項目	回答数	%
① ごみに出すときの前処理が面倒だから	157	38.9%
② 数や量が少なく、わざわざそれだけを分別するのが面倒だから	63	15.6%
③ どこに出したらいいかわからないから	162	40.1%
④ 集積所等まで出しに行くのが面倒だから	19	4.7%
⑤ 専門業者等に引き取りを申し込むのが面倒だから	49	12.1%
⑥ その他	41	10.1%
⑦ 無回答	36	8.9%
回答者数	404	-

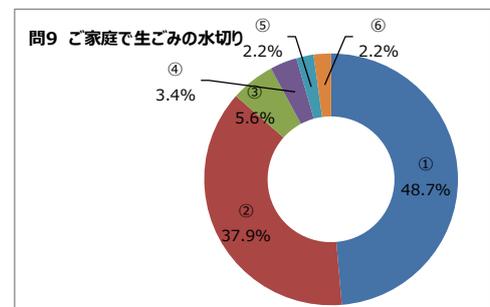


ごみの減量やリユース、リサイクルについて、お聞きします。

**問9 ご家庭で生ごみの水切りを行っていますか。(単一回答)**

「いつも水切りしている」が最も多く48.7%であり、次いで「だいたい水切りしている」37.9%の順となっている。

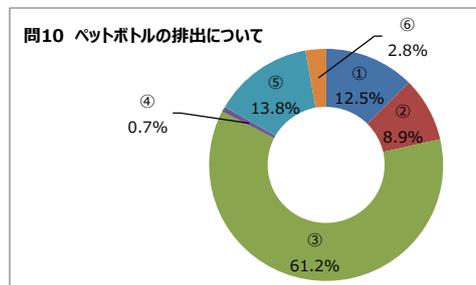
項目	回答数	%
① いつも水切りしている	397	48.7%
② だいたい水切りしている	309	37.9%
③ 水切りすることもあるが、しないことが多い	46	5.6%
④ 水切りをしていない	28	3.4%
⑤ わからない	18	2.2%
⑥ 無回答	18	2.2%
小計	816	100.0%



### 問10 ペットボトルは主にどのように排出していますか。(単一回答)

「プラスチックとしてごみ集積場所に排出」が最も多く61.2%であるのに対し、「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」と答えた人は0.7%と僅かであった。拠点回収としては、「スーパー等の店頭にある回収箱に排出」が12.5%であるのに対し、「公共施設の資源回収箱に排出」は8.9%と低い。

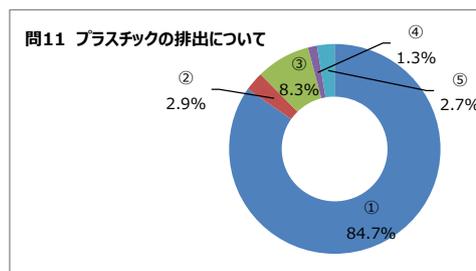
項目	回答数	%
① スーパー等の店頭にある回収箱に排出	102	12.5%
② 公共施設の資源回収箱に排出	73	8.9%
③ プラスチックとしてごみ集積場所に排出	499	61.2%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	6	0.7%
⑤ その他	113	13.8%
⑥ 無回答	23	2.8%
小計	816	100.0%



### 問11 プラスチックは、リサイクルの品質向上のために、汚れなどを洗い流して捨てて頂くようお願いしています。主にどのように排出していますか。(単一回答)

「汚れを落として、主にプラスチックに出すことが多い」が最も多く84.7%であり、「汚れを落とすのが面倒なので、主に燃やすごみに出すことが多い」は8.3%、「汚れを落とさずに、主にプラスチックに出すことが多い」は2.9%と僅かであった。

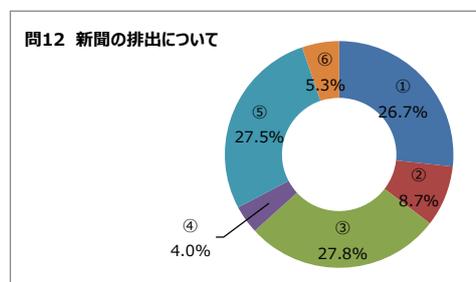
項目	回答数	%
① 汚れを落として、主にプラスチックに出すことが多い	691	84.7%
② 汚れを落とさずに、主にプラスチックに出すことが多い	24	2.9%
③ 汚れを落とすのが面倒なので、主に燃やすごみに出すことが多い	68	8.3%
④ その他	11	1.3%
⑤ 無回答	22	2.7%
小計	816	100.0%



### 問12 新聞は主にどのように排出していますか。(単一回答)

多い順に、「資源物としてごみ集積場所に排出」27.8%、「新聞販売店による古紙回収に排出」26.7%が同程度の回答率であった。なお、「その他」と答えた人のほとんどが「新聞を取っていない」という理由であった。対して、「地域の集団資源回収場所に排出」と答えた人は8.7%と僅かであった。

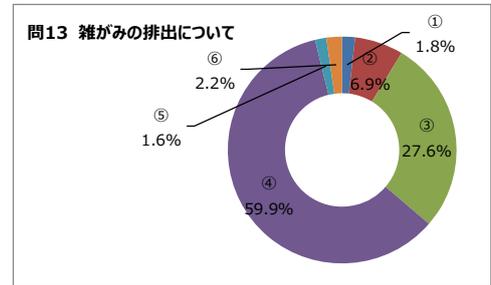
項目	回答数	%
① 新聞販売店による古紙回収に排出	218	26.7%
② 地域の集団資源回収場所に排出	71	8.7%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	227	27.8%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	33	4.0%
⑤ その他	224	27.5%
⑥ 無回答	43	5.3%
小計	816	100.0%



**問 13 雑がみ（お菓子やティッシュの紙箱、包装紙、紙袋など）は主にどのように排出していますか。（単一回答）**

「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」が最も多く 59.9%であり、次点の「資源物としてごみ集積場所に排出」27.6%の2倍以上となっている。

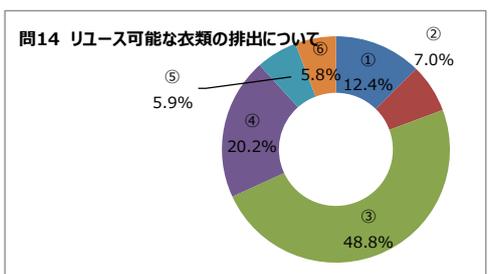
項目	回答数	%
① 新聞販売店による古紙回収に排出	15	1.8%
② 地域の集団資源回収場所に排出	56	6.9%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	225	27.6%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	489	59.9%
⑤ その他	13	1.6%
⑥ 無回答	18	2.2%
小計	816	100.0%



**問 14 リユース（再使用）可能な（まだ着ることができる）衣類は主にどのように排出していますか。（単一回答）**

「資源物としてごみ集積場所に排出」が最も多く 48.8%であり、次いで「燃やすごみとしてごみ集積場所に排出」20.2%、「リユースショップや古着屋などに引き取ってもらう」12.4%の順となっている。対して、「フリマアプリやオークションサイトで売払う」と答えた人は7.0%と僅かであった。

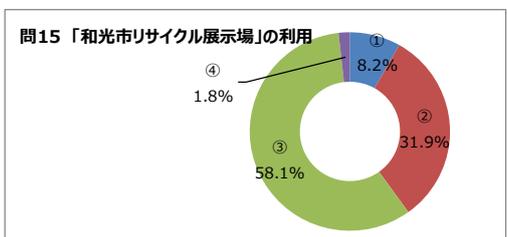
項目	回答数	%
① リユースショップや古着屋などに引き取ってもらう	101	12.4%
② フリマアプリやオークションサイトで売払う	57	7.0%
③ 資源物としてごみ集積場所に排出	398	48.8%
④ 燃やすごみとしてごみ集積場所に排出	165	20.2%
⑤ その他	48	5.9%
⑥ 無回答	47	5.8%
小計	816	100.0%



**問 15 「和光市リサイクル展示場」を利用したことがありますか。（単一回答）**

「知らなかった」が最も多く 58.1%であり、次いで「知っているが利用したことはない」31.9%の順となっている。

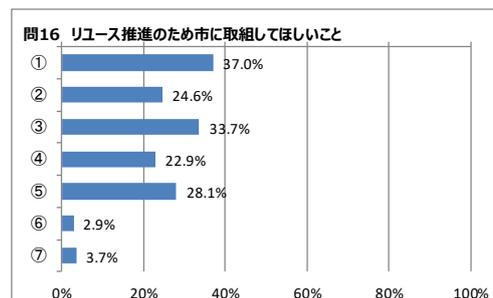
項目	回答数	%
① 利用したことがある	67	8.2%
② 知っているが利用したことはない	260	31.9%
③ 知らなかった	474	58.1%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



### 問16 リユース推進のため市に取組してほしいことがありますか。(複数回答)

回答は比較的ばらけているが、その中でも「リサイクル展示場の情報提供」が最も多く37.0%であり、次いで「不用になった物の情報交換の支援」33.7%、「特になし」28.1%の順となっている。

項目	回答数	%
① リサイクル展示場の情報提供	302	37.0%
② 民間のリサイクルショップ等の情報提供	201	24.6%
③ 不用になった物の情報交換の支援	275	33.7%
④ バザーやフリーマーケットの支援	187	22.9%
⑤ 特になし	229	28.1%
⑥ その他	24	2.9%
⑦ 無回答	30	3.7%
回答者数	816	-

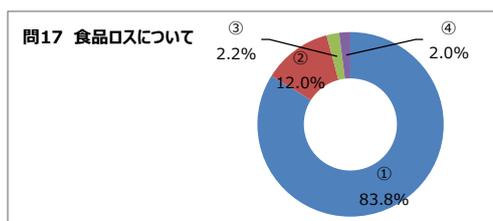


食品ロスについてお聞きします。

### 問17 食品ロスについてご存じでしたか。(単一回答)

「知っていた」が最も多く83.8%であり、次いで「聞いたことはあったがよく知らない」12.0%の順となっている。

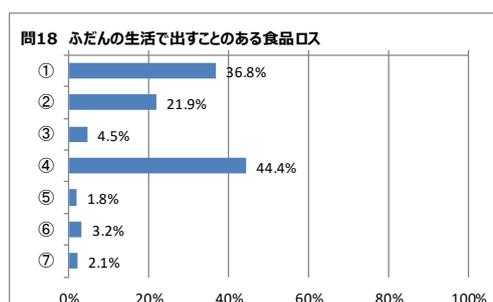
項目	回答数	%
① 知っていた	684	83.8%
② 聞いたことはあったがよく知らない	98	12.0%
③ 知らなかった	18	2.2%
④ 無回答	16	2.0%
小計	816	100.0%



### 問18 あなたが、ふだんの生活で出すことのある食品ロスは何ですか。(複数回答)

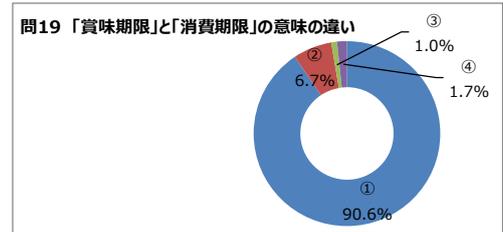
「ほとんど食品ロスを出していない」が最も多く44.4%であり、次いで「食べ残し」36.8%、「手つかず食品」21.9%の順となっている。

項目	回答数	%
① 食べ残し	300	36.8%
② 手つかず食品	179	21.9%
③ 過剰な除去	37	4.5%
④ ほとんど食品ロスを出していない	362	44.4%
⑤ わからない	15	1.8%
⑥ その他	26	3.2%
⑦ 無回答	17	2.1%
回答者数	816	-



問19 あなたは、「賞味期限」と「消費期限」の意味の違いを知っていますか。(単一回答)

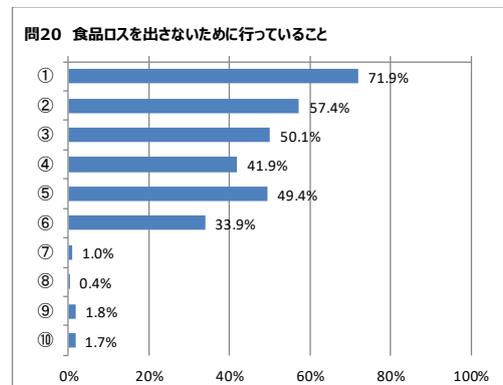
項目	回答数	%
① 意味の違いを知っていた	739	90.6%
② 言葉は聞いたことはあるが意味の違いまでは知らなかった	55	6.7%
③ 言葉も意味の違いも知らなかった	8	1.0%
④ 無回答	14	1.7%
小計	816	100.0%



問20 食品ロスを出さないために、あなたが普段行っていることは何ですか。(複数回答)

回答は比較的ばらけているが、その中でも「賞味期限、消費期限の近い食品を早めに使っている」が最も多く71.9%であり、次いで「食品を必要な分だけ買っている」57.4%、「お店では食べきれぬ量を注文している」50.1%の順となっている。

項目	回答数	%
① 賞味期限、消費期限の近い食品を早めに使っている	587	71.9%
② 食品を必要な分だけ買っている	468	57.4%
③ お店では食べきれぬ量を注文している	409	50.1%
④ 残った食材を別の料理に利用している	342	41.9%
⑤ 出された料理を食べきっている	403	49.4%
⑥ 料理を作りすぎないようにしている	277	33.9%
⑦ 特に何もしていない	8	1.0%
⑧ わからない	3	0.4%
⑨ その他	15	1.8%
⑩ 無回答	14	1.7%
回答者数	816	-

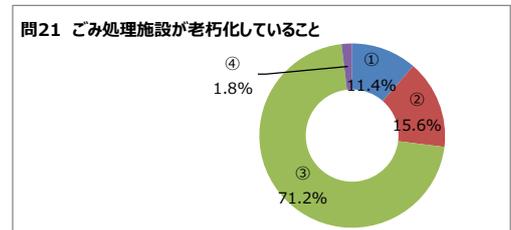


和光市・朝霞市によるごみ処理広域化についてお聞きします。

問21 和光市のごみ処理施設が老朽化していることをご存じですか。(単一回答)

「知らない」が最も多く71.2%、次いで「聞いたことはあるがよく知らない」15.6%であった。対して「知っている」は11.4%と少数であった。

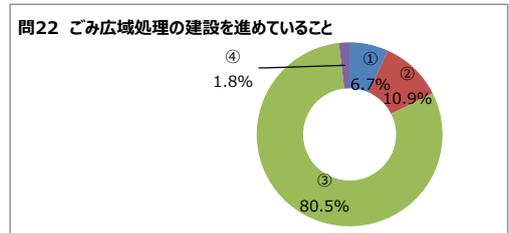
項目	回答数	%
① 知っている	93	11.4%
② 聞いたことはあるがよく知らない	127	15.6%
③ 知らない	581	71.2%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



**問22 両市でゴミ広域処理の建設を進めていることをご存じですか。(単一回答)**

「知らない」が最も多く80.5%、次いで「聞いたことはあるがよく知らない」10.9%であった。対して「知っている」は6.7%と僅かであった。

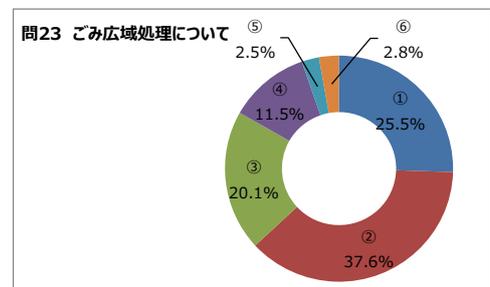
項目	回答数	%
① 知っている	55	6.7%
② 聞いたことはあるがよく知らない	89	10.9%
③ 知らない	657	80.5%
④ 無回答	15	1.8%
小計	816	100.0%



**問23 広域処理を実施するには分別区分や処理方法を統一する必要がありますが、ゴミ広域処理について、どのようにお考えですか。(単一回答)**

「広域化を考えればやむを得ない」が最も多く37.6%であり、次点の「積極的に協力したい」25.5%と合わせて63.1%が賛成であった。

項目	回答数	%
① 積極的に協力したい	208	25.5%
② 広域化を考えればやむを得ない	307	37.6%
③ 今の分け方や出し方を変えてほしくない	164	20.1%
④ わからない	94	11.5%
⑤ その他	20	2.5%
⑥ 無回答	23	2.8%
小計	816	100.0%

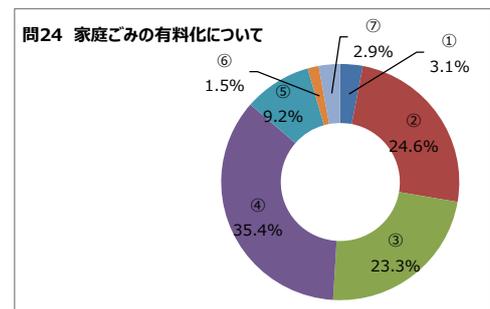


**家庭ごみの有料化についてお聞きします。**

**問24 家庭ごみの有料化についてどのようにお考えですか。(単一回答)**

「導入すべきではない」が最も多く35.4%であり、「しばらく様子を見るべき」23.3%と合わせて58.7%が反対・慎重派であった。対して、賛成は「すぐにでも導入すべき」3.1%と「条件付きならば導入してよい」24.6%を合わせて27.7%であった。

項目	回答数	%
① すぐにでも導入すべき	25	3.1%
② 条件付きならば導入してよい	201	24.6%
③ しばらく様子を見るべき	190	23.3%
④ 導入すべきではない	289	35.4%
⑤ わからない	75	9.2%
⑥ その他	12	1.5%
⑦ 無回答	24	2.9%
小計	816	100.0%

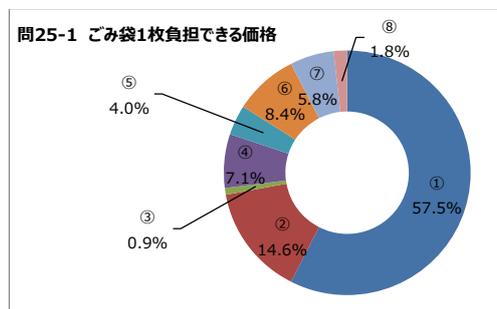


問 25-1 【問 24 で 1, 2 と回答した方にお聞きします。】

家庭ごみの有料化を導入した場合は、あなたは、ごみ袋 1 枚（40～45ℓ）の価格がいくらまでであれば、負担してもよいと思いますか。

「20 円以下」が最も多く 57.5%であり、次いで「30 円」14.6%の順であった。

項目	回答数	%
① 20円以下	130	57.5%
② 30円	33	14.6%
③ 40円	2	0.9%
④ 50円	16	7.1%
⑤ 60円を超えて負担してもよい	9	4.0%
⑥ わからない	19	8.4%
⑦ その他	13	5.8%
⑧ 無回答	4	1.8%
小計	226	100.0%

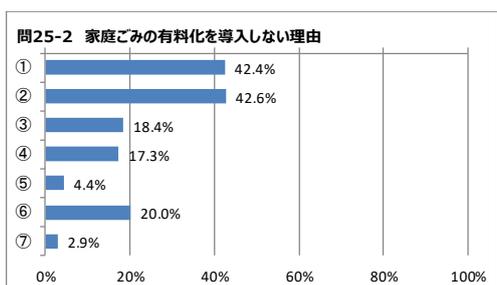


問 25-2 【問 24 で 3, 4 と回答した方にお聞きします。】

あなたが家庭ごみの有料化を導入しないほうがよいと思う理由は何ですか。（複数回答）

回答は比較的ばらけているが、その中でも「ごみ処理事業を効率化して、費用を減らすのが先だと思うから」が最も多く 42.6%であり、次いで「ごみ処理の費用を直接負担したくないから」42.4%、「その他」20.0%の順となっている。なお、「その他」には、負担が大きい、不法投棄が増える、税金で賄うべきといった意見が見られた。

項目	回答数	%
① ごみ処理の費用を直接負担したくないから	203	42.4%
② ごみ処理事業を効率化して、費用を減らすのが先だと思うから	204	42.6%
③ ごみの減量は、市民の自主的な取り組みに任せる方がよいと思うから	88	18.4%
④ ごみの減量は、製造業者や販売業者に努力させるのが先だと思うから	83	17.3%
⑤ 特に理由はない	21	4.4%
⑥ その他	96	20.0%
⑦ 無回答	14	2.9%
回答者数	479	-

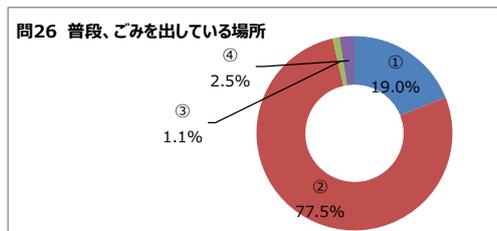


ごみの戸別収集についておうかがいします。

問 26 普段、ごみを出している場所についておうかがいします。（単一回答）

「戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している」は 77.5%であり、「道路や空き地などの集積所に出している」は 19.0%であった。

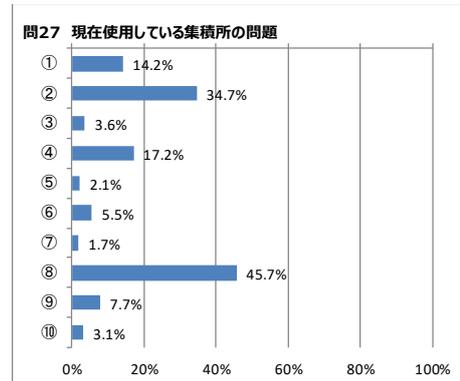
項目	回答数	%
① 道路や空き地などの集積所に出している	155	19.0%
② 戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している	632	77.5%
③ その他	9	1.1%
④ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



**問27 現在使用している集積所で問題はありますか。(複数回答)**

「特に問題がない」が最も多く回答者全体の45.7%であり、次いで「分別のルールを守らない人がいる」34.7%、「カラスや猫による被害がある」17.2%の順となっている。

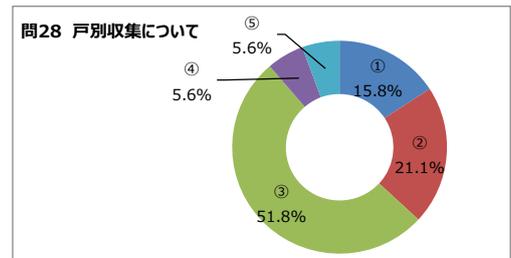
項目	回答数	%
① 排出時間を守らない人がいる	116	14.2%
② 分別のルールを守らない人がいる	283	34.7%
③ 水切りをしていないごみがある	29	3.6%
④ カラスや猫による被害がある	140	17.2%
⑤ ごみ・資源が交通の妨げになっている	17	2.1%
⑥ 集積所から資源を持ち去る人がいる	45	5.5%
⑦ 集積所の管理を巡るトラブルがある	14	1.7%
⑧ 特に問題がない	373	45.7%
⑨ その他	63	7.7%
⑩ 無回答	25	3.1%
回答者数	816	-



**問28 戸別収集についてどのように考えですか？(単一回答)**

「わからない」が最も多く51.8%であった。残りのうち、「賛成」は15.8%、「反対」は21.1%であり、反対のほうがやや多かった。

項目	回答数	%
① 賛成である	129	15.8%
② 反対である	172	21.1%
③ わからない	423	51.8%
④ その他	46	5.6%
⑤ 無回答	46	5.6%
小計	816	100.0%

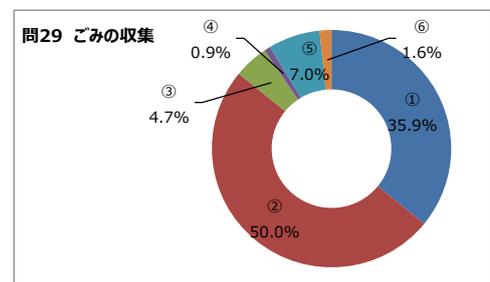


和光市のごみ処理や減量対策についてどの程度満足していますか。

**問29 ごみの収集(収集回数や分別等)(単一回答)**

「どちらかといえば満足している」が最も多く50.0%であり、次点の「満足している」35.9%と合わせて85.9%が満足していた。

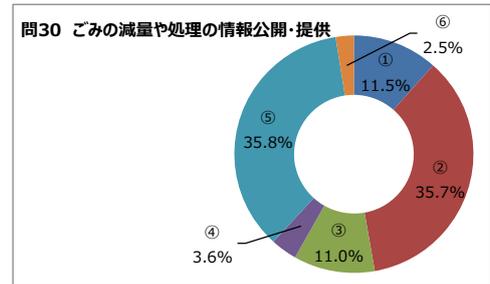
項目	回答数	%
① 満足している	293	35.9%
② どちらかといえば満足している	408	50.0%
③ どちらかといえば不満がある	38	4.7%
④ 不満がある	7	0.9%
⑤ わからない	57	7.0%
⑥ 無回答	13	1.6%
小計	816	100.0%



**問30 ごみの減量や処理についての和光市からの情報公開・提供（単一回答）**

「わからない」が最も多く35.8%と「どちらかといえば満足している」35.7%がほぼ同率であった。

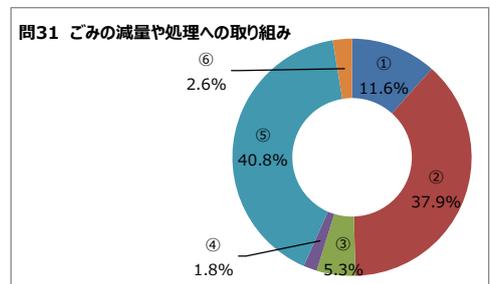
項目	回答数	%
① 満足している	94	11.5%
② どちらかといえば満足している	291	35.7%
③ どちらかといえば不満がある	90	11.0%
④ 不満がある	29	3.6%
⑤ わからない	292	35.8%
⑥ 無回答	20	2.5%
小計	816	100.0%



**問31 ごみの減量や処理への和光市の取り組み（単一回答）**

「わからない」が最も多く40.8%と「どちらかといえば満足している」37.9%がほぼ同率であった。

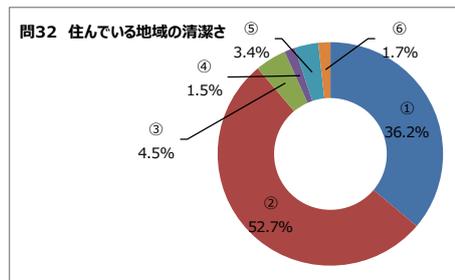
項目	回答数	%
① 満足している	95	11.6%
② どちらかといえば満足している	309	37.9%
③ どちらかといえば不満がある	43	5.3%
④ 不満がある	15	1.8%
⑤ わからない	333	40.8%
⑥ 無回答	21	2.6%
小計	816	100.0%



**問32 住んでいる地域の清潔さ（単一回答）**

「どちらかといえば満足している」が最も多く52.7%であり、次点の「満足している」36.2%と合わせて88.9%が満足していた。

項目	回答数	%
① 満足している	295	36.2%
② どちらかといえば満足している	430	52.7%
③ どちらかといえば不満がある	37	4.5%
④ 不満がある	12	1.5%
⑤ わからない	28	3.4%
⑥ 無回答	14	1.7%
回答者数	816	100.0%



問33 ごみ処理やリサイクルなどについて、あなたが市や事業者に望むことや、ごみ問題についてご意見がありましたら、自由にご記入ください。

分別・収集回収への意見
○自分の好きなタイミングで出せる集積所が数ヶ所あると助かる。どうしても朝の忙しい時間に出るのが大変でスプレー缶やペットボトル乾電池etcたまってしまう……。出し方、分別に不安があるものがなかなか出せないです。(50代)
○生ゴミと燃えるゴミを分けて、生ゴミはリサイクルした方がいい。(30代)
○年末年始の燃やすゴミの回数を増やしてほしい。6日間の休みは冬でも不衛生(50代)
○私の住んでいるアパートが木造で、ネズミの心配があるため、生ゴミは少しずつでも、アパートの専用ごみ集積所に出しています。収集日まで又は最低単位がたまるまで、冷凍庫で保管するという方法もありますが、実行していません。週2回収して頂けますし、40lは、なかなかたまらないですね…。(50代)
○生ゴミの回収を増やしてほしい戸建の場合保管場所に困●てしまうせめて週3回はほしい(50代)
○市では、対応してもらえないゴミや粗大ゴミ等、朝霞、和光両市で進められている新施設で受け入れられるとよい。(50代)
○ゴミがあまり出ない容器を使ってほしい。(40代)
○ゴミ収集積のそうじは、一戸建の人でやっているが、アパートの人には参加してもらえない。(どのようにすれば参加してもらえるのか)、そうじをしないので分別のルールをまもらないので、ゴミを持っていってもらえない。そうじ当番の人は、選別しながら出し直すのか大変です。(誰が分別していないゴミを出すのか解からない。(60代)
○東京都と同様にプラもリサイクルに店舗にもってく以外は全てもえてゴミにして、週3回の回収を希望(30代)
○問6燃やすゴミについて、平日なら週2回土曜日含まれるなら週3回だと助かります。(40代)
○仕方がないことで自分勝手なことなのですが、収集時間が早く出しそびれると1週間ゴミを置いとかななくてはならずゴミの量としては現在の回収の回数で充分なのが出しそびれるともう少し回収回数増やして欲しいと思う。ゴミ出しは辛い！！朝早いのも毎日のようにゴミがあるのも！！(60代)
○プラスチックについては、燃えるゴミと一緒に出しても良いのではないかと！生ゴミだけを燃やす場合燃料費がかかって高くつく様に思う！プラスチックと一緒に燃やした方が燃料費は安くつくし、手間もはぶけるはず！(70代)
○時々、集取時間がおそい時がある。ある程度時間を決めて欲しい。(年代無回答)
○分別を増やしてほしくない。プラスチックや牛乳パックを洗って出す時の水の汚せんと、資源ゴミとして出すのと、どちらがメリットがあるのかいつもギモンです(40代)
○特にプラスチックごみの回収回数を増やして欲しい(30代)
○プラスチックの回収回数を週2回してほしい。(40代)
○ごみ収集の時間が、日によって異なるので、できるだけ、同じ時間に収集に来てほしいのと、その収集時間が、だいたい分かると、ゴミが出しやすい。(30代)
○現在、排出しているゴミをもう少し分別して、リサイクル、リユースを増やしてほしい。リデュースもとても大切で最優先にやるべきことだと思いますが、市民の意識がそこまでないと思うので、いまの時点でゴミの有料化しても、ルールを守らない人が増えるだけで、あまり有効ではないと思う。

意志改革から、とりくんでいただけるとよいと思います。(40代)
○①年末年始のゴミ回数をお願いしたいと思う。せめて年末回数日は12月30日、又、年明けは1月4日位をお願いしたいと②粗大ゴミの処理チケット販売場所を増してほしい又金額については300位迄に減額にして頂きたい(70代)
○びんの回収箱一黄色、缶一青と同様に不燃・有害ごみの回収箱も作って欲しい。(60代)
○年末年始のゴミ回収を増してほしい(60代)
○年末年始のゴミ収集日間を短かくしてほしい。生ゴミが一週間位たまってしまう。(70代)
○前のマンションは常に生ゴミ、粗大ゴミ等が出ている。道路沿なので・・・夏は臭いも気になりまず、管理会社を通して話しをしたのですが、改善されません。(日子3丁目大成橋の川沿のマンションです)生ゴミの回収は週1回なので、大変です。(70代)
○年末年始、夏休み等こそゴミが増える時です。その期間こそ、回収を休まずして頂きたいと思います。ゴミステーション閉さを素直に受け入れる人ばかりではありません。ゴミステーションの前に投棄している方もいます。どこの会社等もそういう休暇間も誰かしらは勤務していますよ。(40代)
○前記の通り、粗大ゴミの回収もして欲しい。月1回程度。(年代無回答)
○何かとプラスチック削減と言われていますが、持ち帰り弁当容器やプラスチックトレイが多く使われており、プラスチックゴミが大量に出ます。世の中の普及率が削減されるまでは回収日を増やしていただくと助かります。(40代)
○ゴミの分別方法を東京都と同じにして欲しい。(30代)
○粗大ゴミの回収依頼をしてから実際に回収してもらうまでに時間がかかる。(30代)
○大型ゴミ回収をお願いしても1ヶ月後とかになるので、もう少し早めに回収出来るようにお願いしたいです。(40代)
○店頭での古着や新聞紙、ダンボールの回収場所を増やして欲しい(30代)
○土曜日の可燃物回収の時間に間に合わない事が多いので、土曜日の回収をなくし、平日(月曜日から金曜日)のみ回収にして欲しい。(60代)
○現在の処収集は時刻等満足している(70代)
○本当に市がごみを再利用するのであれば、分別の仕方をもっとわかりやすく写真等で説明して、細かく分けてもいいと思う。実際、年に5~8回位ごみをクリーンセンターに持ち込んでいる。年々クリーンセンターの仕分けもよくなっているがまだまだ改良の余地があると思う。(60代)
○友人の住んでいる千葉県船橋市は、とても細かくて、出し方が大変そうですが、そこまでしないと駄目なんではしょうか？(70代)
○和光市の現在の頻度は概ね満足です。祝日でも引取している体制は是非維持してほしい。その一方、市民税が他の自治体より多少高いこともあると感じるが、サービスレベルの見直しの影響はどうか効果と影響を考えてすすめてほしい。(30代)
○プラスチックのゴミの出し方で洗うよりも●わずにもえるゴミとして出す方が良いのではないかと。※又、プラスチックゴミがどのように利用されているか知りたい。※なぜ燃えるゴミとわかるのか知りたい(70代)
○以前、白子●に住んでいたころ、板橋区との境い目で他区の粗大ゴミ(マッサージチェア) 廃材(ガラ袋の中に木材) バイク等が捨て狙いされて困っていました。時々、回収曜日が違う区の人が捨てに(バイクで) 来ることもありました。(40代)

情報公開への要望
○さらなる啓蒙をした方が良い。(50代)
○自身が気づいていないだけかもしれないが、和光市が取り組んでいるごみ処理やりサイクルの情報が足りていない。市民にスマホアプリを入れさせ常に情報発信したり、駅で電車待ちしている人が目につくところにモニター設置して何気なく読んでしまうような仕組みを作るなど、もっと政策をアピールするべきではないでしょうか。(40代)
○このごみをどう出したらいいかの？をわかりやすくしてもらえたら購入時の目やすになります。(50代)
○ゴミ分別票を見ても、記載のない物があるので困ることがある。(50代)
○住居形態年齢によりゴミ出しマナーの差があります。出し方等もっと広く知らせて下さい。新しいゴミ焼却場の事など初めて知ったワ。(70代)
○ごみ処理の現場を住民が見られるように(希望者にだけでも)するとよいと思う。・又、ごみ処理にたずさわる方の住民への要望など是非きかせて欲しい(60代)
○今一番こまっている事。油の容器。(洗うけどどの程度か?)ラベル・キャップの分別大変。外食弁当の処理法。菓子袋アルミ泊は?マヨネーズケキャップ(洗うけどどの程度?)毎日必ず出るゴミです。もっと市民全体にわかりやすい情報をお願いします。(70代)
○分別のわからないものについては、和光市のごみの分け方、出し方のパンフレットを見ていますが、項目が今の時代に合っていない(昔のまま)ので、見直してほしい。(40代)
○住民が多くなったり、世帯のあり用でそれぞれの家庭におけるゴミの量が違ってくると思う。今のルールで私の住んでいる地域はルールを守り集収して頂いているので助かっています。今後、高齢者の増加に伴いゴミの回収も地域課題のひとつになってくると思われれます。大きな粗大ゴミやりサイクルゴミの回収なども課題になってくるのではないかと思います・市内の事業所ゴミに関しても個人宅と同じように商工会などと連携してゴミの出し方のアナウンスをもう少し多くして欲しい情報が不足しています。(50代)
○分別・出し方の品目リストがまだまだ足りないと思う他自治体の項目明細を調べてみて?ゴミは生活している上で重要な問題・・・という事をもっと広めるべく、情報広報すべき問題。(50代)
○資源物を回収後、どのように再利用されているか、詳細を知りたいです。例:衣類(リサイクル?リユース?)ビン・缶は市内・市外・県外どのように業者に引き取られているのか等。学校に通う子供がいない家庭や、公共施設の利用が少ない家庭は地域の情報を知る機会がない為、商業施設等での情報発信をしてほしいです。(40代)
○情報をもっと公開してほしい。(70代)
○市民によく知らして欲しい。(ゴミ収集について)(70代)
○リサイクル展示場の情報を広報などにのせたりすることでリサイクルの品が行ったり来たりする機会が増えると思います。(70代)
○平素は、大変お世話に成り、ありがとうございますリサイクル関連、もっと情報を下さい。お願い致します。礼(70代)
○使わない家電、使えない家電等、フリマ等で処分しきれない物や、どう処分すれば良いか分からない物もある為、そういった時の対処出来る、場があればなと思います。もしすでにあるのであれば、情報が欲しいです。(30代)

<p>○スピーカーで「いっと缶一斗？」サイズ前後でビニルぶくろで出したが、（一度大きい処分の担当業者に問い合わせた上で指示があった方法で出した）回収されなかった。その時に市の窓口にお問い合わせ（電話で）したが非常に対応が悪かったです。もう少し、対応よくして電話を受けて欲しい。（40代）</p>
<p>○分別方法やゴミの種類がわからないゴミがあるので、もっと詳細に提示してほしい。（20代）</p>
<p>○パンフレット、「ごみの分け方」の検索（品目）をもっと細かくして欲しい、印刷費用は、増加しますが、区が判断しにくいものもあります。（50代）</p>
<p>○処理方法によるコストの違いなど積極的に情報公開していただきたいです（50代）</p>
<p>○例えばスーパーのお惣菜のトレーなど、プラスチックを分別して出しても、その先の、海外の受け入れ先がいっぱいいっぱい、結局途上国に押し付けられ、結果海を汚染しているのかと思うとプラスチックを分別して出す気持ちになれません。目先のゴミの出し方だけでなく、その先、最終的にどういうことになっているかも含めて、良いことも悪いことも発信していただけると良いと思います。（40代）</p>
<p>○プラスチックとしてだしたくても汚れていると燃えるゴミにしてしまったりしている。どのくらいまでならプラスチックとしてだしてもいいのかなど、基準が知りたい。（30代）</p>
<p>○プラスチックのリサイクルにはかなりのお金がかかるためまた、環境への負荷が余計にかかるため、燃やすゴミと分別せずに出してよい、とするエリア（東京）があるとその住人から聞きました。（最近）、以前は（ずっと前です）和光市も、分別して出しても処理はいっしょ（燃えるゴミと）と聞いたことがあります。一ということ、ゴミについてはいろいろと「？」の部分が多くあります。時流にのったアクションではなく、実際のところをよく把握して自分なりに考えたいと思うのですが、情報は案外手に入りづらいです。もう少しわかりやすい情報を（子供でもわかるような）簡単に入手できるようにして頂けると嬉しいです（主にはnet上で）。（50代）</p>
<p>○コンポストについて興味があるので、市として大々的に講習などがあればいいなと思っております。（30代）</p>
<p>○土やブロック、建築廃材等のゴミは処理困難ゴミで、出すことができない為、（雨桶等）家庭退●するしかない。「電話帳などで調べて専門業者に依頼してください。」等和光市のホームページに記載されている。家庭ゴミに変わりなく、市民が困っている。土やブロックは、業者●会や概算費用等、安心できる、業者を、情報として提供してほしいと思う。（70代）</p>
<p><b>有料化への意見</b></p>
<p>○家庭ゴミの収集を有料化すると、ゴミの不法投棄が増えるのではないかと危惧している。・戸別収集は、コストがかかるので、税金にはね返るのが心配。・高齢化が増々加速していくと思うので、戸別収集又は、ゴミ出しの委託（自己負担）も必要になると思う。（70代）</p>
<p>○家庭ゴミ有料化、戸別収集を進めてもらいたのですが、マナーの悪い方（ルールを守れない方）によりゴミが散乱するのはイヤです。マナーを守って頂きたい。（40代）</p>
<p>○ゴミに関しての無料化はありがたい。もし、有料化にするのであれば、生ゴミ・燃えるゴミとプラゴミのみのように全てではなく意識高くもってほしいゴミのみにするとか逆にスーパー等へ捨てられるものに対して、有料化とするなど、リサイクルできるものはそちらへという意味で、工夫して考えてほしいです。有料化の都道府県が多いなかで無料はすばらしいと思う、これから有料になるのはいたしかたないことだと思う。（50代）</p>
<p>○ごみ収集の有料化は反対です。恐ら●集積場所への不法トウキが今以上に増えるでしょう！！不法</p>

<p>トウキは、その時、がワカラナイ、もしワカッタとしてもトラブルになりかねないと思います、途中でも記入しましたが一例として、小子化の現状を考え、和光市の中、高校の不用となった制服、カバン等の再利用等、ごみを資源として活用出来るように市に考えてもらいたい。(70代)</p>
<p>○コロナ下でも毎回きちんと収集していただいて感謝しています。マンション内でもルールを守らずいい加減な出し方をする人もいますが自治会等でフォローするように心がけています。将来、ゴミ袋有料化もしかたないとは感じていますが、このルーズな人たちが又、指定のゴミ袋を使わない、分別がいいかげんということは続くかと思えます。又、生活のきびしいご家庭もたかが20円～60円といっても捨てるゴミ袋が有料というのは大変かなと感じたりもします。悩ましいことばかりで気のきいた提案もできませんが市のご尽力に期待しています。(60代)</p>
<p>○私共の集積所では、ペットボトルはフタを取り、ラベルを外し中も、もちろん洗って出すのが当たり前なのだが他の集積所によってはラベルも外さずどうかするとフタもしたままの所もありどこまですべきなのか、ごみ出しのルールをもう一度周知させたらと思う事が多い。ごみ有料化は環境が悪化する心配があります。今でも道路に平気でごみをすてる人が居ますが有料化にすると、そういう人の中には家庭ゴミなどを投棄するのをあたりまえにやりそうです。植え込みの中のペットボトルや空缶をみれば火を見るより明らかです。(70代)</p>
<p>○有料化は時代の流れだろうが、ルールを守らせようとするのではなく、ルールを守り易くするのが、行政の努めだと思います。(60代)</p>
<p>○いつも綺麗な町づくりへの取り組みありがとうございます。ごみ袋の有料化は賛成します。有料にすることで、1人1人がごみの出す量やマナーについて考えるきっかけになると思えます。(20代)</p>
<p>○有料化は反対(20代)</p>
<p>○有料化はゴミ減量に一定の効果が有ると思います、しかしルールを守らない人がいる事も事実です、守れるルールの有り方が重要だと思います。(60代)</p>
<p>○和光市のゴミについての処理やりサイクルについては、引起してきた当初からすごくしっかりしているなあと感じていました。前は、板橋区に住んでいて、ほぼ、生ゴミ、プラスナックの区別がなく、全て、燃やせるゴミにしていたので、しっかり、分別してリサイクルしているのが、すごいと思っています。最初は面倒かなと思っていましたが、慣れてしまうと、あたりまえになってきています。これからも徹底してやってほしいかなと思っています。有料化についてもやむおえないかなと思いますが、あまり高額にしないでほしいかなと思っています。(60代)</p>
<p>○八王子市のようにごみ袋を有料化すれば、ごみに対する市民の意識が改善されると思う。また、フードロスなどの食品廃棄などでは言われるフードバンクのような施設を作り、過剰なロスを防ぐだけでなく災害時の備蓄機能などに役立てた方が良く思う。(20代)</p>
<p>○お金を支払うのではなく、ポイントや1～10円の返却等市民が楽しくプラスになるゴミ収集方法を見つけ活用してほしい。缶を捨てて入れたら1ポイント有料のゴミ袋をかうと何かプラスにいいことがある割引がもらえる等。(40代)</p>
<p>○市民に分別させたごみが最終処理でどうなっているのかをきちんと説明しておくべきであろう。無駄な行動をあまいは意味のない有料化などは考えるべきではない。(60代)</p>
<p>○有料化や分別方法を変える前に、もっと自治体とかを通してでも詳細に情報提供や協力を促し、市民への協力を募るべき何でも有料化すれば良いというものではない(60代)</p>
<p>○祝日も回収していただき、感謝しています。戸別収集は替成ですが、収集コストがかかりすぎるのではないかと思います。ゴミ袋の有料化は不法投棄が増えるだけなので、反対です。(50代)</p>

○ごみ有料化は反対です。財政のこともあるかと思いますが、和光市に住むサービスとして続けてほしい。(50代)
○市民税を多少上げて良いので、2市でちゃんとやってほしい。(40代)
○ゴミ袋有料化したら、できるだけコンビニとかに捨てて自己負担が無いようにすると思う。結果市の負担が減り、企業の負担が増えるだけなので市は痛くも痒くも無いでしょうが、モラル的には良いものではない。結局ゴミ収集にコストはかかるのだからゴミ袋とかでは無く、最初から市民税でその分収集コストを徴収したほうが良いと思う。(50代)
○リサイクルにどれほどの意味があるのか、エビデンスを出して欲しい。プラスチック等は燃やせば良いと思う。分別やら粗大ゴミの課金・・・どこかの利権がはたらいてるとしか思えない。(40代)
○もしごみ収集の有料化でゴミ袋を有料化するとしたら、きちんと全員にルールを守らせてほしいです。うちの家庭はルールは守る方ですが、守らないでただでゴミを出す人がいたら不公平感があります。(20代)
○有料ゴミ袋に移行した場合、不心得者が他の地域の集積所へ不法投棄した場合の費用負担の問題が生じることが想定されます。今でも、分別を守らないゴミについては、一旦こちらで引き取った後、分別に応じて都度廃棄を進めておりますが、それは基本無料で廃棄が出来るから行えることであります。そのような事態を思うと、安易な有料化には反対です(40代)
○ゴミ袋有料化でもいいけれども、それに伴いゴミをそこら辺に置いてしまう人とかモラルがない人がゴミ収集場にゴミを置いていかれるなどのトラブルになるのは困ります。個別集荷も責任の明確性はあるかもしれないが知らない人が知らないうちに自宅の前にゴミを置いてかかれてしまったらどのように対応すればいいのか分からず困ると思います(共働きなので朝からいないので)今とてもゴミ出しが困っていないので変化は希望してません。(30代)
<b>リサイクルへの意見</b>
○ペットボトルやプラスチックをリサイクルするのは資源問題から有効であるが本当にリサイクルされているのか疑問である。リサイクル燃料として焼却されているのではないか。また、プラスチックごみが減ったことで生ごみの比率が上昇し、結果燃料を多く使って焼却処分しているのであれば、本末転倒汚れているプラスチックは、洗わずに燃えるごみとして出すのが良い。(40代)
○衣類のリサイクルについて考えてほしい。(捨てるのにはもったいないまだ十分使えるので！)(70代)
○スーパーなどと協力して、食品などのトレイやパッケージを減らす取り組みを進めてほしい。プラスチックの資源ゴミの利用結果を知りたい。(60代)
○`分別すれば資源になる、を常に心掛けます。(50代)
○プラスチックごみの多くは、リサイクルと称して焼いている割合が多いと聞く。熱資源としてリサイクルされているというが、CO2削減とい課題の解消にはならない。どうすればプラスチックの再利用が進むのか、行政側も提案していく必要があると思う。(70代)
○市で収集されたプラスチックは、どう処理しているのか具対的なことを知りたいです。(60代)
○使わなくなった服類、おもちゃ等、本など、市で業者を向けて個別あるいは集団でリサイクル(引取り)をしてもらえると助かる(半年に一度とかで)(50代)
○プラスチックごみがプラスチックとして再生されているのか、有効活用されているのか、気になっています。埋めたてになっていたら分別している意味がないので。◎今住んでいる団地で衣類の回収

が行われなくなったのが残念です。(60代)
○ベルクでの店頭回収が大変便利です。(50代)
○先日TVで世田谷区がジモティーを利用して不要品のリサイクルをしている取組みを見ました。和光市も清掃センターに行った際、まだまだ使えそうなものがなげすててありました。ゴミとして出されてしまうと扱いきれなくなって回収時に破損したりすると思います。コロナで必要な物が買えない人が増えて少ないとは思いません。少しでも、リサイクルしてそういう方に利用して頂ければ良い気がします。(50代)
○ダンボールでなく、宅急便などの箱も、リサイクルに回した方が良いです。坂戸市など細かくゴミをリサイクルしていますが、和光市もした方が、資源のムダにならないです。(70代)
○私の姉の地域(茨城県神栖市)では、集会所(?)に不要な服を置く場所があって、そこから、必要な服があれば自由に持って、帰れるそうです。めんどろな手続きもないそうです。捨てるにはもったいない物が他の方の役に立てれば、ありがたいです。個人的にはフリーマーケットに出したり、ネットで調べてホームレスの方や、被災地に送ったり、ゆめあいのリサイクル業者に持って行っていただいたりしています。活用できる方法を発信していただくとありがたいです。(60代)
○ごみの減量を考える必要性は理解できるが、負のインセンティブを伴う方法で行えば、市民はごみを減らすことを意識する以上に、表面的にごみを減らして他所に迷惑がかかる行動を取るリスクがある。例えば、ごみを家庭に持ち込まず公共に設置されているごみ箱に捨てることや、ポイ捨ての増加、極端な話ではあるがごみを溜め込みごみ屋敷になる世帯・一軒家など広く土地がある世帯では敷地内で燃やして小さくして排出するところなど、環境に問題ある方法で処理することも考えられる。そのため、有料化を行うと地域の清潔さ、住みやすさ、治安にも影響があると考えられるので有料かに反対である。一方で資源ごみの分別を守った場合における正のインセンティブがあれば、今まで分別を行わなかった人々も積極的に行うようになると思う。(20代)
○大型家具などリサイクルを市で格安でやってくれると助ります。子育て世代に使うような、家具や服などお願いしたい。自転車なども、おもちゃの修理を無料でしてくれるなど。(30代)
○衣類等の資源ゴミがどのように処理されているのか知りたい。まだ着ることができているが、捨てる衣服を必要な方に無償で届けられる仕組みがあれば、エコだし良いなあと思う。(例えば、保育園や支援センター学校などに回収ボックスを置き、市役所やリサイクルセンター等で展示、配布する等。) (30代)
○家具や子ども用品など、大きな不要品を、市民同士でシェアし合える、仕組みがあると良いなど、いつも思っています。働いていると自分から積極的に行政の情報を収集するという余裕がないので・・・駅前や掲示板(信号待ちの時に目に入ります)でアナウンスがあると周知しやすいのかなと思います。(40代)
<b>新施設への意見</b>
○( ) 施設を朝霞市と共同で建設する際、その分公費がかさんでもよいので、将来的な人口流入によるごみの増加も見据え十分な処理能力を持ち、かつ環境保護やエネルギーの節約・有効利用に配慮した最先端の施設を作りたい。環境政策で功績のある自治体や諸外国の処理施設を参考にするなど、国内や海外の先駆者や専門家の知見を十分に検討した上で先進的な施設を作れば、それがまた国内の模範ともなるし、市民の誇りになる。例えば排熱を発電や別のごみ処理に活用したりするなど、ただ燃やすだけでなく工夫を凝らした施設が望ましい。板橋区のように排熱を利用して植物園を運営するなど、遊び心があるとなお良い。さらに、ごみ処理施設は巨大建築なので、その外観をどうする

かも極めて重要である。綺麗で美しくスッキリしており、かつ経年劣化しても目立たないような見た目にすることで、ごみ処理施設付近に住む人やそこで働く人の心理にも良い影響を与える。具体的には越谷市のごみ処理施設(第一工場)のように周りの風景に馴染んでいない仰々しい建築や大阪市の舞洲の施設みたく安っぽいラブホテルのような外観はやめて欲しい。私個人の案としては環境保全施設らしく「グリーン」を前面に出して、壁面緑化(グリーンウォール)や屋上に四季折々の植物を植えるとか、建築自体に国産木材を使用するとか、下の敷地を庭園あるいは森のようにするなど、市民が休日に足を運ぶくらい憩いの場ようになって欲しい。ただし、大阪市のように名の通った建築家に頼んで終わりだと、設計建築費用も余計にかかるし、本当に良いデザインになるかわからないので、複数案を公募して完成イメージ図と総建築費用を示して朝霞市民と和光市民で多数決を取るのが事務コストはかかるが素人目に見て最も良い方法だと思う。またリユース促進のため、リサイクル展示場は住民が少ないであろうごみ処理場の所在地付近にのみ設営するのではなく、市内の人口集中地域にも新築するのが良いと考える。朝霞市のリサイクルプラザくらいの規模・立地で、現行の無料引き渡しだけではなく、修理メンテナンス等もして有料販売するなどしてもよいと思う。最近フリマアプリが人々に多く使われているが、送料が万円単位でかかる家具などの大型の物品は、それほど劣化していなくともフリマアプリで売却しにくく、リユースが進んでいない現状があると予想する。そうした物品をリユース、必要ならリペアしてまた別の市民に引き渡せば、大型のゴミの数を減らせるだけでなく、手放す方も気持ちがよく、引き受ける方も安く家具が手に入るので一石三鳥である。和光市は埼玉県の中でも特に人の出入りが激しい土地のはずなので、捨てられる家具の量もさることながら、中古でもいいから安く家具を揃えたいという需要も少なくないはずである。またアンケートの中で食品ロスについての設問もあったが、自治体として食品ロス対策に取り組むことが、ゴミの削減につながるだけでなく、地球の環境保全や人類の食料安全保障における基本的な取り組みとして自治体の競争力の向上にも貢献すると考えている。例えば、現在はNPO団体が担っていることが多いフードバンクの取り組みを自治体が直接担う「官製フードバンク」を和光市で始めたらとても画期的である。コロナ禍を機に経済的貧困や生活の余裕のなさから、食料にも事を欠く困窮世帯が増えていると報道される一方、多くの飲食店や学校給食、社員食堂で使われるはずだった食材が、営業自粛要請や遠隔授業、テレワークにより使われなくなり余っている、あるいは廃棄されているというニュースも目にする。こうした2つの悲劇的課題を同時に解決できるのがフードバンク事業である。困窮世帯からしてみれば、定期的に無料で食料を確保できることがどれほど助かることか想像に難くないし、食品ロスを出す農水産業や食品製造業、小売店や飲食店にしても、フードバンク事業に協力しているということで企業の社会的責任を果たし、さらにSDGsに貢献していると株主や顧客にアピールすることができる。また市が補助金や条例などで適切に支援することで、食品ロスを出す主体自身が「廃棄食品を減らそう」あるいは「廃棄が出ても極力フードバンクに寄付した方が得だ」と考えるようにインセンティブを与えていくことが重要である。和光市には、例えばスーパーマーケットだけを数えてもイトーヨーカドーやサミット、いなげや、近年オープンしたベルク2店舗、直近オープンしたばかりのヤオコーなど多数の食品小売店があり、それぞれで廃棄される食品の合計量は相当なものであろうと思われる。このほんの一部でも困窮している世帯に届けられれば、これこそ本当の公益にかなう行政と言えないだろうか。(20代)

○和光市と朝霞市合同のごみ処理施設を和光市に建設予定とのことですが、一般的にごみ処理施設は迷惑施設だと思いますが、和光市民のメリットはなんですか？(50代)

○清掃センターへの車での持ち込みした時、スムーズな流れで手続き出来るよう新しい清掃センター

にしてほしい。(40代)
○豊橋市などで取り組みがある、バイオガス施設を導入するのはどうか？(有機物をメタン発酵させ、バイオガスを発生。バイオガスは直接利用や発電機利用が可能)・食品残渣や汚泥など、含水率が高いゴミをバイオガス化に回すことで、焼却炉の負荷低減にも繋がる。・ただし、家庭へ分別の協力要請が必要となるため、中長期の視点で啓発活動が必要となる。(30代)
<b>ごみの出し方への意見</b>
○ごみ収集日のローテーションについて。丸山台(3丁目)は、生ごみが現在、水・土回収ですが、月・木のローテーションになってほしい。◎自宅前に、集合住宅(アパート)のゴミ捨て場がありまして、大変困っています。ごみ収集日を無視した、ごみの捨て方や、分別せずごみを捨てたり、粗大ごみを平気で捨てているため、カラス・ネコにより荒らされて、道路にごみが散乱したものを、自分で片付けなくてはならず、大変困っています。管理人が不在なのか？まったく不明で、何もしてもらえず、20数年来、本当に困っています。この現実、住民に声がけしたりしましたが、全く効果もなく解決にはなりません。よって、市へのお願いとしては、集合住宅のゴミ捨て場は、扉のある、ロッカーとか、柵のついたものを必ず設置(義務づけ)してもらおうよう条例を作ってくださいなどしてほしいです。◎ペットのふん尿にも困っています。ペットのための公共トイレなどを公園に設けていただけませんか、というそいよろしく願いいたします。(70代)
○新しいごみ処理施設になってもいまままで通りに持ちこみのそ大ゴミなどを受付けてほしい。(50代)
○業者に頼む(500円券)場合と資源の日ですてられる物とのちょっとした差に困る時がある。壊すにも体力がついていかず、かと言って粗大ゴミ(有料)にも●当しないもの。いつまでも家に置いてある時がある。(70代)
○例として家電ビテオデッキやFAXやその他の物は現在は電話で聞いても「受けつけられません」と言うのみで、タタミなども同じでした。出来れば費用は当然こちらが払いますが、市の方で紹介してほしいです。業者さんもわかりませんし、市の紹介なら安心ですので。(60代)
○外環の側道沿いのポイ捨ては、外部から車で来た方々のコトだと思いますが、見る度に残念に思います。何か良い対策があればいつも思います。側道の植込みをキレイに保っている方々のことを思うと残念です。(50代)
○粗大ごみが捨てにくい。(30代)
○戸別収集希望ぜひ！！(20代)
○レンガやブロックなどを収集してもらえると嬉しいです。(50代)
○粗大ゴミの処理をする時、もう少し簡素化が出来るとういと思います。(70代)
○大型ゴミの廃棄が面倒である。(70代)
○プラごみを洗ってだしていますが、ゴミすて場の他をみるとそうではない物もあるように見かけます。それらを一緒に収集されると自分のやっている“洗って出す”という努力は無駄になっているように思えます。これらは仕分けされているのでしょうか？ペットボトルも同様です。(60代)
○外国人がふえたせいなのか、ゴミすて場が非常にきたない時があります。すててはならない物まで出てます。(60代)
○現在は路上積みでネットを被せる方式BOX形式にして戴けたらすっきりするのですが・・・(70代)
○大型ごみ等を引き取っていただく際の処理券等を市内のスーパーやコンビニ等で購入できると、利

<p>便性が増す。・退蔵ごみの集積所をより明示してもらえると処理が進む、と思います。(40代)</p>
<p>○シーアイハイツ在住なので、管理はお任せしている状態です住んでいる者はいつでもごみが出せるので不便はありませんが、できるだけ分別して出しています(50代)</p>
<p>○大型不燃物の回収日時に時間がかかるが短縮出来ないでしょうか(申し込んでも日時がかかるので)(70代)</p>
<p>○毎日分別したゴミを出すことができる場所、建屋を市内に数か所設置、建設して欲しい。1週間に1度回収されるゴミのために分別して家内に保管するのはスペースがなく困難。外環の上の市有地に複数設置し、その他市有地の未利用地を有効活用して、毎日分別ゴミを出すことのできるゴミステーションを整備すれば、市民が自らゴミを持ち込むことになり、ゴミ収集車の台数を増やすことなく、一定のコストで快適な暮らしがでまるようになるのではないかと考える。(40代)</p>
<p>○夜間にごみ収集の方が良いと思うがいかがですか。・ごみの当番が順に回ってくる事に働く人はできないと言われたことがある・カラス等の被害もなくなると思うがいかがですか。・草木のゴミは葉上等にするとかで出来るよう収集してもらえたらと思うがいかがですか。(70代)</p>
<p>○ペットボトルやプラスチックごみの洗い方や程度をわかりやすくしてほしい。洗いすぎて水資源をムダ遣いしていないか、心配になることがある。名古屋市では、プラごみの●よごれおとし程度めやすが写真で示されていた。また、指定ごみ袋がスーパーのレジ袋として購入できた。(40代)</p>
<p>○パッケージのビニール袋に紙のミールが貼ってあることが多いが、はがせない時、分別に迷う。(50代)</p>
<p>○現在使用しているごみ集積所なのですが、カラスにあらされて、いつも道路にゴミが、ちらかっています。近所のマンションの集積所のゴミは、いつでも、すてられるようになってみたいで、カラスが、毎日、ゴミをちらかして、道路が、きたなくなっています。(60代)</p>
<p>○戸別収集を強く希望します。(70代)</p>
<p>○ダンボールをヒモでまとめないで出している人や、ペットのフン、燃えるゴミの日に小さいダンボールで出すなどルールを守っていないゴミまで収集してしまうので警告シールを貼って、収集しないで欲しい。(70代)</p>
<p>○各集積所にゴミを正しく出す事●対する何か心が楽しくなるようなアイデアがあれば良いと思う。例えば、例えばですが場所のランキングをつければその地域の住民の意識改革になり全体の向上につながるように思う。スマホ等で年次発表などを行うとか！(70代)</p>
<p>○我が家の前は、新しいアパートが3棟あります、引越が多いせいか、集積所には、ダンボールがいつも外に置かれます、中央公園には、夜でも若者がたわむれて居ますので、いたづらが、心配です。●市から、オーナーに、指導して頂けると嬉しいです。(40代)</p>
<p>○カラスによるゴミ散乱。(20代)</p>
<p>○粗大ゴミ処理事業の効率化、簡素化を希望する。・和光市近隣の東京都のコンビニでも「粗大ゴミシール」が買えるよう希望。・封筒入り領収書は事務費かかるので必要ない。・決められた日に粗大ゴミ出せると良い。・衣類以外のリサイクル品が出せるショウプがあれば良いと思う。(家庭内小家電などまだ使えるが出したい物も多い)(70代)</p>
<p>○戸別収集をせひとも実施してほしい。・ゴミの有料化反対。・ゴミ収集をする方々がケガのないように。(60代)</p>
<p>○粗大ゴミの回収を依頼してから回収日までの期間が少し長いのもう少し早めに回収してほしい。</p>

<p>粗大ゴミを2階から1階の収集場所へ持っていくことが困難な場合があるので、助けが必要な人には2階まで収集に来てほしい。(20代)</p>
<p>○白子エリア、オリンピック通路など、ゴミや雑草も多く、自治体や市の協力のもと、ゴミひろいや、無料収集など協力いただきたい。また、荒川沿いには、放置ゴミも多く、なんとか、取締りできないのか?(40代)</p>
<p>○パンフレット記載のゴミの出し方リストの商品が少ない。・ゴミネットの交換など、平日で市役所に赴かなければならない点出張所や土曜などでの対応を可能にして欲しい。(40代)</p>
<p>○粗大ゴミの収集のリードタイムをもっと短くしてほしい。引っ越しの時に申し込んでも何週間も掛かっていて困るせめて1週~2週間以内に設定出来るようにしてほしいお金払ってるのだから。(30代)</p>
<p>○処理がむずかしい物(タイヤや油、バッテリー等)を専門処理する施設を行政で管理してほしい、有料でも個別処理だと業者によって金額に大きな差がでる。(悪徳業者も多い)(50代)</p>
<p>○ルールを守らない人、特に粗大ゴミなどを集積所に置いていかれてしまうと非常に困ります。(40代)</p>
<p>○集合住宅が多い場所ですが、規定を守れていない排出場所について、管理者や家主へのペナルティを課すべきです。(50代)</p>
<p>○マンションに住んでいるので、ゴミ出しについては満足している。スプレー缶とか、香水が使いきれないものとか処理の方法がわからない物とか溜まってしまって困っている。そういう処理が大変な物は有料でも良いから引き取って貰いたいと思う。(40代)</p>
<p>○例えばリサイクル出来るような物を個別回収に来てもらい、市や事業者の方に対面で選別してもらう(これはリサイクル出来る、これは引き取れない)など、民間のリサイクルショップに出向く時間が無い人などへの支援があれば良いと思う。特に年配の方のみの家庭などは、そのような使えるけど使っていない物が多く、リサイクルのチャンスを無駄にしていると思う。粗大ゴミについても、少々の金銭的負担は増えても回数を増やして欲しい。(40代)</p>
<p>○ネットしかないゴミ出し場がカラスに荒らされたかで汚い所をよく見ます。ちゃんとしたゴミ箱等を設置してほしい。(40代)</p>
<p>○粗大ゴミをもっと簡単に出せるようにして欲しい。(10代)</p>
<p>○カラスや猫の被害を受けているゴミ集積所を見掛けることがあります。そうした状況を情報共有でき、そのゴミ集積所を使用している人たちに進言してもらえる仕組みがあると良いと思います。(40代)</p>
<p>○ごみ処理施設へ粗大ゴミを直接持ち込めるのは大変よいと思います。これからも継続をお願いいたします。(40代)</p>
<p>○カラスが生ゴミを撒き散らかしていることが多々あり、困っています。自分のエリアではないですが通り道なので気になります。ゴミ出しする人が気をつけるべきことと思いますが。(40代)</p>
<p>○粗大ごみ券の販売場所が少ない。ペイペイ払いができるようになると助かります。土の回収もやっていただけたら、凄く助かります。マンションなので、ガーデニングしたくてもそれを考えると躊躇してしまいます。(30代)</p>
<p>○西団地の一部に粗大ごみが多く捨ててある場所があり、見苦しい。道路沿いへのゴミの投げ捨てが多い。特に外環の側道。清掃センターへの持ち込みをよく利用するが、職員の方が皆親切で気持ちがいい。(50代)</p>

○雇用の問題等がありますが、福岡市のような夜間収集を導入して頂けると嬉しいです（30代）
○アパートを貸している者です。集収場所をそうじ等して思うことは①袋の中に缶も入れて焼えるごみに出す⇒取りのぞく様にしている②水が切れていない③容器が洗ってなくてもリサイクルゴミに出す。（ゴミ袋を業者がおいていくので可燃ゴミの日までおいておいて集収してもらう）出し方がわからない人が多すぎる。（60代）
○ごみ置場が地主が変わりどこに置くか問題です。◎現在アパート住民と戸建（11軒）の人が一緒に出しています。（70代）
○以前住んでいた所は指定のゴミ袋を購入していましたが、子どものオムツ等ゴミが多い時は経済的な面で大変でした。今はその様な面では助かっていますが、以前より資源ゴミで出せる物も燃えるゴミで出してしまうています。細かい分別は大変ですがきちんとしなければなど反省しています。行政の取り組みも大切ですが、1人1人の意識や協力しようと思える制度が必要だと思えます。（30代）
○昔はゴミ出しが紙袋でもよかったが今はビニールでなければだめなので結局ビニールが必要になる、おかしくはないか???（60代）
○びん、かんの収集日の箱を十数軒持ち廻りで管理しているのですが、三ヶ月～四ヶ月が一度ですが、持ち運ぶのは、八十代になると、辛い作業となって来ました。集会所等にどっでも持って行ける場所があったら、便利だなあと思っています。（70代）
○粗大ごみを出す時、車がないため申請しているが、回収日が半月後とかになり少し不便。今後引越す時、回収日とかの逆算がむずかしいと思う。（30代）
○和光市リサイクル展示場に出きたら。ケイトラおいてほしいです。タンスなど、もって行くのに自家用車だとでなかなかもっていきません、考えて下さい！（60代）
○何時も自由に出しているのでも今更考えられない。（私共のマンションでは何時出しても自由に最所からそうだったので）管理人さんが時●整理して駄目なものは抜き出してその駄目なものを出した人に持ち帰るように●告している。特に粗大ゴミについては厳しい。（70代）
○清掃センターの受付時間をのばしてほしい日曜日もやってほしいです。（40代）
○大型マンションでは管理が出来ていて問題はマンションで処理出来ていると思っている。小さいマンション・集合住宅では転居等があると粗大ゴミが道に出てる、長期間そのままなものもあり、そこからどんどんゴミが増えていく、難しい問題とは思いますがゴミ屋敷も含め対策をどうしていくのか具体的に考えてほしい。（70代）
○粗大ゴミの搬入を拡大するためには、開設時間を延長して頂くと有難い。（土の午後）（60代）
<b>感謝</b>
○土曜日に粗大ゴミの持ち込みができることはとてもありがたいです。（50代）
○いつもごみ収集をしてくださっている方、ありがとうございます！（50代）
○ごみは出来るだけ少量になる様にしていますが、大きい廃棄物等を消●に●と低料金で●入れていたけるのでとても感謝しています。（70代）
○和光市の粗大ゴミ処理センターはよく利用していて本当に助かっております。感謝。ゴミを少しでも減らしていけるよう無駄遣いを減らしていきたいと思えます。（40代）
○ごみ収集をして下さっている方々、いつもありがとうございます。和光市がいつも綺麗に保たれているのは皆様のおかげだと思えます。とても大変なお仕事だとお察しします。お身体に気をつけて、これからもよろしくお願い致します。（40代）

○ごみの収集をして下さっている方にとっても感謝しています。(50代)
○ごみ処理事業者は大変な仕事であり、危険もあります。年間を通して、処理して下さい。感謝しかありません、ありがとうございます。(60代)
○暑い夏も寒い冬も必ずゴミを収集していただけるのに感謝しています。ありがとうございます！！(60代)
○ゴミの処理場は直接持ち込み●と安くひきとってくれるので大変助かってます今後も住民がふえてくると大変ですがガンバッテ下さる様お願い致します(70代)
○いつもゴミ収集して頂きありがとうございます。このコロナ●にとっても感謝しています。(60代)
○以前住んでいた場所では段ボール類や衣類は月1回の収集だったので引越しをしてきたときに毎週すてられることに驚いた。ごみを回収する仕事は重かったり、においがあつたりすると思うが、親切な人が多いように感じる。いつもありがとうございます。(20代)
○特別にありません。収集してくださる方に感謝です。ありがたいです。皆、親切です。(70代)
○特にありません。おつかれさまです！(40代)
○事業者の方々へ御苦勞様です。お世話になり、有難うございます。(70代)
○ご苦勞様です。これからもよろしくお願いします。(30代)
○特にありませんいつもゴミ収集の方々には感謝していますありがとうございます。(50代)
○いつもゴミの回収をしていただき本当にありがとうございます。感謝しております。ごみがどんどん少なくなっていく日本になっていければよいと思います。(40代)
○いつもありがとうございます。収集後、ネットも、通行の邪魔にならないように寄せていって下さるので、感謝しています。ルールやマナーを守り、きれいに出したいと思います、宜しく、お願い致します。(70代)
○粗大ゴミをクリーンセンターに持ち込んでいます。手順がわかりやすく、作業の方のサポートがきちんとしていてありがたいです。(50代)
○今の住んでいる集合住宅があまりうるさくなく、助かっています(40代)
○いつも、ありがとうございます。和光市は、ゴミ処理場へのゴミの持ち込みができるのでありがたいです。ゴミの収集日数に不満はないのですが、収集の曜日が少し不満です。現状、水、土なのですが、土日にゴミがでるので、火、土だとちょうどよいな。と個人的に思っています。わがままを言ってしまったが、皆さまのお仕事のおかげで毎日、快適な生活をおくっています。本当に、ありがとうございます。(40代)
○いつもありがとうございます。地方に住んでいた事があり、ゴミ袋に名前を書く地域や缶や瓶、段ボールの収集が1ヶ月に1回の地域もありました。段ボールなどかさばるものは保管が大変だったので和光市は頻繁に回収があるのでありがたいです。わからない事があれば電話で確認していつも親切に教えていただけました。これからもよろしくお願いします。(40代)
○頑張ってください(10代)
○ゴミの回収ご苦勞様です(40代)
○よく和光清掃センターに粗大ゴミを捨てに行きます。職員の方の対応がとても親切でお値段も安くとても助かっています。(40代)
その他
○コンポストや生ゴミ処理機の購入時の補助金等があるとうれしいです。(40代)

○大むね現状でよい（70代）
○間1-3パートはどこに●をしたらよいかわからなかった為、記載なしです。（50代）
○CIハイツにすんでいるが、市の回収でなく、ここでの回収にひじょうにまんぞくしている。一方ひとつおねがいがある。CIハイツの北側の道路の外灯がひじょうに暗い。あしもとかみえず道路がでこぼこしてるのでころびそうになる、なぜここにかくかという外灯が暗いからゴミすて場に不法とうきが多発していると思う。去年殺人事件がおきたのも、外灯が暗いの事の影響がないといいまれない。早急に外灯担当部と連れいして進めて下さい。（40代）
○早朝にお一人で和光市駅前を中心にゴミ拾いをしてくださっている（茶色のエプロンの）方がいらっしやいます。その方が何らかの形で報われる市政になっていただきたいと思います。（30代）
○特定の人の資源ゴミの持ち去りが目に余る。（40代）
○事業者トラックが、いつも同じ場所で時間待ちをしているが、民間駐車場で出入りにかなりの苦勞があるので止めてほしい（40代）
○以前住んでいた市では、家族構成に応じて市指定ごみ袋を配布し、配布分で足りない分を購入していました。袋は10枚600~750円程でした。袋が割高なため、リサイクル等してごみを減らすよう皆工夫していたように思います。和光市に移り住み、ごみ出しも含めとても快適に過ごさせていただいております。大変かとは思いますが、快適さを保ちつつ問題解決いただければと思います。（30代）
○生ごみ処理機の補助（40代）
○ゴミの分別や減量など、問題があること自体は知っているのに、なかなか日々の生活に落とし込めないでいます。時間がなかつたり疲れていたり。意識ひとつで変えられる事なので、まずは生ゴミの水切りをしっかりとやる事から始めてみようかなと思いました。（30代）
○コロナの影響か道路にマスクとタバコのすいから（歩きタバコも最近よく見かける）が多い。罰則などで取●りを少々「きれいな市・街」を目指して強化してほしい（50代）
○外環道の側道の街路樹の葉を切っただけでないようで、祖母が毎朝掃除をしていますが、木の葉のゴミは市のゴミではないのですか？ごみ処理やりサイクルに力を入れていただくのも良い事ですが、まずは地域美化に努めていただきたく記入しました。ご検討宜しくお願いします。（10代）
○東京都に住んでいたときは、食品プラは燃えるごみでした。引っ越してから初めは慣れませんでした。自分が出すごみに責任をもてるようになったと思います。◎1才の赤ちゃんがいるので公園によく行くのですがたばこのポイ捨てをする人がいるので、絶対やめてほしい。また、動物（犬か猫）のフンも気になります。◎ですが、いつもごみを拾ってくれる方に感謝です。小・中学校でも有志でor授業の一環でゴミ拾いをするとういと思います。（30代）
○ごみの収集の仕方や回数、清掃センターへの持ち込みなど和光市でよかったと思えることが多々あります。いいこと（市民にとって）は残して、ごみ問題を考えていただきたいと思います。（50代）
○ゴミの問題は、考えだしたら止まりませんね、分別すべき物が多すぎ、きちんとルールを守らない人が多すぎ、何んとも気持ちが落ち込む思いです。日々、ゴミを回収して下さる方々には、頭が下がります。もっと簡素化出来たらいいですね。（70代）
○“ごみ”と言う言葉は止めて、何か他の生きるための資源良いを思い浮べる言葉に変えた方が思います。（70代）
○ごみ収集や処理でアイランド薬局前の道路とその反対の歩道道路を必ずそうにしている方が長い期間掃除している方がいますその方は70歳代の人ですが■■■■と申しますが感謝状をあげていただ

<p>けないでしょうか自分はこの方 ( ) とは同にC&amp;Hハイツに入所しています自分は と申します (70代)</p>
<p>○製造業者や、販売業者の協力がほしい。 (40代)</p>
<p>○和光市民ですが、朝霞地域もウォーキングコースに入っていますが、朝霞はごみ収集かごも不ぞろいで収集車もキタナイ車が多く見かけます。市の取組にだいぶ差がある事を感じています。 (70代)</p>
<p>○ゴミ収集の事業者に対して、認知症の方や独居高齢者の家庭で正しく分別出来ない家がある。ほんの少し分別をまちがっただけで、ゴミを収集していかない事業者、なぜこんな事業者を使っているのか意味がわからない、そっごくこんな収集事業者を替えるべき、みていていじめみたいでかわいそうだ (40代)</p>
<p>○和光市駅前コスモマンションの、空き瓶回収時の音が非常にうるさい。量が多いのだろうが、ビンを投げつける音がいつも長時間続き、窓を閉めていてもうるさいのでたまらず外出することもあります。回収方法を見直してほしい。 (40代)</p>
<p>○外環側道にペットボトルが多数捨てられている。北口から南口へ抜けるトンネル(ずい道)に粗大ゴミの不法投棄がある。回収ルールを知らないが有料廃棄できない人が無料持ち込む機会があれば不法投棄を減らせなのではないか? (40代)</p>
<p>○個人で意識しても限度はあるし個人差がいなめない。製造業者や販売業者の根本的な見直しが進んでくれるといいと思う。その反面、ごみ袋として使用するレジ袋など全くなってしまうのは不便だったり、子どもが工作に使用する際の空き箱など少なくなるのも探すのに大変だったり、利便性のバランスはとても難しいとは思いますが、バイオマス、レジ袋のさらに●んだ普及だったり、かさばらない資源ごみの技術だったり、大きな事業者の多い和光市だから、市民と一丸となることができることもあると思います。 (40代)</p>
<p>○1.まずは、ごみの減量が問題2.プラスチック製品が増えているのは問題 (70代)</p>
<p>○プラスチックトレイでの販売をやめるなど、処理の方法ではなく発生させない方法をあみ出してほしいです。ゴミ処理機(家庭用)への助成金などがあれば購入したいです。 (50代)</p>
<p>○ごみの●題のアンケートでしたが、和光市民として、今まで、このように、ごみに関して、●く考えておりませんでした。そして、建物の老朽化している事を初めて知り、又、となりの市と協同で、別の建物を作る計画が有る事も知り、おどろいている所でご在ります。いろいろと●題の有る、ゴミの●題ですができる事ならば、今までのやり方、今までのシステムで、取りくんでいただければ、と思います。 (60代)</p>
<p>○市民が自覚を持ちクリーンでしっかりリユースリサイクルしている市だという気持ちになるような政策を考えて頂き、「和光市は良い、がんばっている」と思えるのが大事だと思います。 (60代)</p>
<p>○レジ袋は断っているが自前でまとめ買いしているので減量にはならないのではないかと考えている。 (70代)</p>
<p>○ゴミの減量、リサイクルという課題は、行政が積極的に取り組むべき課題であり、現状よりも向上させていかなければならないことは理解できる。このため、ゴミの有料化や戸別収集などの取り組みにも基本的には賛成である。一方で、生活を営む上で、ゴミの発生は避けることができず、特に我が家のような子育て世代だと、食べ残しやオムツ、宅配サービスの利用に伴う段ボールや包装紙など、避けることが難しい家庭があることも理解していただき、一律の有料化などによる不平等が生じないよう、有効な施策を進めていただきたい。また、どうしても収集日に出すことができず、特に生ごみなどの場合には臭い等で困ることがあるとともに、地域環境の悪化(ゴキブリやネズミなどの害虫の</p>

繁殖)にもつながると考えられるためゴミ処理施設の更新後も、引き続き持ち込みを継続していただきたい。また、ゴミ処理施設への持ち込み時間も限られているが、ICTなどの利用を推進することで、理想は24時間365日受け入れていただくと非常に助かると思う。ただし、必要以上の利用者にはやはり負担を強いるべきであると思うため、現在行なっている重量による負担など、適切なルールを設けた上で、効率的かつ有効な施設運営を実施していただきたい。なお、全世帯が車を持っているわけではないことに加え、様々な事情から現実的ではないと思うが、ゴミ処理施設の24時間365日の受け入れが可能となり、原則個人での持ち込みによる運営が確立されれば、各家庭が減量に積極的に取り組むことはもとより、行政のごみ収集の負担軽減につながるとともに、カラスによる収集場所の被害やゴキブリやネズミの発生など衛生面も向上するなど理想的なサイクルが生まれるのではないかと考える。(30代)

○私は和光市新倉1-10-74の和光の杜に住むものです。アパートに備え付けの集積所から、ゴミを収集員が持ち去る際、ゴミ袋を収集車に入れた時に飛び出たゴミをそのまま地面に置いていってしまいます。そのため、特に燃えるゴミの日のあとは地面が汚いことがあり、大変不快です。また、集積所のドアがスライド式なのですが、収集員の閉め方がいつも雑で強く、その衝撃でドアが取れて路上に倒れていることがあります。以上、二点。是正を求めます。(30代)

○国や県では無く、和光市としてゴミを何のために削減するのか、本来の目的を明確にすべきと感じる。コストならばどれほど財政を圧迫しているのか、環境ならばどれほどのロスが出ているのか。そして対策を実施することで、市民が直接的・間接的にどんな恩恵を受ける(可能性がある)のか。それを丁寧に説明する必要があり、市民に理解されれば、対策効果の刈り取りも予想に近い形で収束すると考えられる。(40代)

○ゴミ出しは個人の自主性になってしまうので、面倒と思う人も多く全員が統一する事は難しいかと思う。社会や企業がゴミを出さないための商品を提供する事から始めるしかないのかなと思う。(50代)

○1つの市や事業者だけで出来ることではないが、ペットボトルやビン、缶等にデポジット制が導入されたらいいなというのはずっと考えています。ドイツに居住していた頃に経験しましたが、デポジット制が導入されることで回収率が上がるのと同時に、不法投棄された容器を市民が回収することで、行政などによる清掃のコストの削減というメリットも生まれる可能性があると感じました。(20代)

○東京23区内のプラスチックごみ等を可燃物として処理している地域の出身で、5年前に和光市に引っ越してきました。色々なことが先進的で、非常に住みやすい自治体なのに、ゴミの対策がとりわけ遅れていることにすごくびっくりしました。焼却炉を新しいものに変えて、分別方法の変更については分かりやすく周知してくださるといいなと思います。戸別収集のアイデアは、今回のアンケートで初めて知りまして、良し悪しが判断がつかないなと感じました。やり方、コスト面、メリットデメリットをもっと詳しく知りたいです。(40代)

○道路の管理を住民に委嘱するなどし、ボランティア活動を推進したい。特に、和光市駅周辺の清掃を個人の方の善意で行なっているように見受けられる。もう少し、行政の組織的な取り組み、施策があっても、良いと思われる。住民の自治や参加を促す取り組みをお願いしたい。(50代)

■クロス集計

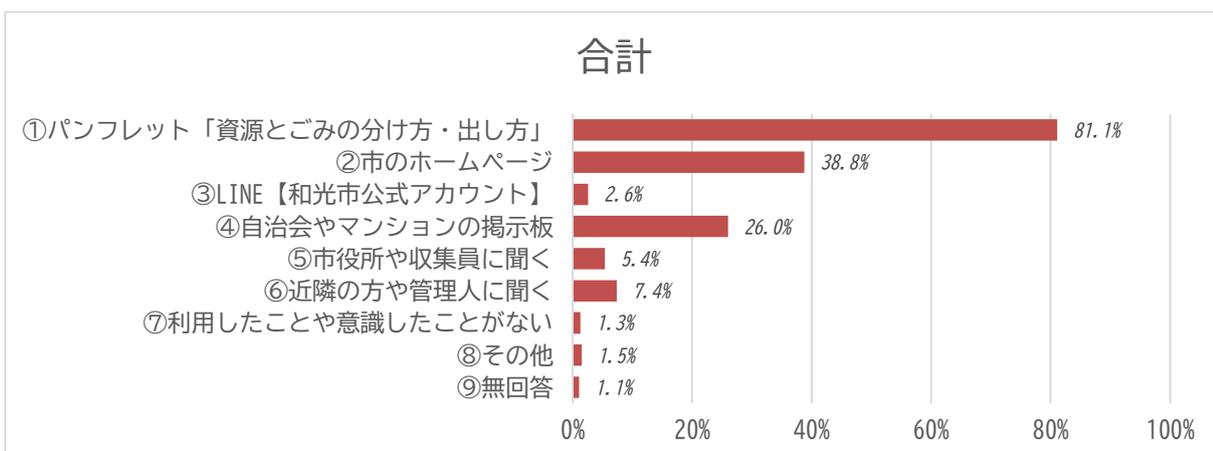
問4×属性

あなたが、和光市のごみ・資源の分別・出し方について調べる方法。(複数回答)

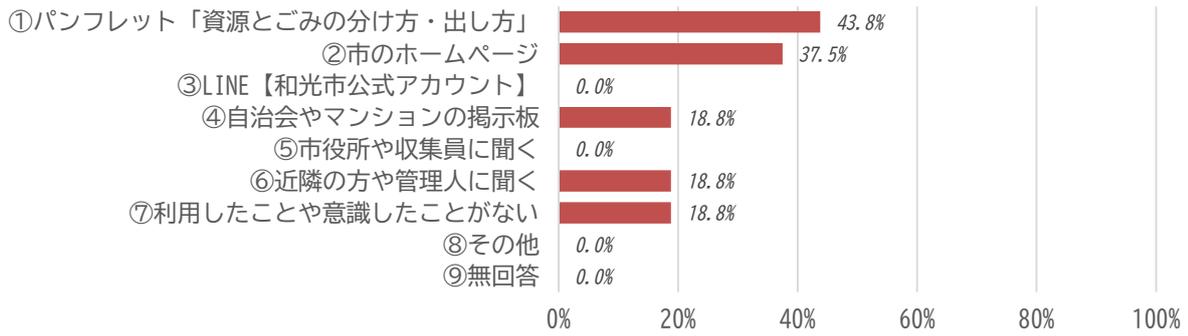
回答者全体のうち、81.1%の方が「パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」」で調べていると回答している。次いで「市のホームページ」38.8%、「自治会やマンションの掲示板」26.0%の順となっている。

年代別に見てみると、いずれの年代においても最も多いのは「パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」」であったが、60代70代では「市のホームページ」より「自治会やマンションの掲示板」が多い。また、10代では「自治会やマンションの掲示板」と並び「近隣の方や管理人に聞く」、「利用や意識したことしたことがない」の回答が多かった。

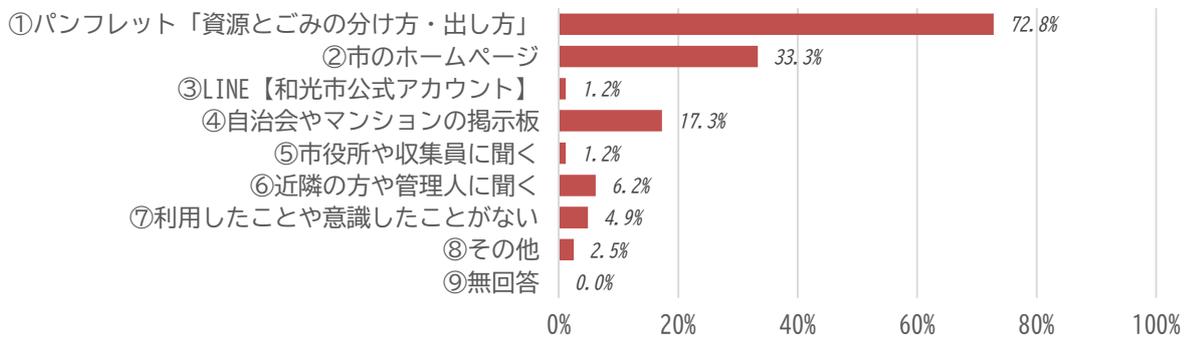
		問4									回答者数
		①パンフレット「資源とごみの分け方・出し方」	②市のホームページ	③LINE【和光市公式アカウント】	④自治会やマンションの掲示板	⑤市役所や収集員に聞く	⑥近隣の方や管理人に聞く	⑦利用したことや意識したことがない	⑧その他	⑨無回答	
属性	10代	7 43.8%	6 37.5%	0 0.0%	3 18.8%	0 0.0%	3 18.8%	3 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	16 2.0%
	20代	59 72.8%	27 33.3%	1 1.2%	14 17.3%	1 1.2%	5 6.2%	4 4.9%	2 2.5%	0 0.0%	81 9.9%
	30代	93 86.9%	47 43.9%	7 6.5%	16 15.0%	0 0.0%	4 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	107 13.1%
	40代	136 81.9%	94 56.6%	6 3.6%	32 19.3%	7 4.2%	14 8.4%	1 0.6%	2 1.2%	1 0.6%	166 20.3%
	50代	124 84.9%	77 52.7%	4 2.7%	36 24.7%	11 7.5%	6 4.1%	0 0.0%	2 1.4%	0 0.0%	146 17.9%
	60代	76 82.6%	31 33.7%	1 1.1%	35 38.0%	6 6.5%	7 7.6%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	92 11.3%
	70代	163 80.3%	34 16.7%	2 1.0%	75 36.9%	19 9.4%	21 10.3%	2 1.0%	6 3.0%	6 3.0%	203 24.9%
	無回答	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 0.6%
	合計	662 81.1%	317 38.8%	21 2.6%	212 26.0%	44 5.4%	60 7.4%	11 1.3%	12 1.5%	9 1.1%	816 100.0%



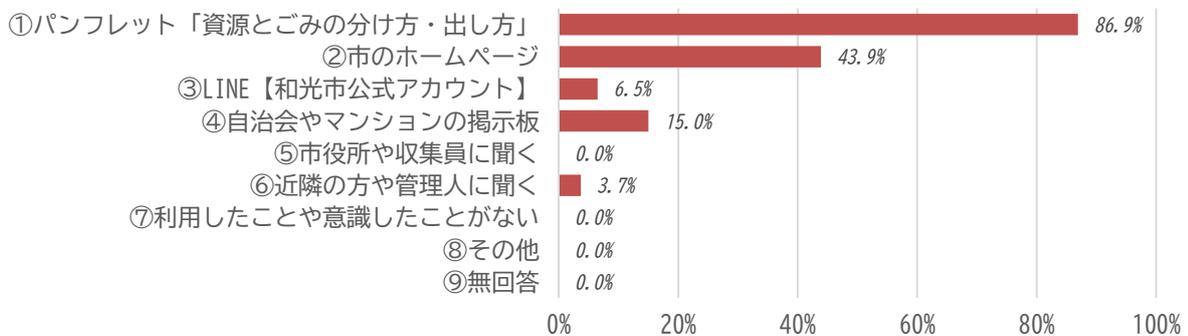
### 10代（回答者数：16（2.0%））



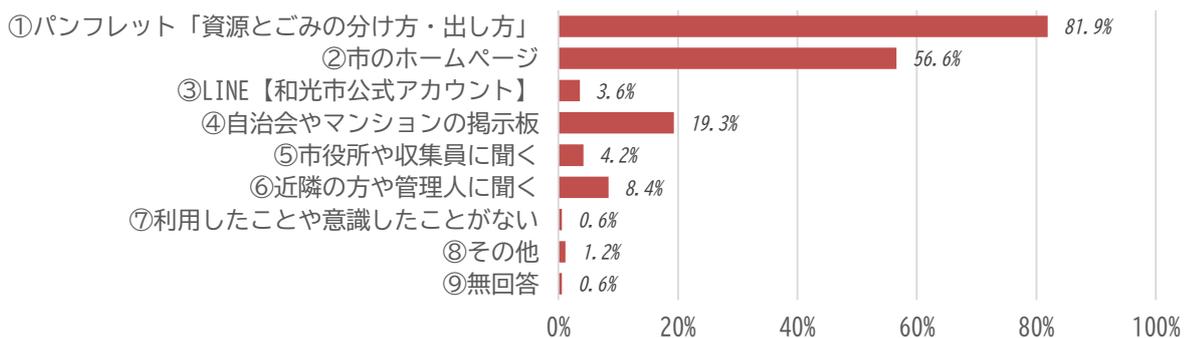
### 20代（回答者数：81（9.9%））



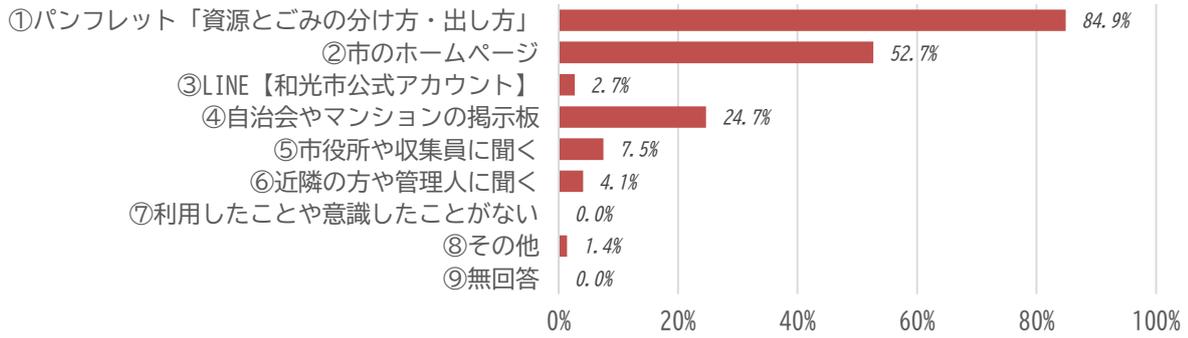
### 30代（回答者数：107（13.1%））



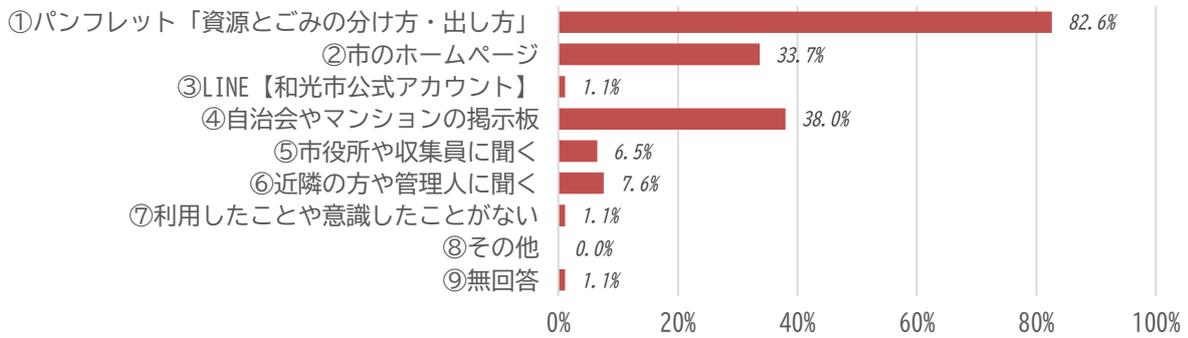
### 40代（回答者数：116（20.3%））



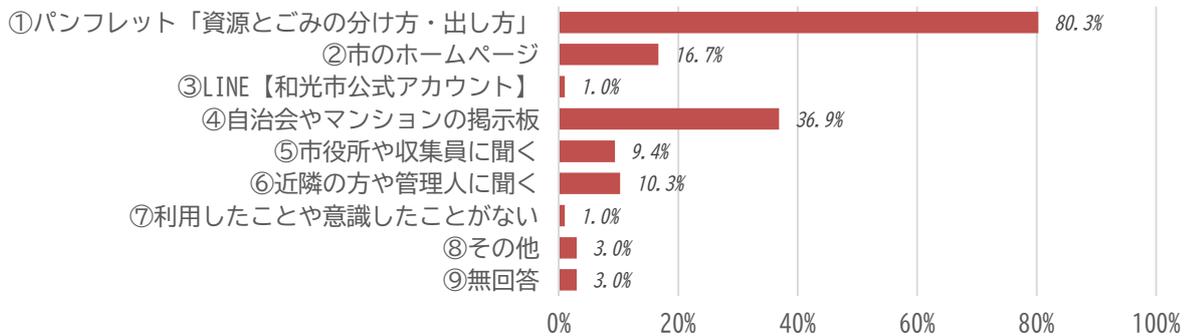
### 50代（回答者数：146（17.9%））



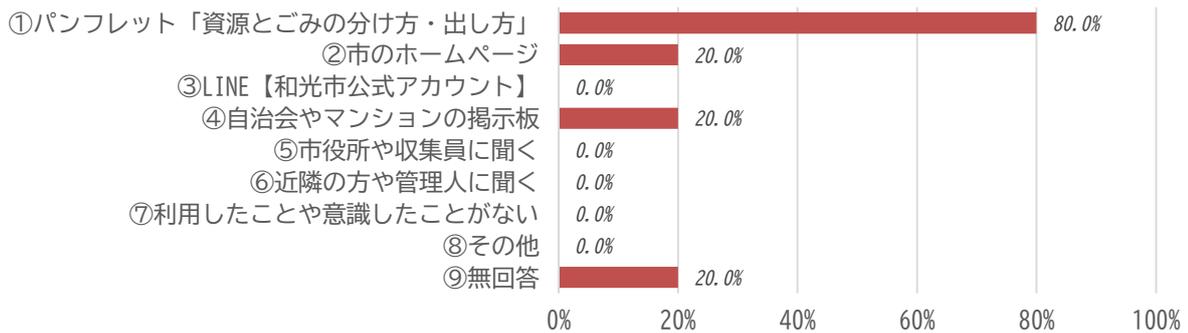
### 60代（回答者数：92（11.3%））



### 70代（回答者数：203（24.9%））



### 無回答（回答者数：5（0.6%））



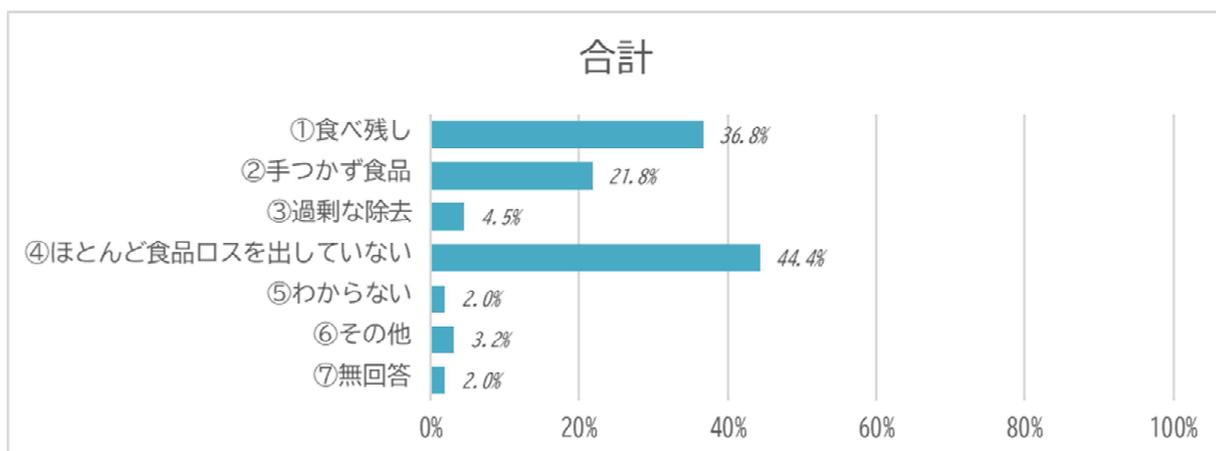
**問18×属性**

あなたが、ふだんの生活で出すことのある食品ロスは何か。(複数回答)

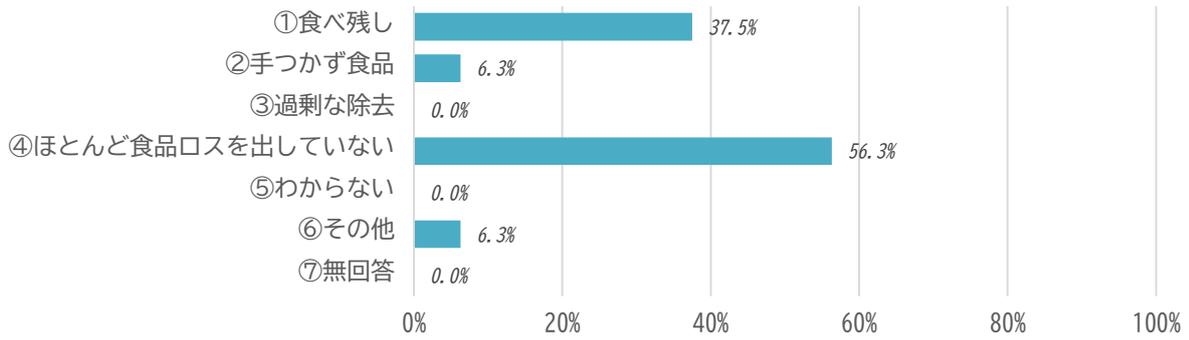
回答者全体のうち、45.3%の方が「ほとんど食品ロスを出していない」と回答している。次いで、「食べ残し」36.8%、「手つかず食品」21.8%の順となっている。

年代別では、10代で過剰な除去と回答した方はおらず、「ほとんど食品ロスを出していない」と回答した割合が他の年代と比較して多い。また、30代でのみ最も多い回答が「食べ残し」であった。

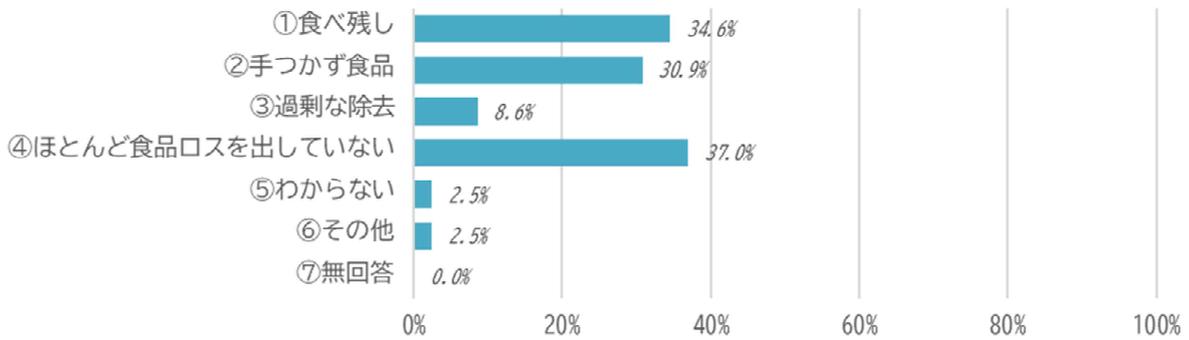
		問18							回答者数
		①食べ残し	②手つかず食品	③過剰な除去	④ほとんど食品ロスを出していない	⑤わからない	⑥その他	⑦無回答	
属性	10代	6 37.5%	1 6.3%	0 0.0%	9 56.3%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	16 2.0%
	20代	28 34.6%	25 30.9%	7 8.6%	30 37.0%	2 2.5%	2 2.5%	0 0.0%	81 9.9%
	30代	50 46.7%	27 25.2%	7 6.5%	39 36.4%	3 2.8%	1 0.9%	0 0.0%	107 13.1%
	40代	61 36.7%	41 24.7%	8 4.8%	72 43.4%	3 1.8%	3 1.8%	3 1.8%	166 20.3%
	50代	52 35.6%	36 24.7%	6 4.1%	65 44.5%	2 1.4%	7 4.8%	0 0.0%	146 17.9%
	60代	32 34.8%	17 18.5%	4 4.3%	46 50.0%	2 2.2%	3 3.3%	4 4.3%	92 11.3%
	70代	70 34.5%	30 14.8%	5 2.5%	98 48.3%	4 2.0%	9 4.4%	9 4.4%	203 24.9%
	無回答	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 0.6%
	合計	300 36.8%	178 21.8%	37 4.5%	362 44.4%	16 2.0%	26 3.2%	16 2.0%	816 100.0%



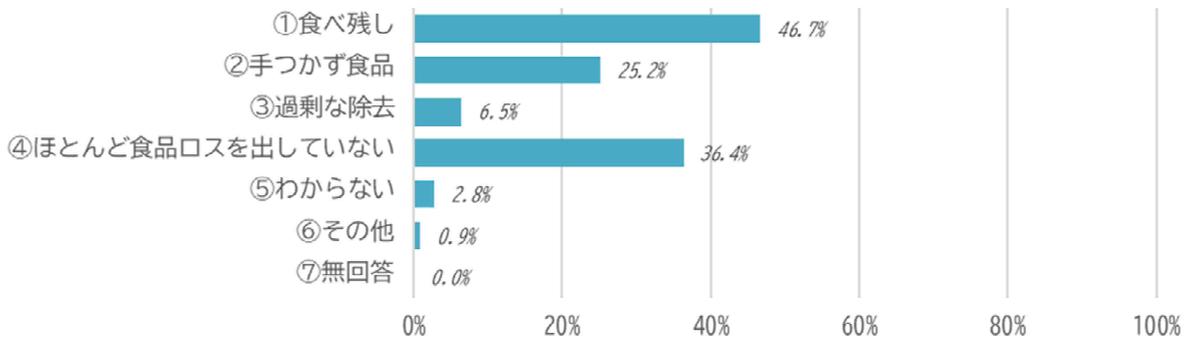
### 10代（回答者数：16（2.0%））



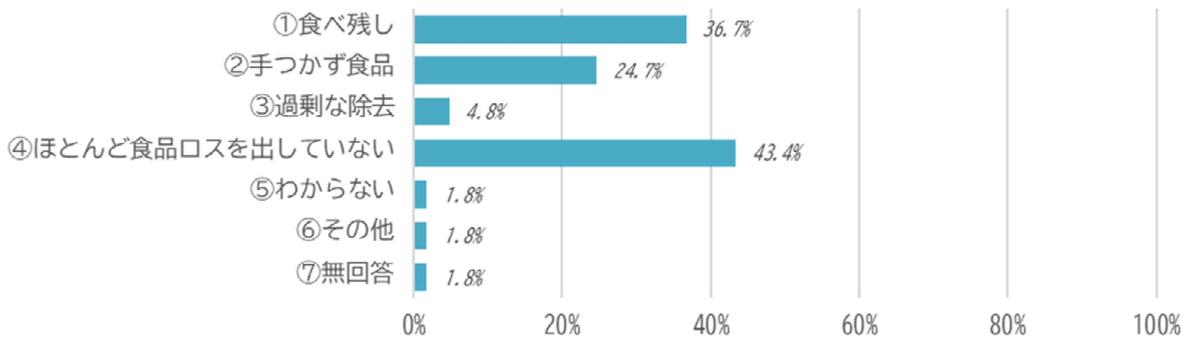
### 20代（回答者数：81（9.9%））



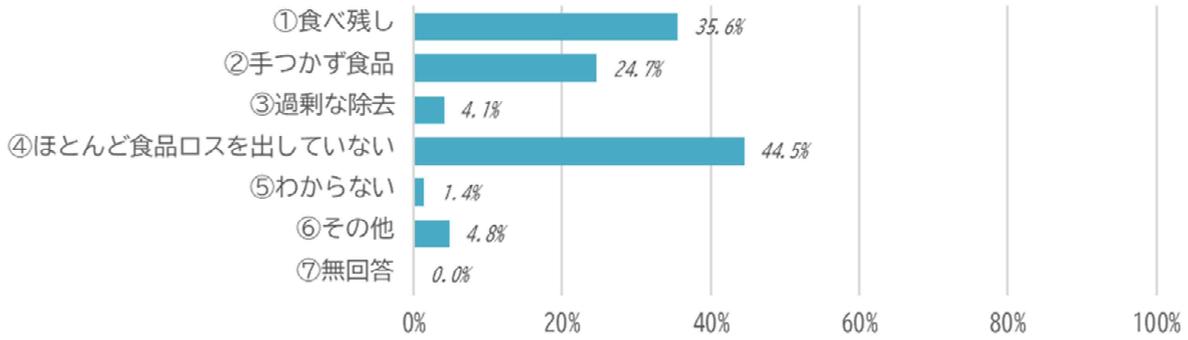
### 30代（回答者数：107（13.1%））



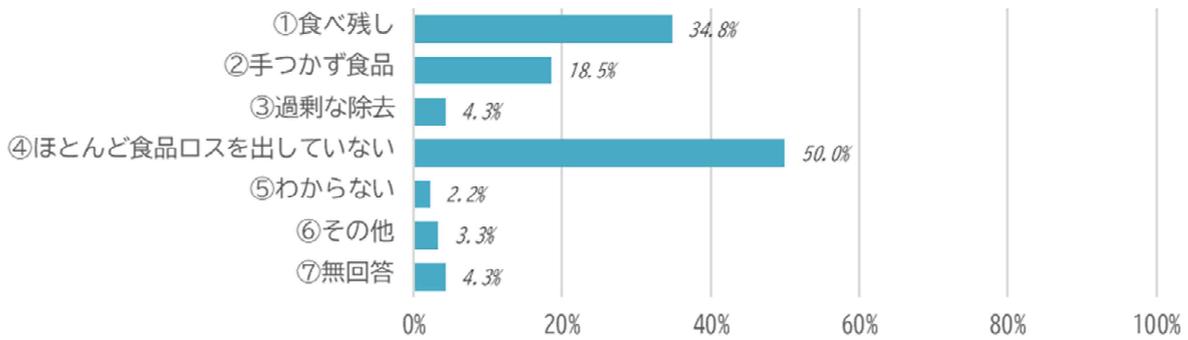
### 40代（回答者数：166（20.3%））



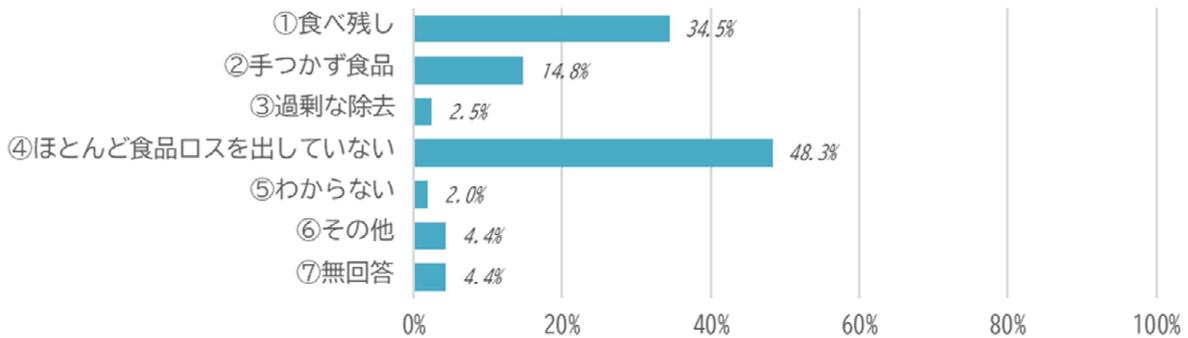
### 50代（回答者数：146（17.9%））



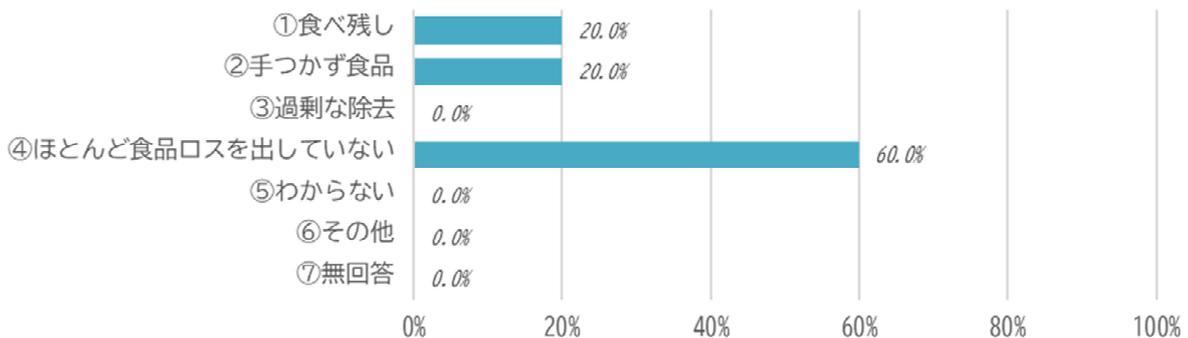
### 60代（回答者数：92（11.3%））



### 70代（回答者数：203（24.9%））



### 年代無回答（回答者数：5（0.6%））



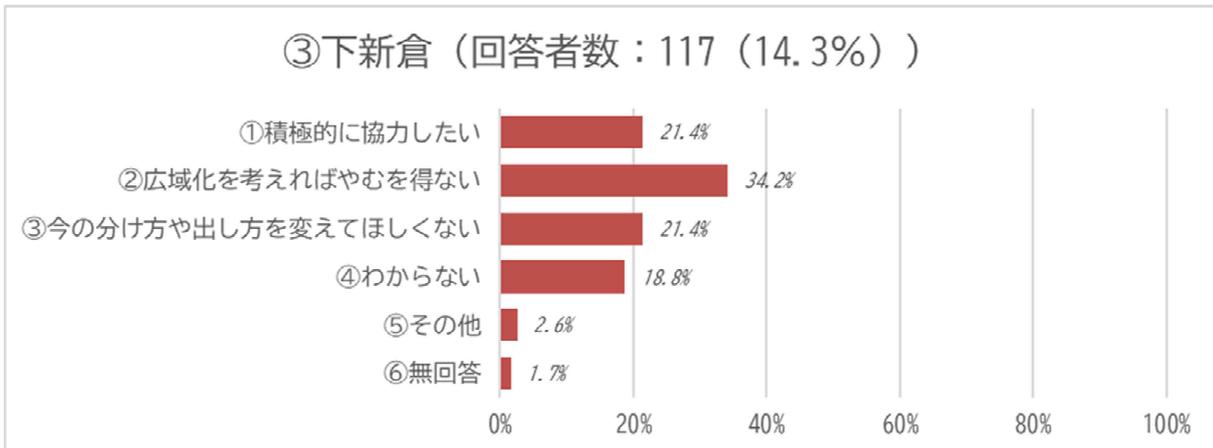
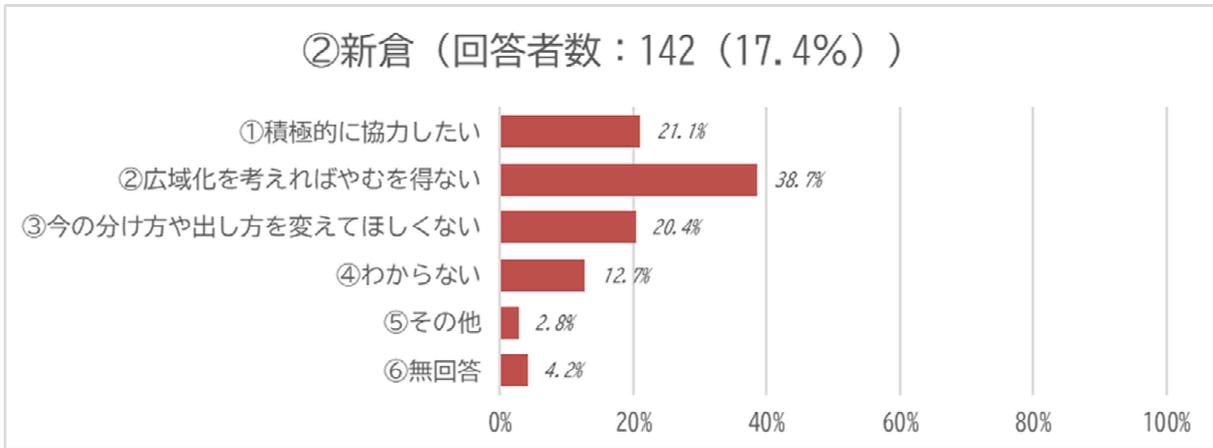
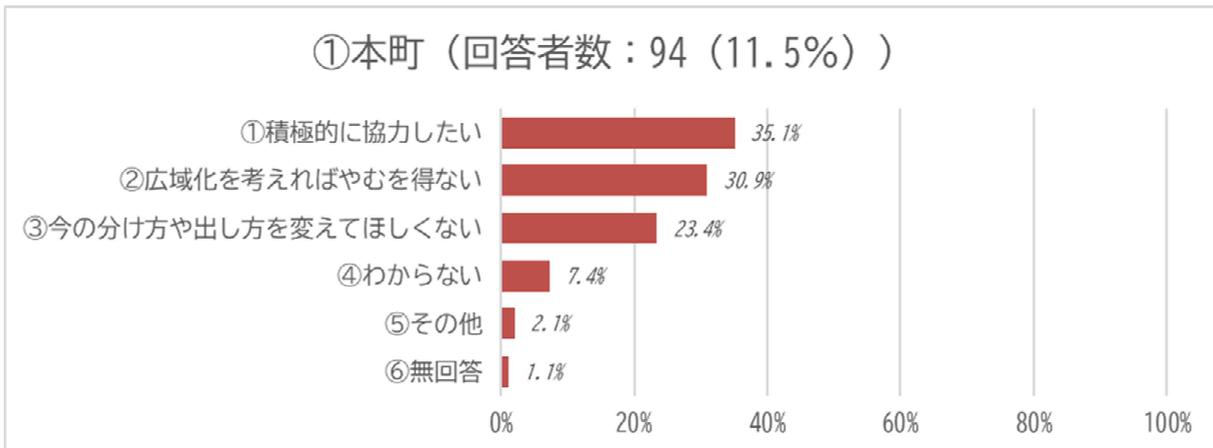
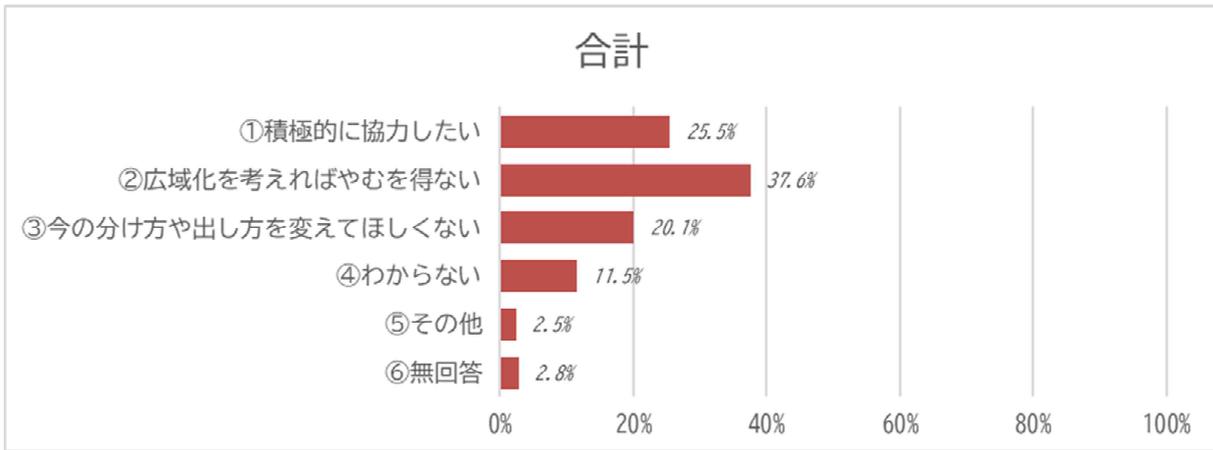
問 23×地域

広域処理を実施するには分別区分や処理方法を統一する必要がありますが、ごみ広域処理について、どのようにお考えですか。(単一回答)

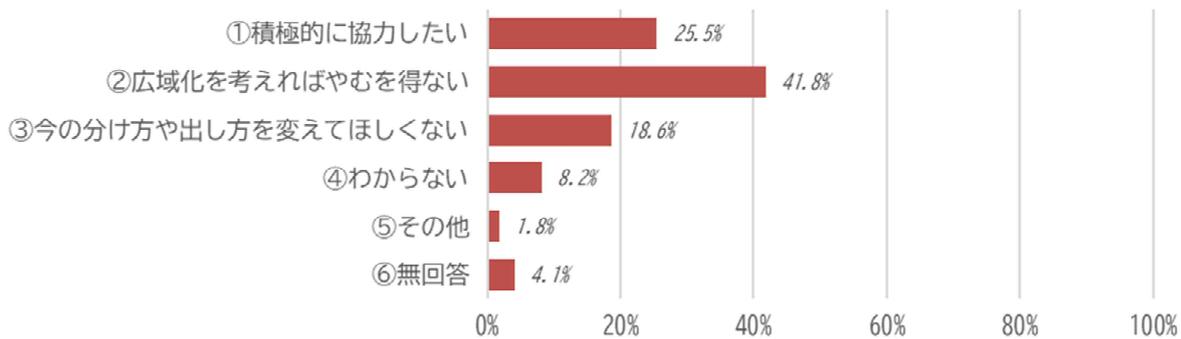
回答者全体のうち、37.6%の方が「広域化を考えればやむを得ない」と回答している。次いで「積極的に協力したい」25.5%、「今の分け方や出し方を変えてほしくない」20.1%の順となっている。

地区別で見ると、本町でのみ「積極的に協力したい」と回答した方の割合が最も多く、諏訪、諏訪団地では同率であり、その他の地域では全体と同様に「広域化を考えればやむを得ない」の割合が最も多かった。建設予定地である下新倉地域でも同様である。

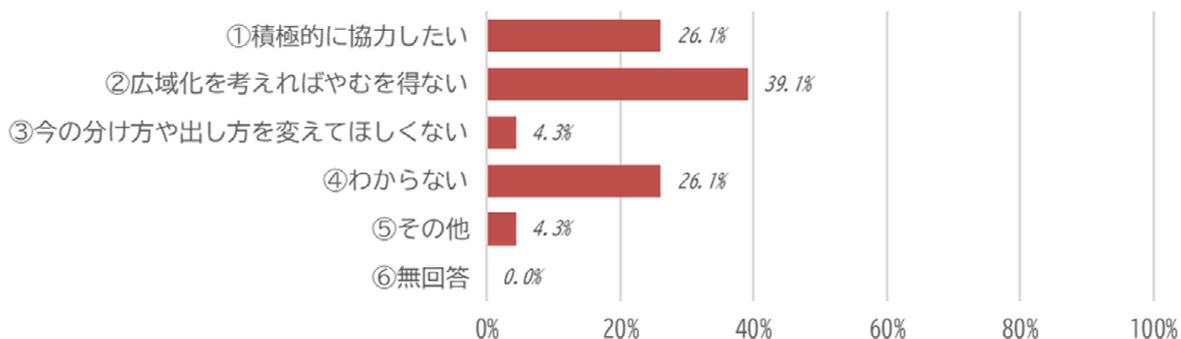
		問23						回答者数
		①積極的に協力したい	②広域化を考えればやむを得ない	③今の分け方や出し方を変えてほしくない	④わからない	⑤その他	⑥無回答	
地域	①本町	33 35.1%	29 30.9%	22 23.4%	7 7.4%	2 2.1%	1 1.1%	94 11.5%
	②新倉	30 21.1%	55 38.7%	29 20.4%	18 12.7%	4 2.8%	6 4.2%	142 17.4%
	③下新倉	25 21.4%	40 34.2%	25 21.4%	22 18.8%	3 2.6%	2 1.7%	117 14.3%
	④白子	56 25.5%	92 41.8%	41 18.6%	18 8.2%	4 1.8%	9 4.1%	220 27.0%
	⑤広沢	6 26.1%	9 39.1%	1 4.3%	6 26.1%	1 4.3%	0 0.0%	23 2.8%
	⑥南	23 26.7%	31 36.0%	17 19.8%	9 10.5%	5 5.8%	1 1.2%	86 10.5%
	⑦中央	2 14.3%	6 42.9%	2 14.3%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 1.7%
	⑧丸山台	20 29.9%	24 35.8%	13 19.4%	6 9.0%	1 1.5%	3 4.5%	67 8.2%
	⑨諏訪	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 0.6%
	⑩諏訪原団地	5 33.3%	5 33.3%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 1.8%
	⑪西大和団地	5 19.2%	11 42.3%	8 30.8%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	26 3.2%
	⑫無回答	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 0.9%
	合計	208 25.5%	307 37.6%	164 20.1%	94 11.5%	20 2.5%	23 2.8%	816 100.0%



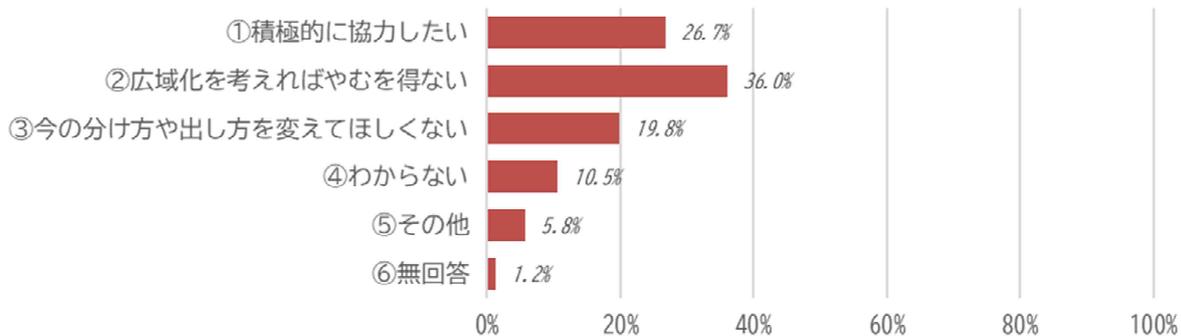
#### ④白子（回答者数：220（27.0%））



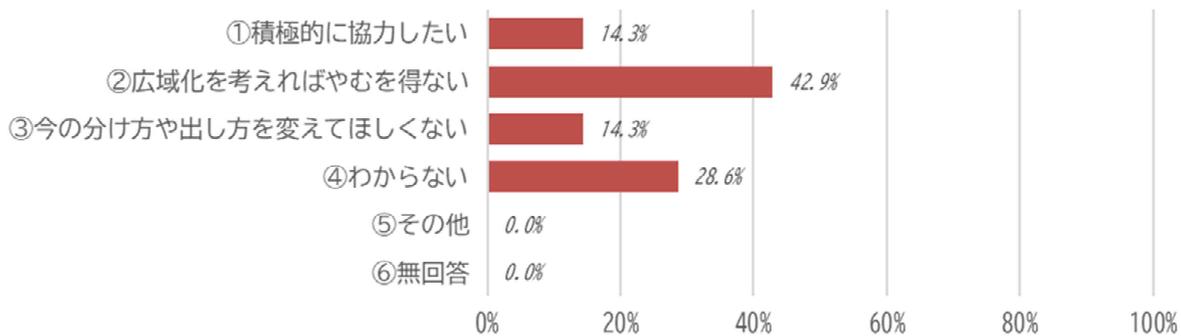
#### ⑤広沢（回答者数：23（2.8%））



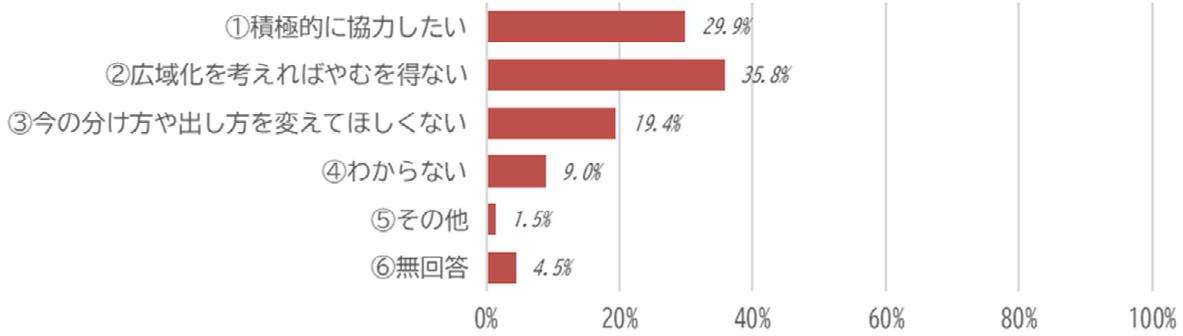
#### ⑥南（回答者数：86（10.5%））



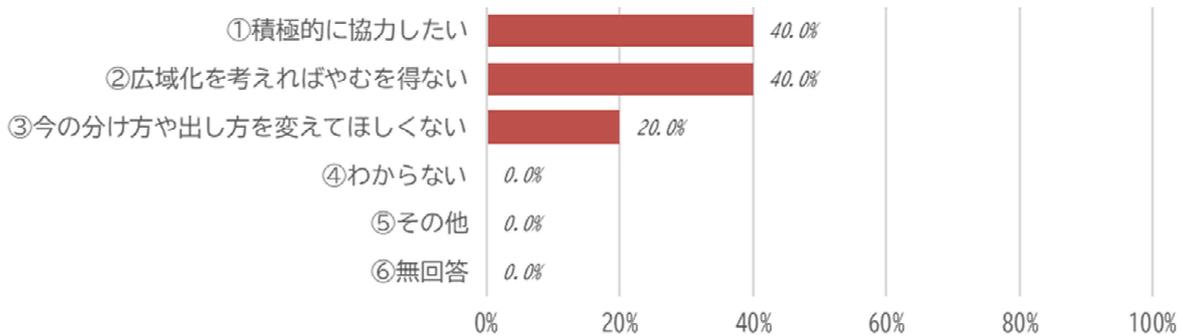
#### ⑦中央（回答者数：14（1.7%））



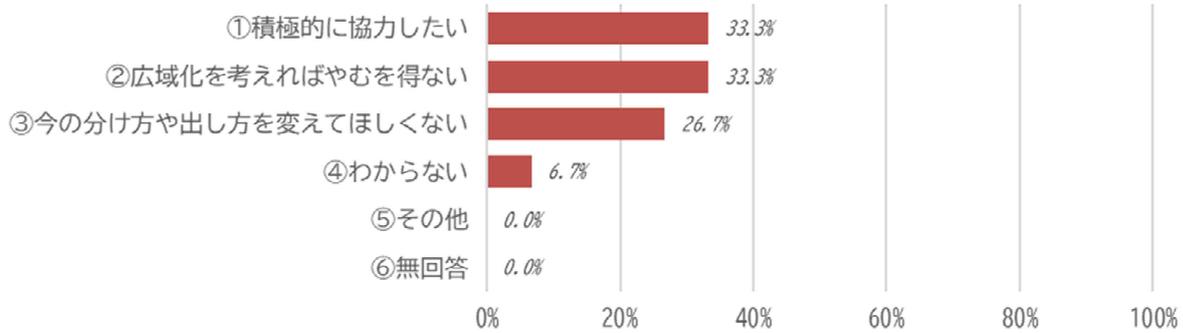
⑧丸山台（回答者数：67（8.2%））



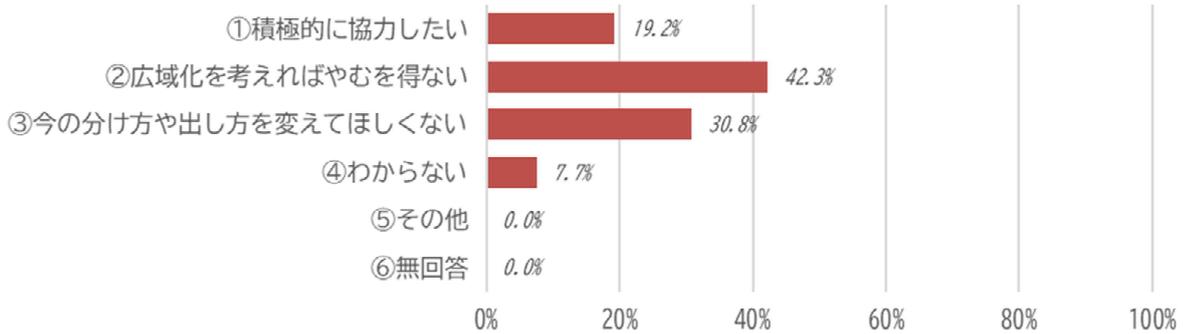
⑨諏訪（回答者数：5（0.6%））



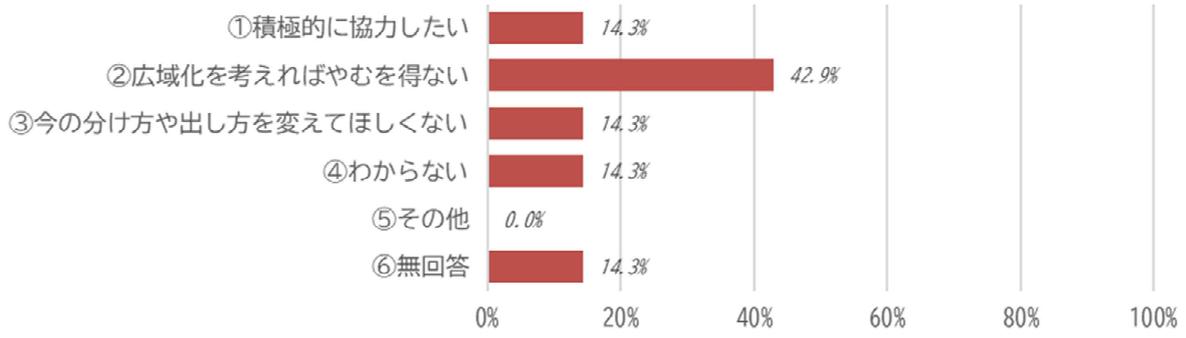
⑩諏訪原団地（回答者数：15（1.8%））



⑪西大和団地（回答者数：26（3.2%））



⑫無回答（回答者数：7（0.9%））



問 26×問 27

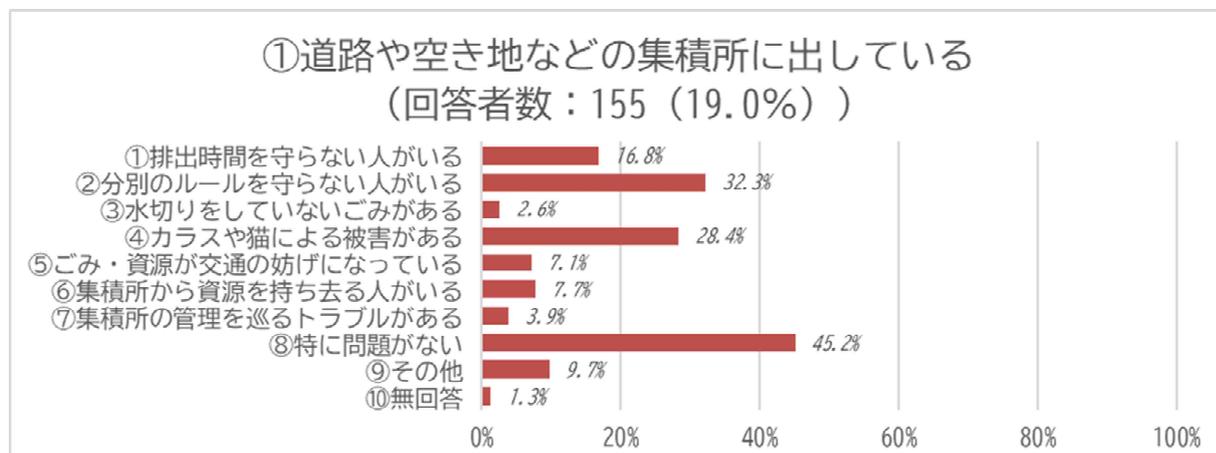
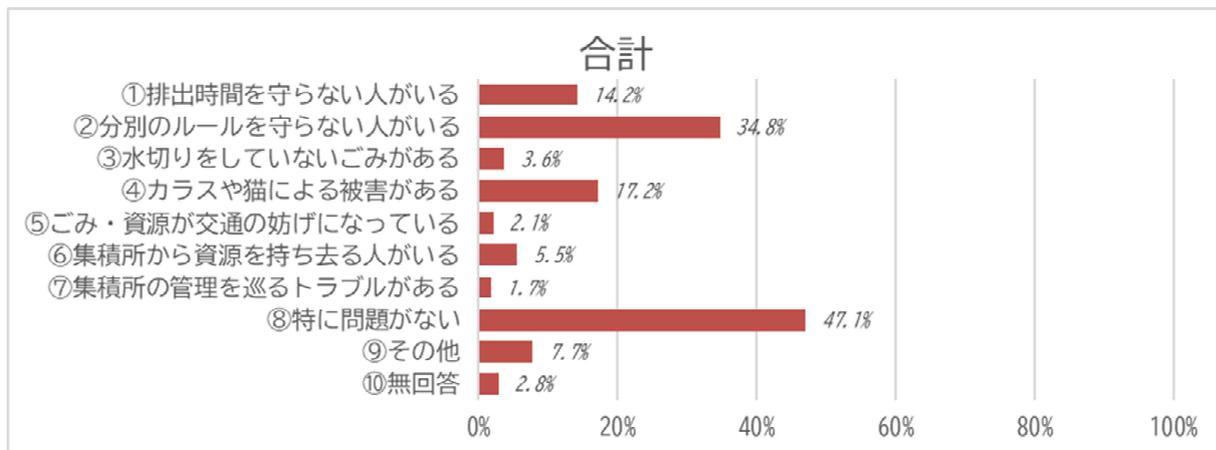
問 26：普段、ごみを出している場所についておうかがいします。（単一回答）

問 27：現在使用している集積所で問題はありますか。（複数回答）

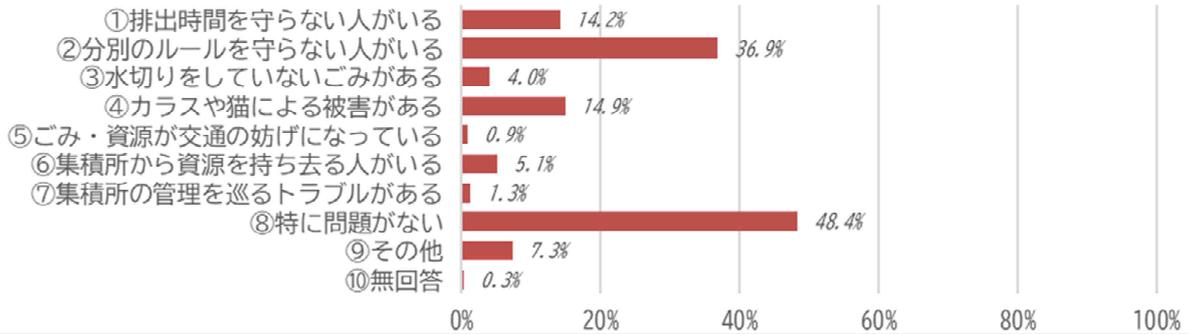
問 26 で「道路や空き地などの集積所に出している」と回答した方のうち「特に問題がない」の割合が最も多く 45.2%であった。次いで「分別のルールを守らない人がいる」32.3%、「カラスや猫による被害がある」28.4%の順となっている。

問 26 で「戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している」も割合で見ると同じ順で多くなっているが「カラスや猫による被害がある」と回答した方の割合が大幅に少ない。

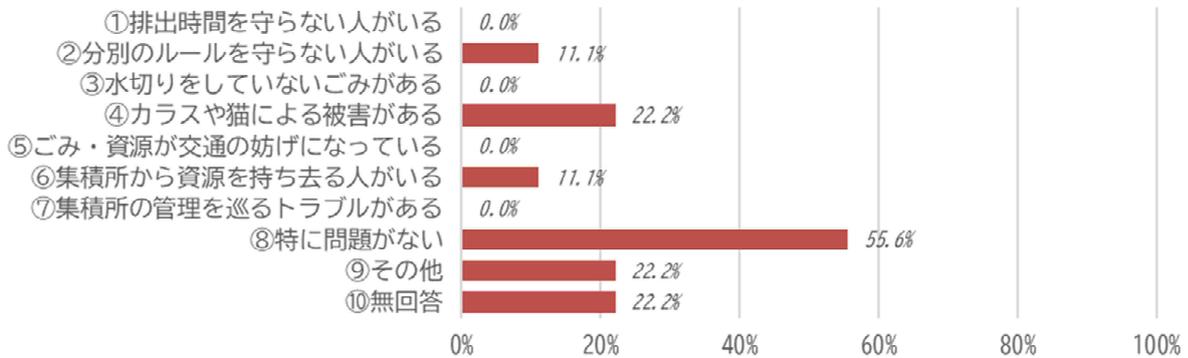
		問27										回問者数
		①排出時間を守らない人がいる	②分別のルールを守らない人がいる	③水切りをしていないごみがある	④カラスや猫による被害がある	⑤ごみ・資源が交通の妨げになっている	⑥集積所から資源を持ち去る人がいる	⑦集積所の管理を巡るトラブルがある	⑧特に問題がない	⑨その他	⑩無回答	
問 2 6	①道路や空き地などの集積所に出している	26 16.8%	50 32.3%	4 2.6%	44 28.4%	11 7.1%	12 7.7%	6 3.9%	70 45.2%	15 9.7%	2 1.3%	155 19.0%
	②戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している	90 14.2%	233 36.9%	25 4.0%	94 14.9%	6 0.9%	32 5.1%	8 1.3%	306 48.4%	46 7.3%	2 0.3%	632 77.5%
	③その他	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	9 1.1%
	④無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	0 0.0%	17 85.0%	20 2.5%
	合計	116 14.2%	284 34.8%	29 3.6%	140 17.2%	17 2.1%	45 5.5%	14 1.7%	384 47.1%	63 7.7%	23 2.8%	816 100.0%



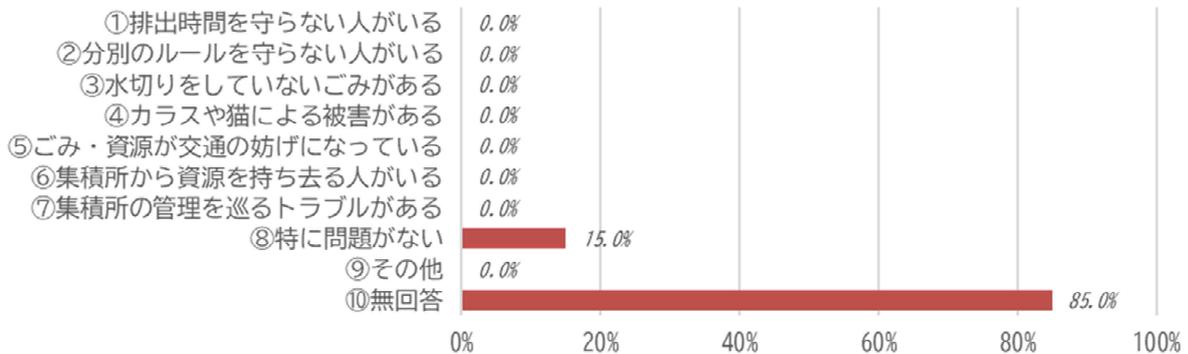
②戸建住宅や集合住宅に付属した専用のごみ集積所に出している  
(回答者数：632 (77.5%) )



③その他 (回答者数：9 (1.1%) )



④無回答 (回答者数：20 (2.5%) )



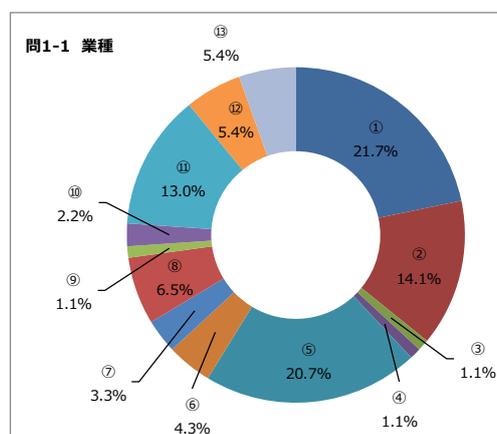
### 3. 事業者向けアンケートの調査結果と分析

#### 問1 貴社についてお答えください。(単一回答)

##### (1) 業種

対象者を業種別に層化抽出していることから、回答者の業種もほぼバランスよく分かれているが、その中でも「建設業」及び「卸売業・小売業」が最も多く、次いで「製造業」の順となっている。

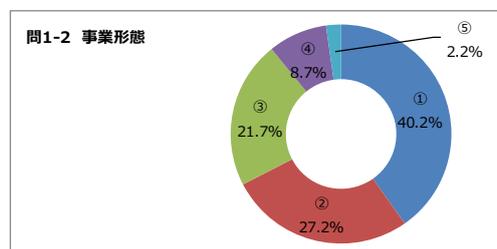
項目	回答数	%
① 建設業	20	21.7%
② 製造業	13	14.1%
③ 情報通信業	1	1.1%
④ 運輸業	1	1.1%
⑤ 卸売業・小売業	19	20.7%
⑥ 金融・保険業	4	4.3%
⑦ 不動産業	3	3.3%
⑧ 飲食店・宿泊業	6	6.5%
⑨ 医療・福祉	1	1.1%
⑩ 教育・学習支援業	2	2.2%
⑪ サービス業	12	13.0%
⑫ その他	5	5.4%
⑬ 無回答	5	5.4%
回答者数	92	100.0%



##### (2) 事業形態

「営業所・事務所」が最も多く 40.2%であり、次いで「店舗」27.2%、「工場・作業場・倉庫」21.7%の順となっている。

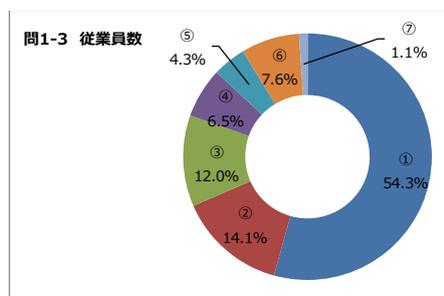
項目	回答数	%
① 営業所・事務所	37	40.2%
② 店舗	25	27.2%
③ 工場・作業場・倉庫	20	21.7%
④ その他	8	8.7%
⑤ 無回答	2	2.2%
回答者数	92	100.0%



##### (3) 従業員数

「5人未満」が最も多く 54.3%であり、次いで「5人～9人」14.1%、「10人～19人」12.0%の順となっている。

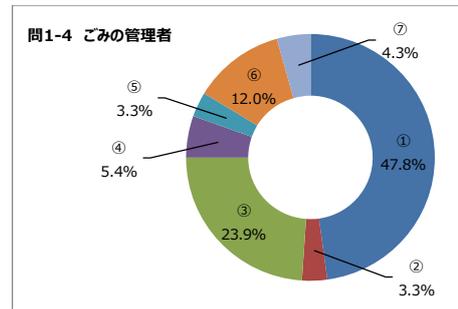
項目	回答数	%
① 5人未満	50	54.3%
② 5人～9人	13	14.1%
③ 10人～19人	11	12.0%
④ 20人～29人	6	6.5%
⑤ 30人～49人	4	4.3%
⑥ 50人以上	7	7.6%
⑦ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



**(4) 事業所から出るごみの管理者（量や分別、保管場所の管理等）**

「自社で管理」が最も多く 47.8%であり、次いで「収集業者があわせて実施」23.9%、「特になし」12.0%の順となっている。

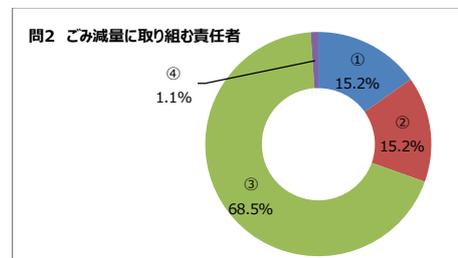
項目	回答数	%
① 自社で管理（管理者、管理部門を設置）	44	47.8%
② 管理会社に管理業務として委託	3	3.3%
③ 収集業者があわせて実施	22	23.9%
④ 建物の管理者が実施	5	5.4%
⑤ その他	3	3.3%
⑥ 特になし	11	12.0%
⑦ 無回答	4	4.3%
回答者数	92	100.0%



**問2 ごみ減量に取り組む事業所内の責任者を決めていますか。（単一回答）**

「定めていない」が最も多く 68.5%であり、「専任の責任者を定めている」と「総務等他の業務との兼任の責任者を定めている」が 15.2%となっている。

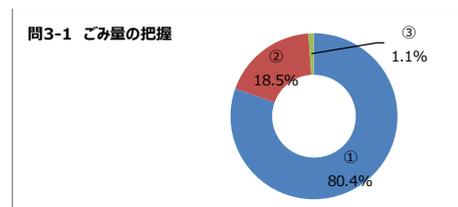
項目	回答数	%
① 専任の責任者を定めている	14	15.2%
② 総務等他の業務との兼任の責任者を定めている	14	15.2%
③ 定めていない	63	68.5%
④ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



**問3 (1) 事業所から排出されるごみ量を把握していますか。（単一回答）**

「把握している」が 80.4%、「把握していない」が 18.5%となっている。

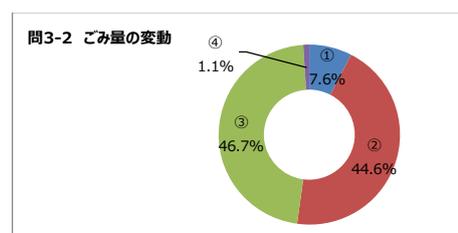
項目	回答数	%
① 把握している	74	80.4%
② 把握していない	17	18.5%
③ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



**問3 (2) 新型コロナウイルス感染症蔓延により、年間のごみ量に変動はありますか。（単一回答）**

「変動はない」46.7%と「減っている」44.6%がほぼ同率となっている。

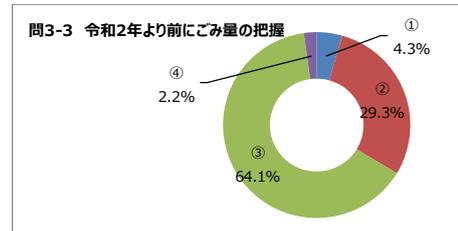
項目	回答数	%
① 増えている	7	7.6%
② 減っている	41	44.6%
③ 変動はない	43	46.7%
④ 無回答	1	1.1%
回答者数	92	100.0%



問3 (3) 新型コロナウイルス感染症が蔓延による令和2年より前において、年間のごみ量に変動はありましたか。(単一回答)

「変動はなかった」が64.1%と最も多く、次いで「年々減っていた」が29.3%となっている。

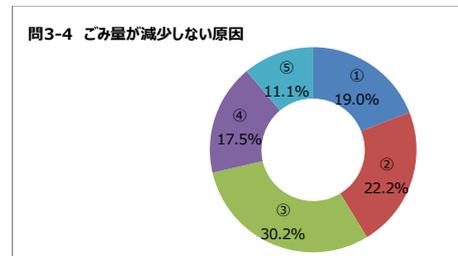
項目	回答数	%
① 年々増えていた	4	4.3%
② 年々減っていた	27	29.3%
③ 変動はなかった	59	64.1%
④ 無回答	2	2.2%
回答者数	92	100.0%



問3 (4) 【(3) で1または3に○を付けた方にお尋ねします】  
ごみ量が減少しない原因は何ですか。(単一回答)

「法令等を順守するとやむを得ずごみが出るから」が30.2%と最も多く、次いで「ごみ減量より事業効率を重視しているから」が22.2%となっている。

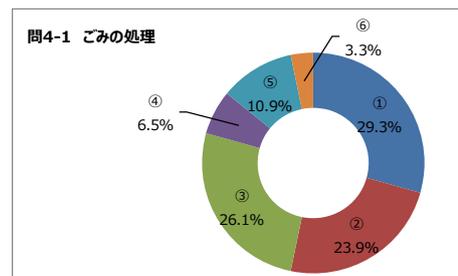
項目	回答数	%
① 事業が拡大しているから	12	19.0%
② ごみ減量より事業効率を重視しているから	14	22.2%
③ 法令等を順守するとやむを得ずごみが出るから	19	30.2%
④ その他	11	17.5%
⑤ 無回答	7	11.1%
回答者数	63	100.0%



問4 (1) 事業所から排出されるごみの処理をどうしていますか。(産業廃棄物を除く。)(単一回答)

多い順に、「収集運搬業者へ委託する」29.3%、「市のごみ収集に出す」26.1%、「市のごみ処理施設へ直接搬入する」23.9%がほぼ同率の回答率となっている。

項目	回答数	%
① 収集運搬業者(和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する	27	29.3%
② 市のごみ処理施設へ直接搬入する	22	23.9%
③ 市のごみ収集(ごみ集積所)に出す	24	26.1%
④ 建物の管理会社に任せている	6	6.5%
⑤ その他	10	10.9%
⑥ 無回答	3	3.3%
回答者数	92	100.0%

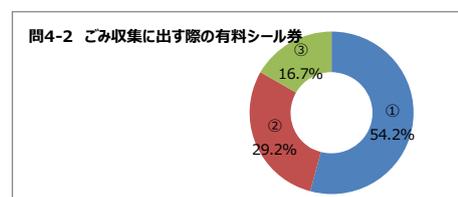


問4 (2) 【(1) で3に○を付けた方にお尋ねします。】

ごみ集積所を利用して市のごみ収集に出す際は、事業系ごみ有料シール券を貼ってだしていますか。(単一回答)

「貼付している」が54.2%、「貼付していない」が29.2%となっている。

項目	回答数	%
① 貼付している	13	54.2%
② 貼付していない	7	29.2%
③ 無回答	4	16.7%
回答者数	24	100.0%

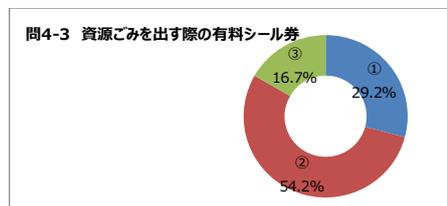


問4 (3) 【(1) で3に○を付けた方にお尋ねします。】

ごみ集積所を利用して資源ごみ（ダンボール・びん・缶など）を出す際は、事業系ごみ有料シール券を貼って出していますか。（単一回答）

「貼付している」が29.2%、「貼付していない」が54.2%となっており、ごみの場合と結果が逆転している。

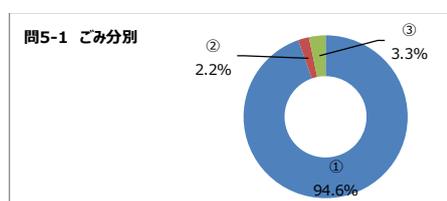
項目	回答数	%
① 貼付している	7	29.2%
② 貼付していない	13	54.2%
③ 無回答	4	16.7%
回答者数	24	100.0%



問5 (1) 排出するごみを資源とその他のごみに分別していますか。（単一回答）

「分別している」が94.6%とほとんどであった。

項目	回答数	%
① 分別している	87	94.6%
② 分別していない	2	2.2%
③ 無回答	3	3.3%
回答者数	92	100.0%

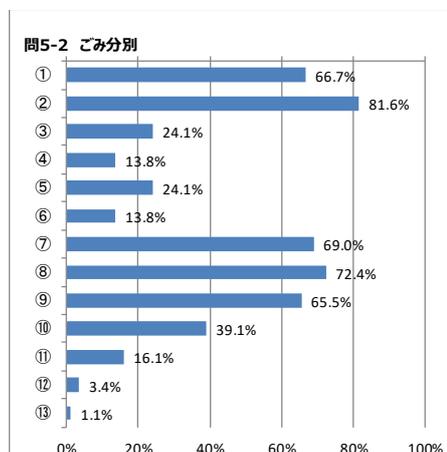


問5 (2) 【(1) で1に○を付けた方にお尋ねします。】

分別している品目はどれですか。あてはまるものすべて選んでください（複数回答）

「段ボール」が81.6%と最も多く、次いで「かん」72.4%、「びん」69.0%の順となっている。

項目	回答数	%
① 新聞紙、雑誌	58	66.7%
② 段ボール	71	81.6%
③ 使用済みOA用紙、コピー用紙	21	24.1%
④ パンフレット等PR用印刷物	12	13.8%
⑤ 機密書類	21	24.1%
⑥ 紙パック	12	13.8%
⑦ びん	60	69.0%
⑧ かん	63	72.4%
⑨ ペットボトル	57	65.5%
⑩ 弁当等のプラスチック容器	34	39.1%
⑪ 食品残渣	14	16.1%
⑫ その他	3	3.4%
⑬ 無回答	1	1.1%
回答者数	87	-

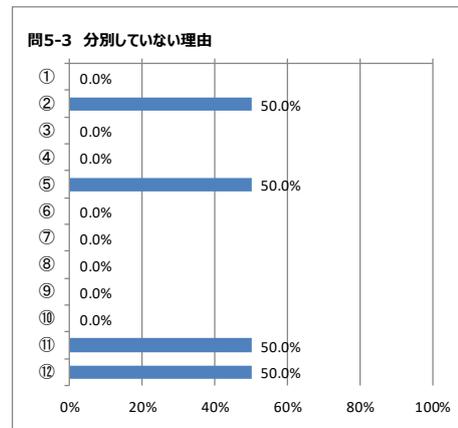


問5 (3) 【(1) で2に○を付けた方にお尋ねします。】

分別していない理由を教えてください。(複数回答)

「分別するのが手間」、「分別を前提とする収集体制になっていない」、「その他」が1件ずつとなっている。なお、「その他」は「産廃業社コンテナに入る」であった。

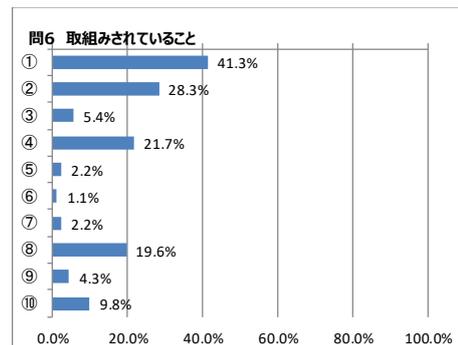
項目	回答数	%
① 資源ごみが出ない	0	0.0%
② 分別するのが手間	1	50.0%
③ 分けた資源を置く場所がない	0	0.0%
④ 分別の仕方が分からない	0	0.0%
⑤ 分別を前提とする収集体制になっていない	1	50.0%
⑥ 分別ボックス購入等費用がかかる	0	0.0%
⑦ 分けても引取り先がない	0	0.0%
⑧ 社員に浸透するのは難しい	0	0.0%
⑨ 機密書類が多く資源化が困難	0	0.0%
⑩ 分別しても処理費用は変わらない	0	0.0%
⑪ その他	1	50.0%
⑫ 無回答	1	50.0%
回答者数	2	-



問6 ごみの減量やリサイクルで何か取組みされていることはありますか。(複数回答)

「分別ボックスを設置」が回答者全体のうち41.3%と最も多く、次いで「再生品を積極的に使用」28.3%、「従業員教育の実施」21.7%の順となっている。

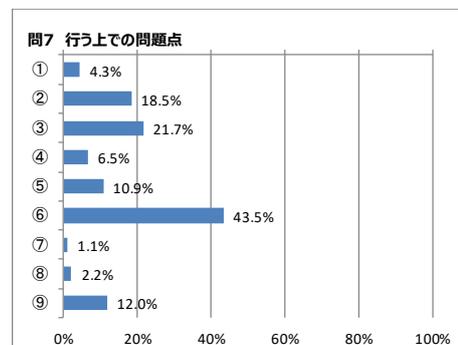
項目	回答数	%
① 分別ボックスを設置	38	41.3%
② 再生品を積極的に使用	26	28.3%
③ ごみ・資源の発生量を正確に把握	5	5.4%
④ 従業員教育の実施	20	21.7%
⑤ ISO14001を取得	2	2.2%
⑥ 具体的な目標の設定	1	1.1%
⑦ 食品廃棄物の堆肥化	2	2.2%
⑧ 特に何もしていない	18	19.6%
⑨ その他	4	4.3%
⑩ 無回答	9	9.8%
回答者数	92	-



問7 ごみの減量やリサイクルを行う上での問題点は何ですか。(複数回答)

「特に問題はない」が43.5%と最も多く、次いで「保管等のためのスペースがとれない」21.7%、「他のごみと分けるのに手間がかかる」18.5%の順となっている。

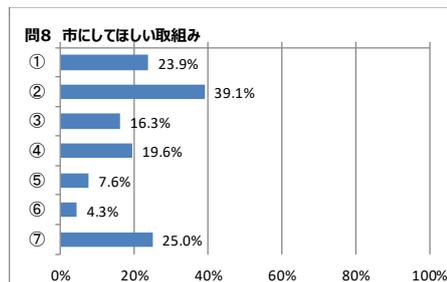
項目	回答数	%
① 適当な資源回収業者が見あたらない	4	4.3%
② 他のごみと分けるのに手間がかかる	17	18.5%
③ 保管等のためのスペースがとれない	20	21.7%
④ 衛生上、問題がある	6	6.5%
⑤ 経済的なメリットがすくない	10	10.9%
⑥ 特に問題はない	40	43.5%
⑦ わからない	1	1.1%
⑧ その他	2	2.2%
⑨ 無回答	11	12.0%
回答者数	92	-



問 8 ごみ減量を進めるための支援や情報提供で市にしてほしい取り組みはありますか。(複数回答)

「収集業者や処理業者に関する情報提供」が39.1%と最も多く、次いで「業種別のごみ減量マニュアルの提供」23.9%、「先進的な取り組み事業所の事例紹介」19.6%の順となっている。

項目	回答数	%
① 業種別のごみ減量マニュアルの提供	22	23.9%
② 収集業者や処理業者に関する情報提供	36	39.1%
③ 法律や条例等の規制に関する情報提供	15	16.3%
④ 先進的な取り組み事業所の事例紹介	18	19.6%
⑤ ごみ減量を積極的に進めている事業者への表彰制度の設置	7	7.6%
⑥ その他	4	4.3%
⑦ 無回答	23	25.0%
回答者数	92	-



問 9 ごみ処理やリサイクル等でご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください。

○ごみ処理やリサイクルに関しては、いつもお世話になっておりました。しかしながら弊社は2021年6月を持ちまして解散しましたので、今後は、こちらのアンケートに回答できませんので、ご了承願います、よろしくお願い致します。

○リサイクルをする処理業者を和光市新聞に出して下さい

○紙類は全てシュレッターし袋詰めし製品を送る時、パッキンとして使用している。

○紙のリサイクルは、大量の水を使用する為水の再生（飲める水）が大幅に減少しており、きれいな水（飲める水）をもっと、真剣に取り組むべき。

○8軒分の生ゴミを出させていただいています。出された物は、特っていかれる様にしています。もっていかれた後はそうじもしなくても良い位にしてくれています。近所はアパートばかりですが道路にゴミはおかない様声かけしました。今はどこのアパートもまち内に作り道路はきれいですヨ。時々カラスとけんかしてます。

○事業ごみが出るようであれば、市役所にご相談したいと思っています。

○一般市民として、和光市のリサイクル分別がどのくらい理にかなっているか、気になります。例えば、プラスチックなどは、人によって、洗剤つけて洗って出す人もいれば、洗うことで、水を汚すことにもなるからと、食品がついたまま出す人もいます。どれが○なのか、わかりません。そういうことを定期的に市報などに載せてくれれば、市民の意識も高まり、よりゴミの分別もすすむのではないのでしょうか？また、古紙は、よくリサイクル業者に渡す=リサイクルになっていますが、古紙業界は昔の伝統？で、何次業者までもいたりするので、コスト削減または、リサイクル金額UPのため、ダイレクトに製紙会社や一次古紙業者へ引き渡すようになればいいと思います。

■クロス集計

問4(1)×業種

事業所から排出されるごみの処理をどうしていますか。(産業廃棄物を除く。)(単一回答)

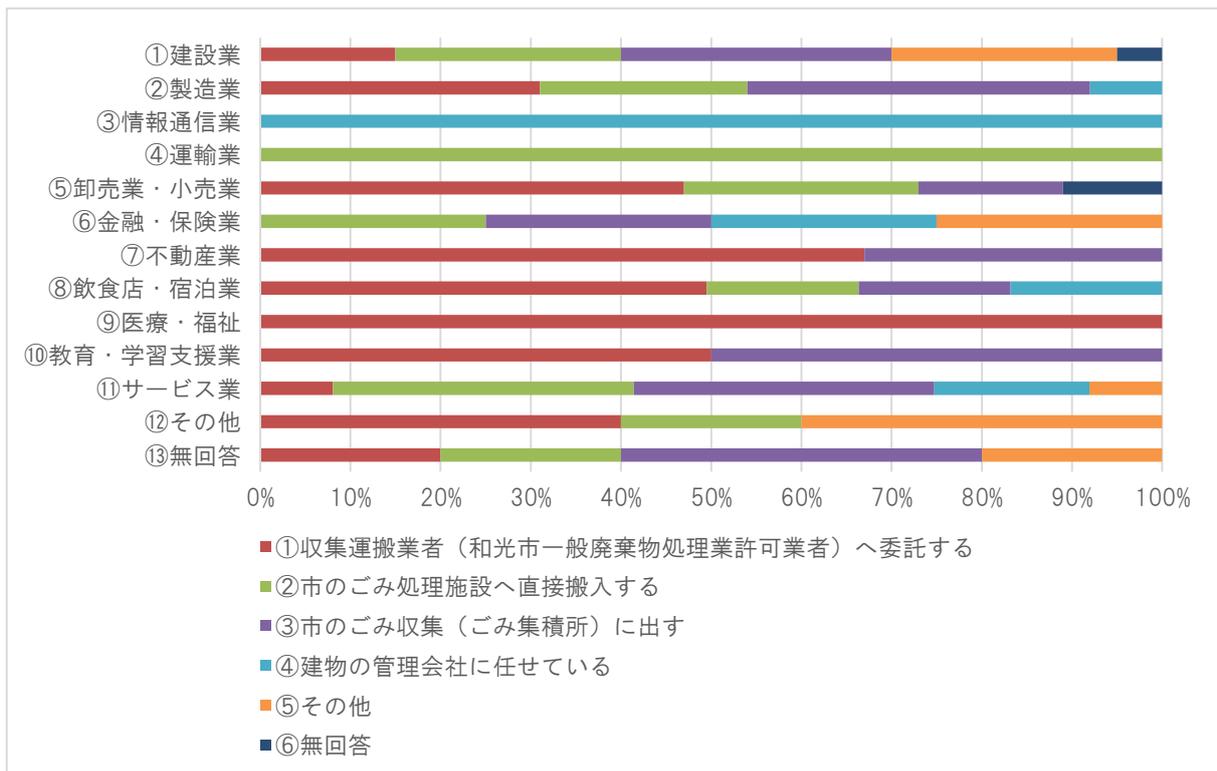
業種別にみると、「収集運搬業者(和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する」と回答したのは、卸売業・小売業が最も多く、次いで製造業、飲食店・宿泊業の順であった。

「市のごみ処理施設へ直接搬入する」と回答したのは、建設業と卸売業・小売業が最も多く、次いでサービス業、製造業の順であった。

「市のごみ収集(ごみ集積所)に出す」と回答したのは、建設業が最も多く、次いで製造業、サービス業の順であった。

「建物の管理会社に任せている」と回答したのは、飲食店・宿泊業とサービス業が最も多く、次いで製造業、情報通信業、金融・保険業であった。

		問4						
		①収集運搬業者 (和光市一般廃棄物処理業許可業者)へ委託する	②市のごみ処理施設へ直接搬入する	③市のごみ収集(ごみ集積所)に出す	④建物の管理会社に任せている	⑤その他	⑥無回答	⑦合計
業種	①建設業	3 15.0%	5 25.0%	6 30.0%	0 0.0%	5 25.0%	1 5.0%	20 -
	②製造業	4 30.8%	3 23.1%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 -
	③情報通信業	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	④運輸業	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	⑤卸売業・小売業	9 47.4%	5 26.3%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.5%	19 -
	⑥金融・保険業	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 -
	⑦不動産業	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 -
	⑧飲食店・宿泊業	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 -
	⑨医療・福祉	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 -
	⑩教育・学習支援業	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 -
	⑪サービス業	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	12 -
	⑫その他	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 -
	⑬無回答	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 -
	合計	27 29.3%	22 23.9%	24 26.1%	6 6.5%	10 10.9%	3 3.3%	92 -



#### 4. 集団回収実施団体向けアンケートの調査結果

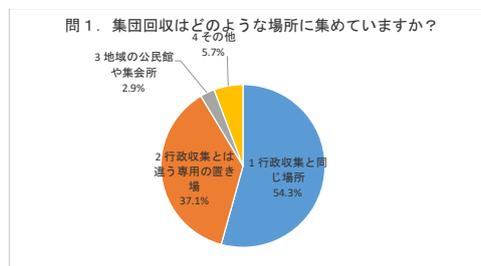
##### 問1 集団回収はどのような場所に集めていますか？（単一回答）

「行政収集と同じ場所」が最も多く54.3%であり、次いで「専用の置き場」が37.1%であった。「地域の公民館や集会所」と回答した団体は1団体のみとなっている。

NO.	カテゴリー	回答	%
1	行政収集と同じ場所	19	54.3%
2	行政収集とは違う専用の置き場	13	37.1%
3	地域の公民館や集会所	1	2.9%
4	その他	2	5.7%
合計		35	100%

問1のその他に回答した人のコメント

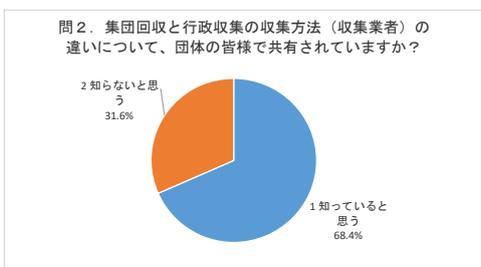
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 団地内ゴミ置場</li> <li>・ 選択肢1, 2両方あてはまる</li> </ul>
---



##### 問2 問1で1とお答えした方にお聞きします。集団回収と行政収集の収集方法（収集業者）の違いについて、団体の皆様で共有されていますか？（単一回答）

「知っていると思う」が最も多く68.4%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	知っていると思う	13	68.4%
2	知らないと思う	6	31.6%
合計		19	100%



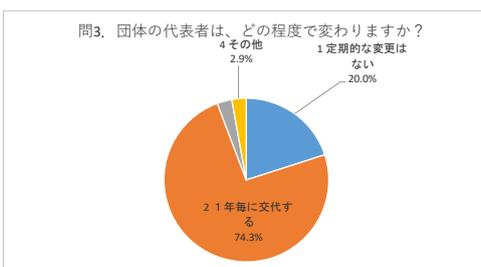
##### 問3 団体の代表者は、どの程度で変わりますか？（単一回答）

「1年毎に交代する」が最も多く74.3%であるが、「定期的な変更がない」も20%あった。

	カテゴリー	回答	%
1	定期的な変更はない	7	20.0%
2	1年毎に交代する	26	74.3%
3	不定期に交代する	1	2.9%
4	その他	1	2.9%
合計		35	100%

問3のその他に回答した人のコメント

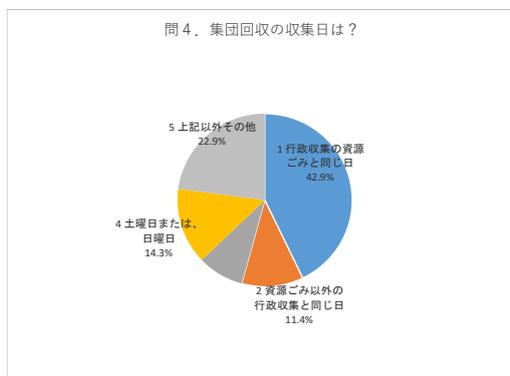
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原則2年毎</li> </ul>
---



#### 問4 集団回収の収集日は？（単一回答）

「行政収集の資源ごみと同じ日」が最も多く42.9%であり、次いで「土曜日または日曜日」が14.3%、「資源ごみ以外の行政収集と同じ日」が11.4%であった。また、その他として毎月の固定日や常時回収という団体もあった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	行政収集の資源ごみと同じ日	15	42.9%
2	資源ごみ以外の行政収集と同じ日	4	11.4%
3	行政収集がない平日	3	8.6%
4	土曜日または、日曜日	5	14.3%
5	上記以外その他	8	22.9%
	合計	35	100%



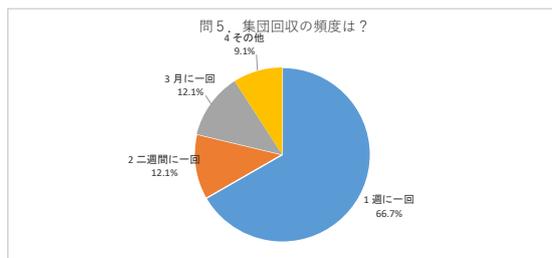
#### 問4のその他に回答した人のコメント

・ 学校が定めた日に実施（主に土曜日、平日に行うこともあり）
・ 毎月第1月曜日
・ 指定場所（位置）への常時自主回収
・ 収集範囲が小学校区と広いため集積所によって1〜3が当てはまります。毎週月曜日に回収です。
・ 資源ごみ専用の回収棚があり、常時搬入可能。
・ 毎月第4水曜日
・ 木曜日

#### 問5 集団回収の頻度は？（単一回答）

「週に一回」が最も多く62.9%であり、次いで「二週に一回」及び「月に一回」がそれぞれ11.4%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	週に一回	22	62.9%
2	二週間に一回	4	11.4%
3	月に一回	4	11.4%
4	その他	3	8.6%
5	無回答	2	5.7%
	合計	35	100%



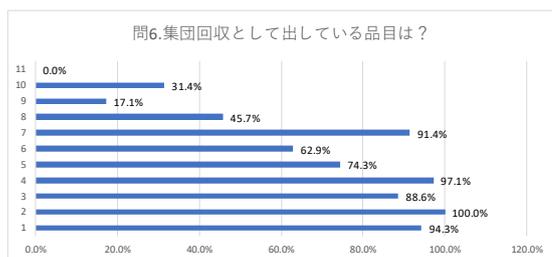
#### 問5のその他に回答した人のコメント

・ 学校が定めた日（年3〜4回）
・ 常時

#### 問6 集団回収として出している品目は？（複数回答可）

多い順に「雑誌」、「ダンボール」、「新聞」、「雑紙」、「アルミ缶」等が挙がっており、少ない品目としては「その他金属」、「ビン類」、「スチール缶」等が挙がっている。

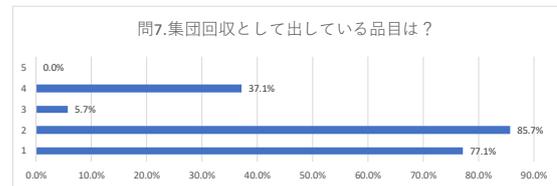
No.	カテゴリー	回答	%
1	新聞	33	94.3%
2	雑誌	35	100.0%
3	雑紙	31	88.6%
4	ダンボール	34	97.1%
5	牛乳パック	26	74.3%
6	布類	22	62.9%
7	アルミ缶	32	91.4%
8	スチール缶	16	45.7%
9	その他金属	6	17.1%
10	ビン類	11	31.4%
11	その他	0	0.0%
	合計	35	-



### 問7 集団回収を行う目的は？（複数回答可）

「ごみを減量化・再資源化するため」が最も多く 85.7%であるが、次いで「財源を確保するため」も 77.1%を占めており、重要な要素であることが分かる。なお、「地域の交流の場としての機会ができるため」と回答した団体は2団体のみであった。

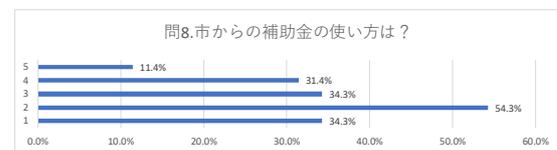
No.	カテゴリー	回答	%
1	財源を確保するため	27	77.1%
2	ごみの減量化・再資源化するため	30	85.7%
3	地域の交流の場としての機会ができるため	2	5.7%
4	SDGsなど環境保全のため	13	37.1%
5	その他	0	0.0%
合計		35	-



### 問8 市からの補助金の使い道は？（複数回答可）

「共有物品の購入に充てるため」が最も多く 54.3%であり、次いで「地域住民への還元のため」及び「積み立てをするため」、「団体の福利厚生のため」が31~34%であった。

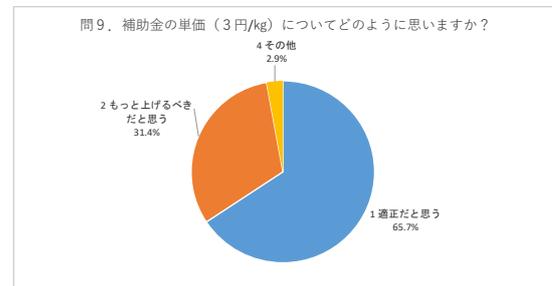
No.	カテゴリー	回答	%
1	地域住民への還元のため	12	34.3%
2	共有物品の購入に充てるため	19	54.3%
3	積み立てをするため	12	34.3%
4	団体の福利厚生のため	11	31.4%
5	その他	4	11.4%
合計		35	-



### 問9 補助金の単価（3円/kg）についてどのように思いますか？（単一回答）

「適正だと思う」が最も多く 65.7%であり、次いで「もっと上げるべきだと思う」が31.4%であった。なお、「補助金は必要ないと思う」と回答した団体はなかったが、その他意見として「単価が同じというのは如何か」という意見が出された。

No.	カテゴリー	回答	%
1	適正だと思う	23	65.7%
2	もっと上げるべきだと思う	11	31.4%
3	補助金は必要ないと思う	0	0.0%
4	その他	1	2.9%
合計		35	-



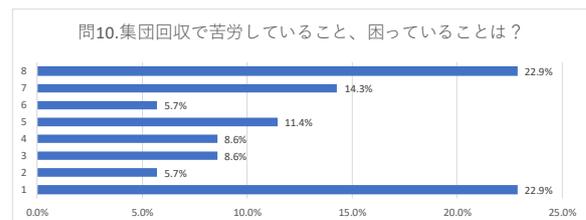
問9のその他に回答した人のコメント

- ・ 設定された経緯や根拠が不明ですが、全部同じというのは如何かと思う

### 問10 集団回収で苦勞していること、困っていることは？（複数回答可）

「回収量の減少」が最も多く 22.9%であり、次いで「リサイクル活動回収取扱業者の確保」が14.3%、「実施（保管）場所の確保」が11.4%であった。対して、集団回収制度を維持していくための大きな要素と考えられる「管理者の人出不足」や「管理者の高齢化」等を挙げた団体はそれぞれ3団体（8.6%）に留まっていた。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収量の減少	8	22.9%
2	参加人数の減少	2	5.7%
3	管理者の人手不足	3	8.6%
4	管理者の高齢化	3	8.6%
5	実施（保管）場所の確保	4	11.4%
6	抜き取りの被害	2	5.7%
7	リサイクル活動回収取扱業者の確保	5	14.3%
8	その他	8	22.9%
合計		35	-



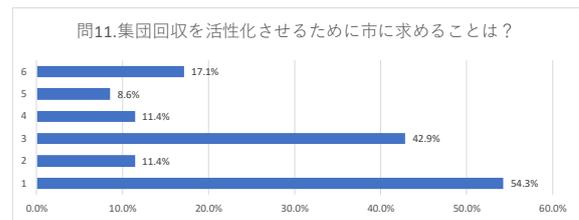
問10のその他に回答した人のコメント

- ・ 適切な回収容器(カゴ、ネット等)の確保
- ・ 現状比較的うまくいっているので特にありません
- ・ 混入物、対象外品を出されること
- ・ 分別のルールを守らない居住者がいる

### 問11 集団回収を活性化させるために市に求めることは？（複数回答可）

「情報の発信」が最も多く54.3%であり、次いで「補助金単価の増額」が42.9%であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	情報の発信	19	54.3%
2	用具等の提供や貸与	4	11.4%
3	補助金単価の増額	15	42.9%
4	表彰制度の導入	4	11.4%
5	実施(保管)場所の提供	3	8.6%
6	その他	6	17.1%
合計		35	

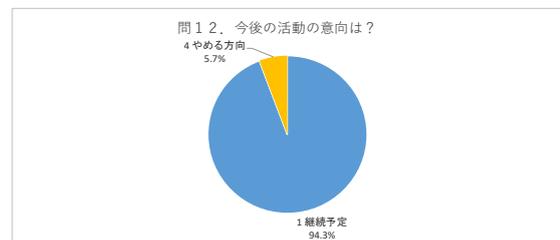


問11のその他に回答した人のコメント	
・ 回収した資源ゴミがどの様にして何にリサイクルされているかの情報	

### 問12 今後の活動の意向は？（単一回答）

「継続予定」が最も多く94.3%と大半を占めているが、「やめる方向」と回答した団体が2団体あった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	継続予定	33	94.3%
2	実施回数を増やしたい	0	0.0%
3	実施回数を減らしたい	0	0.0%
4	やめる方向	2	5.7%
5	その他	0	0.0%
合計		35	100%



問 13 集団回収などでご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください

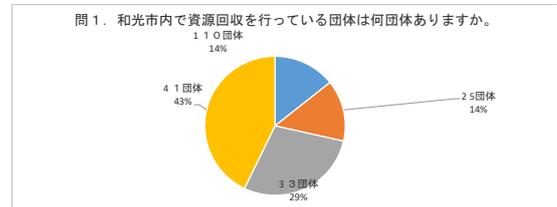
<b>・市への要望（全体）</b>
集団回収や資源リサイクル活動について、ほかの団体での状況や好事例を発信してほしいと思います。また、積み立ててある補助金についての適正な使用例などを発信してもらおうと大変助かります。当会においても積立累計が多額となっていますが、どのように活用していくか議論となります。ぜひ例示お願いします。また市内での好事例の団体を表彰していただく制度があると更にモチベーションアップになりますのでご検討ください。
地域（自治会）がリサイクル活動がしやすいように行政が支援して欲しい。保管場所の確保、補助金の増額、行政収集場所と同一の所の確保。
<b>・市への要望（参加人数の確保）</b>
回収作業の参加人数の確保が課題になることがあるので、もっと多くの方が気軽に参加できるようなシステムづくりができたらいいなと思う。
<b>・市への要望（情報発信）</b>
自分が集団回収の担当に今年初めて就いたことで集団回収のことを知りました。特に若い層は知らないのでは？と思います。発信の方法を再考するのが良いと思います。
市内に回収業者があったらよいなと思います。もしいらっしゃったら情報がほしいです。
<b>・市への要望（申請書提出時期の変更）</b>
補助金交付申請書の提出期限を延ばしていただけると助かります。毎月（1月、4月、7月、10月）の5日が期限ですが、土日祝日が1日～5日の間に入ると絶対に間に合いません。せめて第5開庁日などにしていただけないでしょうか。ご検討の程、よろしくお願いいたします。
<b>・その他</b>
新聞、雑誌、ダンボール、布、資源ごみが小さめでも回収に来ない時が多く、住民より苦情が多い。
<b>・お礼など</b>
引き続きよろしくお願い致します。
いつもお世話になります。今後ともよろしくお願いいたします

## 5. 集団回収業者向けアンケートの調査結果

### 問1 和光市内で資源回収を行っている団体は何団体ありますか。(数量回答)

「1団体」が最も多く3業者であり、次いで「3団体」が2業者であった。また「5団体」及び「10団体」と回答した業者はそれぞれ1業者あった。

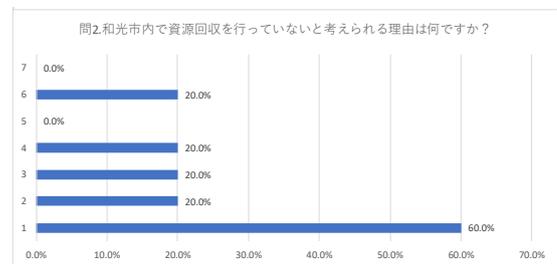
NO.	カテゴリー	回答	%
1	10団体	1	10.0%
2	5団体	1	10.0%
3	3団体	2	20.0%
4	1団体	3	30.0%
5	0団体	3	30.0%
合計		10	100%



### 問2 和光市内で資源回収を行っていないと考えられる理由は何ですか。(複数回答可)

「回収量が少ないため採算があわない」が最も多く3業者であり、次いで「市場単価が下落しているため採算があわない」及び「団体からの依頼がない」、「団体に対して積極的にPRをしていない」、「市から回収業者への情報提供がない」がそれぞれ1業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収量が少ないため採算があわない	3	60.0%
2	市場単価が下落しているため採算があわない	1	20.0%
3	団体からの依頼がない	1	20.0%
4	団体に対して宣伝など積極的にPRをしていない	1	20.0%
5	既に団体がほかの回収業者と契約しており、入り込む余地がない	0	0.0%
6	市から回収業者への情報提供が少ない	1	20.0%
7	その他	0	0.0%
合計		5	



問2のその他に回答した人のコメント

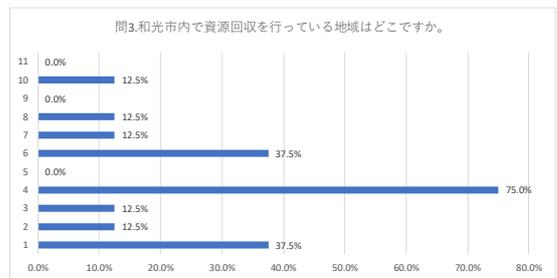
・ 集団回収のノウハウがない
----------------

※未回答 5件

### 問3 和光市内で資源回収を行っている地域はどこですか。(複数回答可)

多い順に「白子」、「本町」、「南」が挙がっており、逆に「広沢」、「諏訪」、「西大和団地」は未実施であった。

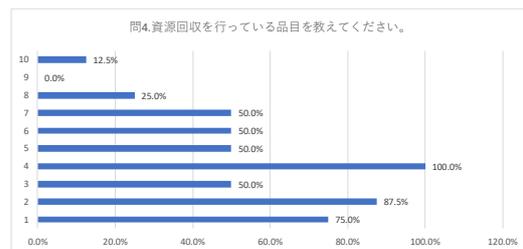
	カテゴリー	回答	%
1	本町	3	37.5%
2	新倉	1	12.5%
3	下新倉	1	12.5%
4	白子	6	75.0%
5	広沢	0	0.0%
6	南	3	37.5%
7	中央	1	12.5%
8	丸山台	1	12.5%
9	諏訪	0	0.0%
10	諏訪原団地	1	12.5%
11	西大和団地	0	0.0%
合計		8	



### 問4 資源回収を行っている品目を教えてください。(複数回答可)

多い順に「段ボール」、「雑誌」、「新聞」が挙がっており、逆に「金属」は未実施であり、次いで「スチール缶」が少なかった。

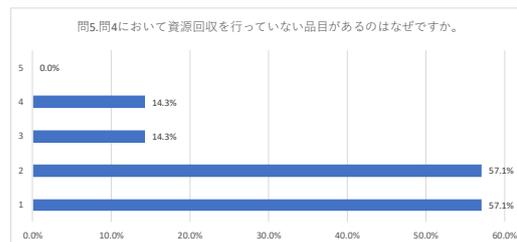
No.	カテゴリー	回答	%
1	新聞	6	75.0%
2	雑誌	7	87.5%
3	雑紙	4	50.0%
4	段ボール	8	100.0%
5	古紙	4	50.0%
6	紙パック	4	50.0%
7	アルミ缶	4	50.0%
8	スチール缶	2	25.0%
9	その他金属	0	0.0%
10	その他	1	12.5%
合計		8	



**問5 問4において資源回収を行っていない品目があるのはなぜですか。（複数回答可）**

「搬入先が取り扱っていないから」及び「運搬するコストや手間がかかるから」が最も多くそれぞれ4業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	搬入先(搬入先が自社の場合も含む)が取り扱っていないから	4	57.1%
2	運搬するコストや手間がかかるから	4	57.1%
3	資源回収を行う団体の分別が難しいから	1	14.3%
4	運搬するための車両がないから	1	14.3%
5	その他	0	0.0%
合計		7	



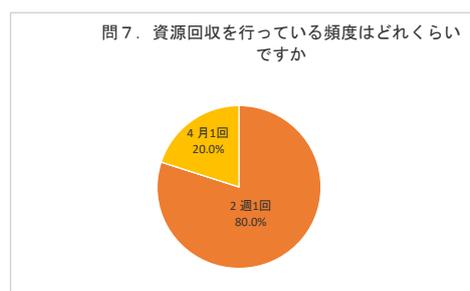
**問6 資源回収を行っている団体に対して、いくらで買取していますか。回収品目ごとの買取単価（円/kg）を教えてください。（数量回答）**

「新聞」及び「雑誌」、「雑紙」、「段ボール」、「古布」、「紙パック」は2業者が2円/kgと回答している。「アルミ缶」は2業者が75円/kg及び90円/kgと回答している。

**問7 資源回収を行っている頻度はどれくらいですか。（単一回答）**

「週1回」が最も多く4業者であり、次いで「月1回」が1業者であった。

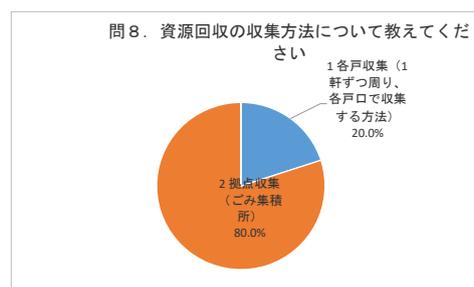
No.	カテゴリー	回答	%
1	週2回	0	0.0%
2	週1回	4	80.0%
3	2週間に一回	0	0.0%
4	月1回	1	20.0%
5	その他	0	0.0%
合計		5	100%



**問8 資源回収の収集方法について教えてください。（単一回答）**

「拠点回収（ごみ集積所）」が最も多く4業者であり、次いで「各戸収集」が1業者であった。

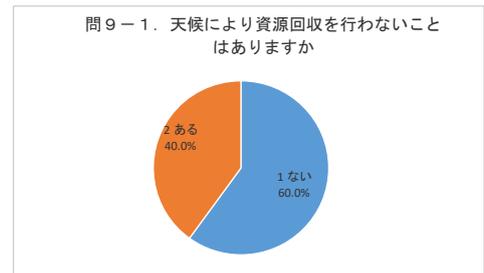
No.	カテゴリー	回答	%
1	各戸収集(1軒ずつ周り、各戸口で収集する方法)	1	20.0%
2	拠点収集(ごみ集積所)	4	80.0%
3	拠点収集(ごみ集積所以外)	0	0.0%
5	その他	0	0.0%
合計		5	100%



問9 天候により資源回収を行わないことはありますか。(単一回答)

「ない」が最も多く3業者であり、対して「ある」が2業者であった。

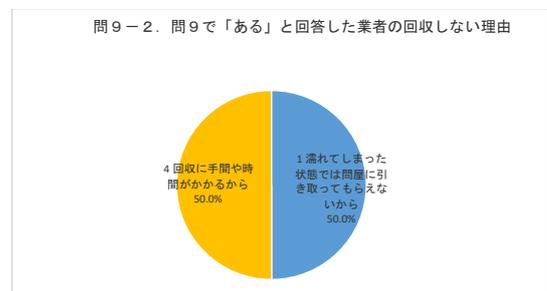
No.	カテゴリー	回答	%
1	ない	3	60.0%
2	ある	2	40.0%
合計		5	100%



【(「ある」と回答した業者の)回収しない理由】(複数回答可)

「濡れてしまった状態では問屋に引き取ってもらえないから」及び「回収に手間や時間がかかるから」が挙がっていた。

No.	カテゴリー	回答	%
1	濡れてしまった状態では問屋に引き取ってもらえないから	1	50.0%
2	売払い単価が下がってしまうから	0	0.0%
3	回収した品目すべてが劣化してしまう可能性があるから	0	0.0%
4	回収に手間や時間がかかるから	1	50.0%
5	その他	0	0.0%
合計		2	



問10 資源回収を行わない天候及び品目はどのようなものか選択してください。

【天候】(単一回答)

「雨の場合」が挙がっていた。

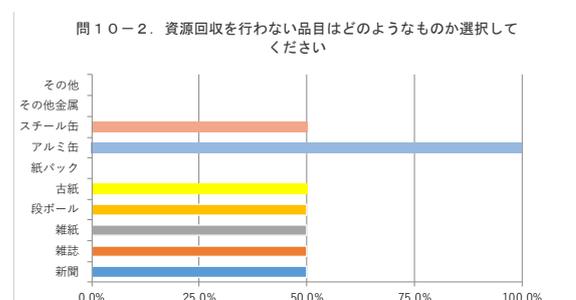
No.	カテゴリー	回答	%
1	雨の場合	1	50.0%
2	くもりの場合	0	0.0%
3	その他	0	0.0%
合計		2	100%



【品目】(複数回答可)

新聞等の古紙類、「アルミ缶」、「スチール缶」といった、通常時とほぼ同じ品目が挙がっていた。

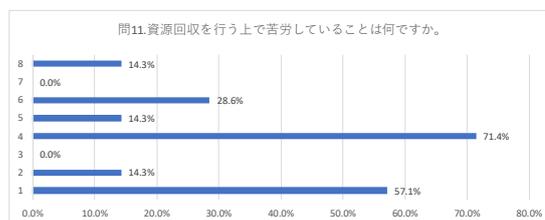
No.	カテゴリー	回答	%
1	新聞	1	50.0%
2	雑誌	1	50.0%
3	雑紙	1	50.0%
4	段ボール	1	50.0%
5	古紙	1	50.0%
6	紙パック	0	0.0%
7	アルミ缶	2	100.0%
8	スチール缶	1	50.0%
9	その他金属	0	0.0%
10	その他	0	0.0%
合計		2	



### 問 11 資源回収を行う上で苦労していることは何ですか。（複数回答可）

「資源売り払い単価の下落」が最も多く5業者であり、次いで「団体の分別不足や排出のマナー」が4業者、「人員の確保」が2業者であった。

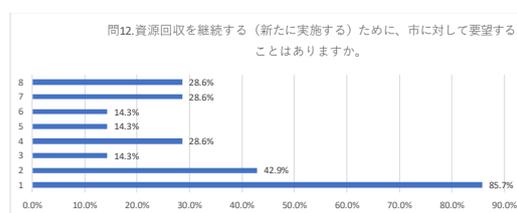
No.	カテゴリー	回答	%
1	団体の分別不足や排出のマナー	4	57.1%
2	行政回収に出されてしまう	1	14.3%
3	回収した資源の搬入先の確保	0	0.0%
4	資源売り払い単価の下落	5	71.4%
5	排出方法の周知	1	14.3%
6	人員の確保	2	28.6%
7	搬送する車両の確保	0	0.0%
8	その他	1	14.3%
合計		7	



### 問 12 資源回収を継続する（新たに実施する）ために、市に対して要望することはありますか。（複数回答可）

「回収取扱業者への補助金の交付」が最も多く6業者であり、次いで「登録団体が増加するためのPR」が3業者、「資源物の量を増やすための、登録団体への補助金単価の引き上げ」、「補助金対象品目の増加」が2業者であった。

No.	カテゴリー	回答	%
1	回収取扱業者への補助金の交付	6	85.7%
2	登録団体が増加するためのPR	3	42.9%
3	資源物の量が増えるように登録団体への分別の啓発	1	14.3%
4	資源物の量を増やすための、登録団体への補助金単価の引き上げ	2	28.6%
5	登録団体への排出方法の周知	1	14.3%
6	資源の保管場所の確保	1	14.3%
7	補助金対象品目の増加	2	28.6%
8	その他	2	28.6%
合計		9	-



### 問 13. 集団回収などでご意見、ご要望、ご提案があれば自由にご記入ください

問2に関して、当社は1団体しか回収を行っていませんが1~6すべてに該当しています。もう少し回収を行いたいのですが、行えていない状態です。

問8に関して、1の戸別収集がありますが、これをされてしまうと通常の古紙回収の業者様の迷惑になります。しかもロールを出している業者もあるようです。現状、練馬区では古紙回収業者と集団回収業者がケンカしている状況です。各戸収集はできる限りやめたほうがいいと思います。

電子化に伴い、新聞や雑誌が減少してきているかと思います。ぜひ、業者への補助金交付をご検討お願いします。

奨励金がなく、古紙の排出が少ない団体様は回収がむずかしくなる可能性があります。

## 6. 小売店へのヒアリング調査の実施

市内のスーパーマーケット事業者に向けて、次のとおりヒアリング調査（意見交換）を実施しました。

### ■店頭回収の取り組み内容について

調査項目	ヒアリング結果の概要（全店から抜粋）
店頭回収を導入した経緯・メリット、開始時期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開店当初から導入している。</li> <li>・お客様のニーズ、社会貢献、SDGs、企業理念の位置付けで実施</li> </ul>
店頭回収の内容（品目、引き渡し先、収支）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・店頭回収と店舗及びテナント分を合わせて回収しており、重量は分からない。</li> <li>・本社扱いのため、店舗では収支は分からない。</li> <li>・回収業者は本社が店舗ごとに決定する。</li> <li>・逆有償で処理費を払って処分している品目もある。</li> <li>・トレーを使った商品が減っていることから、回収量も減っている。</li> </ul>
回収量の動向、新型コロナウイルス感染症の影響の有無	<ul style="list-style-type: none"> <li>・感染症が流行り出した頃は回収ボックスからごみが溢れた。飲み物が残ったままの空き缶やスーパーの袋に入った状態の家庭ごみも入っていた。一度回収ボックスを撤去して対応したが、店外の不法投棄が収まった頃に再開した。</li> <li>・コロナ禍になり来店頻度が減ったが、内食が増えたため、1回あたりの回収量が増えた。まん延防止措置の解除とともに、通常時に戻った。</li> <li>・手袋と使い捨ての手袋を重ね、フェイスシールドを着用して、回収作業を行った。</li> </ul>
課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一部であるが、ごみの混入があり、どうすればいいかと思っている。</li> <li>・食品トレーについては、色付きと白トレーと分けるなどリサイクルが難しいため、手間も費用もかかる。</li> <li>・分別はモラルによるが、店舗で選別してから出している。当店ではごみの混入はない。</li> <li>・乾電池は発火事故以来取りやめたが、ニーズはあった。</li> </ul>
市と協力体制（情報発信等）の決定方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・店舗判断であるが、本社の了承を得る必要がある。</li> <li>・本社扱いとなる。</li> <li>・店舗判断で決定していく。</li> </ul>
市への要望	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市でPRしてもらえらるならポップが欲しい。</li> <li>・自治体と連携した事例は店舗では分からない。</li> <li>・特にないがスーパーと市と連携することでより食品ロス削減等に効果的だと考えている。</li> </ul>

### ■食品ロス対策の実施の有無または導入可能性について

店舗	店舗ごとの回答
A店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・食品ロスはどうしても出てしまう。1日1万円分の食品ロスがあり、約10～20kg相当である。</li> <li>・賞味期限が迫っているものについては、売り切りの工夫や社販への切り替えを進めている。</li> <li>・フードドライブに寄付をしたことはない。</li> </ul>
B店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年度、高い売上目標が各店舗に与えられるが、需要は簡単に高まるものではないため、売れ残り商品の削減に取り組んでいる。値引きや売れ残り商品の社内販売により、食品ロスの削減に取り組んでいる。</li> <li>・賞味期限は、社内基準により商品ごとに決まっている。なるべく食品ロスが出ないように製造販売の予測はたてているが、天候等にも左右されるのでなかなか難しい。</li> <li>・フードドライブは、NPO法人と連携して行っており、店内に回収BOXが設置されている。加工品のみで賞味期限切れのものは受け付けていない。たまに賞味期限切れのものが入っていることがあるが特に問題はない。フードドライブで集まった加工食品は2週間に1回代表店に送っている。</li> </ul>

C店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・食べきれ、使いきれのサイズを販売している。例えば、キャベツは1玉、半玉、1/4カット等を展開している。</li> <li>・鮮魚コーナーで魚あらが出るが、可食部は捨てずに煮魚に調理して提供している。</li> <li>・売れ残りが出ないように、段階的な値引きを行っており、タイミングや割引率を調整している。</li> <li>・売上に対する廃棄率は5,000円未満にするという目標がある。重量では設定していないが、総菜・魚・肉類で5kg未満と思う。重量の目標を設定するのは難しい。</li> <li>・フードドライブは、競合という点ではなく、衛生面での責任問題の点で難しいと思うが、どこまでできるか本部への確認が必要である。</li> </ul>
D店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・フードドライブは、企業として取り組んでいるが、店舗としては対応するものがない。</li> <li>・食品ロスが出ることは、販売店としてもデメリットでしかないため、天候等を見ながら販売見込みを早めに判断し、売り切る努力をしている。</li> </ul>
E店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・フードドライブは現時点ではやったことがない。</li> <li>・本社で食品ロス対策の体制が構築されており、かなり前から「売る」から「売り切る」にシフトしてきた。</li> <li>・発注分で足りなければ、惣菜に加工して売ること、販売量の調整を行っている。恵方巻が足りなくなったときは、冷凍寿司を解凍して代替品として販売した。</li> <li>・値引き率は、以前は50%までとしていたが、75%まで可能になった。売り上げより売り切ることを重要視している。</li> </ul>

#### ■レジ袋有料化及びプラスチック資源循環促進法に係るスプーン等の有料化について

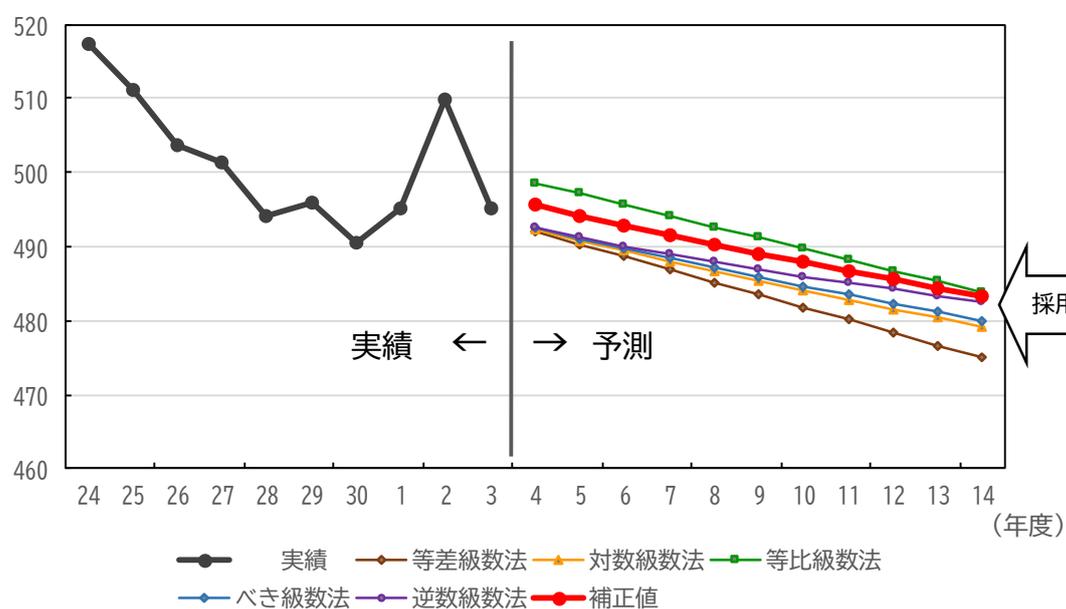
店舗	店舗ごとの回答
A店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スプーンは木製に切り替えた。</li> <li>・家族連れはマイバッグを利用されるが、男性や高齢者及び若年層はレジ袋を購入する傾向にあると思う。若年層は無料の小さいビニール袋に入れているお客様もいる。</li> </ul>
B店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レジ袋有料化は行っている。7割ほどのお客様がマイバック持参されるが、夕方以降のお客様はレジ袋を持参されていない方が比較的多い。</li> <li>・プラスチックスプーンの無料配布は全社的に廃止している。</li> </ul>
C店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レジ袋は、マイバッグを忘れた人も含めると約40%が購入している。</li> <li>・無料のビニール袋を取っていく人もいるが、有料化後でそこまで発注が増えたわけではない。地域性かと思う。</li> </ul>
D店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当店は、全店舗のうちトップクラスのレジ袋購入率であるが、単身者の共同住宅が多い地域であることによると思う。</li> <li>・マイバッグは、午前中に来店される主夫・婦層が利用しているが、約30%程度かと思う。</li> <li>・カトラリーは、現在のものがなくなり次第、すべて紙製や木製に切り替える。</li> </ul>
E店	<ul style="list-style-type: none"> <li>・25%資源化可能な袋を配布し、他店との差別化を図っている。次回その袋を持参されるお客様もいる。</li> <li>・4/1よりスプーン・おしぼりの配布を中止する予定である。代替品を配布するのではなく、中止することで、無駄をなくしている。</li> <li>・お客様に影響が出ないように、留意している。</li> </ul>

### 資料3 ごみ及び生活排水の将来予測について

#### 1. 1人1日当たり家庭系ごみ推計結果

年度	実績	年度	推計結果					補正值
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法	
24	517.34	4	492.04	492.25	498.60	492.57	492.51	495.56
25	511.24	5	490.34	490.79	497.11	491.14	491.27	494.19
26	503.57	6	488.63	489.37	495.62	489.76	490.10	492.86
27	501.33	7	486.92	487.98	494.13	488.42	488.99	491.56
28	494.19	8	485.21	486.64	492.65	487.12	487.94	490.30
29	495.86	9	483.51	485.32	491.18	485.85	486.95	489.07
30	490.47	10	481.80	484.05	489.70	484.63	486.00	487.85
1	495.26	11	480.09	482.80	488.24	483.43	485.10	486.67
2	509.77	12	478.39	481.58	486.77	482.27	484.24	485.51
3	495.24	13	476.68	480.39	485.32	481.13	483.42	484.37
		14	474.97	479.23	483.86	480.03	482.64	483.25
式			$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})^*b$	$y=(x^a)^*b$	$y=(a/x)+b$	
a=			-1.707	-50.496	-0.003	-0.1	1476.389	
b=			550.08	670.32	552.14	700.83	449.09	
r=			-0.585	-0.611	-0.584	-0.61	0.636	
r <sup>2</sup> =			0.342	0.373	0.341	0.372	0.405	
採否								採用

(g/人・日) 家庭系ごみ（資源ごみ、集団回収除く）推計結果

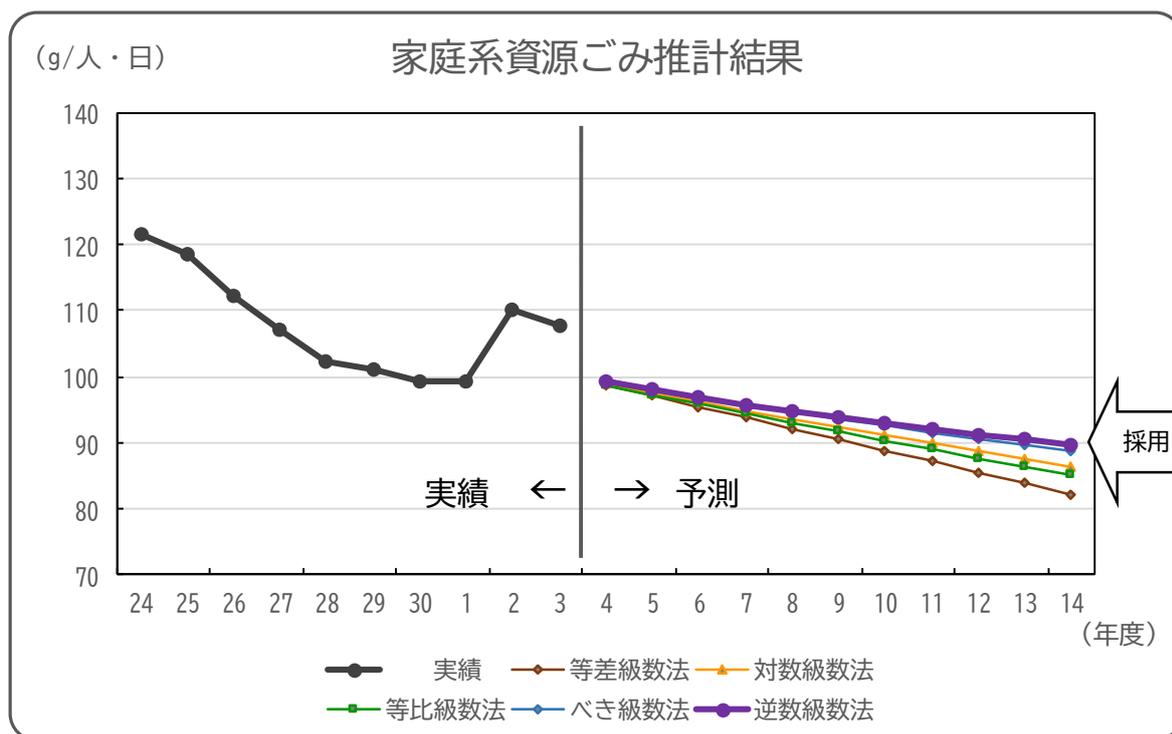


#### 【採用理由】

1人1日当たりの家庭系ごみ排出量は、平成24(2012)年度～28(2016)年度にかけて減少傾向にありましたが、その後増減しながらも横ばいとなり、令和2(2020)年度においてはコロナ禍の影響で大きく増加しました。令和3(2021)年度には令和元(2019)年度と同程度にまで戻っていますが、在宅勤務が定着するなど新しい生活様式に転換することにより、今後も家庭系ごみがある程度排出されていく可能性があります。したがって、最も緩やかな減少傾向を示す「等比級数法」と、最も相関性の高い「逆数級数法」との間に当てはまると想定し、2式の間値（図中に「補正值」で示す。）を採用します。

## 2. 1人1日当たり生活系資源ごみ推計結果

年度	実績	年度	推計結果				
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法
24	121.53	4	98.81	99.00	98.79	99.45	99.24
25	118.46	5	97.16	97.58	97.32	98.18	98.04
26	112.30	6	95.50	96.20	95.87	96.97	96.90
27	107.02	7	93.85	94.86	94.44	95.81	95.82
28	102.29	8	92.20	93.55	93.03	94.68	94.80
29	100.98	9	90.54	92.28	91.65	93.61	93.84
30	99.36	10	88.89	91.04	90.29	92.57	92.92
1	99.26	11	87.24	89.83	88.94	91.56	92.04
2	110.24	12	85.58	88.65	87.62	90.60	91.21
3	107.56	13	83.93	87.50	86.31	89.66	90.42
		14	82.28	86.37	85.03	88.76	89.66
式		$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$	
a=		-1.653	-48.99	-0.015	-0.441	1433.52	
b=		155.01	271.76	164.51	470.94	57.08	
r=		-0.64	-0.67	-0.63	-0.661	0.699	
r^2=		0.41	0.45	0.397	0.436	0.489	
採否						採用	

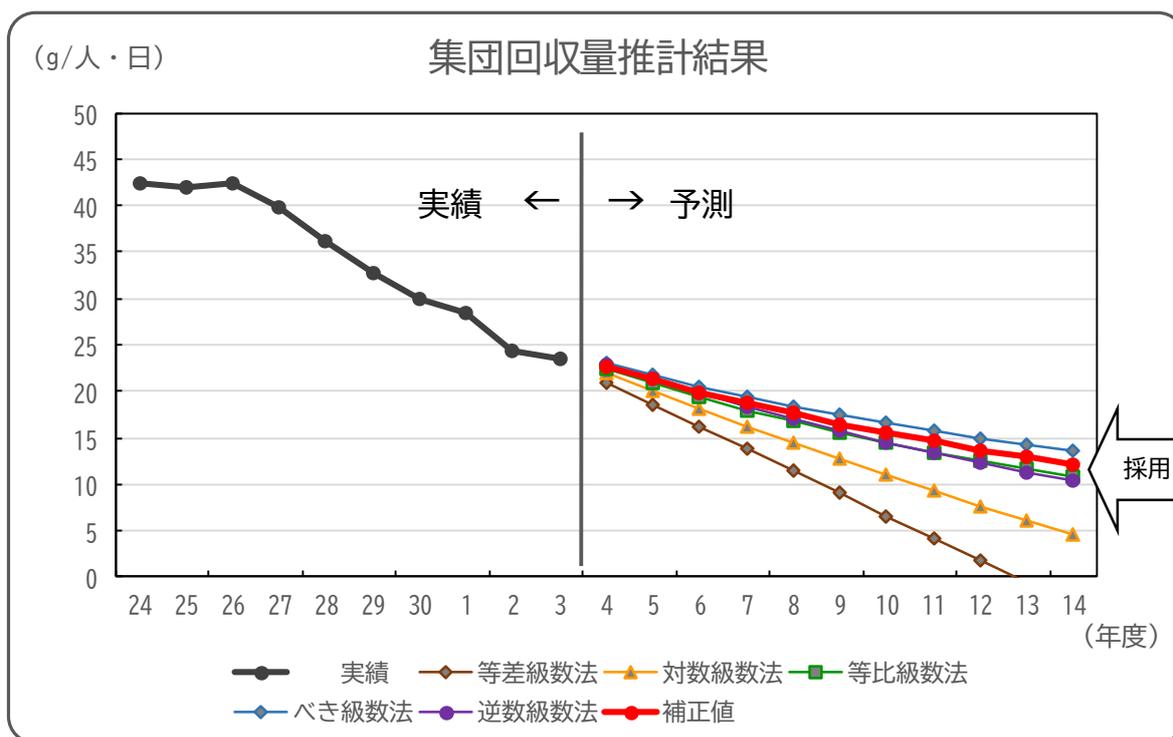


### 【採用理由】

家庭系資源ごみは、平成24(2012)年度～令和元(2019)年度において減少傾向を示しており、うち平成28(2016)年度以降は緩やかな微減傾向であり、令和2(2020)年度に大幅に増加しましたが、推計結果はいずれも減少傾向を示しています。したがって、最も相関性が高く、最も緩やかな減少傾向を示す「逆数級数法」を採用します。

### 3. 1人1日当たり集団回収量推計結果

年度	実績	年度	推計結果					
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法	補正值
24	42.3	4	21.0	21.9	22.4	23.1	22.8	22.7
25	42.0	5	18.6	20.0	20.8	21.8	21.3	21.3
26	42.5	6	16.2	18.1	19.4	20.5	19.8	19.9
27	39.8	7	13.8	16.2	18.0	19.4	18.4	18.7
28	36.1	8	11.4	14.4	16.7	18.4	17.0	17.6
29	32.7	9	9.0	12.7	15.6	17.4	15.8	16.5
30	30.0	10	6.6	11.0	14.5	16.5	14.6	15.5
1	28.5	11	4.2	9.3	13.4	15.7	13.4	14.6
2	24.3	12	1.8	7.7	12.5	15.0	12.3	13.7
3	23.6	13	-0.6	6.1	11.6	14.3	11.3	12.9
		14	-3.0	4.5	10.8	13.6	10.3	12.2
式	$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$			
a=	-2.399	-67.473	-0.073	-2.048	1877.557			
b=	102.56	259.86	268.08	31594.97	-32.38			
r=	-0.979	-0.973	-0.974	-0.965	0.965			
r^2=	0.959	0.947	0.949	0.931	0.931			
採否								採用



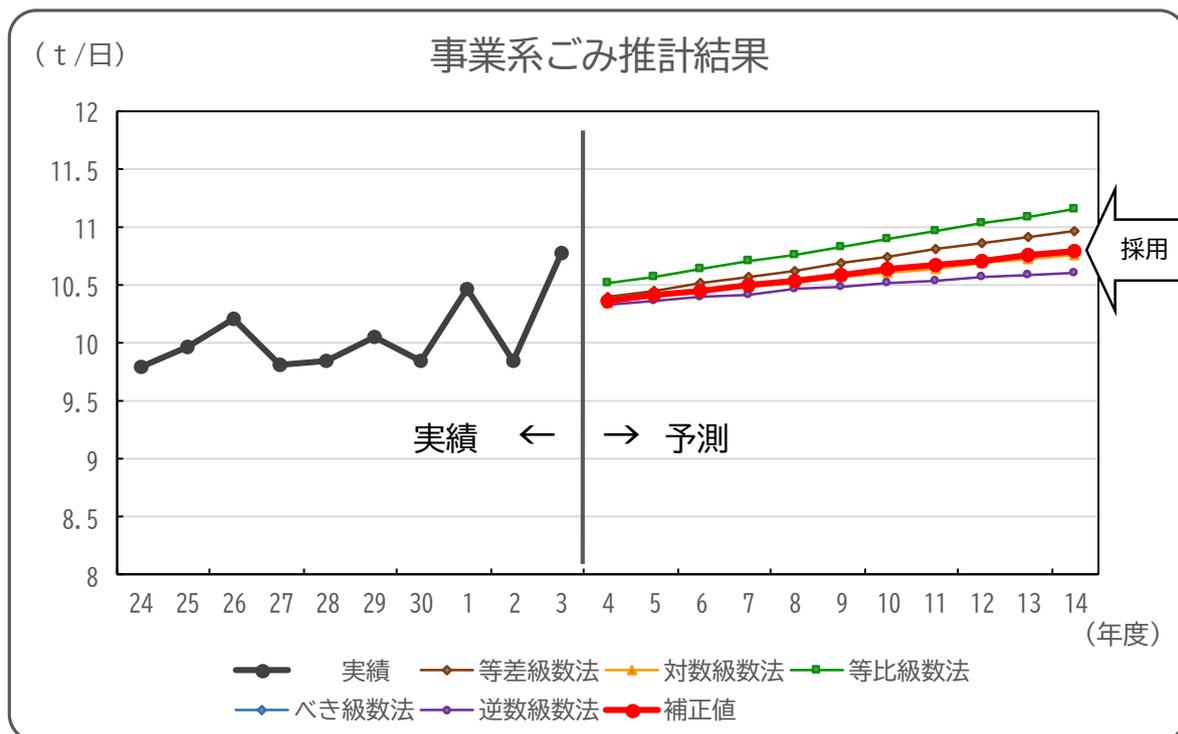
#### 【採用理由】

1人1日当たりの集団回収量は、平成24(2012)年度～26(2014)年度においてほぼ横ばいでしたが、平成27(2015)年度以降において減少傾向を示しています。しかし、最も相関性の高い「等差級数法」は令和13(2031)年度に0g/人・日以下となっており、現実的でないことから除外することとします。

残りの4式の推計結果のうち、最も相関性の高い「等比級数法」と、最も緩やかな減少傾向を示す「べき級数法」との間に当てはまると想定し、2式の間値(図中に「補正值」で示す。)を採用します。

#### 4. 1日当たり事業系ごみ推計結果

年度	実績	年度	推計結果					
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法	補正值
24	9.80	4	10.39	10.35	10.51	10.36	10.32	10.36
25	9.96	5	10.45	10.39	10.57	10.41	10.36	10.41
26	10.20	6	10.51	10.44	10.64	10.45	10.39	10.45
27	9.81	7	10.57	10.48	10.70	10.50	10.42	10.50
28	9.84	8	10.62	10.52	10.76	10.54	10.46	10.54
29	10.05	9	10.68	10.57	10.83	10.58	10.48	10.58
30	9.84	10	10.74	10.61	10.89	10.62	10.51	10.63
1	10.46	11	10.80	10.64	10.96	10.67	10.54	10.67
2	9.84	12	10.86	10.68	11.03	10.70	10.56	10.71
3	10.77	13	10.91	10.72	11.09	10.74	10.59	10.75
		14	10.97	10.76	11.16	10.78	10.61	10.79
式	$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{(ax)})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$			
a=	0.058	1.582	0.006	0.154	-43.11			
b=	8.42	4.77	8.57	6.02	11.59			
r=	0.531	0.516	0.527	0.513	-0.501			
r^2=	0.282	0.266	0.278	0.263	0.251			
採否								採用



#### 【採用理由】

1日当たりの事業系ごみは、増減を繰り返しつつ、過去10年間で0.97t/日増加しており、推計結果はいずれも増加傾向を示しています。

最も相関性の高い「等差級数法」と、最も緩やかな増加傾向を示している「逆数級数法」との間に当てはまると想定し、2式の間値（図中に「補正值」で示す。）を採用します。

5. 排出量推計結果まとめ

		(t/年)																			備考				
		実績										予測													
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)		R13 (2031)	R14 (2032)		
人口	(人)	78,964	79,436	80,077	80,705	81,322	81,868	82,698	83,713	84,248	83,930	85,201	85,662	86,134	86,666	87,221	87,804	88,404	89,029	89,566	90,113	90,662	a : 人口ビジョン		
年間日数	(日)	365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	b : 年間日数		
家庭系 排出量	生活系ごみ	家庭系	燃やすごみ	13,272.21	13,122.06	13,021.02	13,138.49	13,048.52	13,163.85	13,191.28	13,483.60	13,867.15	13,347.03	13,525.83	13,599.13	13,600.57	13,648.77	13,701.29	13,796.29	13,818.66	13,883.03	13,933.83	14,024.67	14,039.39	c : $(x \times a \times b \div 10^6) \times$ 令和3年度実績割合
			燃やせないごみ	696.11	715.31	695.07	682.54	657.40	645.35	646.34	673.85	735.79	682.39	688.53	692.26	692.34	694.79	697.46	702.30	703.44	706.72	709.30	713.93	714.68	d : $(x \times a \times b \div 10^6) \times$ 令和3年度実績割合
			有害ごみ	27.68	26.10	28.93	24.68	22.63	21.44	17.91	24.57	28.35	24.16	30.60	30.77	30.77	30.88	31.00	31.21	31.26	31.41	31.52	31.73	31.76	e : $(x \times a \times b \div 10^6) \times$ 令和3年度実績割合
			粗大ごみ	828.20	865.80	875.41	875.79	847.75	894.52	865.26	903.56	962.38	1,037.48	1,055.75	1,061.47	1,061.58	1,065.35	1,069.44	1,076.86	1,078.61	1,083.63	1,087.60	1,094.69	1,095.84	f : $(x \times a \times b \div 10^6) \times$ 令和3年度実績割合
				14,824.20	14,729.27	14,620.43	14,721.50	14,576.30	14,725.16	14,720.79	15,085.58	15,593.67	15,091.06	15,300.71	15,383.63	15,385.26	15,439.79	15,499.19	15,606.66	15,631.97	15,704.79	15,762.25	15,865.02	15,881.67	c+d+e+f
			資源ごみ	3,589.32	3,528.55	3,380.36	3,248.10	3,128.83	3,109.53	3,083.23	3,130.12	3,471.95	3,375.24	3,138.45	3,131.15	3,108.68	3,098.46	3,089.97	3,092.15	3,078.96	3,076.36	3,071.05	3,075.51	3,064.28	g : $y \times a \times b \div 10^6$
			びん	441.87	516.43	524.35	524.78	505.70	497.10	475.52	470.72	531.50	519.33	483.32	482.20	478.74	477.16	475.86	476.19	474.16	473.76	472.94	473.63	471.90	h : $g \times$ 令和3年度実績割合
			かん	258.21	185.16	130.35	123.19	116.37	127.92	134.88	135.86	155.07	155.15	144.37	144.03	143.00	142.53	142.14	142.24	141.63	141.51	141.27	141.47	140.96	i : $g \times$ 令和3年度実績割合
			紙・布類	1,782.01	1,733.59	1,642.58	1,529.67	1,449.71	1,449.15	1,423.26	1,466.86	1,648.14	1,563.13	1,453.10	1,449.72	1,439.31	1,434.59	1,430.65	1,431.66	1,425.56	1,424.35	1,421.89	1,423.96	1,418.76	j : $g \times$ 令和3年度実績割合
			プラスチック	847.85	840.54	836.84	831.91	817.02	784.14	785.94	786.57	839.77	826.11	768.92	767.13	761.63	759.12	757.04	757.58	754.35	753.71	752.41	753.50	750.75	k : $g \times$ 令和3年度実績割合
			ペットボトル	259.38	252.83	246.24	238.55	240.03	251.22	263.63	270.11	297.47	311.52	288.74	288.07	286.00	285.06	284.28	284.48	283.26	283.03	282.54	282.95	281.91	l : $g \times$ 令和3年度実績割合
				18,413.52	18,257.82	18,000.79	17,969.60	17,705.13	17,834.69	17,804.02	18,215.70	19,065.62	18,466.30	18,439.16	18,514.78	18,493.94	18,538.25	18,589.16	18,698.81	18,710.93	18,781.15	18,833.30	18,940.53	18,945.95	m : c+d+e+f+g
			集団回収	1,219.04	1,217.86	1,240.74	1,174.88	1,070.32	975.96	904.20	873.73	746.30	722.46	705.93	667.80	625.63	591.54	560.31	530.25	500.15	474.44	447.87	425.46	403.72	n : $aa \times b \times c \div 10^6$
				19,632.56	19,475.68	19,241.53	19,144.48	18,775.45	18,810.65	18,708.22	19,089.43	19,811.92	19,188.76	19,145.09	19,182.58	19,119.57	19,129.79	19,149.47	19,229.06	19,211.08	19,255.59	19,281.17	19,365.99	19,349.67	o : an+ao
事業系 排出量	燃やすごみ	3,458.24	3,534.55	3,610.69	3,505.60	3,502.43	3,581.38	3,504.64	3,724.59	3,495.17	3,849.73	3,701.99	3,730.05	3,734.15	3,752.01	3,766.31	3,790.96	3,798.47	3,812.76	3,827.06	3,851.87	3,855.65	p : $v \times$ 令和3年度実績割合		
	燃やせないごみ	60.40	41.51	48.48	49.38	53.31	53.32	43.28	44.62	39.68	43.11	41.60	41.91	41.96	42.16	42.32	42.60	42.68	42.84	43.00	43.28	43.32	q : $v \times$ 令和3年度実績割合		
	粗大ごみ	42.05	42.18	60.28	31.11	33.89	35.11	44.12	58.97	57.93	37.43	37.81	38.10	38.14	38.33	38.47	38.72	38.80	38.95	39.09	39.35	39.38	r : $v \times$ 令和3年度実績割合		
	びん	4.92	4.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	s : $v \times$ 令和3年度実績割合		
	かん	10.15	11.12	3.58	2.83	0.82	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	t : $v \times$ 令和3年度実績割合		
	紙・布類	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	u : $v \times$ 令和3年度実績割合	
		3,575.76	3,633.97	3,723.03	3,588.92	3,590.45	3,669.81	3,592.13	3,828.18	3,592.78	3,930.27	3,781.40	3,810.06	3,814.25	3,832.50	3,847.10	3,872.28	3,879.95	3,894.55	3,909.15	3,934.50	3,938.35	v : $c \times b \times c \div 10^6$		
ごみ総排出量		23,208.32	23,109.65	22,964.56	22,733.40	22,365.90	22,480.46	22,300.35	22,917.61	23,404.70	23,119.03	22,926.49	22,992.64	22,933.82	22,962.29	22,996.57	23,101.34	23,091.03	23,150.14	23,190.32	23,300.49	23,288.02	w : o+v		
1人1日当たりの家庭系ごみ排出量	(g/人・日)	514.34	508.01	500.22	498.39	491.07	492.78	487.69	492.37	507.10	492.62	492.01	490.67	489.37	488.09	486.85	485.64	484.45	483.29	482.15	481.03	479.93	x : 推計結果		
1人1日当たりの生活系資源ごみ排出量	(g/人・日)	124.53	121.70	115.65	109.96	105.41	104.06	102.15	102.16	112.91	110.18	100.92	99.87	98.88	97.95	97.06	96.22	95.42	94.67	93.94	93.25	92.60	y : 推計結果		
1人1日当たりの生活系ごみ排出量	(g/人・日)	638.87	629.71	615.87	608.35	596.48	596.84	589.83	594.53	620.01	602.80	592.93	590.54	588.25	586.04	583.91	581.86	579.87	577.96	576.09	574.28	572.53	z : x+y		
1人1日当たりの集団回収量	(g/人・日)	42.30	42.00	42.45	39.78	36.06	32.66	29.96	28.52	24.27	23.58	22.70	21.30	19.90	18.70	17.60	16.50	15.50	14.60	13.70	12.90	12.20	aa : 推計結果		
1日当たりの事業系ごみ	(t/日)	9.80	9.96	10.20	9.81	9.84	10.05	9.84	10.46	9.84	10.77	10.36	10.41	10.45	10.50	10.54	10.58	10.63	10.67	10.71	10.75	10.79	ab : 推計結果		
1人1日当たりのごみ排出量	(g/人・日)	805.23	797.05	785.70	769.63	753.50	752.31	738.79	747.99	761.12	754.67	737.22	733.36	729.47	725.89	722.35	718.86	715.61	712.41	709.37	706.47	703.74	ac : $w \div a \div d \times 10^6$		

6. 処理・処分量推計結果まとめ

		実績										予測										備考		
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)		R14 (2032)	
焼却施設	焼却量	17,587.35	17,577.84	17,581.46	17,576.50	17,374.10	17,703.47	17,581.58	18,236.56	18,451.74	18,385.56	18,286.01	18,388.30	18,389.43	18,455.01	18,521.80	18,644.92	18,672.89	18,753.08	18,818.73	18,938.19	18,954.91	ad : ae+ah	
	搬入量	16,730.45	16,656.61	16,631.71	16,644.09	16,550.95	16,745.23	16,695.92	17,208.19	17,362.32	17,196.76	17,227.82	17,329.18	17,334.72	17,400.78	17,467.60	17,587.25	17,617.13	17,695.79	17,760.89	17,896.54	17,895.04	ae : af+ag	
	家庭系ごみ	13,272.21	13,122.06	13,021.02	13,138.49	13,048.52	13,163.85	13,191.28	13,483.60	13,867.15	13,347.03	13,525.83	13,599.13	13,600.57	13,648.77	13,701.29	13,796.29	13,818.66	13,883.03	13,933.83	14,024.67	14,039.39	af : d	
	事業系ごみ	3,458.24	3,534.55	3,610.69	3,505.60	3,502.43	3,581.38	3,504.64	3,724.59	3,495.17	3,849.73	3,701.99	3,730.05	3,734.15	3,752.01	3,766.31	3,790.96	3,798.47	3,812.76	3,827.06	3,851.87	3,855.65	ag : p	
	他選別ラインからの搬入量	770.43	827.40	851.78	845.47	730.64	866.18	801.65	939.61	1,007.39	1,106.32	1,058.19	1,059.12	1,054.71	1,054.23	1,054.20	1,057.67	1,055.76	1,057.29	1,057.84	1,061.65	1,059.87	ah : ai+aj+ak	
	可燃残渣(粗大選別ライン)	632.29	722.44	744.07	719.81	627.96	674.81	662.36	809.46	851.53	950.14	916.87	918.13	914.72	914.71	915.07	918.43	917.12	918.76	919.56	923.16	921.89	ai : as×令和3年度実績割合	
	可燃返品分(プラスチック選別ライン)	108.13	79	88.76	106.29	87.44	183.35	129.19	117.58	148.12	145.92	131.15	130.84	129.91	129.48	129.12	129.22	128.66	128.56	128.33	128.52	128.05	aj : by×令和3年度実績割合	
	布返品分(紙・布類)	30.01	25.96	18.95	19.37	15.24	8.02	10.10	12.57	7.74	10.26	10.17	10.15	10.08	10.04	10.01	10.02	9.98	9.97	9.95	9.97	9.93	ak : ay×令和3年度実績割合	
	資源化量	1,447.27	1,664.19	1,681.07	1,646.66	1,634.33	1,640.18	1,600.03	1,698.07	1,593.57	1,544.25	1,536.03	1,544.62	1,544.72	1,550.22	1,555.83	1,566.18	1,568.53	1,575.26	1,580.77	1,590.81	1,592.22	al : am+an+ao	
	焼却灰等(人工砂化)	1,026.90	727.95	709.11	413.97	390.12	393.54	378.90	401.40	194.37	117.44	109.72	110.33	110.34	110.73	111.13	111.87	112.04	112.52	112.91	113.63	113.73	am : ac×令和3年度実績割合	
焼却灰(セメント化)	420.37	470.32	481.34	476.27	491.89	482.58	475.67	499.45	499.45	476.68	475.44	478.10	478.13	479.83	481.57	484.77	485.50	487.58	489.29	492.39	492.39	an : ac×令和3年度実績割合		
焼却灰(その他)	0.00	465.92	490.62	756.42	752.32	764.06	745.46	797.22	899.75	950.13	950.87	956.19	956.25	959.66	963.13	969.54	970.99	975.16	978.57	984.79	985.66	ao : ac×令和3年度実績割合		
埋立量	839.39	853.1	873.86	868.25	853.96	871.35	883.8	905.85	936.88	924.61	914.3	919.42	919.47	922.75	926.09	932.25	933.64	937.65	940.94	946.91	947.75	ap : aq		
ばいじん	839.39	853.10	873.86	868.25	853.96	871.35	883.80	905.85	936.88	924.61	914.3	919.42	919.47	922.75	926.09	932.25	933.64	937.65	940.94	946.91	947.75	aq : ad×令和3年度実績割合		
粗大選別ライン	粗大選別ライン処理量	4,176.96	4,166.53	4,027.68	3,862.57	3,708.61	3,746.25	3,681.26	3,797.67	4,178.60	4,077.27	3,948.83	3,954.18	3,939.46	3,939.36	3,940.88	3,955.33	3,949.63	3,956.65	3,960.06	3,975.51	3,970.02	ar : s+z	
	搬入量	4,151.60	4,141.81	4,009.03	3,843.97	3,687.58	3,723.91	3,650.66	3,779.01	4,158.84	4,062.18	3,935.08	3,940.46	3,925.84	3,925.79	3,927.34	3,941.78	3,936.14	3,943.17	3,946.61	3,962.04	3,956.60	as : at~ay合計	
	燃やせないごみ	756.51	756.82	743.55	731.92	710.71	698.67	689.62	718.47	775.47	725.50	730.13	734.17	734.30	736.95	739.78	744.90	746.12	749.56	752.30	757.21	758.00	at : e+q	
	有害ごみ	27.68	26.10	28.93	24.68	22.63	21.44	17.91	24.57	28.35	24.16	30.60	30.77	30.77	30.88	31.00	31.21	31.26	31.41	31.52	31.73	31.76	au : f	
	粗大ごみ	870.25	907.98	935.69	906.90	881.64	929.63	909.38	962.53	1,020.31	1,074.91	1,093.56	1,099.57	1,099.72	1,103.68	1,107.91	1,115.58	1,117.41	1,122.58	1,126.69	1,134.04	1,135.22	av : g+t	
	びん	446.79	521.04	524.35	524.78	505.70	497.10	475.59	470.72	531.50	519.33	483.32	482.20	478.74	477.16	475.86	476.19	474.16	473.76	472.94	473.63	471.90	aw : h+s	
	かん	268.36	196.28	133.93	126.02	117.19	127.92	134.90	135.86	155.07	155.15	144.37	144.03	143.00	142.53	142.14	142.24	141.63	141.51	141.27	141.47	140.96	ax : i+t	
	紙・布類	1,782.01	1,733.59	1,642.58	1,529.67	1,449.71	1,449.15	1,423.26	1,466.86	1,648.14	1,563.13	1,453.10	1,449.72	1,439.31	1,434.59	1,430.65	1,431.66	1,425.56	1,424.35	1,421.89	1,423.96	1,421.76	1,423.96	ay : j+u
	他選別ラインからの搬入量	25.36	24.72	18.65	18.60	21.03	22.34	30.60	18.66	19.76	15.09	13.75	13.72	13.62	13.57	13.54	13.55	13.49	13.48	13.45	13.47	13.42	az : az	
	不燃返品分(プラスチック選別ライン)	25.36	24.72	18.65	18.60	21.03	22.34	30.60	18.66	19.76	15.09	13.75	13.72	13.62	13.57	13.54	13.55	13.49	13.48	13.45	13.47	13.42	ba : by×令和3年度実績割合	
	資源化量	1,354.16	1,363.33	1,466.20	1,432.68	1,427.46	1,418.59	1,384.18	1,315.86	1,461.46	1,384.16	1,338.65	1,340.47	1,335.48	1,335.44	1,335.96	1,340.86	1,338.92	1,341.30	1,342.46	1,347.70	1,345.84	bb : ar×令和3年度実績割合	
	無色びん	240.71	249.88	246.06	249.44	233.49	241.27	223.53	217.41	234.78	225.04	218.20	218.50	217.68	217.68	217.76	218.56	218.24	218.63	218.82	219.68	219.37	bc : bb×令和3年度実績割合	
	茶色びん	159.91	159.91	163.33	168.83	149.59	147.61	150.45	136.22	137.58	139.71	135.20	135.39	134.88	134.88	134.93	135.43	135.23	135.47	135.59	136.12	135.93	bd : bb×令和3年度実績割合	
	その他びん	202.91	202.91	215.22	214.29	225.10	211.84	198.72	212.86	236.05	232.21	224.89	225.20	224.36	224.35	224.44	225.26	224.94	225.34	225.53	226.41	226.10	be : bb×令和3年度実績割合	
	アルミ	106.18	106.18	114.14	121.66	128.27	124.44	120.52	128.01	144.23	149.16	144.57	144.77	144.23	144.23	144.28	144.81	144.60	144.86	144.99	145.55	145.35	bf : bb×令和3年度実績割合	
	鉄(スチール)	166.03	166.03	151.29	132.63	126.52	127.51	122.12	116.55	132.08	121.26	117.80	117.96	117.52	117.52	117.56	118.00	117.82	118.03	118.14	118.60	118.43	bg : bb×令和3年度実績割合	
	くず鉄	391.94	391.94	337.21	334.54	338.56	359.64	362.52	411.83	447.12	404.01	389.55	390.08	388.63	388.60	388.77	390.19	389.64	390.33	390.65	392.19	391.64	bh : bb×令和3年度実績割合	
	非鉄	12.89	12.89	8.90	10.01	15.45	15.70	22.89	27.46	38.25	33.07	32.13	32.17	32.05	32.05	32.06	32.18	32.13	32.19	32.22	32.34	32.30	bi : bb×令和3年度実績割合	
	焼却灰混入鉄	7.34	7.34	6.34	7.98	8.83	3.79	1.51	5.52	7.80	10.79	10.71	10.72	10.68	10.68	10.69	10.73	10.71	10.73	10.74	10.78	10.77	bj : bb×令和3年度実績割合	
	廃家電リサイクル	4.56	4.56	2.09	1.46	2.06	1.57	1.39	1.52	1.97	1.89	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.35	1.35	bk : bb×令和3年度実績割合	
	小型家電リサイクル	9.86	9.86	49.96	40.13	27.54	30.00	32.34	2.20	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bl : bb×令和3年度実績割合	
	Ni、Cd、Liバッテリー	0.00	0.00	0.00	0.00	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bm : bb×令和3年度実績割合	
	携帯電話(リサイクル)	0.15	0.15	0.16	0.20	0.07	0.06	0.00	0.08	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bn : bb×令和3年度実績割合	
	乾電池・蛍光灯	19.98	19.98	32.54	27.73	26.56	29.04	28.00	25.55	30.66	30.10	29.45	29.49	29.38	29.38	29.39	29.50	29.46	29.51	29.53	29.65	29.61	bo : bb×令和3年度実績割合	
	弱電有価物	1.57	1.57	5.88	6.95	6.99	7.61	4.98	4.64	7.81	10.03	9.37	9.38	9.35	9.35	9.35	9.39	9.37	9.39	9.40	9.43	9.42	bp : bb×令和3年度実績割合	
廃油	0.77	0.77	0.38	0.60	0.64	0.55	0.98	0.64	1.11	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bq : bb×令和3年度実績割合		
羽毛布団	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.08	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	br : bb×令和3年度実績割合		
不燃粗大ごみ(熱回収等)	0.00	0.00	102.29	95.52	106.00	106.12	103.34	13.88	10.38	4.51	4.02	4.02	4.01	4.01	4.01	4.02	4.02	4.02	4.03	4.04	4.04	bs : bb×令和3年度実績割合		

7. 排出量目標値まとめ

(t/年)

		実績										目標										備考			
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)		R14 (2032)		
人口 (人)		78,964	79,436	80,077	80,705	81,322	81,868	82,698	83,713	84,248	83,930	85,201	85,662	86,134	86,666	87,221	87,804	88,404	89,029	89,566	90,113	90,662	a : 人口ビジョン		
年間日数 (日)		365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	365	365	366	365	b : 年間日数		
排出量	家庭系	燃やすごみ	13,272.21	13,122.06	13,021.02	13,138.49	13,048.52	13,163.85	13,191.28	13,483.60	13,867.15	13,347.03	13,342.40	13,243.09	13,070.58	12,940.93	12,812.05	12,719.58	12,556.90	12,645.68	12,721.95	12,834.71	12,877.63	c : (x×a×b÷10 <sup>6</sup> ) × 令和3年度実績割合	
		要削減量 (R3実績値との差)																							① : c-R3(c)
		プラスチック分別促進による減量分																							② : ①×1/3
		紙・布類分別促進による減量分																							③ : ①×1/3
		食品ロスの発生抑制による減量分																							④ : ①-②-③
		燃やさないごみ	696.11	715.31	695.07	682.54	657.40	645.35	646.34	673.85	735.79	682.39	682.15	677.08	668.26	661.63	655.04	650.31	641.99	646.53	650.43	656.20	658.39	d : (x×a×b÷10 <sup>6</sup> ) × 令和3年度実績割合	
		有害ごみ	27.68	26.10	28.93	24.68	22.63	21.44	17.91	24.57	28.35	24.16	24.15	23.97	23.66	23.42	23.19	23.02	22.73	22.89	23.03	23.23	23.31	e : (x×a×b÷10 <sup>6</sup> ) × 令和3年度実績割合	
	粗大ごみ	828.20	865.80	875.41	875.79	847.75	894.52	865.26	903.56	962.38	1,037.48	1,037.12	1,029.40	1,015.99	1,005.91	995.90	988.71	976.06	982.96	988.89	997.66	1,000.99	f : (x×a×b÷10 <sup>6</sup> ) × 令和3年度実績割合		
	生活系(ごみ)	資源ごみ	3,589.32	3,528.55	3,380.36	3,248.10	3,128.83	3,109.53	3,083.23	3,130.12	3,471.95	3,375.24	3,141.53	3,200.45	3,292.98	3,369.20	3,446.63	3,510.45	3,605.72	3,543.92	3,487.77	3,417.05	3,377.22	g : h+i+j+k+l	
		びん	441.87	516.43	524.35	524.78	505.70	497.10	475.52	470.72	531.50	519.33	483.32	482.20	478.74	477.16	475.86	476.19	474.16	473.76	472.94	473.63	471.90	h : 単純推計値	
		かん	258.21	185.16	130.35	123.19	116.37	127.92	134.88	135.86	155.07	155.15	144.37	144.03	143.00	142.53	142.14	142.24	141.63	141.51	141.27	141.47	140.96	i : 単純推計値	
		紙・布類	1,782.01	1,733.59	1,642.58	1,529.67	1,449.71	1,449.15	1,423.26	1,466.86	1,648.14	1,563.13	1,454.64	1,484.37	1,531.46	1,569.96	1,608.98	1,640.81	1,688.94	1,658.13	1,630.25	1,594.73	1,575.23	j : 目標値	
		内訳 単純推計値																							⑤ : 単純推計値
		内訳 分別促進による増加分																							⑥ : ⑤+(③×-1)
プラスチック		847.85	840.54	836.84	831.91	817.02	784.14	785.94	786.57	839.77	826.11	770.46	801.78	853.78	894.49	935.37	966.73	1,017.73	987.49	960.77	924.27	907.22	k : 目標値		
内訳 単純推計値																							⑦ : 単純推計値		
内訳 分別促進による増加分																							⑧ : ⑦+(②×-1)		
ペットボトル	259.38	252.83	246.24	238.55	240.03	251.22	263.63	270.11	297.47	311.52	288.74	288.07	286.00	285.06	284.28	284.48	283.26	283.03	282.54	282.95	281.91	l : 単純推計値			
資源ごみ		18,413.52	18,257.82	18,000.79	17,969.60	17,705.13	17,834.69	17,804.02	18,215.70	19,065.62	18,466.30	18,227.35	18,173.99	18,071.47	18,001.09	17,932.81	17,892.07	17,803.40	17,841.98	17,872.07	17,928.85	17,937.54	m : c+d+e+f+g		
集団回収		1,219.04	1,217.86	1,240.74	1,174.88	1,070.32	975.96	904.20	873.73	746.30	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	722.46	n : 目標値 (R3実績)		
資源ごみ		19,632.56	19,475.68	19,241.53	19,144.48	18,775.45	18,810.65	18,708.22	19,089.43	19,811.92	19,188.76	18,949.81	18,896.45	18,793.93	18,723.55	18,655.27	18,614.53	18,525.86	18,564.44	18,594.53	18,651.31	18,660.00	o : an+ao		
事業系ごみ	燃やすごみ	3,458.24	3,534.55	3,610.69	3,505.60	3,502.43	3,581.38	3,504.64	3,724.59	3,495.17	3,849.73	3,713.15	3,578.58	3,443.99	3,309.42	3,174.83	3,040.26	2,905.67	2,905.67	2,905.67	2,905.67	2,905.67	p : v×令和3年度実績割合		
	要削減量 (R3実績値との差)																						⑨ : p-R3(p)		
	内訳 食品ロスの発生抑制による減量分																						⑩ : ⑨×1/3		
	内訳 その他の発生抑制による減量分、分別促進による独自資源化分																						⑪ : ⑨-⑩		
	燃やさないごみ	60.40	41.51	48.48	49.38	53.31	53.32	43.28	44.62	39.68	43.11	41.72	40.21	38.70	37.18	35.67	34.16	32.65	32.65	32.65	32.65	32.65	q : v×令和3年度実績割合		
	粗大ごみ	42.05	42.18	60.28	31.11	33.89	35.11	44.12	58.97	57.93	37.43	37.93	36.55	35.18	33.80	32.43	31.05	29.68	29.68	29.68	29.68	29.68	r : v×令和3年度実績割合		
	びん	4.92	4.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	s : v×令和3年度実績割合		
	かん	10.15	11.12	3.58	2.83	0.82	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	t : v×令和3年度実績割合		
	紙・布類	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	u : v×令和3年度実績割合		
	資源ごみ	3,575.76	3,633.97	3,723.03	3,588.92	3,590.45	3,669.81	3,592.13	3,828.18	3,592.78	3,930.27	3,792.80	3,655.34	3,517.87	3,380.40	3,242.93	3,105.47	2,968.00	2,968.00	2,968.00	2,968.00	2,968.00	v : 目標値 (令和10年度以降: 2,968 t/年)		
ごみ総排出量		23,208.32	23,109.65	22,964.56	22,733.40	22,365.90	22,480.46	22,300.35	22,917.61	23,404.70	23,119.03	22,742.61	22,551.79	22,311.80	22,103.95	21,898.20	21,720.00	21,493.86	21,532.44	21,562.53	21,619.31	21,628.00	w : o+v		
1人1日当たりの家庭系ごみ排出量 (g/人・日)		517.34	511.24	503.57	501.33	494.19	495.86	490.47	495.26	507.10	492.62	485.10	477.59	470.07	462.55	455.03	447.52	440.00	440.00	440.00	440.00	440.00	x : 目標値 (令和10年度以降: 440g/人・日)		
1人1日当たりの生活系資源ごみ排出量 (g/人・日)		121.53	118.46	112.30	107.02	102.29	100.98	99.36	99.26	112.91	110.18	101.02	102.08	104.74	106.51	108.26	109.24	111.74	109.06	106.69	103.61	102.06	y : g÷a÷b×10 <sup>6</sup>		
1人1日当たりの生活系ごみ排出量 (g/人・日)		638.87	629.71	615.87	608.35	596.48	596.84	589.83	594.53	620.01	602.80	586.12	579.67	574.81	569.06	563.29	556.76	551.74	549.06	546.69	543.61	542.06	z : x+y		
1人1日当たりの集団回収量 (g/人・日)		42.33	42.04	42.49	39.80	36.09	32.69	29.97	28.52	24.27	23.58	23.23	23.04	22.98	22.84	22.69	22.48	22.39	22.23	22.10	21.91	21.83	aa : n÷a÷b×10 <sup>6</sup>		
1日当たりの事業系ごみ (t/日)		9.80	9.96	10.20	9.81	9.84	10.05	9.84	10.46	9.84	10.77	10.39	9.99	9.64	9.26	8.88	8.48	8.13	8.13	8.13	8.11	8.13	ab : v÷a÷b×10 <sup>6</sup>		
1人1日当たりのごみ排出量 (g/人・日)		805.26	797.08	785.74	769.66	753.53	752.34	738.80	747.99	761.12	754.14	731.31	719.30	709.69	698.76	687.85	675.87	666.12	662.63	659.57	655.50	653.58	ac : w÷a÷d×10 <sup>6</sup>		

8. 処理・処分量目標値まとめ

		実績														目標										備考
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)				
焼却施設	焼却量	17,587.35	17,577.84	17,581.46	17,576.50	17,374.10	17,703.47	17,581.58	18,236.56	18,451.74	18,385.56	18,107.03	17,880.05	17,583.47	17,328.32	17,074.21	16,855.33	16,569.54	16,649.73	16,718.01	16,821.42	16,858.19	ad : ae+ah			
	搬入量	16,730.45	16,656.61	16,631.71	16,644.09	16,550.95	16,745.23	16,695.92	17,208.19	17,362.32	17,196.76	17,055.55	16,821.67	16,514.57	16,250.35	15,986.88	15,759.84	15,462.57	15,551.35	15,627.62	15,740.38	15,783.30	ae : af+ag			
	家庭系ごみ	13,272.21	13,122.06	13,021.02	13,138.49	13,048.52	13,163.85	13,191.28	13,483.60	13,867.15	13,347.03	13,342.40	13,243.09	13,070.58	12,940.93	12,812.05	12,719.58	12,556.90	12,645.68	12,721.95	12,834.71	12,877.63	af : d			
	事業系ごみ	3,458.24	3,534.55	3,610.69	3,505.60	3,502.43	3,581.38	3,504.64	3,724.59	3,495.17	3,849.73	3,713.15	3,578.58	3,443.99	3,309.42	3,174.83	3,040.26	2,905.67	2,905.67	2,905.67	2,905.67	2,905.67	ag : p			
	他選別ラインからの搬入量	770.43	827.40	851.78	845.47	730.64	866.18	801.65	939.61	1,007.39	1,106.32	1,051.48	1,058.38	1,068.90	1,077.97	1,087.33	1,095.49	1,106.97	1,098.38	1,090.39	1,081.04	1,074.89	ah : ai+aj+ak			
	可燃残渣(粗大選別ライン)	632.29	722.44	744.07	719.81	627.96	674.81	662.36	809.46	851.53	950.14	909.96	912.85	916.85	920.72	924.83	928.85	933.83	929.23	924.81	920.18	916.41	ai : as×令和3年度実績割合			
	可燃返品分(プラスチック選別ライン)	108.13	79	88.76	106.29	87.44	183.35	129.19	117.58	148.12	145.92	131.34	135.14	141.33	146.26	151.24	155.15	161.32	157.54	154.17	149.7	147.45	aj : by×令和3年度実績割合			
	布返品分(紙・布類)	30.01	25.96	18.95	19.37	15.24	8.02	10.10	10.26	7.74	10.18	10.39	10.72	10.99	11.26	11.49	11.82	11.61	11.61	11.41	11.16	11.03	ak : ay×令和3年度実績割合			
	資源化量	1,447.27	1,664.19	1,681.07	1,646.66	1,634.33	1,640.18	1,600.03	1,698.07	1,593.57	1,544.25	1,520.99	1,501.92	1,477.01	1,455.58	1,434.24	1,415.85	1,391.85	1,398.58	1,404.32	1,413.00	1,416.09	al : am+an+ao			
	焼却灰等(人工砂化)	1,026.90	727.95	709.11	413.97	390.12	393.54	378.90	401.40	194.37	117.44	108.64	107.28	105.50	103.97	102.45	101.13	99.42	99.90	100.31	100.93	101.15	am : ac×令和3年度実績割合			
焼却灰(セメント化)	420.37	470.32	481.34	476.27	491.89	482.58	475.67	499.45	499.45	476.68	470.78	464.88	457.17	450.54	443.93	438.24	430.81	432.89	434.67	437.36	438.31	an : ac×令和3年度実績割合				
焼却灰(その他)	0.00	465.92	490.62	756.42	752.32	764.06	745.46	797.22	899.75	950.13	941.57	929.76	914.34	901.07	887.86	876.48	861.62	865.79	869.34	874.71	876.63	ao : ac×令和3年度実績割合				
埋立量	839.39	853.1	873.86	868.25	853.96	871.35	883.8	905.85	936.88	924.61	905.35	894	879.17	866.42	853.71	842.77	828.48	832.49	835.9	841.07	842.91	ap : aq				
ばいじん	839.39	853.10	873.86	868.25	853.96	871.35	883.80	905.85	936.88	924.61	905.35	894	879.17	866.42	853.71	842.77	828.48	832.49	835.9	841.07	842.91	aq : ad×令和3年度実績割合				
粗大選別ライン	粗大選別ライン処理量	4,176.96	4,166.53	4,027.68	3,862.57	3,708.61	3,746.25	3,681.26	3,797.67	4,178.60	4,077.27	3,919.17	3,931.98	3,949.81	3,966.92	3,985.07	4,002.76	4,024.75	4,004.63	3,985.30	3,964.94	3,948.57	ar : s+z			
	搬入量	4,151.60	4,141.81	4,009.03	3,843.97	3,687.58	3,723.91	3,650.66	3,779.01	4,158.84	4,062.18	3,905.40	3,917.81	3,934.99	3,951.59	3,969.21	3,986.49	4,007.84	3,988.11	3,969.14	3,949.25	3,933.11	as : at~ay合計			
	燃やせないごみ	756.51	756.82	743.55	731.92	710.71	698.67	689.62	718.47	775.47	725.50	723.87	717.29	706.96	698.81	690.71	684.47	674.64	679.18	683.08	688.85	691.04	at : e+q			
	有害ごみ	27.68	26.10	28.93	24.68	22.63	21.44	17.91	24.57	28.35	24.16	24.15	23.97	23.66	23.42	23.19	23.02	22.73	22.89	23.03	23.23	23.31	au : f			
	粗大ごみ	870.25	907.98	935.69	906.90	881.64	929.63	909.38	962.53	1,020.31	1,074.91	1,075.05	1,065.95	1,051.17	1,039.71	1,028.33	1,019.76	1,005.74	1,012.64	1,018.57	1,027.34	1,030.67	av : g+t			
	びん	446.79	521.04	524.35	524.78	505.70	497.10	475.59	470.72	531.50	519.33	483.32	482.20	478.74	477.16	475.86	476.19	474.16	473.76	472.94	473.63	471.90	aw : h+s			
	かん	268.36	196.28	133.93	126.02	117.19	127.92	134.90	135.86	155.07	155.15	144.37	144.03	143.00	142.53	142.14	142.24	141.63	141.51	141.27	141.47	140.96	ax : i+t			
	紙・布類	1,782.01	1,733.59	1,642.58	1,529.67	1,449.71	1,449.15	1,423.26	1,466.86	1,648.14	1,563.13	1,454.64	1,484.37	1,531.46	1,569.96	1,608.98	1,640.81	1,688.94	1,658.13	1,630.25	1,594.73	1,575.23	ay : j+u			
	他選別ラインからの搬入量	25.36	24.72	18.65	18.60	21.03	22.34	30.60	18.66	19.76	15.09	13.77	14.17	14.82	15.33	15.86	16.27	16.91	16.52	16.16	15.69	15.46	az : az			
	不燃返品分(プラスチック選別ライン)	25.36	24.72	18.65	18.60	21.03	22.34	30.60	18.66	19.76	15.09	13.77	14.17	14.82	15.33	15.86	16.27	16.91	16.52	16.16	15.69	15.46	ba : by×令和3年度実績割合			
	資源化量	1,354.16	1,363.33	1,466.20	1,432.68	1,427.46	1,418.59	1,384.18	1,315.86	1,461.46	1,384.16	1,328.60	1,332.94	1,338.99	1,344.79	1,350.94	1,356.94	1,364.39	1,357.57	1,351.02	1,344.11	1,338.57	bb : ar×令和3年度実績割合			
	無色びん	240.71	249.88	246.06	249.44	233.49	241.27	223.53	217.41	234.78	225.04	216.56	217.27	218.26	219.20	220.20	221.18	222.40	221.28	220.22	219.09	218.19	bc : bb×令和3年度実績割合			
	茶色びん	159.91	159.91	163.33	168.83	149.59	147.61	150.45	136.22	137.58	139.71	134.19	134.63	135.24	135.82	136.44	137.05	137.80	137.11	136.45	135.76	135.20	bd : bb×令和3年度実績割合			
	その他びん	202.91	202.91	215.22	214.29	225.10	211.84	198.72	212.86	236.05	232.21	223.20	223.93	224.95	225.92	226.96	227.97	229.22	228.07	226.97	225.81	224.88	be : bb×令和3年度実績割合			
	アルミ	106.18	106.18	114.14	121.66	128.27	124.44	120.52	128.01	144.23	149.16	143.49	143.96	144.61	145.24	145.90	146.55	147.35	146.62	145.91	145.16	144.57	bf : bb×令和3年度実績割合			
	鉄(スチール)	166.03	166.03	151.29	132.63	136.52	127.51	122.12	116.55	132.08	121.26	116.92	117.30	117.83	118.34	118.88	119.41	120.07	119.47	118.89	118.28	117.79	bg : bb×令和3年度実績割合			
	くず鉄	391.94	391.94	337.21	334.54	338.56	359.64	362.52	411.83	447.12	404.01	386.61	387.89	389.64	391.35	393.13	394.86	397.03	395.06	393.15	391.14	389.50	bh : bb×令和3年度実績割合			
	非鉄	12.89	12.89	8.90	10.01	15.45	15.70	22.89	27.46	38.25	33.07	31.89	31.99	32.14	32.27	32.42	32.57	32.75	32.58	32.42	32.26	32.13	bi : bb×令和3年度実績割合			
	焼却灰混入鉄	7.34	7.34	6.34	7.98	8.83	3.79	1.51	5.52	7.80	10.79	10.63	10.66	10.71	10.76	10.81	10.86	10.92	10.86	10.81	10.75	10.71	bj : bb×令和3年度実績割合			
	廃家電リサイクル	4.56	4.56	2.09	1.46	2.06	1.57	1.39	1.89	1.33	1.33	1.34	1.34	1.34	1.34	1.35	1.36	1.36	1.36	1.35	1.34	1.34	bk : bb×令和3年度実績割合			
	小型家電リサイクル	9.86	9.86	49.96	40.13	27.54	30.00	32.34	2.20	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bl : bb×令和3年度実績割合			
	Ni、Cd、Liバッテリー	0.00	0.00	0.00	0.00	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bm : bb×令和3年度実績割合			
	携帯電話(リサイクル)	0.15	0.15	0.16	0.20	0.07	0.06	0.00	0.08	0.14	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bn : bb×令和3年度実績割合			
	乾電池・蛍光灯	19.98	19.98	32.54	27.73	26.56	29.04	28.00	25.55	30.66	30.10	29.23	29.32	29.46	29.59	29.72	29.85	30.02	29.87	29.72	29.57	29.45	bo : bb×令和3年度実績割合			
	弱電有価物	1.57	1.57	5.88	6.95	6.99	7.61	4.98	4.64	7.81	10.03	9.30	9.33	9.37	9.41	9.46	9.50	9.55	9.50	9.46	9.41	9.37	bp : bb×令和3年度実績割合			
	廃油	0.77	0.77	0.38	0.60	0.64	0.55	0.98	0.64	1.11	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	bq : bb×令和3年度実績割合			
	羽毛布類	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.08	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	br : bb×令和3年度実績割合			
	不燃粗大ごみ(熱回収等)	0.00	0.00	102.29	95.52	106.00	106.12	103.34	13.88	10.38	4.51	3.99	4.02	4.03	4.03	4.05	4.07	4.09	4.07							

## 【リサイクル率等の設定根拠】

将来のリサイクル率は、資源化量（目標値）÷ 総排出量（目標値）で求めた値を目標値としていますが、資源化量や総排出量の目標値が令和10(2028)年度までと令和11(2029)年度以降でつぎのとおり変動することから、将来のリサイクル率の傾きは一定となりません。

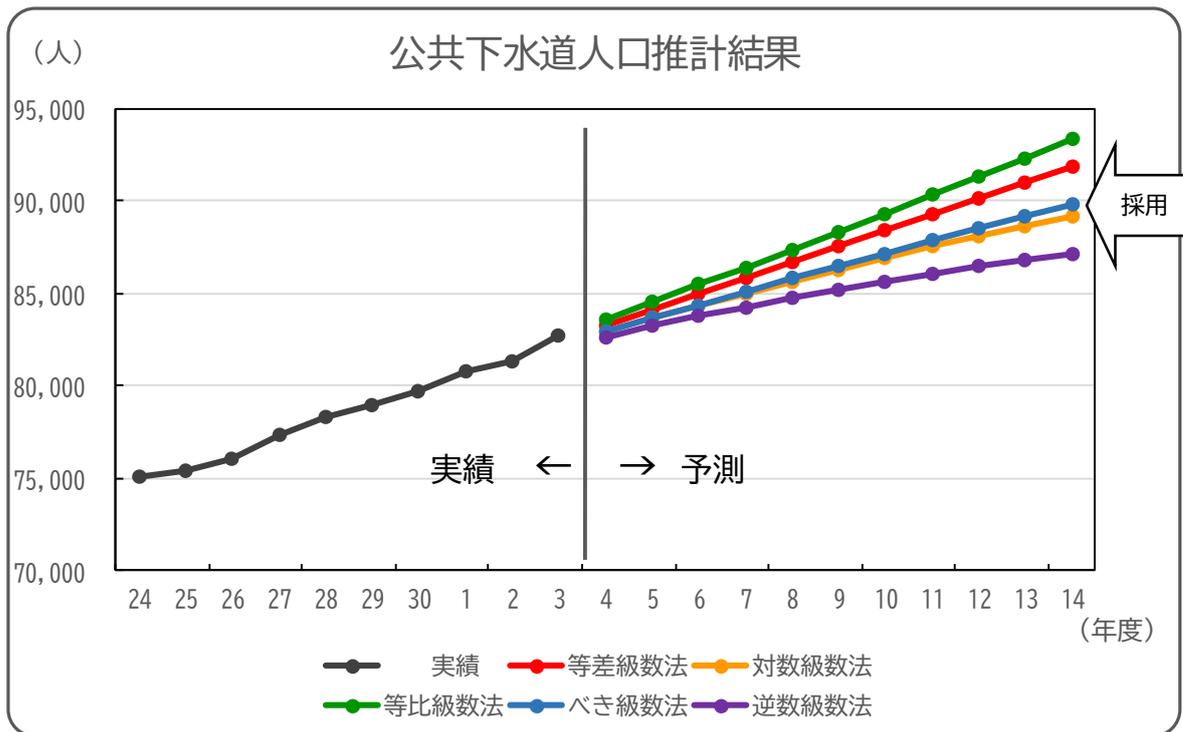
- 1) 将来人口は増加し続けます。
- 2) 特に家庭系ごみ原単位を令和10(2028)年度440g/人・日に向けて削減していきませんが、令和11(2029)年度以降は440g/人・日を維持する目標としているため、結果として、固定された原単位に増加する人口を乗じることで、令和11(2029)年度以降の総排出量が増加に転じます。
- 3) 上記、家庭系ごみ原単位の削減に向けて、令和10(2028)年度まで分別促進を進めるため資源化量は増加していきませんが、令和11(2029)年度以降は分別促進量が緩やかになり資源化量自体は減少に転じます。
- 4) 1～4により、リサイクル率は、令和10(2028)年度まで増加し、令和11(2029)年度以降は緩やかに減少します。

## ■リサイクル率の傾きとその要因

項目		R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
人口	人口 (人)	85,201	85,662	86,134	86,666	87,221	87,804	88,404	89,029	89,566	90,113	90,662
	前年度比 (%)	—	100.5%	100.6%	100.6%	100.6%	100.7%	100.7%	100.7%	100.6%	100.6%	100.6%
リ（の参考） 家庭系1 ごみ1 み1 排出量 当た	量 (g/人・日)	485.10	477.59	470.07	462.55	455.03	447.52	440.00	440.00	440.00	440.00	440.00
	前年度比 (%)	—	98.45%	98.43%	98.40%	98.37%	98.35%	98.32%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	コメント	R10（家庭系原単位440g）に向けて削減							R11以降は家庭系原単位440gを維持していきま			
総排出量	量 (t/年)	22,743	22,552	22,312	22,104	21,898	21,720	21,494	21,532	21,563	21,619	21,628
	前年度比 (%)	—	99.16%	98.94%	99.07%	99.07%	99.19%	98.96%	100.18%	100.14%	100.26%	100.04%
	コメント	R10（家庭系原単位440g、事業系2,968t）に向けて削減するため、総排出量は減少傾向 (※集団回収は排出量を固定)							R11以降は家庭系原単位440gを維持していきませんが、人口は増加していくため、総排出量は増加傾向 (※集団回収・事業系は排出量を固定)			
資源化量	量 (t/年)	5,906	5,946	6,014	6,069	6,125	6,170	6,242	6,187	6,136	6,073	6,036
	前年度比 (%)	—	100.67%	101.15%	100.91%	100.93%	100.73%	101.16%	99.11%	99.18%	98.97%	99.40%
	コメント	R10家庭系440gに向けて、紙・布類、プラスチックの分別を促進するため、資源化量は増加傾向							R11以降は分別促進量が年々緩やかになり、資源ごみ量合計や処理後資源化量自体は減少傾向			
リサイクル率	資源化量÷ 総排出量 (%)	26.0%	26.4%	27.0%	27.5%	28.0%	28.4%	29.0%	28.7%	28.5%	28.1%	27.9%

### 9. 公共下水道人口推計結果

年度	実績	年度	推計結果				
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法
24	75,093	4	83,282	82,959	83,597	82,905	82,647
25	75,380	5	84,140	83,661	84,521	83,649	83,215
26	76,036	6	84,999	84,344	85,456	84,378	83,753
27	77,375	7	85,858	85,008	86,401	85,093	84,261
28	78,257	8	86,716	85,654	87,357	85,795	84,742
29	78,918	9	87,575	86,283	88,323	86,484	85,199
30	79,707	10	88,434	86,897	89,300	87,161	85,633
1	80,765	11	89,292	87,495	90,288	87,826	86,045
2	81,344	12	90,151	88,079	91,286	88,481	86,438
3	82,718	13	91,010	88,649	92,296	89,124	86,813
		14	91,868	89,206	93,317	89,758	87,171
式	$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$		
a=	858.636	24230.201	0.011	0.308	-676826.14		
b=	54088.16	-2485.37	57512.51	27982.56	102553.24		
r=	0.996	0.993	0.996	0.994	-0.988		
r^2=	0.992	0.986	0.992	0.988	0.976		
採否				採用			



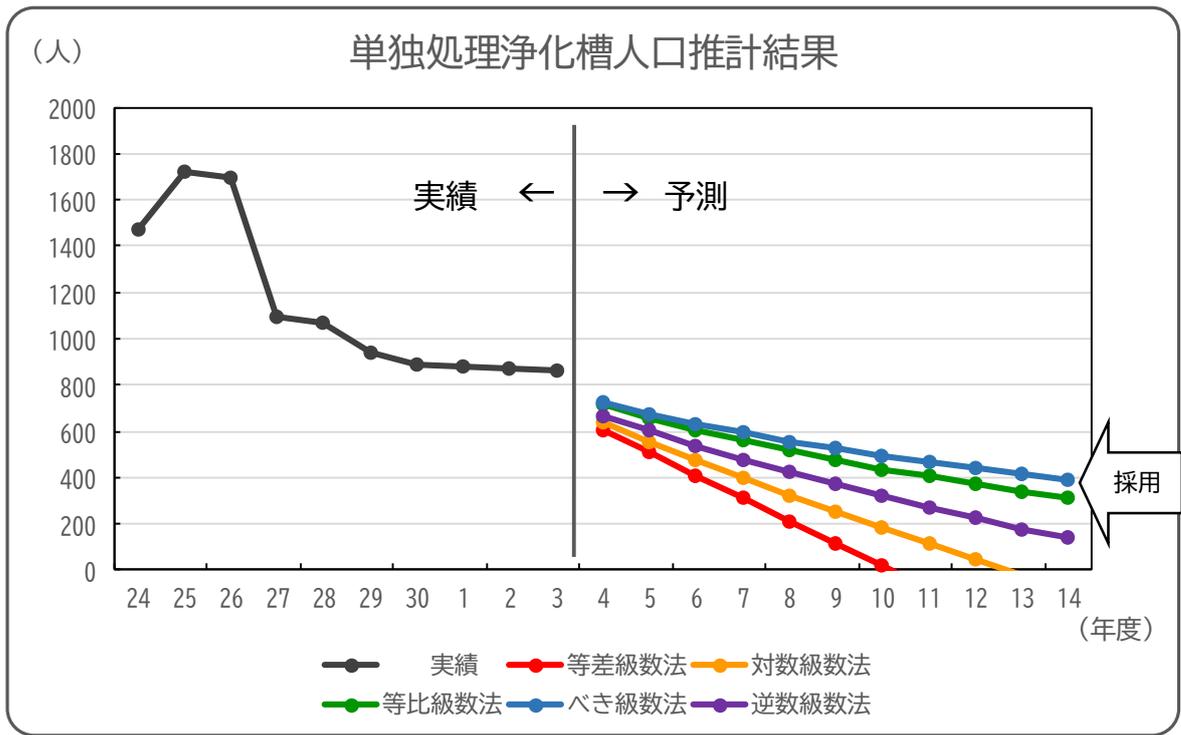
#### 【採用理由】

本市将来人口を超える等差級数法、等比級数法は除外します。

対数級数法、べき級数法、逆数級数法のうち、最も相関性の高いべき級数法を採用します。

10. 単独処理浄化槽人口推計結果

年度	実績	年度	推計結果				
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法
24	1,469	4	607	638	715	723	669
25	1,723	5	509	557	659	676	602
26	1,700	6	410	477	607	632	539
27	1,095	7	312	400	559	593	479
28	1,066	8	213	325	515	557	423
29	940	9	114	252	475	524	369
30	889	10	16	180	437	493	318
1	880	11	-83	111	403	466	269
2	873	12	-181	43	371	440	223
3	861	13	-280	-23	342	416	179
		14	-378	-88	315	394	137
式			$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$
a=			-98.582	-2816.537	-0.082	-2.353	79586.688
b=			3959.18	10570.29	11623.78	2902981.1	-1671.8
r=			-0.858	-0.867	-0.89	-0.897	0.872
r <sup>2</sup> =			0.737	0.751	0.792	0.805	0.761
採否						採用	



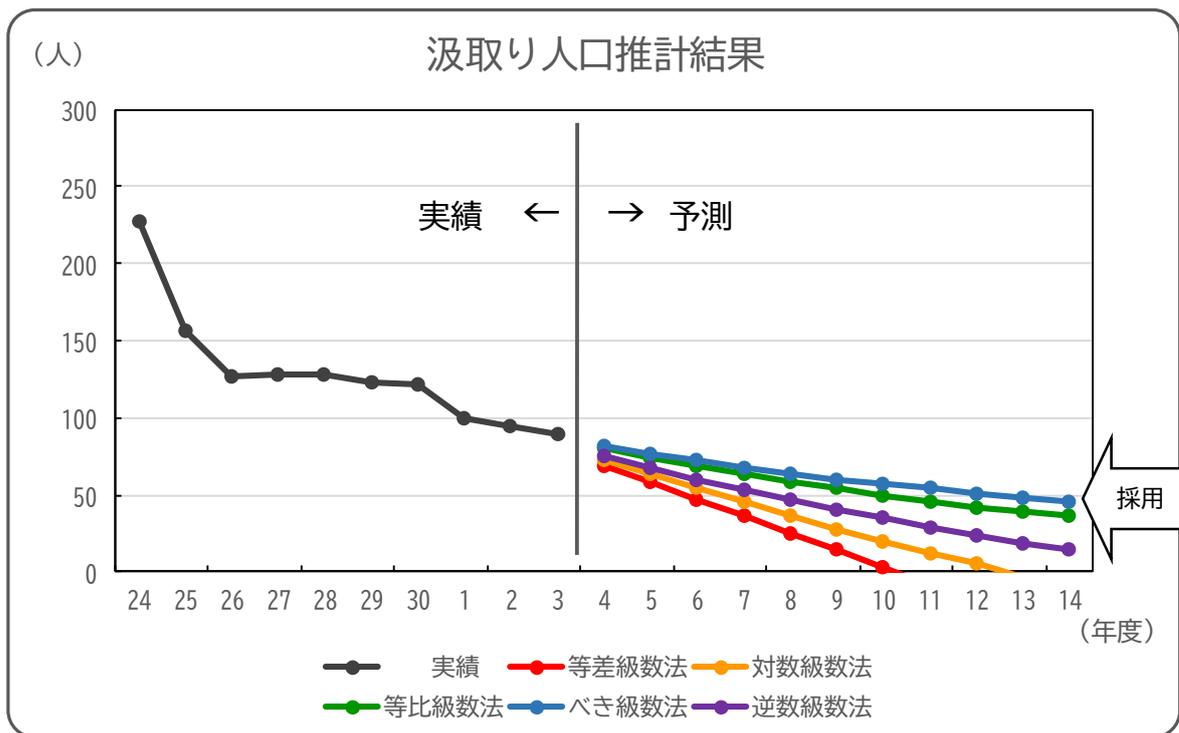
【採用理由】

等差級数法、対数級数法は0人以下となることから除外します。

等比級数法、べき級数法、逆数級数法のうち最も相関性の高いべき級数法を採用します。

## 11. 汲取り人口推計結果

年度	実績	年度	推計結果				
			等差級数法	対数級数法	等比級数法	べき級数法	逆数級数法
24	227	4	69	72	81	82	75
25	156	5	58	63	74	77	67
26	127	6	47	54	69	72	60
27	128	7	36	45	63	68	53
28	128	8	25	37	59	64	47
29	123	9	14	28	54	60	41
30	121	10	3	20	50	57	35
1	100	11	-8	12	46	54	29
2	95	12	-19	5	42	51	24
3	90	13	-31	-3	39	48	19
		14	-42	-10	36	46	14
式	$y=ax+b$	$y=a*\ln(x)+b$	$y=(e^{ax})*b$	$y=(x^a)*b$	$y=(a/x)+b$		
a=	-11.036	-317.493	-0.08	-2.285	9048.599		
b=	444.04	1191.44	1223.28	260474	-191.28		
r=	-0.849	-0.863	-0.908	-0.916	0.876		
r^2=	0.72	0.744	0.824	0.839	0.767		
採否				採用			



### 【採用理由】

等差級数法、対数級数法は0人以下となることから除外します。

等比級数法、べき級数法、逆数級数法のうち最も相関性の高いべき級数法を採用します。

12. 生活排水処理形態別人口推計結果

	単位	実績										目標										
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)
計画処理区域内人口	人	78,964	79,436	80,077	80,705	81,322	81,868	82,698	83,713	84,248	83,930	85,201	85,662	86,134	86,666	87,221	87,804	88,404	89,029	89,566	90,113	90,662
水洗化・生活雑排水処理人口	人	77,268	77,557	78,250	79,482	80,128	80,805	81,688	82,733	83,280	82,979	84,396	84,909	85,430	86,005	86,600	87,220	87,854	88,509	89,075	89,649	90,222
公共下水道人口	人	75,093	75,380	76,036	77,375	78,257	78,918	79,707	80,765	81,344	82,718	82,905	83,649	84,378	85,093	85,795	86,484	87,161	87,826	88,481	89,124	89,758
下水道接続率	%	95.1	94.9	95.0	95.9	96.2	96.4	96.4	96.5	96.6	98.6	97.3	97.7	98.0	98.2	98.4	98.5	98.6	98.6	98.8	98.9	99.0
合併処理浄化槽人口	人	2,175	2,177	2,214	2,107	1,871	1,887	1,981	1,968	1,936	261	1,491	1,260	1,052	912	805	736	693	683	594	525	464
水洗化・生活雑排水未処理人口 (単独処理浄化槽人口)	人	1,469	1,723	1,700	1,095	1,066	940	889	880	873	861	723	676	632	593	557	524	493	466	440	416	394
非水洗化人口	人	227	156	127	128	128	123	121	100	95	90	82	77	72	68	64	60	57	54	51	48	46
汲取り人口	人	227	156	127	128	128	123	121	100	95	90	82	77	72	68	64	60	57	54	51	48	46
生活排水処理率	%	97.9	97.6	97.7	98.5	98.5	98.7	98.8	98.8	98.9	98.9	99.1	99.1	99.2	99.2	99.3	99.3	99.4	99.4	99.5	99.5	99.5

13. し尿・浄化槽収集量推計結果

	単位	実績										目標											
		H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)	R13 (2031)	R14 (2032)	
収集人口	し尿	人	98	98	98	99	99	123	121	100	95	90	82	77	72	68	64	60	57	54	51	48	46
	単独浄化槽	人	227	156	127	128	128	940	889	880	873	861	723	676	632	593	557	524	493	466	440	416	394
	合併浄化槽	人	1,469	1,723	1,700	1,095	1,066	1,887	1,981	1,968	1,936	261	1,491	1,260	1,052	912	805	736	693	683	594	525	464
	浄化槽合計	人	1,696	1,879	1,827	1,223	1,194	2,827	2,870	2,848	2,809	1,122	2,214	1,936	1,684	1,505	1,362	1,260	1,186	1,149	1,034	941	858
収集量	し尿	kL/年	364	363	386	356	373	373	348	338	341	327	239	235	225	213	202	192	182	175	164	153	144
	浄化槽汚泥	kL/年	1,844	1,824	1,858	1,886	1,837	1,762	1,764	1,706	1,802	1,745	1,575	1,405	1,245	1,141	1,052	992	953	952	874	815	654
	計	kL/年	2,208	2,187	2,244	2,242	2,210	2,135	2,112	2,044	2,143	2,072	1,814	1,640	1,470	1,354	1,254	1,184	1,135	1,127	1,038	968	798
原単位	し尿	L/人・日	4.39	6.38	8.33	7.60	7.98	8.31	7.88	9.23	9.83	9.95	7.99	8.35	8.55	8.57	8.66	8.73	8.77	8.86	8.83	8.73	8.60
	単独浄化槽	L/人・日	1.02	0.96	0.97	1.15	1.24	1.22	1.19	1.16	1.24	3.74	1.39	1.43	1.47	1.52	1.56	1.59	1.63	1.67	1.72	1.77	1.58
	合併浄化槽	L/人・日	1.63	1.54	1.55	1.85	1.98	1.95	1.91	1.85	1.99	5.98	2.22	2.28	2.36	2.44	2.50	2.55	2.61	2.68	2.76	2.84	2.52
	浄化槽合計	L/人・日	1.39	1.28	1.30	1.61	1.71	1.71	1.68	1.64	1.76	4.26	1.83	1.88	1.94	2.00	2.04	2.07	2.11	2.15	2.20	2.25	2.05