

平成29年度4月議会報告会の反省点について

項目	評価	良好な点	改善を要する点	改善案
全般	○	自治会連合会・婦人会から23名の参加者があり、盛会であった。	全員協議会室は、エレベーターからわかりづらい場所のため、急きょ1階に誘導員を配置した。	庁舎及び議会等の入口に誘導の表示を行う。
時間	○	議会報告は、参加者が集中して説明を聞くことができる時間配分であった。	平日の開催のため参加者の年齢層に偏りが生じた。	—
場所	△	会場を同一のフロアで設置したので、全般にスムーズに流れて実施できた。	意見交換を3個グループで実施したが、4個グループの場合、同一フロアでの場所の確保が難しい。	—
内容	○	意見交換会は、予めテーマに関心をもって参加される市民の方が多く、意見も活発にされ有意義にできたと思う。市民に関心のあるテーマを設けることで、事前に呼びかけをした団体以外の個人での参加者もあり、参加者を増やすことができたと思う。	同世代ばかりの参加者で、世代を超えた意見交換ができなかった。	若い世代への声掛けをして、参加してもらう。
設営	○	市役所の会議室のため、準備等が容易であった。	意見交換会の会場の設営と着席場所について準備が不十分	意見交換で使用する部屋の机の配置と議員と参加者の着席する位置を事前に準備する。
資料	△	最新の防災マニュアルを配布できた。	意見交換の際に、防災マニュアルを活用した話をしたほうが有意義ではなかったか？	—

- 全体としては、スムーズに運びよかったと思う。次回も、基本的に今回のやりかたで継続していくのがよい。
- 会場は、庁舎内が移動もスムーズであり、議場見学もしていただけるのでよいと思う。
- できるだけ多様な世代の参加を促していく努力が必要。
- 意見交換会は、限られた時間の中で、できるだけ市民参加者の発言を引き出していく進行をこころがけていく。今回さまざまな課題があがり、ひとつひとつを十分に掘り下げる時間がなかったが、地域での課題を共有できて有意義だった。
- 意見交換会の記録については、公開を前提にするのであれば、各グループに共通の簡単なフォーマットがあってもいいかもしれない。

以上

議会報告会の反省事項

平成 29 年 5 月 12 日
公 明 党

- 予算審査について委員長からの説明のみとしましたが、質疑応答の要望がありました。
- 今回もテーマを絞っての意見交換会は良かった。
- 参加団体の婦人会が結集に尽力してくださるなど、各団体のご協力には本当に感謝申し上げます。
- 平日昼の開催でしたが、テーマと声掛けの参加団体が適切であったと思います。（女性防火クラブにも声掛けできれば更に良かったと反省。）
- 今後声を掛ける場合、市内団体をしっかりと掌握する必要があると感じました。

以 上

平成29年5月2日

和光市議会議長 様

和光市議会議員 菅 原 満
(会派名 希 望)

平成29年4月27日開催 議会報告会の反省等

◎委員長報告について	【所感】 ・時間的にちょうどよいと感じた。
	【検討案】 ・スライドの内容をすべて読み上げることの必要性について検討してはどうか。ポイントを絞り、説明することの是非の検討。
◎意見交換会について	【検討案】 ・意見交換で、各グループ共通意見項目を設けて、参加者から1～2分程度意見を述べてもらい、その後、意見交換に入る方法の検討。 各グループに分かれることから、共通した項目への意見を確認することができるのではないかと考える。
	【検討案】 ・参加者のグループ分け（人数）について、事前の検討を改めて行う必要があると感じた。第3委員会室と全員協議会室・第2委員会室との関係で各委員会室のスペース、収容方法を検討しておくことが必要ではないか。
	【所感】 ・会場については、全体の報告を行った後、すぐにそれぞれのグループに分かれることができること、また、部屋の確保ができることから、現状の方法で当面行う方向でよいと考える。
	【所感】 ・公民館などで部屋の確保を考慮すると、利用団体に負担をかけることとなると考える。
	【所感】 ・グループ参加者が意見を言える機会がもてた。
	【所感】 ・落ち着いた意見交換会との印象を受けた。

議会報告会反省

歩みの会

- 意見交換会の部屋が同じフロアでしたので、すぐに移動ができて良かったと思います。
- グループ分けの際、一緒に参加された方達が別々にならないように同じ部屋に入っていたのだが、人数調整のため部屋の再移動をしていただくことになってしまった。
- 参加された方達から議会報告会開催の連絡をする大変さや、意見交換会への戸惑いがあり、負担になってしまっているのではないかと感じました。
- 今回も議場を見ていただけて良かったと思います。