

平成 29 年 10 月～30 年 3 月分高齢者福祉センターモニタリング評価表

施設名 高齢者福祉センター

指定管理者 社会福祉法人和光市社会福祉協議会

| 評価内容 | 検査項目 | 評点 |
|---|-------------------------------------|------------|
| ①サービスの維持・向上に向けた取組が行われているか。 | 1 利用者サービスの向上や利用促進のための取組がされたか | <u>3.3</u> |
| | 2 利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか | <u>3.5</u> |
| | 3 人権尊重に配慮したサービス提供、情報提供がされたか | <u>3.8</u> |
| | 4 利用者意見、要望が管理運営に反映されたか | <u>3.8</u> |
| <p>【工夫・改善点等】</p> <p>○利用者数の減少を分析して増加に努めてください。</p> <p>○利用者アンケートの内容を変更する等、利用者のニーズを把握して利用者の増加に努めてください。</p> | | |
| ②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。 | 1 適正な施設の維持管理、運営が行われたか | <u>3.0</u> |
| | 2 備品台帳により記録が適切に保管されているか | <u>4.0</u> |
| | 3 市と指定管理者の備品が明確に区別されているか | <u>4.0</u> |
| | 4 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか | <u>4.0</u> |
| <p>【工夫・改善点等】</p> <p>○修繕が発生した場合の事前連絡や修繕後の状況について、市に適切に報告がされている。今後も修繕だけでなく備品のメンテナンス等についても結果を市に報告してほしい。</p> <p>○関係機関や利用者の声に対応して必要な維持管理の向上に努めてください。</p> | | |
| ③緊急時の対応、安全管理などの危機管理が適正に行われているか。 | 1 事故、苦情に対する対応は適切であったか | <u>3.8</u> |
| | 2 危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか | <u>3.0</u> |
| | 3 避難経路は適切に確保されているか | <u>4.0</u> |
| | 4 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか | <u>4.0</u> |
| <p>【工夫・改善点等】</p> <p>○定期的な訓練は、その都度、内容（火災、水害、地震）や想定時間帯を変更して実施するように努めてください。</p> | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|----------|-----------------------|-------------|---------|--|-----------|--|--|-----------------------|--|-------------|----------|--|
| ④快適な職場環境を実現し、職員の安全と健康が確保されているか。 | 1 適正な人員(人数、有資格者)が配置されたか | 4.0 | | | | | | | | | | | | |
| | 2 スタッフのシフトは適正であるか | 3.5 | | | | | | | | | | | | |
| | 3 事業計画書に即した内容・頻度で教育・研修を実施したか | 4.0 | | | | | | | | | | | | |
| | 4 施設内が整理整頓されているか | 4.0 | | | | | | | | | | | | |
| 【工夫・改善点等】 ○毎日の清掃、整理整頓により、施設内の環境整備に努めており、利用者が気持ちよくセンターを利用できるように配慮している。 ○有資格者が適切に配置されており、介護事業においても人員配置基準を満たしている。指定を満たす人員配置のみではなく、指定管理者として選定された際の提案よりも人員が欠けることがあった場合は市への報告をすること。 | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤指定管理者としての努力がなされているか。 | 1 指定管理事業及び自主事業は当初計画と整合しているか | 3.0 | | | | | | | | | | | | |
| | 2 収支状況は当初計画と整合しているか | 3.8 | | | | | | | | | | | | |
| | 3 経理事務が適正に処理されているか | 4.0 | | | | | | | | | | | | |
| | 4 経費削減への取組がされているか | 3.5 | | | | | | | | | | | | |
| 【工夫・改善点等】 ○光熱費等の節約ができるか再検討をしてみてください。 ○残業時間を減少させる取り組みがされている。経費削減によりサービスが低下することのないように注意して取り組みを継続してください。 | | | | | | | | | | | | | | |
| <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center; border: 1px solid black;">74 点</td> <td style="width: 35%; text-align: center;">(評点の合計)</td> <td style="width: 35%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">結果</td> <td colspan="2" style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right;">× 100 = 92.5% (評点の割合)</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center; border: 1px solid black;">80 点</td> <td style="text-align: center;">(最高点の合計)</td> <td></td> </tr> </table> | | | | 74 点 | (評点の合計) | | 結果 | | | × 100 = 92.5% (評点の割合) | | 80 点 | (最高点の合計) | |
| | 74 点 | (評点の合計) | | | | | | | | | | | | |
| 結果 | | | × 100 = 92.5% (評点の割合) | | | | | | | | | | | |
| | 80 点 | (最高点の合計) | | | | | | | | | | | | |

※ 施設の性格や設置目的等により、適切な評価内容となるよう適宜変更すること。

評点の基準例

| 評点の基本的な考え方 | 点数 |
|----------------------------------|----|
| 協定書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(優良) | 4点 |
| 協定書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(良好) | 3点 |
| 協定書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(課題含) | 2点 |
| 協定書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(要改善) | 1点 |