

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 30 年 1 月頃	(1) 意見募集期間	H 30 年 2 月 1 日 ~ H 30 年 2 月 20 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	20 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 30 年 1 月頃 場所 市内3箇所(日常生活圏域ごと)	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成30年2月14、18日 場所 市役所、他2箇所 参加人数 25人
(5) 想定件数	5 件	(5) 提出件数	4 件 1 人
(6) 実施にあたり工夫すること	説明資料についてはポイントとなる部分をわかりやすく図表化するなど理解しやすい資料の作成を行う。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 2 件 案を修正しなかった 2 件 その他(感想、その案件以外の意見等) 件
(7) 結果公表時期	平成 30 年 2 月頃	(7) 結果公表時期	平成 30 年 3 月

市民参加の達成状況

説明会は、関係する福祉分野の他計画説明会と同時に、市役所は夜間、坂下公民館・総合福祉会館は日曜日と、市民の方が参加しやすいように開催したことで、25名の方が参加され、質問・意見が活発に出され、計画に反映した。またパブリック・コメントで提出された意見についても、計画に反映することができた。

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例	(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例
(2) 開催予定時期	平成 29 年 7 月 ~ 平成 30 年 3 月	(2) 開催時期	平成 29 年 5 月 ~ 平成 30 年 3 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後
(4) 回数	3回	(4) 回数	2回
(5) 委員募集の時期	月頃 <input checked="" type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 28 年 3 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法		(6) 委員の選出方法	
(7) 委員人数	10人	(7) 委員人数	10人 会議出席率(平均) 85.00%
(8) 委員構成内訳	知識経験を有するもの 3 名 関係団体を代表するもの 5 名 公募による市民 2 名	(8) 委員構成内訳	知識経験を有するもの 3 名 関係団体を代表するもの 5 名 公募による市民 2 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ) 0人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (123,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (78,000 円) <input type="checkbox"/> 無 委員長・委員交通費 1,728 円 円 円

市民参加の達成状況

ヘルスソーシャルキャピタル審議会には公募委員が2名おり、計画の大枠の議論の中に、市民参加の機会を設けることができた。

審議会等手続

予 定				結 果																														
(1) 会議等の名称		設置根拠		(1) 会議等の名称	第二次健康わこう21計画・和光市自殺対策計画策定委員会	設置根拠	要綱																											
(2) 開催予定時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月			(2) 開催時期	平成 29 年 9 月 ~ 平成 30 年 3 月																													
(3) 開催日		開催時間帯		(3) 開催日	平日	開催時間帯	午後																											
(4) 回数				(4) 回数	4回																													
(5) 委員募集の時期	月頃	<input type="checkbox"/> 既に委嘱済：平成 年 月		(5) 委員募集の時期	日 29 年 6 月 1 日 ~ 日 29 年 6 月 16 日																													
(6) 委員の選出方法				(6) 委員の選出方法	公募委員は、事前に提出された作文を個人が特定できない形で採点し、年齢構成、地域構成・委員の在期数及び他の審議会等の委員との兼職状況を考慮し選考委員会において決定した。																													
(7) 委員人数				(7) 委員人数	18人	会議出席率(平均)	78.00%																											
(8) 委員構成内訳				(8) 委員構成内訳	<table border="1"> <tr><td>学識経験者</td><td>3</td><td>名</td></tr> <tr><td>保健医療関係</td><td>7</td><td>名</td></tr> <tr><td>福祉関係</td><td>1</td><td>名</td></tr> <tr><td>労働衛生関係</td><td>1</td><td>名</td></tr> <tr><td>教育関係</td><td>3</td><td>名</td></tr> <tr><td>その他公共機関</td><td>1</td><td>名</td></tr> <tr><td>公募による市民</td><td>2</td><td>名</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>名</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>名</td></tr> </table>			学識経験者	3	名	保健医療関係	7	名	福祉関係	1	名	労働衛生関係	1	名	教育関係	3	名	その他公共機関	1	名	公募による市民	2	名			名			名
学識経験者	3	名																																
保健医療関係	7	名																																
福祉関係	1	名																																
労働衛生関係	1	名																																
教育関係	3	名																																
その他公共機関	1	名																																
公募による市民	2	名																																
		名																																
		名																																
(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開			(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	傍聴人数(のべ)	8人																											
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()																													
(11) 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無			(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (136,000 円) <input type="checkbox"/> 無																													
	円				委員長交通費 1,896 円																													
	円				円																													
	円				円																													

市民参加の達成状況

新たに計画策定委員会を設置し、公募委員2名の枠を設け実施することができた。

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 対象者		(4) 対象者	
(5) 配付数	件	(5) 配付数	件
回収数	件 (回収率 %)	回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(6) 構成内訳	-----		(6) 構成内訳	-----	
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	

市民参加の達成状況

□意見募集

予 定				結 果			
(1) 意見募集時期	平成 年 月頃			(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日		
(2) 日数	日間			(2) 日数	日間		
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃			(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日		
	場所				場所		参加人数
(5) 想定件数	件			(5) 提出件数	件	人	
(6) 実施にあたり工夫すること				(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)			
				意見を反映し、案を修正した			件
				案を修正しなかった			件
				その他 (感想、その案件以外の意見等)			件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃			(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月		

市民参加の達成状況

--

□その他

予 定		結 果	
実施方法	市民のライフステージ別の健康問題と孤立状況および食生活の課題を明確にするために「地域の絆と安心な暮らしに関する調査」を平成26年度同調査の回答者2637名(20歳以上の市民)に対して平成28年11月に実施。	実施結果	調査結果から、孤立状況が女性より男性に多く、また中年層に多いことがわかったため、課題として計画に反映させた。

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】

【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<p>1 市民参加の組合せ実施時期 (パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会が検討対象とする領域が広すぎる(健康、食育、自殺まで対象領域を同じメンバーで議論できるのか)。 ・市民参加の手法選択として審議会とパブリック・コメントの組み合わせだけという比較的参加度の低い手法が選択されていると思います。 ・計画のボリュームからして審議会の開催回数が3回では、十分な審議が出来ないと思います。 ・自殺も年齢層が幅広いので色々な場所(学校・小さな職場等)で意見を聞けるポストやアンケートは必要かと思いました。 ・パブリック・コメントの手続き上、匿名での意見は取り入れることが難しいと思うが、内容的に匿名で意見したい人もいるのではないか。アンケートなども組み合わせてみてはどうか。 ・審議会のメンバーが異なれば適切と考えます。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民参加推進会議の意見を受け、審議会のみならず公募委員を含む「第二次健康わこう21計画・和光市自殺対策計画策定委員会」を設置した。 ・市民の方から計画について意見提案があり、計画策定委員会にて、意見を発表する機会を二度設けた。 ・審議会では計画の方針について意見を求め、計画策定委員会において、具体的な策定議論を行い、計画案について委員から意見を受ける等、十分な審議を行った。また、計画策定委員会は4回の開催であるが、会議の合間に委員に対して文書による意見収集なども行った。 ・自殺のみのアンケートについては、自殺というセンシティブな内容であるため、行わなかったが、平成28年度調査における、孤立に係るデータを使用した。また、市で行っている心の相談などの事例や、国から示された和光市の自殺の現状のプロファイルを活用するなどして、市民の現状を把握できるように努めた。
<p>2 市民参加の目的と目標値 (その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・素案をコンサルタントに委託することによって市民参加が形式的にならないよう公募市民を増やすなどの工夫が必要である。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>素案策定をコンサルに委託しているが、あくまでデータの分析や解決の方向性の提案などであり、基本目標や施策などの設定については、公募市民が参加している審議会や計画策定委員会で議論を行った。</p>
<p>3 参加しやすい工夫 (効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会の委員構成については、医療関係(心療内科)、学校関係(養護員等)、保健センター、民生委員等でゲートキーパーの研修を受けた対象者を考慮して欲しい。 ・専門職の意見も大事ですが、学校や職場などの関係者の方などの意見が聞けると良いかと思いました。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会が、この計画の審議を兼任するのは無理があると思います。医療関係者でも、専門はそれぞれ違うと思います。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会での事だが、年3回の審議会での他の審議とあわせると時間的に厳しいのでは無いか。 ・市民の理解を深め、参加を促進するため要約資料や説明会等を実施する。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民参加推進会議の意見を受け、審議会のみならず、公募委員を含む計画策定委員会を設置した。 ・計画策定委員会において、市民の方が意見を発表できる場を設けた。 ・説明会において、計画案のポイント(和光市の現状、課題を解決するために定めた施策等)をまとめた資料を用い、分かり易く簡潔な説明に務めた。
<p>4 市民意見の取り扱い</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>5 その他 (特記事項)</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幅広い役割を担うヘルスソーシャルキャピタル審議会での審議が形式的でないことを期待する。 <p>【全体評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主な課題等については別紙報告書に記載しているので、その内容も踏まえ、市民参加を実施いただきたい。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>ヘルスソーシャルキャピタル審議会では計画の方針について意見を求め、計画策定委員会において、具体的な策定議論をおこない、計画案について委員から意見を受ける等、十分な審議を行った。</p>

適切であった おおむね適切であった 不十分であった

(上記を選択した理由)

平成28年度市民調査からの孤立状況などの把握し、既存の審議会とともに公募市民を含めた策定委員会の設置、パブリック・コメント(説明会)を実施することで市民の参画の機会を多くもてた。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点

1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員会を新たに設置しており、おおむね適切である。 	<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員会の設置をして目的に対する目標値を高めている。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメント手続の説明会に参加した方から、もっと意見を聞くように工夫していくことで、目標の意見件数を上回るようにしてほしい。
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民参加しやすいように、説明会の時間と曜日に工夫している。 ・計画段階から変更し、新たに委員会を設けており、市民が参加しやすいように工夫している。 	<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明会に参加しやすいように開催して参加人数も多くなり質問意見とパブコメ意見を計画に反映している。 ・委員会での委員からの意見や、パブリックコメントでの市民の意見が反映されている。
5 その他 <small>(特記事項)</small>	
<p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画策定委員会を設置して市民参加の機会を広げていると思います。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国による地方自治体への自殺対策計画の策定より、和光市が先行した計画の策定とのすりあわせに市民参加の手法として無理があるように思える。 ・和光市と病院が関係して、心の悩みを聞いてもらえるカウンセラー、ケースワーカーを置けたら良いと思う。 ・民間企業(人事労務などの雇用に関わる人)の意見も聞いた方がよいと思いました。 <p>【全体評価】</p> <p>「健康わこう21計画(第2次)／第三次食育推進計画の策定」同様早い段階での意見聴取の機会がないところが気になるが、計画時と比べ、アンケートの実施や策定委員会を設置したところが評価できる。</p>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------