

平成29年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 健康わこう21計画(第2次) / 第三次食育推進計画の策定

部 名	保健福祉部	対象事項の開始年度	平成29年度	対象事項の終了年度	平成29年度
課 名	健康保険医療課 (地域包括ケア課)	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更(第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要(期間)	
平成20年に策定された「健康わこう21計画」が平成29年度で計画期間が完了することにもない、平成30年からの新たな「健康わこう21計画」を策定するものである。この計画は、健康施策における市の現状と課題を分析し、ヘルスアップ(健康増進や病気の予防に関する取組み)とヘルスサポート(病気の進行と重症化を防ぐための取組み)の視点から、市が行う取組をまとめたものである。	
※計画期間	: 10年(平成30年～平成39年)

市民参加を行う理由	
和光市健康づくり基本条例において、市長の詰問に応じ健康づくりに関する重要事項を調査審議するため、ヘルスソーシャルキャピタル審議会を置くことが定められている。また、健康づくりは市と市民が一体となって進めることが条例で定められており、幅広く市民の声を反映させるため。	

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法(第7条)		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等(属性等)
パブリック・コメント 手続(2号)	審議会等で作成した素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続(4号)	審議会で、計画の内容等を諮問するため。	市政に関心がある市民
審議会等手続(4号)	計画策定委員会を新たに設置し公募委員を含む市民から広く意見を聴取するため。	市政に関心がある市民
その他の手法(5号) 説明会(パブコメ)	計画策定の段階で市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
その他の手法(5号) アンケート	策定の段階で市民から広く意見を聴取するため。	市内小・中学生
その他の手法(5号) —		

スケジュール	平成29年度												平成30年度											
	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2
条例及び 計画策定期間	予定												●											
	結果												◎											
パブリック・ コメント手続	予定												●											
	結果												◎											
審議会等手続 (審議会)	予定				●						●		●											
	結果		◎										◎											
審議会等手続 (計画策定委 員会)	予定																							
	結果							◎		◎	◎		◎											
説明会(パブコメ)	予定												●											
	結果												◎											
アンケート	予定																							
	結果	◎	◎																					
—	予定																							
	結果																							

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 30 年 1 月頃	(1) 意見募集期間	日 30 年 2 月 1 日 ~ 日 30 年 2 月 20 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	20 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (地域センター等)	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 30 年 1 月頃 場所 市内 3 箇所 (日常生活圏域ごと)	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成30年2月14、18日 場所 市役所、他2箇所 参加人数 25人
(5) 想定件数	5 件	(5) 提出件数	4 件 1 人
(6) 実施にあたり工夫すること	説明資料についてはポイントとなる部分をわかりやすく図表化するなど理解しやすい資料の作成を行う。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 1 件 案を修正しなかった 3 件 その他 (感想、その案件以外の意見等) 件
(7) 結果公表時期	平成 30 年 2 月頃	(7) 結果公表時期	平成 30 年 3 月

市民参加の達成状況

説明会は、関係する福祉分野の他計画説明会と同時に、市役所は夜間、坂下公民館・総合福祉会館は日曜日と、市民の方が参加しやすいように三圏域で開催し、質問や意見が活発に出された。計画には、パブリックコメントの意見だけでなく、説明会での意見も計画に反映した。

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例	(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例
(2) 開催予定時期	平成 29 年 7 月 ~ 平成 30 年 3 月	(2) 開催時期	平成 29 年 5 月 ~ 平成 30 年 3 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後
(4) 回数	3回	(4) 回数	2回
(5) 委員募集の時期	月頃 <input checked="" type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 28 年 3 月	(5) 委員募集の時期	年 月 日 ~ 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法		(6) 委員の選出方法	
(7) 委員人数	10人	(7) 委員人数	10人 会議出席率 (平均) 85.00%
(8) 委員構成内訳	知識経験を有するもの 3 名 関係団体を代表するもの 5 名 公募による市民 2 名	(8) 委員構成内訳	知識経験を有するもの 3 名 関係団体を代表するもの 5 名 公募による市民 2 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数 (のべ) 0人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (123,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (78,000 円) <input type="checkbox"/> 無 委員長・委員交通費 1,728 円 円 円

市民参加の達成状況

ヘルスソーシャルキャピタル審議会には公募委員が2名おり、計画の大枠の議論の中に、市民参加の機会を設けることができた。

審議会等手続

予 定				結 果			
(1) 会議等の名称		設置根拠		(1) 会議等の名称	第二次健康わこう21計画・和光市自殺対策計画策定委員会	設置根拠	要綱
(2) 開催予定時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月			(2) 開催時期	平成 29 年 9 月 ~ 平成 30 年 3 月		
(3) 開催日	平日	開催時間帯	午前	(3) 開催日	平日	開催時間帯	午後
(4) 回数				(4) 回数	4回		
(5) 委員募集の時期	月頃	<input type="checkbox"/> 既に委嘱済：平成 年 月		(5) 委員募集の時期	日 29 年 6 月 1 日 ~ 日 29 年 6 月 16 日	公募枠	2人
						応募者数	4人
						結果	2人
(6) 委員の選出方法				(6) 委員の選出方法	公募委員は、事前に提出された作文を個人が特定できない形で採点し、年齢構成、地域構成・委員の在期数及び他の審議会等の委員との兼職状況を考慮し選考委員会において決定した。		
(7) 委員人数				(7) 委員人数	18人	会議出席率(平均)	78.00%
(8) 委員構成内訳		名		(8) 委員構成内訳	学識経験者	3	名
		名			保健医療関係	7	名
		名			福祉関係	1	名
		名			労働衛生関係	1	名
		名			教育関係	3	名
		名			その他公共機関	1	名
		名			公募による市民	2	名
		名					名
(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開			(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	傍聴人数(のべ)	8人
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()		
(11) 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無			(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (136,000 円) <input type="checkbox"/> 無		
		円			委員長交通費	1,896	円
		円					円
		円					円

市民参加の達成状況

新たに策定委員会を設置し、公募委員2名の枠を設け実施することができた。

アンケート ヒアリング

予 定				結 果			
(1) 調査方法				(1) 調査方法	各学校へ配布し、個人毎にアンケート調査		
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月			(2) 時期	平成 30 年 4 月 ~ 平成 30 年 5 月		
(3) 回数	回			(3) 回数	1 回		
(4) 対象者				(4) 対象者	市内小学5年生、中学2年生		
(5) 配付数	件			(5) 配付数	1,263 件		
(5) 回収数	件 (回収率 %)			(5) 回収数	1,236 件 (回収率 98 %)		
(6) 予算内訳				(6) 決算内訳	無し		

市民参加の達成状況

市内小学5年生、中学2年生に対してアンケートをとったことで、現状把握ができ市民参加は達成できた。

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期	
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回
(4) 場所			(4) 場所	
(5) 人数 構成内訳	人		(5) 人数 構成内訳	人
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

--

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期	
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回
(4) 場所			(4) 場所	
(5) 人数 構成内訳	人		(5) 人数 構成内訳	人
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

--

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期	
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回
(4) 場所			(4) 場所	
(5) 人数 構成内訳	人		(5) 人数 構成内訳	人
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

--

意見募集

予 定				結 果			
(1) 意見募集時期	平成 年 月 頃			(1) 意見募集期間	日 年 月 日 ~ 日 年 月 日		
(2) 日数	日間			(2) 日数	日間		
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月 頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日	
	場所				場所		参加人数
(5) 想定件数	件			(5) 提出件数	件	人	
(6) 実施にあたり工夫すること				(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)			
				意見を反映し、案を修正した			件
				案を修正しなかった			件
				その他 (感想、その案件以外の意見等)			件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月 頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月

市民参加の達成状況	

その他

予 定		結 果	
実施方法	<ul style="list-style-type: none"> ・市民のライフステージ別の健康問題と孤立状況および食生活の課題を明確にするために「地域の絆と安心な暮らしに関する調査」を平成26年度同調査の回答者2637名（20歳以上の市民）に対して平成28年11月に実施。 ・食育推進団体等で構成される（仮称）食育推進コンソーシアム会議メンバーからの意見聴取 	実施結果	成人に関することは、平成28年度に地域の絆と安心な暮らしに関する調査を実施した。

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】

【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<p>1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。 ・市民参加の手法選択として審議会とパブリック・コメントの組み合わせだけという比較的参加度の低い手法が選択されていると思います。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会が検討対象とする領域が広すぎる(健康、食育、自殺まで対象領域を同じメンバーで議論できるのか)。 ・計画のボリュームからして審議会の開催回数が3回では、十分な審議が出来ないと思います。 ・パブコメの意見を反映させるため、もう少し早い段階でのパブコメ説明会の実施が望ましい。 ・食育推進コンソーシアム会議がいつでもどこでも行なわれるかにもよります。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民参加推進会議での指摘を受け、審議会のみならず、「第二次健康わこう21計画・和光市自殺対策計画策定委員会」を設置した。 ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会で計画の方針について意見を求め、計画策定委員会において、具体的な内容の議論を行い、計画案について委員から意見を貰うなど、十分な審議を行った。また、策定委員会の開催は4回であるが、その合間において委員へ書面による意見を求めた。 ・計画案の段階でパブコメを実施し、パブコメで出された意見だけでなく、説明会で出された意見等を計画に反映した。
<p>2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的な市民の活動が計画を実現するために重要にもかかわらず、市民が関与する機会が少ない。 ・素案をコンサルタントに委託することによって市民参加が形式的にならないよう公募市民を増やすなどの工夫が必要である。 ・人数を広げて地域の人からの意見を聞けるようにしたほうが良いと思いました。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>素案策定をコンサルに委託しているが、あくまでデータの分析や解決の方向性の提案などであり、基本目標や施策などの設定については、公募市民が参加している審議会や計画策定委員会での議論を行った。</p>
<p>3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。 ・人数を広げて地域の人からの意見を聞けるようにしたほうが良いと思いました。 ・食育推進計画についても議論する委員会としては、ヘルスソーシャルキャピタル審議会のメンバーが、医療系の専門家にかたより過ぎていていると思います。子育ての関係者等がメンバーとして必要なのではないのでしょうか。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画策定の前(平成28年度)に実施した調査において、自由記載欄を設け、意見を収集した。 ・市民参加推進会議での指摘を受け、審議会のみならず、「第二次健康わこう21計画・和光市自殺対策計画策定委員会」を設置した。
<p>4 市民意見の取り扱い</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>5 その他 <small>(特記事項)</small></p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幅広い役割を担うヘルスソーシャルキャピタル審議会での審議が形式的でないことを期待する。 ・全体的に食育についての市民参加が弱いと思います。 <p>【全体評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主な課題等については、別紙報告書に記載しているので、その内容も踏まえ、市民参加を実施いただきたい。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会での計画の方針について意見を求め、計画策定委員会において、具体的な策定議論を行い、計画案について委員から意見を受ける等、十分な審議を行った。 ・食育については、小中学生を対象とした調査を実施した。

5 実施した市民参加方法の適切性（対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか）【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input checked="" type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
（上記を選択した理由） 平成28年度の調査の実施、平成29年度には、小中学生へのアンケートの実施することで広く意見を聞くことができた。また、既存の審議会とともに公募市民を含めた策定委員会の設置、パブリック・コメント（説明会）を実施することで市民の参画の機会を多くもてた。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>（パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数）</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>（その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値）</small>
<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小・中学生からアンケートをとった事は評価できる。 ・委員会の設置をして市民参加の機会を増やしている。 ・計画を多少変更し、別の委員会を設置してより詳細な意見交換が行われている。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・もう少し早い段階で自由に意見を聞く機会が無い点が気になる。言える機会が最後のパブリック・コメントの時しかない。 	<p>適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメント手続の説明会に参加した方から、もっと意見を聞くように工夫していくことで、目標の意見件数を上回るようにしてほしい。
3 参加しやすい工夫 <small>（効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫）</small>	4 市民意見の取り扱い <small>（パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い）</small>
<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画から修正を行い、別の委員会の設置、アンケートの実施等、市民の意見を取り入れる工夫が窺える。 	<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明会は、時間、場所、と市民参加がしやすいように工夫していてパブリックコメントだけでなく説明会の意見も取り入れている。委員会の設置で市民参加の機会を多く持てることで市民意見の機会が増えている。 ・参加人数比率から、もっと多くのパブリックコメントでの市民の意見を集めたいが、パブリックコメントでの意見が反映されており、おおむね適切である。
5 その他 <small>（特記事項）</small>	
<p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・食育について小・中学生を対象とした調査を実施して市民参加の可能性を広げていると感じました。 ・前回評価で指摘のあったアンケートや別の委員会の設置など行って市民参加の機会がしっかりと確保できている。また、パブコメ説明会でも意見聴取を行い、そこで出た意見を計画に反映させたということが明記されており、どの段階の市民参加が計画に反映されているかを市民が知ることができることは重要と考えます。 <p>【課題・提案等イベント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヘルスソーシャルキャピタル審議会委員の公募に応募したが、委員には至らなかった。和光市民憲章にもある「1 私たちは、じょうぶなからだで、明るい社会をさずきます。」にあるように、健康で市民参加を推進することに期待する。 <p>【全体評価】</p> <p>早い段階での意見聴取の機会がないところが気になるが、計画時と比べ、アンケートの実施や策定委員会を設置したところが評価できる。</p>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> おおむね適切である	<input type="checkbox"/> 不適切である
---	------------------------------------	---------------------------------