



### 3 市民参加方法の予定と結果

#### パブリック・コメント手続

予 定				結 果				
(1) 意見募集時期	平成 30 年 1 月頃			(1) 意見募集期間	H 30 年 1 月 9 日 ~ H 30 年 1 月 28 日			
(2) 日数	20 日間			(2) 日数	20 日間			
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )			(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )			
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 30 年 1 月頃	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日	平成30年1月21日、24日	
	場所	市内3箇所			場所	中央公民館、他2箇所	参加人数	25人
(5) 想定件数	10 件			(5) 提出件数	0 件	0 人		
(6) 実施にあたり工夫すること	説明会を日常生活圏域ごとに開催する予定			(6) 意見の取り扱い				
				意見を反映し、案を修正した			0	件
				案を修正しなかった			0	件
				その他(感想、その案件以外の意見等)			0	件
(7) 結果公表時期	平成 30 年 3 月頃			(7) 結果公表時期	平成 30 年 2 月			

#### 市民参加の達成状況

--

#### 審議会等手続

予 定				結 果			
(1) 会議等の名称	和光市長寿あんしんプラン策定会議	設置根拠	要綱	(1) 会議等の名称	和光市長寿あんしんプラン策定会議	設置根拠	要綱
(2) 開催予定時期	平成 29 年 8 月 ~ 平成 30 年 3 月			(2) 開催時期	平成 29 年 6 月 ~ 平成 30 年 3 月		
(3) 開催日	平日	開催時間帯	午前・午後	(3) 開催日	平日	開催時間帯	午前・午後
(4) 回数	4回			(4) 回数	5回		
(5) 委員募集の時期	5 月頃	<input type="checkbox"/> 既に委嘱済	平成 年 月	(5) 委員募集の時期	H 29 年 5 月 1 日 ~ H 29 年 5 月 15 日	公募枠	3人
					応募者数	6人	結果
(6) 委員の選出方法	市からの依頼による選出のほか、公募による選出			(6) 委員の選出方法	市からの依頼による選出のほか、公募による選出		
(7) 委員人数	15人			(7) 委員人数	15人	会議出席率(平均)	80.00%
(8) 委員構成内訳	学識経験者	4	名	(8) 委員構成内訳	学識経験者	4	名
	医療関係団体等	2	名		医療関係団体等	2	名
	地域団体関係者	2	名		地域団体関係者	2	名
	介護保険運営協議会委員	4	名		介護保険運営協議会委員	4	名
	公募による市民	3	名		公募による市民	3	名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開			(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	傍聴人数(のべ)	2人
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )			(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
(11) 予算内訳	委員報酬	<input checked="" type="checkbox"/> 有 ( 366,000 円 )	<input type="checkbox"/> 無	(11) 決算内訳	委員報酬	<input checked="" type="checkbox"/> 有 ( 244,000 円 )	<input type="checkbox"/> 無
					委員交通費	5,914 円	

#### 市民参加の達成状況

--

アンケート  ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 年 月 ～ 平成 年 月	(2) 時期	平成 年 月 ～ 平成 年 月
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 対象者		(4) 対象者	
(5) 配付数	件	(5) 配付数	件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成	年 月頃	(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数		回	(3) 回数		回
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(6) 構成内訳			(6) 構成内訳		
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	

市民参加の達成状況

意見募集

予 定			結 果		
(1) 意見募集時期	平成	年 月頃	(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	
(2) 日数	日間		(2) 日数	日間	
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日
	場所			場所	参加人数
(5) 想定件数	件		(5) 提出件数	件	人
(6) 実施にあたり工夫すること			(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)		
			意見を反映し、案を修正した		件
			案を修正しなかった		件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)		件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	<b>【ニーズ調査】</b> 対象：65歳以上の全市民 時期：1年度当たり全対象者のうち3分の1について調査を行う。 方法：初めに郵送による調査を実施し、その後、未回答者については訪問調査を実施する。

#### 4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

##### 【市民参加推進会議 記入】

##### 【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<p><b>1 市民参加の組合せ実施時期</b>  <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small></p> <p>適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> <li>・市民参加の手法選択として審議会とパブリックコメントの組み合わせだけという比較的参加度の低い手法が選択されていると思います。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>・包括支援センターや介護事業者等へのヒアリング、ケア会議の内容等により個別ニーズを把握し、事業計画に反映させている。          ・会議を公開にしており、市民の意見等も伺うとともに、公募委員からも積極的な意見をいただいている。</p>
<p><b>2 市民参加の目的と目標値</b>  <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small></p> <p>適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>・包括支援センターや介護事業者等へのヒアリング、ケア会議の内容等により個別ニーズを把握し、事業計画に反映させている。          ・会議を公開にしており、市民の意見等も伺うとともに、公募委員からも積極的な意見をいただいている。</p>
<p><b>3 参加しやすい工夫</b>  <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small></p> <p>適切である。</p> <p>【課題・提案コメント等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> <li>・参加が期待される市民等が漠然としている。もっと明確にし、その核となる人を定め、その方を通して参加を促す方法、手段を考える。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>・ホームページ等で会議の開催等の周知を行った。          ・市民説明会のほか、お届け講座や民生委員の介護などで計画策定を行っていることを周知した。</p>
<p><b>4 市民意見の取り扱い</b></p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p><b>5 その他</b>  <small>(特記事項)</small></p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ニーズ調査が事前にアンケート形式で行われているが、自由に意見を書ける欄も設けた方が、想定されていないニーズも把握できる可能性があり、言いたいことが言えることで、市民参加としての満足度も上がるのではないのでしょうか。高齢者などと同様、利害関係者として障害者の家族の参加の機会を事前に設けることも必要なのではないのでしょうか。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <p>・ニーズ調査は、その方の状況を把握するものであり、そこから課題を抽出している。          ・策定委員ではないが、介護保険運営協議会の障害者関係団体の方に委員になっていただいている。</p>

#### 5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか) 【所管課記入】

適切であった   
  おおむね適切であった   
  不十分であった

(上記を選択した理由)

公募委員の選定や策定会議、説明会など、適切に実施した。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画以外に個別に高齢者の意見も聴取し反映させている。</li> </ul>	<p>適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査・評価シート「4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと」の、所管課記入「会議を公開に・・・いただいている。」という箇所が、会議を公開して傍聴人に意見を伺ったのか、会議の公開・傍聴とは別に、意見を伺ったのか、どちらかが分からなかったため。</li> <li>・計画以外に個別に高齢者の意見も聴取しているが、パブリックコメントでの意見として目標を下回っている。</li> </ul> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリック・コメントの数が多いから良いということではない。パブリック・コメントは最後に行うものであり異論が多いのであれば、良いものではないということになるため。</li> </ul>
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
<p>適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者にはホームページやSNSを使用した周知方法以外の手法の工夫が必要である。</li> </ul>	<p>適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・説明会の場所の工夫をして積極的な市民意見参加の機会を作っている。委員会でも市民意見の参加の場をつくっている。委員会とは、別にニーズ調査や状況の課題と関係団体の意見参加もしやすい工夫がされている。</li> </ul> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・説明会への参加者からも意見が出されなかったことが、行政からの説明にすべて納得されているとは言えず、市民へのより理解しやすい周知、認知を目指してほしい。</li> </ul>
5 その他 <small>(特記事項)</small>	
<p>【課題・評価等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各施設などでのヒアリングを取り入れられたら良かったと思う。</li> <li>・審議会を公開にすることは市民への施策への理解関心を高める場としては良いですが、意見がある人がそれを表明する機会ではないと思いますがそのような位置づけであれば、今後は「傍聴」として受け付けるのではなく、意見がある人は会議に来れば発言できるというような趣旨を広報すべきだと思います。</li> </ul> <p>【全体評価】</p> <p>パブコメの後に審議会を行ったりしている点が評価できた。</p>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------