



### 3 市民参加方法の予定と結果

#### ☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 30 年 2 月頃	(1) 意見募集期間	H 30 年 2 月 1 日 ~ H 30 年 2 月 20 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	20 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 30 年 2 月頃 場所 市内3箇所(日常生活圏域ごと)	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成30年2月14、18日 場所 市役所、他2箇所 参加人数 25人
(5) 想定件数	4 件	(5) 提出件数	16 件 4 人
(6) 実施にあたり工夫すること	計画案のボリュームが多く、また、専門的な用語を使用している部分もあることから、内容を要約した概要版を作成する。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 6 件 案を修正しなかった 8 件 その他(感想、その案件以外の意見等) 2 件
(7) 結果公表時期	平成 30 年 3 月頃	(7) 結果公表時期	平成 30 年 3 月

#### 市民参加の達成状況

説明会を開催し、計画の趣旨や概要等について説明した。提出された意見も案に反映できた。

#### ☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	自立支援協議会 設置根拠 要綱	(1) 会議等の名称	自立支援協議会 設置根拠 要綱
(2) 開催予定時期	平成 29 年 5 月 ~ 平成 30 年 1 月	(2) 開催時期	平成 29 年 4 月 ~ 平成 30 年 3 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後・夜間
(4) 回数	5回(うち部会3回)	(4) 回数	6回(うち部会3回)
(5) 委員募集の時期	月頃 <input checked="" type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 28 年 7 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、委員在期数等を考慮し選考する。選考は作文とする。	(6) 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、委員在期数等を考慮し選考する。選考は作文とする。
(7) 委員人数	20名	(7) 委員人数	20人 会議出席率(平均) 95.00%
(8) 委員構成内訳	学識経験者 1 名 関係団体 7 名 社会福祉団体 5 名 教育関係機関 2 名 医療保健関係機関 2 名 公募市民 3 名	(8) 委員構成内訳	学識経験者 1 名 関係団体 7 名 社会福祉団体 5 名 教育関係機関 2 名 医療保健関係機関 2 名 公募市民 3 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ) 29人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (40,000 円) <input type="checkbox"/> 無	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (48,000 円) <input type="checkbox"/> 無

#### 市民参加の達成状況

各委員からの意見を基に、第5次和光市障害者計画・第5期和光市障害福祉計画を作成することができた。

アンケート  ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	ヒアリング
(2) 時期	平成 年 月 ～ 平成 年 月	(2) 時期	平成 29 年 12 月 ～ 平成 29 年 12 月
(3) 回数	回	(3) 回数	4 回
(4) 対象者		(4) 対象者	市内障害者団体・市内障害事業者
(5) 配付数	件	(5) 配付数	件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

計画策定及び障害者一人ひとりの課題を把握するために、ヒアリングを実施し、意見を計画案に反映することが出来た。

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成	年 月頃	(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数		回	(3) 回数		回
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(6) 構成内訳			(6) 構成内訳		
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	

市民参加の達成状況

意見募集

予 定			結 果		
(1) 意見募集時期	平成	年 月頃	(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	
(2) 日数	日間		(2) 日数	日間	
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日
	場所			場所	参加人数
(5) 想定件数	件		(5) 提出件数	件	人
(6) 実施にあたり工夫すること			(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)		
			意見を反映し、案を修正した		件
			案を修正しなかった		件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)		件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	<b>【ニーズ調査】</b> 対象：障害を有する全市民 時期：1年度当たり全対象者のうち3分の1について調査を行う。 方法：初めに郵送による調査を実施し、その後、未回答者については訪問調査を実施する。

## 4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

### 【市民参加推進会議 記入】

### 【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<p><b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> (パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> <li>・市民参加として無作為のアンケートや障害者団体とのヒアリングを実施すべきと考えます。</li> <li>・パブリック・コメントは、自立支援協議会の答申前に実施した方が良いと考えます。</li> <li>・パブコメの意見を反映させるため、もう少し早い段階でパブコメを実施すべきでは。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリック・コメント以外に、審議会やヒアリングを行いました。</li> <li>・市内の障害者団体や事業者にヒアリングを行う事により個別性の高い当事者ニーズを把握しました。</li> <li>・障害者団体等にヒアリングを実施しました。</li> <li>・自立支援協議会の回数を増やすことにより、答申前にパブリック・コメントを実施できました。</li> <li>・パブリック・コメントの意見を反映する期間は十分でした。</li> </ul>
<p><b>2 市民参加の目的と目標値</b> (その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> <li>・市民参加の方法として審議会とパブリックコメントの組み合わせだけという比較的参加度の低い手法が選択されていると思います。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリック・コメント以外に、審議会やヒアリングを行いました。</li> <li>・市内の障害者団体や事業者にヒアリングを行う事により個別性の高い当事者ニーズを把握できました。</li> <li>・パブリック・コメントは市民のみならず利害関係者等も意見を出せる手法であり、参加度が低いとは捉えていません。</li> </ul>
<p><b>3 参加しやすい工夫</b> (効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。</li> <li>・個別性の高い当事者ニーズを把握する方法がない。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリック・コメント以外に、審議会やヒアリングを行いました。</li> <li>・市内の障害者団体や事業者にヒアリングを行う事により個別性の高い当事者ニーズを把握しました。</li> </ul>
<p><b>4 市民意見の取り扱い</b></p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p><b>5 その他</b> (特記事項)</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民参加の手法の選択については各課の裁量に任されている。各課が果たして事案に適した適切な手法を選択しているだろうか。各課にバラツキがみられることが問題であると思います。市民の利用しやすさ、参加しやすさを考慮して、手法の選択を行って欲しいと思います。</li> <li>・ニーズ調査が事前にアンケート形式で行われているが、自由に意見を書ける欄も設けた方が、想定されていないニーズも把握できる可能性があり、言いたいことが言えることで、市民参加としての満足度も上がるのではないのでしょうか。高齢者などと同様、利害関係者として障害者の家族の参加の機会を事前に設けることも必要なのではないのでしょうか。</li> </ul> <p>【全体評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定型化された市民参加は丁寧に実施されているが、障害に関しては、新しい障害も生まれてくるため、常に現場の声を聞き続ける必要があることから、その点を踏まえた市民参加を実施していただきたい。</li> </ul>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民参加の手法の選択については、市民参加条例やマニュアルに基づき選択しており、各課の裁量だけで選択しているわけではありません。</li> <li>・ニーズ調査は課題の把握の手法であり、その他のニーズ把握のため各障害者団体や、障害者と直接接する相談員や支援員が所属する事業者からヒアリングを行いました。</li> <li>・相談員や職員共に常に現場の声は聞き続けており、計画を推進していく上でも審議会や団体ヒアリング等で市民の意見を聞きながら進めていきます。</li> </ul>

5 実施した市民参加方法の適切性（対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか）【所管課記入】

<input checked="" type="checkbox"/> 適切であった <input type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
（上記を選択した理由）  ニーズ調査、自立支援協議会、パブリック・コメントや説明会、関係機関ヒアリングを通し、障害当事者や関係団体、市民等の意見を踏まえて、計画を策定することができたため。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
<b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> <small>（パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数）</small>	<b>2 市民参加の目的と目標値</b> <small>（その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値）</small>
適切である。  <b>【評価コメント】</b> ・当事者からヒアリングをした事は評価できる。 ・多くの意見を聴取する場所を提供している。	適切である。  <b>【評価コメント】</b> ・当事者ニーズを把握することは重要であり、またパブリックコメントで意見聴取もできるので適切である。
<b>3 参加しやすい工夫</b> <small>（効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫）</small>	<b>4 市民意見の取り扱い</b> <small>（パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い）</small>
適切である。  <b>【評価コメント】</b> ・市内の障害者団体や事業者にヒアリングを行っており適切である。	適切である。  <b>【評価コメント】</b> ・計画のわかりやすい概要版を作成して説明したとあるので市民意見参加しやすい工夫がされている。 ・パブリックコメントでの意見が多く反映されており適切である。
<b>5 その他</b> <small>（特記事項）</small>	
<b>【評価コメント】</b> ・計画も策定も予定どおり丁寧に行われていると感じました。  <b>【課題・提案等コメント】</b> ・障がい者とその家族は弱者だと思ふ、意見の言いやすい環境を整えて欲しい。  <b>【全体評価】</b> 自由に意見を言える機会がパブリック・コメントの説明会しかないという点が課題としてあるが、計画時にはなかった、障害者団体や事業者にヒアリングを行ったことが評価できる。	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<input type="checkbox"/> おおむね適切である	<input type="checkbox"/> 不適切である
---	------------------------------------	---------------------------------