

# 平成28年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 和光市シティプロモーション推進方針の策定

部 名	企画部	対象事項の開始年度	平成28年度	対象事項の終了年度	平成28年度
課 名	秘書広報課	市民参加対象事項区分 (第6条)			

## 1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

### 対象事項の概要（期間）

和光市シティプロモーション推進方針は、市がどのようにシティプロモーションを進めていくか示すものであり、シティプロモーションの機運が高まったため策定する。

※計画期間 : 年（平成 年 ～ 平成 年）

### 市民参加を行う理由

和光市シティプロモーション推進方針の策定は、市民参加条例第6条第1項の対象となる事項に該当しませんが、シティプロモーションは、市民とのつながりが深い取組であるため。

## 2 市民参加の方法とスケジュール

### 市民参加の方法（第7条）

実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント 手続（2号）	策定委員会で作成した素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続（4号）		
その他の手法（5号） 説明会（パブコメ）	素案に対する意見を伺うため、パブリック・コメント実施時期に合わせて実施する。	幅広い市民
その他の手法（5号） ワークショップ	素案の検討及び市民が考える市の魅力を発掘するため。	幅広い市民
その他の手法（5号） —		
その他の手法（5号） —		

スケジュール	月	平成28年度												平成29年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果																								◎
パブリック・ コメント手続	予定																								
	結果													◎											
審議会等手続	予定																								
	結果																								
説明会（パブコメ）	予定																								
	結果													◎											
ワークショップ	予定																								
	結果													◎											
—	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								

### 3 市民参加方法の予定と結果

#### パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 年 月 頃	(1) 意見募集期間	H 29 年 1 月 11 日 ~ H 29 年 1 月 31 日
(2) 日数	日間	(2) 日数	21 日間
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月 頃 場所	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 1月12日 場所 602会議室 参加人数 6人
(5) 想定件数	件	(5) 提出件数	1 件 1 人
実施にあたり工夫すること		(6) 意見の取り扱い	
		意見を反映し、案を修正した	1 件
		案を修正しなかった	件
		その他(感想、その案件以外の意見等)	件
(7) 結果公表時期	平成 年 月 頃	(7) 結果公表時期	平成 29 年 2 月

#### 市民参加の達成状況

パブリック・コメントについては、募集期間、説明会等を適切に実施することができた。意見の件数は少なかったが、説明会と同時にワークショップを開催することで市民意見を伺うことができた。

#### 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	設置根拠	(1) 会議等の名称	設置根拠
(2) 開催予定時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 開催時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 開催日	開催時間帯	(3) 開催日	開催時間帯
(4) 回数		(4) 回数	
(5) 委員募集の時期	月 頃 <input type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 年 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日
(6) 委員の選出方法		(6) 委員の選出方法	
(7) 委員人数		(7) 委員人数	会議出席率(平均)
(8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名	(8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名
(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ)
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(11) 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 ( 円 ) <input type="checkbox"/> 無 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 ( 円 ) <input type="checkbox"/> 無 円

#### 市民参加の達成状況

--

アンケート  ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 対象者		(4) 対象者	
配付数	件	配付数	件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	平成29年1月12日
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	平日 開催時間帯 夜間
(3) 回数	回	(3) 回数	1 回
(4) 場所		(4) 場所	602会議室
人数	人	人数	6 人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	市民
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

パブリック・コメントの説明会と同時に開催することで参加者が集まり、様々な市民の意見を伺うことができた。

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
人数	人	人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日		開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(6) 構成内訳			(6) 構成内訳		
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	

市民参加の達成状況

--

意見募集

予 定			結 果		
(1) 意見募集時期	平成 年 月頃		(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	
(2) 日数	日間		(2) 日数	日間	
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃 場所	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日 場所 参加人数
(5) 想定件数	件		(5) 提出件数	件	人
(6) 実施にあたり工夫すること			(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)		
			意見を反映し、案を修正した		件
			案を修正しなかった		件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)		件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

--

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
<b>2 市民参加の目的と目標値</b> <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
<b>3 参加しやすい工夫</b> <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
<b>4 市民意見の取り扱い</b>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
<b>5 その他</b> <small>(特記事項)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)

5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか) 【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input checked="" type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
(上記を選択した理由)  パブリック・コメント、説明会、ワークショップと市民参加の手法を用い、意見を伺うことで適切に実施することができた。

## 6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
<b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	<b>2 市民参加の目的と目標値</b> <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
不適切である。  <b>【課題・提案等コメント】</b> ・28年度に急ぎよ決まった施策であり、既に市民参加手続きは終了している。	不適切である。
<b>3 参加しやすい工夫</b> <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	<b>4 市民意見の取り扱い</b> <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
不適切である。  <b>【課題・提案等コメント】</b> ・パブリックコメント、説明会、ワークショップ等市民参加の手法を使い意見を伺ってはいるが、もう少し重点を絞るなどして意見を出しやすい状況を作る必要がある。	不適切である。
<b>5 その他</b> <small>(特記事項)</small>	
<b>【課題・提案等コメント】</b> ・当会議への諮問を含めて市民参加と認識すべきである。年度途中の急遽発生案件であることは認めるが、28年度のいずれかの直近の推進会議に諮ることは可能であったのではないかと。当会議軽視が明らかである。 ・開催されたワークショップの概要でも公表されると良いのではないかと。 ・事前評価をしていない状況で事後評価はしづらい。 ・民間の専門の声を取り入れていかないと新しい取り組みとは言えない。庁内中心で検討したことは適切ではない。  <b>【全体評価】</b> 事前評価に間に合わなかった案件であるという点が特に不適切である。また、市民参加の方法にも工夫が必要である。以上の点から、不適切であるという評価となった。	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

## 7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------