

平成28年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】第二次食育推進計画の策定

部 名	保健福祉部	対象事項の開始年度	平成27年度	対象事項の終了年度	平成28年度
課 名	健康支援課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更 (第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要（期間）

食育推進計画は、「健康わこう21」に基づく食育についての行動計画とし、各分野別計画との整合性を図った上で策定しています。食育を推進していくための課題や計画的効率的な市政運営を推進するための計画であり、食育推進計画の計画期間終了に伴い、第二次食育推進計画を策定する。

※計画期間：2年（平成28年～平成29年）

市民参加を行う理由

健康づくり基本条例に基づき、ヘルスソーシャルキャピタル審議会で市長の諮問により審議し、市長へ答申する。また、食育に関する総合的な計画であるため、効果的な市民参加の手法を用い、幅広く市民の声を反映させる必要があるため。

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法（第7条）

実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント 手続（2号）	審議会等で作成した素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続（4号）	審議会へ諮問するため。	市政に関心がある市民
その他の手法（5号） アンケート		
その他の手法（5号） —		
その他の手法（5号） —		
その他の手法（5号） —		

スケジュール	月	平成27年度												平成28年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果																								
パブリック・ コメント手続	予定														●										
	結果														◎										
審議会等手続	予定														●										
	結果									◎			◎		◎										
アンケート	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 28 年 5 月頃	(1) 意見募集期間	平成 28 年 5 月 10 日 ~ 平成 28 年 5 月 29 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	20 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃 場所	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数
(5) 想定件数	5 件	(5) 提出件数	0 件 0 人
(6) 実施にあたり工夫すること	-	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 件 案を修正しなかった 件 その他（感想、その案件以外の意見等） 件
(7) 結果公表時期	平成 28 年 7 月頃	(7) 結果公表時期	平成 28 年 6 月

市民参加の達成状況

広報、HP、公共施設で意見募集を実施したが、意見の提出はなかった。

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例	(1) 会議等の名称	ヘルスソーシャルキャピタル審議会 設置根拠 条例
(2) 開催予定時期	平成 27 年 11 月 ~ 平成 28 年 4 月	(2) 開催時期	平成 27 年 11 月 ~ 平成 28 年 4 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前
(4) 回数	3回	(4) 回数	3回
(5) 委員募集の時期	月頃 <input checked="" type="checkbox"/> 既に委嘱済：平成 28 年 3 月	(5) 委員募集の時期	公募枠 応募者数 結果 年 月 日 ~ 年 月 日
(6) 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、地域構成、委員在期数及び他の審議会との兼職状況を考慮し選考する。	(6) 委員の選出方法	
(7) 委員人数	10人	(7) 委員人数	10人 会議出席率(平均) 73.33%
(8) 委員構成内訳	有識者 4 名 地域団体 4 名 公募委員 2 名 名 名 名 名	(8) 委員構成内訳	有識者 4 名 地域団体 4 名 公募委員 2 名 名 名 名 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ) 0人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無 平成 27 年度 147,000 円 平成 28 年度 123,000 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無 平成 27 年度 42,000 円 平成 28 年度 46,000 円

市民参加の達成状況

審議会委員には知識経験を有する者、関係団体を代表する者（埼玉病院長、朝霞地区歯科医師会和光支部長、朝霞地区薬剤師会和光支部長、朝霞保健所管理栄養士、和光市自治会連合会長）、公募による市民で構成され、3回実施し、活発な協議が行われた。

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 対象者		(4) 対象者	
配付数	件	配付数	件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日	開催時間帯		(2) 開催日	開催時間帯	
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
人数	人		人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日	開催時間帯		(2) 開催日	開催時間帯	
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
人数	人		人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期		
(2) 開催日	開催時間帯		(2) 開催日	開催時間帯	
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
(5) 人数	人		(5) 人数	人	
(6) 構成内訳			(6) 構成内訳		
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	

市民参加の達成状況

--

意見募集

予 定			結 果		
(1) 意見募集時期	平成 年 月頃		(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	
(2) 日数	日間		(2) 日数	日間	
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日
	場所			場所	参加人数
(5) 想定件数	件		(5) 提出件数	件	人
(6) 実施にあたり工夫すること			(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)		
			意見を反映し、案を修正した		件
			案を修正しなかった		件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)		件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

--

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	計画の策定にあたり、平成27年2月に「食育に関する調査」を20歳以上の市民（調査対象者2160人、回収者990人、回収率45.8%）に行い、現状分析・課題抽出を行い、計画に反映した。

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small> おおむね適切であるが、食育に深い関わりを持つ学校・主婦等へのアンケートを実施すべきである。また、平成28年度からの2ヵ年計画ならば、本来は平成27年度中に市民参加の手続を終了すべきである。	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small> おおむね適切である。	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small> おおむね適切であるが、計画を策定することについて、関係団体へ周知すべきである。また、審議会の構成メンバーに小学校の給食を担当する栄養士や子育て世代の委員を含める必要がある。本調査票に記載する際、参加しやすい工夫についてもコメントがほしい。	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
4 市民意見の取り扱い	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
5 その他 <small>(特記事項)</small> 審議会手続を実施する理由について、「審議会へ諮問するため」では理由にならない。また当会議への事案提出遅延は問題である。所管課の当条例の理解不足、当会議又は事務局軽視の印象を受けるところであり、当会議の存在意義が問われる実態と認識する。食育は行政だけで計画を策定できる分野ではないので、食育の担い手を巻き込んで意見を求めると同時に、今後も一緒に動いていける関係づくりを工夫するとよい。	(反映したことや反映しなかった場合の説明)

5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか) 【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input checked="" type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
(上記を選択した理由)
市民参加推進会議(H28.7.8)の時点では、審議会、パブリックコメントを終了しており、製本の段階となっておりましたので、市民参加推進会議の委員の意見を反映できませんでした。市民参加の手続きとしては、アンケートの実施、審議会(3回)、パブリックコメントを実施し、素案の作成を行いました。より多くの市民のニーズを把握し計画に反映させるため、アンケートについては、未回答者に対して、アンケートの協力の再勧奨を行いました。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
不適切である。 【課題・提案等コメント】 ・第一次の結果、反省等を踏まえ、もう少し重点を絞って幅広い層から意見等を聞く場を設けるべきであった。 ・会議が1回だけは少なすぎる。これからか。	不適切である。
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
不適切である。 【課題・提案等コメント】 今後は、食育に関わりのある団体からの意見の聴取を期待する。	不適切である。
5 その他 <small>(特記事項)</small>	
【課題・提案等コメント】 ・当会議への諮問を含めて市民参加と認識すべきである。当会議軽視が明らかで、評価に値しない。 ・既に第3次食育推進計画の市民参加の手続きが始まっているのに、今回修正要請しても改善できるのか。 ・食育というと学校関係でもあるが地元の喫茶店や食品関係にもアンケートを通して参加していただき意識改革にもつながると思った。 ・4 市民参加推進会議の評価を受けて、対応を図ったこと の、右側が空欄になっていることが残念。書かないなら書かない理由を書いてもらいたい。所管課による説明も希望。 ・事前評価に間に合わなかったことが適切ではない。 【全体評価】 第一次を行っているため、市民参加推進会議にかかる期限の存在を知っているにもかかわらず、間に合わなかったことが特に不適切である。市民参加の方法や工夫にもまだ課題が見受けられるため、不適切であるという評価となった。	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------