

平成28年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 産業振興計画の見直し

部 名	市民環境部	対象事項の開始年度	平成28年度	対象事項の終了年度	平成28年度
課 名	産業支援課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更 (第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要（期間）
本市が目指す産業振興の将来像を明らかにすると共に、将来像の実現に向けたまちづくりを進めるための指針となる計画であり、社会経済の変化に対応するため見直しを行う。
※計画期間 : 11 年（平成 23 年～平成 33 年）

市民参加を行う理由
産業振興を進める上で基本的な計画であるため、市民参加の手法を用い、市民の声を反映させる必要があるため。

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法（第7条）		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント 手続（2号）	検討委員会で作成した見直し素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続（4号）	検討委員会の検討を踏まえ、市長に報告するため。	産業振興に関心がある市民
その他の手法（5号） アンケート	事業者ニーズ、状況を把握するため。	市内事業者
その他の手法（5号） 説明会（パブコメ）	検討委員会で作成した見直し素案について、市民に周知するため。	幅広い市民
その他の手法（5号） —		
その他の手法（5号） —		

スケジュール	平成28年度												平成29年度											
	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2
条例及び 計画策定時期	予定											●												
	結果												◎											
パブリック・ コメント手続	予定											●												
	結果													◎										
審議会等手続	予定				●		●		●			●												
	結果				◎		◎		◎		◎													
アンケート	予定				●																			
	結果						◎																	
説明会（パブコメ）	予定											●												
	結果												◎											
—	予定																							
	結果																							
—	予定																							
	結果																							

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
① 意見募集時期	平成 28 年 12 月頃	① 意見募集期間	H 29 年 3 月 1 日 ~ H 29 年 3 月 24 日
② 日数	20 日間	② 日数	24 日間
③ 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (勤労青少年ホーム・アクセス)
④ 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 28 年 12 月頃 場所 和光市役所	④ 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成29年3月23日 場所 市役所602会議室 参加人数 0人
⑤ 想定件数	5 件	⑤ 提出件数	0 件 0 人
⑥ 実施にあたり工夫すること	内容が、理解しやすいよう要約した資料の作成を行う。	⑥ 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 0 件 案を修正しなかった 0 件 その他（感想、その案件以外の意見等） 0 件
⑦ 結果公表時期	平成 29 年 3 月頃	⑦ 結果公表時期	平成 29 年 4 月 頃

市民参加の達成状況

パブリックコメント、説明会共に市民参加は0人であった。審議会の開催時期により、周知が十分でなかったことが、参加者無しにつながった可能性がある。また、計画の内容が産業振興のため一般市民の方には関心が高くないことから積極的な参加がなかったものと思われる。

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
① 会議等の名称	和光市産業振興計画見直し検討委員会 設置根拠 要綱	① 会議等の名称	和光市産業振興計画見直し検討委員会 設置根拠 要綱
② 開催予定時期	平成 28 年 7 月 ~ 平成 28 年 12 月	② 開催時期	平成 28 年 8 月 ~ 平成 29 年 2 月
③ 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後	③ 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後
④ 回数	4 回	④ 回数	4 回
⑤ 委員募集の時期	6 月頃 <input type="checkbox"/> 既に委嘱済：平成 年 月	⑤ 委員募集の時期	H 28 年 6 月 1 日 ~ H 28 年 6 月 20 日 公募枠 2人 応募者数 2人 結果 2人
⑥ 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、他の審議会との兼職状況を考慮し選考する。	⑥ 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、他の審議会との兼職状況を考慮し選考した。
⑦ 委員人数	10人	⑦ 委員人数	10人 会議出席率（平均） 85.00%
⑧ 委員構成内訳	学識経験者 2 名 市内の商工業、農業の関係者 3 名 市内の法人を代表する者 2 名 埼玉県産業振興公社職員 1 名 公募による市民 2 名	⑧ 委員構成内訳	学識経験者 1 名 市内の商工業、農業の関係者 2 名 市内の法人を代表する者 3 名 関係行政機関の職員 2 名 公募による市民 2 名
⑨ 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	⑨ 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数（のべ） 0人
⑩ 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	⑩ 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑪ 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input checked="" type="checkbox"/> 無	⑪ 決算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input checked="" type="checkbox"/> 無

市民参加の達成状況

市民公募枠2名に対し、2名の応募があり審議会に参加いただいた。男女各1名、子育て世代と高齢者世代で、それぞれ同世代のコミュニティをもつ方々であり、市民の声を広く伺う事ができた。

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
① 調査方法	郵送配布・郵送回収	① 調査方法	郵送配布・郵送回収
② 時期	平成 28 年 7 月 ~ 平成 28 年 7 月	② 時期	平成 28 年 9 月 ~ 平成 28 年 9 月
③ 回数	1 回	③ 回数	1 回
④ 対象者	市内事業者	④ 対象者	和光市商工会会員 (856件) ・ 市内農業者 (300件)
⑤ 配付数	1,000 件	⑤ 配付数	1,156 件
⑤ 回収数	300 件 (回収率 30 %)	⑤ 回収数	560 件 (回収率 48 %)
⑥ 予算内訳	なし	⑥ 決算内訳	なし

市民参加の達成状況

予定数よりも回収率が上回った。市内事業者・市内農業者の声をアンケート結果を通じて計画に反映することができた。

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
① 開催予定時期	平成 年 月 頃	① 開催時期	
② 開催日	開催時間帯	② 開催日	開催時間帯
③ 回数	回	③ 回数	回
④ 場所		④ 場所	
⑤ 人数	人	⑤ 人数	人
⑤ 構成内訳		⑤ 構成内訳	
⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑦ 予算内訳		⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
① 開催予定時期	平成 年 月 頃	① 開催時期	
② 開催日	開催時間帯	② 開催日	開催時間帯
③ 回数	回	③ 回数	回
④ 場所		④ 場所	
⑤ 人数	人	⑤ 人数	人
⑤ 構成内訳		⑤ 構成内訳	
⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑦ 予算内訳		⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定				結 果			
① 開催予定時期	平成 年 月 頃			① 開催時期			
② 開催日		開催時間帯		② 開催日		開催時間帯	
③ 回数	回			③ 回数	回		
④ 場所				④ 場所			
⑤ 人数	人			⑤ 人数	人		
⑥ 構成内訳				⑥ 構成内訳			
⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		

市民参加の達成状況

--

意見募集

予 定				結 果			
① 意見募集時期	平成 年 月 頃			① 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日		
② 日数	日間			② 日数	日間		
③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		
④ 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月 頃	④ 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日	
	場所				場所		参加人数
⑤ 想定件数	件			⑤ 提出件数	件	人	
⑥ 実施にあたり工夫すること				⑥ 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)			
				意見を反映し、案を修正した	件		
				案を修正しなかった	件		
				その他 (感想、その案件以外の意見等)	件		
⑦ 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月 頃	⑦ 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月

市民参加の達成状況

--

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】

【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点		市民参加推進会議の評価を受けての対応
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	⇒	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
おおむね適切であるが、市内事業者の職種の要素も考慮してアンケートを実施してほしい。また、パブリック・コメントについて、より早い段階で実施できるよう検討してほしい。		アンケートの配布先を、和光市商工会会員にしたことで、幅広い業種・職種から回答を得られた。また、第4回審議会が2月であったため、パブリックコメントは3月実施となった。
2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>	⇒	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
おおむね適切である。		-
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	⇒	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
おおむね適切である。		-
4 市民意見の取り扱い	⇒	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
5 その他 <small>(特記事項)</small>	⇒	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
概要欄及び市民参加を行う理由欄がいつでもどの案件でも使用可能な心のない記述と感じる。今回の見直しに係る市側の意気込みや課題意識が欲しい。実態はともかく委員会丸投げの印象を軽減する姿勢は市民の市職員への信頼醸成のためにも重要と感じる。また、平成30年までの計画であるなら、本来もっと早い年度に見直しを実施するべきであるので、計画期間を延長することも検討してほしい。		計画期間を平成23～30年度までとしていたものを、平成23～33年度まで延長した。

5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか) 【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input checked="" type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
(上記を選択した理由)
公募委員では、男女比、年齢構成のバランスがとれ、市民事業者向けアンケートでは、想定以上の回答が得られ、計画に広く市民の声を反映させることができたため。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
<p>1 市民参加の組合せ実施時期 (パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パブコメの時期が遅くなってしまった。 ・パブコメの、公民館への周知が無くなってしまった。代わりに追加はされているけれど、市民が多く使う公民館での周知が無くなってしまったことは残念。 	<p>2 市民参加の目的と目標値 (その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</p> <p>おおむね適切である。</p>
<p>3 参加しやすい工夫 (効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明会参加者・パブリックコメントの数がゼロであったのは残念だが、アンケートでの取り組みについて積極的な姿勢がうかがえた。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明会の場所、時期、周知方法が縮小されているため市民に情報が届かなかったためと思う。アンケートがあり関心はあると思うが残念。 	<p>4 市民意見の取り扱い (パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</p> <p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見提案が出しやすいよう、より効果的手法を検討すべきであった。
<p>5 その他 (特記事項)</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・推進会議の意見を取り入れ、市内事業者の職種の要素も考慮してアンケートを実施したのは大変良かった。 ・内容的に一般市民の関心が薄いのは仕方が無いことだと思う。商工会会員、市内農業者から半数近いアンケートが回収できたのは意義があると思う。 ・計画期間を平成33年度まで延長したことは評価できる。 ・市民からニーズを把握するためにアンケート等スケジュールがしっかりしていると思った。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事前評価の際に、より早い段階で実施できるようにしてほしいと言ったが対応が無かったのが残念。 ・市民参加の方法とスケジュールの審議会等手続きで、市長に報告するためと記載されているが、これでは認識が違う。市長に報告するためにやるのではなくて、市民参加を行うという認識を強く持つべき。 <p>【全体評価】</p> <p>審議会等を早い段階で行う対応をしなかったり、市民参加に対する認識が間違っていると思うが、スケジュール等がきちんと立てられていたり、市民参加推進会議の意見を踏まえてアンケートを実施し回収率も良かった点から、おおむね適切であると評価した。</p>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------