

# 平成28年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 債権管理条例の制定の検討

部 名	総務部	対象事項の開始年度	平成28年度	対象事項の終了年度	平成28年度
課 名	収納課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市政に関する基本方針を定める条例や市民の義務や権利に関する条例の制定や改廃 (第2号)		

## 1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要 (期間)
市の各債権について適正な管理を図っていくため、事務処理に関する統一的な基準として債権管理条例を制定する。
※計画期間 : 2 年 (平成 27 年 ~ 平成 28 年)

市民参加を行う理由
一部、市民に義務を課す内容があることから、パブリックコメントを実施し意見を求める。

## 2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法 (第7条)		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等 (属性等)
パブリック・コメント 手続 (2号)	検討委員会等で作成した案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続 (4号)	—	—
その他の手法 (5号) 説明会 (パブコメ)	素案に対する意見を伺うため、パブリック・コメント実施時期に合わせて実施する。	幅広い市民
その他の手法 (5号)	—	—
—	—	—
その他の手法 (5号)	—	—
—	—	—
その他の手法 (5号)	—	—
—	—	—

スケジュール	月	平成28年度												平成29年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果													●											
パブリック・ コメント手続	予定																								
	結果													●											
審議会等手続	予定																								
	結果																								
説明会 (パブコメ)	予定																								
	結果													●											
—	予定																								
—	結果																								
—	予定																								
—	結果																								

### 3 市民参加方法の予定と結果

#### パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 28 年 9 月頃	(1) 意見募集期間	H 28 年 10 月 11 日 ~ H 28 年 10 月 31 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	21 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 28 年 9 月頃 場所 公民館等	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 10月7日,9日(2日間) 場所 坂下公民館・中央公民館 参加人数 1人
(5) 想定件数	2 件	(5) 提出件数	0 件 0 人
(6) 実施にあたり工夫すること	条例の内容を理解しやすいよう資料の作成を行う。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 件 案を修正しなかった 件 その他(感想、その案件以外の意見等) 件
(7) 結果公表時期	平成 28 年 10 月頃	(7) 結果公表時期	平成 28 年 11 月

#### 市民参加の達成状況

必要な手続きを適切に行ったが、結果としては説明会参加者が少数であり意見提出もなかったため、周知方法改善などの検討が必要である。

#### 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	設置根拠	(1) 会議等の名称	設置根拠
(2) 開催予定時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 開催時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 開催日	開催時間帯	(3) 開催日	開催時間帯
(4) 回数		(4) 回数	
(5) 委員募集の時期	月頃 <input type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 年 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法		(6) 委員の選出方法	
(7) 委員人数		(7) 委員人数	会議出席率(平均)
(8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名 名	(8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名 名
(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(の~)
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(11) 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 ( 円 ) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 ( 円 ) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円

#### 市民参加の達成状況

アンケート  ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 対象者		(4) 対象者	
配付数	件	配付数	件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 28 年 9 月頃	(1) 開催時期	平成 年 月 日
(2) 開催日	平日・休日 開催時間帯 午後・夜間	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	3 回	(3) 回数	回
(4) 場所	公民館等	(4) 場所	
人数	15 人	人数	人
(5) 構成内訳	市民	(5) 構成内訳	市民
(6) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況
説明会についてはパブリックコメント手続きの中で行い、別途開催はしなかった。

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃	(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
人数	人	人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会  意見交換会  ワークショップ

予 定				結 果			
(1) 開催予定時期	平成	年	月頃	(1) 開催時期			
(2) 開催日		開催時間帯		(2) 開催日		開催時間帯	
(3) 回数	回			(3) 回数	回		
(4) 場所				(4) 場所			
(5) 人数	人			(5) 人数	人		
(6) 構成内訳				(6) 構成内訳			
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )			(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		

市民参加の達成状況

意見募集

予 定				結 果			
(1) 意見募集時期	平成	年	月頃	(1) 意見募集期間	H	年	月 日 ~ H 年 月 日
(2) 日数	日間			(2) 日数	日間		
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )			(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日	
	場所				場所		参加人数
(5) 想定件数	件			(5) 提出件数	件	人	
(6) 実施にあたり工夫すること				(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)			
				意見を反映し、案を修正した			件
				案を修正しなかった			件
				その他 (感想、その案件以外の意見等)			件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月

市民参加の達成状況

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
<b>2 市民参加の目的と目標値</b> <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
<b>3 参加しやすい工夫</b> <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
<b>4 市民意見の取り扱い</b>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
<b>5 その他</b> <small>(特記事項)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
市民の義務に関する条例であることから、制度周知の意味も含め市民参加を活用いただきたい。	パブリックコメントを制度周知の機会と捉え、市民に分かりやすい資料作成を行った。

5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか) 【所管課記入】

適切であった
  おおむね適切であった
  不十分であった

(上記を選択した理由)

必要な手続きを適切に行ったが、結果としては説明会参加者が少数であり意見提出もなかったため、周知方法改善などの検討が必要である。また、制度周知として行った側面もあるため、市民にどの程度の認識してもらえたのかの確認も求められると考える。

## 6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
<b>1 市民参加の組合せ実施時期</b> <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	<b>2 市民参加の目的と目標値</b> <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
<p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民参加手続きにおける適切な手法の選択であったか疑問である。</li> </ul>	<p>おおむね適切である。</p>
<b>3 参加しやすい工夫</b> <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	<b>4 市民意見の取り扱い</b> <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
<p>おおむね適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・関係者が出入りする場所への周知がもしかすると足りなかったのかもしれない。ex. 保育施設など。</li> <li>・周知方法が広報とHPと行政資料コーナーだけ。市民の意見をぜひ聞きたいという情熱が感じられない。</li> <li>・市民参加がしやすいような周知方法をよく検討すべきであったと思う。</li> <li>・説明会への参加者をより多くする取り組みがあれば良かったように思う。パブリックコメントがゼロであった点は残念。</li> </ul>	<p>おおむね適切である。</p>
<b>5 その他</b> <small>(特記事項)</small>	
<p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パブリックコメント、説明会を2日間行ったことは良かった。</li> </ul> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価の後段の意味が不明。具体的に何をしようとしているのか、ただ単なるつぶやきなのか。</li> <li>・市民意見が出しづらい事項であるので、分かり易い資料の作成とか周知方法の改善が必要である。</li> <li>・パブコメは0件でしたが、説明会の参加者は1名とのこと。参加者から質問やご意見はなかったのか。</li> <li>・市民参加の手続きは適切に実施されたが、参加者が少ないなど結果的には市民参加を反映した手法とはなっていない。</li> <li>・4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて対応を図ったことその他で分かりやすい資料を作成したとあるが、具体的にどうわかりやすく工夫したのかが気になる。</li> </ul> <p>【全体評価】</p> <p>周知の仕方や資料作成に課題があるとは思いますが、この事業が挙げられたこと、また周知方法を改善しなければならないなど、担当課も課題を自覚している点から、おおむね適切であると評価した。</p>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

## 7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------