

平成27年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 和光市まち・ひと・しごと創生総合戦略（地方版総合戦略）の策定

部 名	企画部	対象事項の開始年度	平成27年度	対象事項の終了年度	平成27年度
課 名	政策課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更 (第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要（期間）
地方版総合戦略策定は、人口減少克服と地方創生を行うことを目的として制定された「まち・ひと・しごと創生法」第9条及び第10条の規定により、都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略及び市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定することが示されたことから行うものである。（努力義務）また、総合戦略は、国と地方が一体となり取り組む必要があることから、国及び埼玉県の総合戦略を勘案しつつ策定する。
※計画期間 : 5年（平成27年～平成31年）

市民参加を行う理由
国及び県の総合戦略を勘案して策定するが、当市が自主性・主体性を発揮し、地域の実情に沿った地域性のあるものとするのが重要とされていることから、市民の意見を取り入れ、本計画を策定するため。

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法（第7条）		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント手続 (2号)	総合戦略策定の理解を得ることと、市民からの意見を取り入れるため。	幅広い市民
審議会等手続 (4号)	国から総合戦略策定に当たっては、産官学金労言と住民で構成する推進組織で審議することが推奨されており、広く関係者の意見を反映させるため。	策定委員会 (知識を有する者、市内公共団体等の代表、行政機関等)
その他の手法 (5号) 説明会 (パブリック・コメント)	パブリック・コメントに関する説明会を実施し、総合戦略策定についての理解を深めていただくため。	幅広い市民
その他の手法 (5号) アンケート	総合戦略策定にあたり、市民ニーズを把握するため。アンケートは、総合振興計画中間見直しに伴う意識調査を併用する。	無作為抽出した市民 (18歳以上2,000名)
その他の手法 (5号) アンケート	人口動態に関する分析から、20代男性の都内への流出、ファミリー層の埼玉県他市への流出が多いことからその理由を調査する。	和光市、朝霞市、練馬区に在住する20～49歳の男女個人

スケジュール	月	平成27年度												平成28年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定期	予定																								
	結果														●	◎									
パブリック・ コメント手続	予定														●										
	結果														◎										
審議会等手続	予定		●		●	●		●						●											
	結果		◎		◎	◎		◎						◎											
説明会 (パブコメ)	予定														●										
	結果														◎										
アンケート	予定		●																						
	結果		◎																						
アンケート	予定																								
	結果					◎																			

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 27 年 12 月頃	(1) 意見募集期間	H 27 年 12 月 4 日 ~ H 27 年 12 月 24 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	21 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 27 年 12 月頃 場所 市役所	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成27年12月5日(2回) 場所 坂下公民館・市役所 参加人数 4人
(5) 想定件数	5 件	(5) 提出件数	0 件 0 人
(6) 実施にあたり工夫すること	本計画の策定経緯を丁寧に説明するとともに、説明資料は、図表を用いるなど、市民の方が理解しやすいものとする。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した 件 案を修正しなかった 件 その他(感想、その案件以外の意見等) 件
(7) 結果公表時期	平成 28 年 2 月頃	(7) 結果公表時期	平成 27 年 12 月
市民参加の達成状況			
意見の提出が無かった。			

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	和光市まち・ひと・しごと創生戦略策定委員会 設置根拠 要綱	(1) 会議等の名称	和光市まち・ひと・しごと創生戦略策定委員会 設置根拠 要綱
(2) 開催予定時期	平成 27 年 5 月 ~ 平成 28 年 2 月	(2) 開催時期	平成 27 年 5 月 ~ 平成 28 年 2 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午後
(4) 回数	5回	(4) 回数	5回
(5) 委員募集の時期	5 月頃 <input type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 年 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法	委員選出は、国から示された委員構成の産官学金労言を基に行う。	(6) 委員の選出方法	国から示された産官学金労言を基に委員を構成したことから、公募委員はいない。
(7) 委員人数	15名以内	(7) 委員人数	14名 会議出席率(平均) 87.14%
(8) 委員構成内訳	知識経験を有する者 名 市内の公共団体等を代表する者 名 市内の行政機関の委員又は職員 名 ※ 委員の詳細については、現在調整中	(8) 委員構成内訳	知識経験を有する者 3 名 市内の公共団体等を代表する者 8 名 市内の行政機関の委員又は職員 3 名 名 名 名 名 名 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ) 18人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (メールマガジン(わこメール))	(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (メールマガジン(わこメール))
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (600,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (220,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円
市民参加の達成状況			
知識経験を有する者として、理化学研究所の副理事、国立保健医療科学院の部長が委員となり、また、市内の公共団体等を代表する者として、市内の金融機関、自治連合会、商工会等に委員として参加していただき、議論を行っていただいた。			

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法	郵送発送・郵送回収	(1) 調査方法	郵送発送・郵送回収
(2) 時期	平成 27 年 5 月 ~ 平成 27 年 5 月	(2) 時期	平成 27 年 5 月 ~ 平成 27 年 5 月
(3) 回数	1 回	(3) 回数	1 回
(4) 対象者	無作為抽出した市民 (18歳以上、2,000名)	(4) 対象者	無作為抽出した市民 (18歳以上、2,000名)
配付数	2000 件	配付数	2000 件
(5) 回収数	800 件 (回収率 40 %)	(5) 回収数	647 件 (回収率 32 %)
(6) 予算内訳	9,000,000円 (人口動態等調査分析業務総額)	(6) 決算内訳	7,989,881円 (人口動態等調査分析業務総額)

市民参加の達成状況

回収数は予定を下回ったが3割を超える回収率で、適正に調査を行うことができた。

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法		(1) 調査方法	インターネット調査
(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	(2) 時期	平成 27 年 7 月 ~ 平成 27 年 7 月
(3) 回数	回	(3) 回数	1 回
(4) 対象者		(4) 対象者	和光市、朝霞市、練馬区に在住する20~49歳の男女個人
配付数	件	配付数	600 件
(5) 回収数	件 (回収率 %)	(5) 回収数	567 件 (回収率 95 %)
(6) 予算内訳		(6) 決算内訳	7,989,881円 (人口動態等調査分析業務総額)

市民参加の達成状況

登録モニターから対象者を無作為抽出したことで、非常に高い回収率を達成することができた。

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期			(1) 開催時期		
(2) 開催日	開催時間帯		(2) 開催日	開催時間帯	
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
人数	人		人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
(1) 開催予定時期			(1) 開催時期		
(2) 開催日	開催時間帯		(2) 開催日	開催時間帯	
(3) 回数	回		(3) 回数	回	
(4) 場所			(4) 場所		
人数	人		人数	人	
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	-----	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳		

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期		(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(6) 構成内訳		(6) 構成内訳	
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()

市民参加の達成状況

意見募集

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 年 月頃	(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日
(2) 日数	日間	(2) 日数	日間
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃 場所	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数
(5) 想定件数	件	(5) 提出件数	件 人
(6) 実施にあたり工夫すること		(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)	意見を反映し、案を修正した 件 案を修正しなかった 件 その他 (感想、その案件以外の意見等) 件
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

その他

予 定	結 果
実施方法	実施結果

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small> おおむね適切である。	(反映したことや反映しなかった場合の説明) —
2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small> おおむね適切である。	(反映したことや反映しなかった場合の説明) —
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small> おおむね適切である。 策定委員会に公募委員が含まれていないため、意見交換会・ワークショップなどの手法を実施し、幅広く市民意見を聴取する機会を設けることが望ましい。	(反映したことや反映しなかった場合の説明) 登録モニターを活用したアンケートを実施した。
4 市民意見の取り扱い	(反映したことや反映しなかった場合の説明) —
5 その他 <small>(特記事項)</small> 市の将来ビジョン・戦略にかかわる重要な施策であることから、多世代にわたる市民意見を聴取することが望ましい。	(反映したことや反映しなかった場合の説明) 登録モニターを活用したアンケートを実施した。

5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか)【所管課記入】

適切であった
 おおむね適切であった
 不十分であった

(上記を選択した理由)

策定委員会では、公募委員を設置することはできなかったが、市内の民間事業者、公共的団体を代表する者で構成され、活発な議論をいただくことができた。パブリック・コメント及び説明会も実施しており、また、登録モニターを活用したアンケートを実施するなど、これまでにない手法で市民参加を行った。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small> 適切である。	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small> 適切である。登録モニターの中からアンケートの対象者を選ぶことは、市民参加に比較的關係のある人が多く、費用対効果の面で良かった。
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small> 適切である。	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small> 適切である。登録モニターを活用したアンケートはこれまでにない新しい工夫であり、評価できる。また、総合振興計画審議会委員から選出した委員をメンバーに入れて策定委員会を設置したことは、整合性を図る上で良かった。
5 その他 <small>(特記事項)</small> 市の最上位計画である総合振興計画との整合性を十分に勘案して策定したことを記述するとよい。	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------