

平成27年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】第四次総合振興計画基本構想の中間見直し

部 名	企画部	対象事項の開始年度	平成27年度	対象事項の終了年度	平成27年度
課 名	政策課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更 (第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要（期間）
第四次和光市総合振興計画基本構想が、平成27年度に計画期間の中間年を迎えることから、社会経済情勢や市民ニーズの様々な変化に柔軟に対応するため、見直しを行う。
※計画期間 : 10年（平成23年～平成32年）

市民参加を行う理由
第四次和光市総合振興計画基本構想は、和光市の総合的なまちづくりの方向性を示す計画であるため、市民の様々な意見をもとに計画を見直し、施策の推進に役立てるため市民参加を行う。

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法（第7条）		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント手続 (2号)	第四次総合振興計画基本構想の中間見直し（以下「中間見直し」という。）の案について、最終的に市民に確認いただき、意見を募るため。	幅広い市民
審議会等手続 (4号)	庁内組織での検討内容について、諮問するため。	行政委員会及び市内公共的団体等の代表者・学識経験者・市政に関心がある市民
その他の手法 (5号) アンケート	中間見直しにあたり、市民意識調査を実施し、市民ニーズを把握するため。	無作為抽出により抽出した2,000人の市民
その他の手法 (5号) 意見募集	意見募集：中間見直しの素案について、市民に内容を確認いただき、意見を募るため。	幅広い市民
その他の手法 (5号) 説明会（意見募集）	意見募集の実施に合わせ、中間見直しの概要を説明し、中間見直しの素案について意見を伺うため。	幅広い市民

スケジュール	月	平成27年度												平成28年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果														●										
パブリック・ コメント手続	予定												●												
	結果												◎												
審議会等手続	予定	●	●		●	●				●		●													
	結果	◎	◎		◎	◎				◎	◎														
アンケート	予定	●																							
	結果		◎																						
意見募集	予定							●																	
	結果							◎																	
説明会（意見募集）	予定							●																	
	結果							◎																	

3 市民参加方法の予定と結果

☑ パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 27 年 12 月頃	(1) 意見募集期間	H 27 年 12 月 7 日 ~ H 28 年 1 月 3 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	28 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃 場所	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数
(5) 想定件数	30 件	(5) 提出件数	0 件 0 人
(6) 実施にあたり工夫すること	総合的な計画であるため、市民の側から意見を出すのは難しい可能性があることから、意見を出しやすい方法を検討して実施する。	(6) 意見の取り扱い	意見を反映し、案を修正した ー 件 案を修正しなかった ー 件 その他 (感想、その案件以外の意見等) ー 件
(7) 結果公表時期	平成 28 年 1 月頃	(7) 結果公表時期	平成 28 年 1 月

市民参加の達成状況

意見の提出が行われなかった。

☑ 審議会等手続

予 定		結 果	
(1) 会議等の名称	総合振興計画審議会 設置根拠 条例	(1) 会議等の名称	総合振興計画審議会 設置根拠 条例
(2) 開催予定時期	平成 27 年 4 月 ~ 平成 28 年 1 月	(2) 開催時期	平成 27 年 4 月 ~ 平成 27 年 12 月
(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後	(3) 開催日	平日 開催時間帯 午前・午後
(4) 回数	全 6 回	(4) 回数	6回
(5) 委員募集の時期	月頃 <input checked="" type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 26 年 4 月	(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
(6) 委員の選出方法	行政委員会及び市内公共的団体の代表者・学識経験者・公募による市民	(6) 委員の選出方法	行政委員会及び市内公共的団体の代表者・学識経験者・公募による市民
(7) 委員人数	19人	(7) 委員人数	18人 会議出席率 (平均) 73.33%
(8) 委員構成内訳	教育委員会委員委員長 1 名 農業委員会会長 1 名 市内公共的団体等の役員 7 名 ①自治会連合会 ②商工会 名 ③社会福祉協議会 ④文化団体連合会 名 ⑤環境づくり市民会議 名 ⑥駅北口土地区画整理審議会 名 ⑦わこう子育てネットワーク 名 知識経験を有する者 4 名 公募による市民 6 名	(8) 委員構成内訳	教育委員会委員委員長 1 名 農業委員会会長 1 名 市内公共的団体等の役員 7 名 ①自治会連合会 ②商工会 名 ③社会福祉協議会 ④文化団体連合会 名 ⑤環境づくり市民会議 名 ⑥駅北口土地区画整理審議会 名 ⑦わこう子育てネットワーク 名 知識経験を有する者 4 名 公募による市民 5 名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数 (のべ) 9人
(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	(10) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
(11) 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (705,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円	(11) 決算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (365,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円

市民参加の達成状況

会議において活発な議論をいただくことができた。

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法	市民意識調査(郵送配布・回収)	(1) 調査方法	市民意識調査(郵送配布・回収)
(2) 時期	平成 27 年 4 月 ～ 平成 27 年 4 月	(2) 時期	平成 27 年 5 月 ～ 平成 27 年 5 月
(3) 回数	1 回	(3) 回数	1 回
(4) 対象者	無作為抽出により抽出した市民2,000人	(4) 対象者	無作為抽出により抽出した市民2,000人
配付数	2,000 件	配付数	2000 件
(5) 回収数	1,000 件 (回収率 50 %)	(5) 回収数	647 件 (回収率 32 %)
(6) 予算内訳	調査票等印刷代78,000円、通信運搬費477,000円	(6) 決算内訳	調査票等印刷代81,000円、通信運搬費243,090円

市民参加の達成状況

回収数は予定を下回ったが3割を超える回収率で、適正に調査を行うことができた。

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期		(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
人数	人	人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期		(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
人数	人	人数	人
(5) 構成内訳		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳		(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
(1) 開催予定時期		(1) 開催時期	
(2) 開催日	開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回	(3) 回数	回
(4) 場所		(4) 場所	
(5) 人数	人	(5) 人数	人
(6) 構成内訳		(6) 構成内訳	
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()

市民参加の達成状況

意見募集

予 定		結 果	
(1) 意見募集時期	平成 27 年 9 月頃	(1) 意見募集期間	H 27 年 9 月 1 日 ~ H 27 年 9 月 24 日
(2) 日数	20 日間	(2) 日数	24 日間
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input checked="" type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 27 年 9 月頃 場所 市内公民館等	(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 平成27年9月1日・5日 場所 地域センター 参加人数 8人
(5) 想定件数	30 件	(5) 提出件数	33 件 4 人
(6) 実施にあたり工夫すること	総合的な計画であるため、市民の側から意見を出すのは難しい可能性があることから、意見を出しやすい方法を検討して実施する。	(6) 意見の取り扱い（※該当する場合のみ記入）	
		意見を反映し、案を修正した	— 件
		案を修正しなかった	— 件
		その他（感想、その案件以外の意見等）	— 件
(7) 結果の公表	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 27 年 11 月頃	(7) 結果の公表	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 27 年 10 月

市民参加の達成状況
想定件数以上の意見が提出された。

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
適切である。	—
4 市民意見の取り扱い	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
	—
5 その他 <small>(特記事項)</small>	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
当該案件は、広範にわたる内容であり、また内容が難しいことから、一般市民にも分かりやすい説明及び資料の提供などの工夫を講ずることが望ましい。	意見募集及びパブリック・コメントにおいては、資料が市民にわかりやすい内容となるように留意した。


5 実施した市民参加方法の適切性(対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか)【所管課記入】

適切であった
 おおむね適切であった
 不十分であった

(上記を選択した理由)

アンケート、審議会、パブリック・コメントなど、複数の市民参加手続を行うことで適切な市民参加を行っていただくことができた。

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
おおむね適切である。複数の市民参加の手法を取り入れている点は評価できるが、審議会終了後にパブコメを実施していることについて、もっと早い段階で市民の意見を聞く場を設けると更に良かった。	適切である。
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
おおむね適切である。分量が多く市民が意見を出すことが難しい案件であるが、パブコメで市民に分かりやすい資料となるよう留意している点や、審議会ですらに議論を重ねている点は評価できる。	適切である。
5 その他 <small>(特記事項)</small>	
市の最上位計画であるので、他の計画の見直しと比較し、より丁寧に市民参加を行う必要がある。例えば学識経験者を招いて意見交換会を開くなど、より多くの市民の意見を計画に反映することができるよう工夫されることを期待したい。	 和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------