

平成30年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 協働指針の一部見直し

部 名	市民環境部	対象事項の開始年度	平成30年度	対象事項の終了年度	平成30年度
課 名	市民活動推進課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市の基本構想や基本的な事項を定める計画の策定や変更 (第1号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要（期間）	
平成19年8月に制定された「協働指針」について、平成25年1月に一部改定が行われたが、改定から5年が経過し、施策の推進や社会情勢の変化等があったことや、協働事業提案制度の見直しを行っている中で、現状に合わせた指針の改定を行う。	
※計画期間	: 年（平成 年 ～ 平成 年）

市民参加を行う理由	
市民と市が協働を推進するに際し、協働の考え方や進め方の共有を目的とした計画であり、効果的な市民参加の手法を用い、幅広く市民の声を反映させる必要があるため。	

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法（第7条）		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等（属性等）
パブリック・コメント 手続（2号）	意見交換会と審議会等で作成した素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続（4号）	市の協働推進について、総合的な視点で調査・研究をし、諮問機関的な役割を果たしている「協働推進懇話会」から意見を聴取するため。	地域活動団体及び市民活動団体の代表
その他の手法（5号） 説明会（パブコメ）	素案について理解を深めていただくため、パブリック・コメントの実施時期に合わせて実施する。	幅広い市民
その他の手法（5号） 意見交換会	現行の協働指針に関する課題・方向性等を話し合うため。	協働に関心のある市民
その他の手法（5号） —		
その他の手法（5号） —		

スケジュール	平成30年度												平成31年度												
	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果																								
パブリック・ コメント手続	予定																								
	結果																								
審議会等手続	予定																								
	結果																								
説明会（パブコメ）	予定																								
	結果																								
意見交換会	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								

3 市民参加方法の予定と結果

パブリック・コメント手続

予 定			結 果		
① 意見募集時期	平成 31 年 3 月頃		① 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	
② 日数	20 日間		② 日数	日間	
③ 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (市民協働推進センターHP&SNS)		③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
④ 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 31 年 3 月頃 場所 市役所会議室		④ 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数	
⑤ 想定件数	30 件		⑤ 提出件数	件	人
⑥ 実施にあたり工夫すること	説明会については、1日に2回開催することにより、多くの市民が参加しやすい環境を整える。協働指針に関する副読本のようなものを作成し、理解しやすい資料の作成を行う。		⑥ 意見の取り扱い	<input type="checkbox"/> 意見を反映し、案を修正した 件 <input type="checkbox"/> 案を修正しなかった 件 <input type="checkbox"/> その他 (感想、その案件以外の意見等) 件	
⑦ 結果公表時期	平成 31 年 5 月頃		⑦ 結果公表時期	平成 年 月	

市民参加の達成状況	

審議会等手続

予 定			結 果		
① 会議等の名称	協働推進懇話会	設置根拠 要綱	① 会議等の名称		設置根拠
② 開催予定時期	平成 30 年 8 月 ~ 平成 31 年 2 月		② 開催時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	
③ 開催日	平日	開催時間帯 午前・午後	③ 開催日	開催時間帯	
④ 回数	3回		④ 回数		
⑤ 委員募集の時期	7 月頃	<input type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 年 月	⑤ 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日	結果
⑥ 委員の選出方法	市内の市民活動団体を代表する者、市内の公共的団体を代表する者について、団体に選出依頼を行う。		⑥ 委員の選出方法		
⑦ 委員人数	7人		⑦ 委員人数	会議出席率(平均)	
⑧ 委員構成内訳	学識経験者 2 名 市民団体を代表する者 1 名 公共的団体を代表する者 2 名 協働推進庁内調整委員会委員(行政) 1 名 協働推進ワーキングメンバー(行政) 1 名		⑧ 委員構成内訳		
⑨ 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開		⑨ 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(のべ)	
⑩ 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()		⑩ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	
⑪ 予算内訳	委員報酬 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (48,000 円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円		⑪ 決算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	

市民参加の達成状況	

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
① 調査方法		① 調査方法	
② 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	② 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
③ 回数	回	③ 回数	回
④ 対象者		④ 対象者	
⑤ 配付数	件	⑤ 配付数	件
⑤ 回収数	件 (回収率 %)	⑤ 回収数	件 (回収率 %)
⑥ 予算内訳		⑥ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
① 開催予定時期	平成 30 年 9 月頃	① 開催時期	
② 開催日	平日 開催時間帯 午前	② 開催日	開催時間帯
③ 回数	1 回	③ 回数	回
④ 場所	市役所会議室	④ 場所	
⑤ 人数	30 人	⑤ 人数	人
⑤ 構成内訳	市民	⑤ 構成内訳	
⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (市民協働推進センターHP&SNS)	⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑦ 予算内訳		⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
① 開催予定時期	平成 年 月頃	① 開催時期	
② 開催日	開催時間帯	② 開催日	開催時間帯
③ 回数	回	③ 回数	回
④ 場所		④ 場所	
⑤ 人数	人	⑤ 人数	人
⑤ 構成内訳		⑤ 構成内訳	
⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	⑥ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑦ 予算内訳		⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果		
① 開催予定時期	平成 年 月頃		① 開催時期		
② 開催日		開催時間帯	② 開催日		開催時間帯
③ 回数	回		③ 回数	回	
④ 場所			④ 場所		
⑤ 人数	人		⑤ 人数	人	
⑥ 構成内訳			⑥ 構成内訳		
⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
市民参加の達成状況					

意見募集

予 定			結 果		
① 意見募集時期	平成 年 月頃		① 意見募集期間	日 年 月 日 ~ 日 年 月 日	
② 日数	日間		② 日数	日間	
③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		③ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	
④ 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃 場所		④ 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数	
⑤ 想定件数	件		⑤ 提出件数	件	人
⑥ 実施にあたり工夫すること			⑥ 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)		
			意見を反映し、案を修正した		件
			案を修正しなかった		件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)		件
⑦ 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃		⑦ 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月	
市民参加の達成状況					

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
<p>市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点</p> <p>1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> 意見交換会が1回のみで、審議会とパブリック・コメントで決定することは、消極的な方法。もっと団体の声を聞く方法を取り入れるべきである。 現在の登録団体を集めて会議を開き、どのようなニーズがあるのか聞いてみるのも一つの手。印刷機の利用だけではなく、次のニーズが見えてくるかも。 審議会、意見交換会、説明会、パブリックコメント手続きと、市民が参加できる内容である。 	<p>市民参加推進会議の評価を受けての対応</p> <p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> 意見交換会は、今後の市民活動を担う世代へ向けて開催日と開催時間を他の設定でもあると良いと思う。たとえば、室内の会議室ではなく、公園や、人の集まる場所で行うなど工夫があるとよい。 幅広く市民参加の声を反映させる必要があるため、多くの手法を用いている。 もっと意見交換会の目標人数を増やし、目標に向けて周知してほしい。 センターに出入りのない団体もあると思うのでそういう団体に対してはヒアリングを行ってほしい（働くママのサークルやおやじの会、スポーツ少年団、民間企業など） 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【評価コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> 説明会の実施回数が多く、市民が理解しやすい資料の作成など良いと思う。 <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> 登録団体を集めて説明するのが、有効なのでは？ 従来の周知で気づきにくい状態なので、もう少し市民に見えるような周知方法を模索して欲しい。団体に加入していると協働の意味が分かるが、一般市民には協働自体、認知度も低いと思う。 自治会への加入率が停滞しているが、市民にとって大切なことであるため、市民が興味をもって参加できる周知方法や、市民が理解できるような資料作りをし、多くの市民が参加できるように、予定通りに行ってほしい。 意見交換会の実施は平日日中と夜間に行ってほしい。日中の場合は保育有りとしてほしい。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>4 市民意見の取り扱い</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>5 その他 <small>(特記事項)</small></p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> なぜ協働提案制度がストップになってしまったのかが、気になった。 この制度開始段階から、公募市民として協働事業審査委員会に参加させて頂いたが、協働事業提案制度を担当する課の協働推進、市民団体とのコーディネート担当に問題はなにか、また、和光市協働推進懇話会でも十分に協働指針の見直しについて議論されたか、補完性の原理を推進できているか疑問である。 <p>【全体評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「協働」指針の見直しにも関わらず、行政主導で検討が行われている点を再考すべきである。 懇話会、意見交換会に限らず、これまで市と協働してきた団体だけでなく、広く市民団体からの意見聴取を行う方法を実施すべきである。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>

5 実施した市民参加方法の適切性（対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか）【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
(上記を選択した理由)

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
5 その他 <small>(特記事項)</small>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------