

平成30年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【対象事項名】 市内循環バス運行見直し

部 名	建設部	対象事項の開始年度	平成30年度	対象事項の終了年度	平成30年度
課 名	道路安全課	市民参加対象事項区分 (第6条)	市民生活に大きな影響がある制度の導入や改廃 (第4号)		

1 対象事項の内容及び実施するうえで市民参加を行う理由

対象事項の概要 (期間)
和光市内循環バス運行ルート等の見直しを行う。
※計画期間 : 年 (平成 年 ~ 平成 年)

市民参加を行う理由
和光市内循環バスは市民生活に大きな影響を持つ交通手段であり、見直しには市民の意見、要望等を反映する必要があるため。

2 市民参加の方法とスケジュール

市民参加の方法 (第7条)		
実施方法	この方法を実施する理由	参加が期待される市民等 (属性等)
パブリック・コメント 手続 (2号)	アンケート結果や市民要望等より作成した素案について、市民から広く意見を聴取するため。	幅広い市民
審議会等手続 (4号)		
その他の手法 (5号) アンケート	初期の段階で、市民ニーズを把握したいため。	幅広い市民
その他の手法 (5号) アンケート	バス車内においてアンケートを行うことで利用者に直接アンケートを行うため。	バス利用者
その他の手法 (5号) 説明会 (パブコメ)	素案に対する理解を深めていただくため、パブリック・コメント実施時期に合わせて実施する。	幅広い市民
その他の手法 (5号) —		

スケジュール	月	平成30年度												平成31年度											
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
条例及び 計画策定時期	予定																								
	結果																								
パブリック・ コメント手続	予定																								
	結果																								
審議会等手続	予定																								
	結果																								
アンケート	予定																								
	結果																								
アンケート	予定																								
	結果																								
説明会 (パブコメ)	予定																								
	結果																								
—	予定																								
	結果																								

3 市民参加方法の予定と結果

パブリック・コメント手続

予 定		結 果	
1) 意見募集時期	平成 31 年 2 月頃	1) 意見募集期間	日 年 月 日 ~ 日 年 月 日
2) 日数	30 日間	2) 日数	日間
3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input checked="" type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 31 年 2 月頃 場所 公民館、コミセン等	4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数
5) 想定件数	25 件	5) 提出件数	件 人
6) 実施に当たり工夫すること	説明資料についてポイントとなる部分を図表等を用いて分かりやすくするなど理解しやすい資料の作成を行う。また、素案に対する理解を深めていただくため、休日、平日、夜間等に3回説明会を行う。	6) 意見の取り扱い 意見を反映し、案を修正した 件 案を修正しなかった 件 その他(感想、その案件以外の意見等) 件	
7) 結果公表時期	平成 31 年 5 月頃	7) 結果公表時期	平成 年 月
市民参加の達成状況			

審議会等手続

予 定		結 果	
1) 会議等の名称	設置根拠	1) 会議等の名称	設置根拠
2) 開催予定時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月	2) 開催時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
3) 開催日	開催時間帯	3) 開催日	開催時間帯
4) 回数		4) 回数	
5) 委員募集の時期	月頃 <input type="checkbox"/> 既に委嘱済: 平成 年 月	5) 委員募集の時期	日 年 月 日 ~ 日 年 月 日 公募枠 応募者数 結果
6) 委員の選出方法		6) 委員の選出方法	
7) 委員人数		7) 委員人数	会議出席率(平均)
8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名 名	8) 委員構成内訳	名 名 名 名 名 名 名 名
9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 傍聴人数(の~)
10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()	10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()
11) 予算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円	11) 決算内訳	委員報酬 <input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無 円 円 円
市民参加の達成状況			

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
① 調査方法	郵送配布・郵送回収	① 調査方法	
② 時期	平成 30 年 8 月 ~ 平成 30 年 9 月	② 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
③ 回数	1 回	③ 回数	回
④ 対象者	無作為抽出で選出した市民2,000名	④ 対象者	
⑤ 配付数	2,000 件	⑤ 配付数	件
⑥ 回収数	800 件 (回収率 40 %)	⑥ 回収数	件 (回収率 %)
⑦ 予算内訳	市内循環バス運行見直し検証業務委託料 (総額) 3,000,000円	⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
① 調査方法	対面調査	① 調査方法	
② 時期	平成 30 年 7 月 ~ 平成 30 年 7 月	② 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
③ 回数	6 回	③ 回数	回
④ 対象者	市内循環バス利用者	④ 対象者	
⑤ 配付数	200 件	⑤ 配付数	件
⑥ 回収数	150 件 (回収率 75 %)	⑥ 回収数	件 (回収率 %)
⑦ 予算内訳	市内循環バス運行見直し検証業務委託料 (総額) 3,000,000円	⑦ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
① 開催予定時期	平成 年 月頃	① 開催時期	
② 開催日	開催時間帯	② 開催日	開催時間帯
③ 回数	回	③ 回数	回
④ 場所		④ 場所	
⑤ 人数	人	⑤ 人数	人
⑥ 構成内訳		⑥ 構成内訳	
⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	⑦ 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
⑧ 予算内訳		⑧ 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
1) 開催予定時期	平成 年 月頃	1) 開催時期	
2) 開催日	開催時間帯	2) 開催日	開催時間帯
3) 回数	回	3) 回数	回
4) 場所		4) 場所	
5) 人数	人	5) 人数	人
6) 構成内訳	-----	6) 構成内訳	-----
7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
8) 予算内訳		8) 決算内訳	
市民参加の達成状況			

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定		結 果	
1) 開催予定時期	平成 年 月頃	1) 開催時期	
2) 開催日	開催時間帯	2) 開催日	開催時間帯
3) 回数	回	3) 回数	回
4) 場所		4) 場所	
5) 人数	人	5) 人数	人
6) 構成内訳		6) 構成内訳	
7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()

市民参加の達成状況

意見募集

予 定		結 果	
1) 意見募集時期	平成 年 月頃	1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日
2) 日数	日間	2) 日数	日間
3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()	3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃 場所	4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 開催日 場所 参加人数
5) 想定件数	件	5) 提出件数	件 人
6) 実施にあたり工夫すること		6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)	
		意見を反映し、案を修正した	件
		案を修正しなかった	件
		その他 (感想、その案件以外の意見等)	件
7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月頃	7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 時期 平成 年 月

市民参加の達成状況

その他

予 定		結 果	
実施方法	市民参加を経て決定した見直し後の運行ルート等は、平成32年4月から運行開始予定です。決定から運行開始までの間、ホームページ、広報等に記事を掲載するほか、必要に応じて説明会を開催するなど、見直し後の運行ルート等の市民への周知徹底を図ってまいります。	実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】	【所管課 記入】
<p>市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点</p> <p>1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【評価コメント】 ・市内循環バス車内における利用者のアンケート、市民ニーズを初期の段階で調査・計画されていることは、S P D C A サイクル進行管理に良い成果を出すと思える。 ・全便に調査員を入れるのは、利用する市民の意見参加がしやすい。 ・パブリックコメント実施時期に合わせて、説明会を実施し、その他、2種類のアンケート方法での意見聴取を行っており、適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】 ・最後のパブリックコメントの段階になってバタバタするのではなく、アンケート調査をもっとしっかりやってほしい。ほかの審議委員からも意見があるように無作為で十分とするのではなく、高齢者・障害者・子育て世代にも追加して調査をし、ニーズをしっかりと把握してほしい。 ・バス利用者との対面調査は評価できるが、他のアンケート方法も模索して欲しい。公民館やコミュニティセンター等に、アンケート用紙を設置して、意見を吸い上げたりすると、効果的であると思う。埼玉病院にも協力してもらって、病院の待ち時間等にアンケート用紙を配って回答してもらうようお願いするのも良い。 ・最終意見募集のようなヒアリングの機会はパブコメ実施の前に行った方がよいのではないかと。</p>	<p>市民参加推進会議の評価を受けての対応</p> <p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】 ・アンケート調査は2000人が目標ではない。アンケートは有効回答数が800以上が条件である。いくら多くても問題はない。困っている人達の本当のニーズ把握に努める必要がある。 ・市内循環バスが無いと困る人=利用者 であると考えたと無作為に市民2000人にアンケートを送っても効果的ではないのではないと思う。もっとターゲットを絞った層にアンケートを送るべき。また、運転手からの意見も気になる。 ・無作為抽出で選出した市民へのアンケートにより現利用者以外の市民への関心を効果的に高めるために費用を使っている。 ・和光市民を無作為に抽出してアンケートを行うとのことだが、運行バスの目的が高齢者や交通弱者を対象にしているのであれば、その方々に特に対応したアンケートに変更してみるべきではないか。「アンケート方法は前回もやっている方法で行い、前回の回収率は40%であり、回収率は高い。」との説明であったが、回収率40%は高いのかもしれないが、50%、60%を目指すような改善をしてほしい。説明会を行う際に、市民へ広く周知できるような工夫を行ってほしい。</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【評価コメント】 ・パブリックコメントの後の説明会、意見交換会の開催検討の方向性は、担当課の工夫がある。 ・アンケートや、説明会の時間と曜日設定などが幅広い市民が参加しやすい工夫がされている。 ・バスに実際に乗車している方から直接アンケートを採るのは、大変効果的である。 ・バス内での聞き取り調査はとても良いと思います！</p> <p>【課題・提案等コメント】 ・意見を聞くだけで、会議体が無い。行政が意見を集め行政で決定をするという形式になっている。外部の専門家の知恵も必要ははずなのに、庁内のみで決定してしまうのは問題があると思う。 ・このバスを望んでいるのは、子育て世代、障害者、高齢者である。社協にはこれらの団体に補助金を出している。社協に頼んで団体に協力してもらう方法もあるのでは？効果的だと思うし、費用は少なくすむはず。 ・三会場で説明会を開くと聞いているが、多くに市民の目に留まるように周知方法を考えて欲しい。</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>4 市民意見の取り扱い</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>5 その他 <small>(特記事項)</small></p> <p>【課題・提案等コメント】 ・市はもう少し情報を開示すべきだと思う。なぜ見直しをするのかという説明が欲しい。また、アンケート等も追加でもう少し行ってほしい。細かいニーズを聞くべきである。 ・バスの本数を増やしていただければ、積極的な意見を言いたい。</p> <p>【全体評価】 ・市民が市内循環バスの見直しに関する市民参加に関わるにあたって、見直しが必要となる理由、事業の現状等に関する市の見解を示すことが必要である。 ・利用者への対面調査と広く市民を対象にした無作為抽出によるアンケートを組み合わせている点は評価できる。しかし、循環バスの主な利用者として想定される交通弱者である高齢者等に対して、現在の利用者の限定せずに意見聴取をする工夫が必要である(例えば、埼玉病院と連携し、待ち時間を利用してアンケート用紙を配布したりする等など) ・また、意見聴取を踏まえた検討過程における市民参加が考慮されていない。仮に行政内で検討する場合でもその検討過程が公開される必要がある。また、公共交通の検討には、高い専門性が必要と考えられるので行政外の専門家の知見も必要ではないかと考える。</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>

5 実施した市民参加方法の適切性（対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか）【所管課記入】

適切であった
 おおむね適切であった
 不十分であった
 (上記を選択した理由)

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
5 その他 <small>(特記事項)</small>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------