

3 市民参加方法の予定と結果

パブリック・コメント手続

予 定				結 果				
(1) 意見募集時期	平成 29 年 8 月頃			(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日			
(2) 日数	20 日間			(2) 日数	日間			
(3) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			
(4) 説明会実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 29 年 8 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日		
	場所	市役所			場所		参加人数	
(5) 想定件数	10 件			(5) 提出件数	件	人		
(6) 実施にあたり工夫すること	説明資料については、概要を作成する他、分かりやすく図表を用いるなど、理解しやすい資料作成を行う。			(6) 意見の取り扱い				
				意見を反映し、案を修正した				件
				案を修正しなかった				件
				その他（感想、その案件以外の意見等）				件
(7) 結果公表時期	平成 29 年 10 月頃			(7) 結果公表時期	平成 年 月			

市民参加の達成状況

--

審議会等手続

予 定				結 果				
(1) 会議等の名称	広沢国有地等利活用事業基本計画策定委員会	設置根拠	要綱	(1) 会議等の名称		設置根拠		
(2) 開催予定時期	平成 29 年 5 月 ~ 平成 29 年 10 月			(2) 開催時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月			
(3) 開催日	平日	開催時間帯	午前・午後	(3) 開催日		開催時間帯		
(4) 回数	4回			(4) 回数				
(5) 委員募集の時期	4 月頃	<input type="checkbox"/> 既に委嘱済：平成 年 月		(5) 委員募集の時期	H 年 月 日 ~ H 年 月 日			
(6) 委員の選出方法	公募委員は、男女比、年齢構成、地域構成及び他の審議会との兼職状況を考慮し選考する。			(6) 委員の選出方法				
(7) 委員人数				(7) 委員人数		会議出席率（平均）		
(8) 委員構成内訳	知識経験を有するもの	3	名	(8) 委員構成内訳			名	
	地域・利用団体等	4	名				名	
	公募市民	3	名				名	
	市職員	5	名				名	
					名			名
					名			名
(9) 会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開			(9) 会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開	傍聴人数（のべ）		
(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			(10) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			
(11) 予算内訳	委員報酬	<input checked="" type="checkbox"/> 有 (96,000 円) <input type="checkbox"/> 無		(11) 決算内訳	委員報酬	<input type="checkbox"/> 有 (円) <input type="checkbox"/> 無		
		円				円		
		円				円		
		円				円		

市民参加の達成状況

--

アンケート ヒアリング

予 定		結 果	
(1) 調査方法	イベント実施の際に参加者へ配布	(1) 調査方法	
(2) 時期	平成 29 年 5 月 ~ 平成 29 年 5 月	(2) 時期	平成 年 月 ~ 平成 年 月
(3) 回数	1 回	(3) 回数	回
(4) 対象者	総合児童センター利用者	(4) 対象者	
(5) 配付数	500 件	(5) 配付数	件
(5) 回収数	400 件 (回収率 80 %)	(5) 回収数	件 (回収率 %)
(6) 予算内訳	なし	(6) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果	
(1) 開催予定時期	平成 29 年 5 月頃		(1) 開催時期	
(2) 開催日	平日・休日	開催時間帯 午前・午後	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	2 回		(3) 回数	回
(4) 場所	総合児童センター		(4) 場所	
(5) 人数	40 人		(5) 人数	人
(5) 構成内訳	----- 20人×2回		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定			結 果	
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃		(1) 開催時期	
(2) 開催日		開催時間帯	(2) 開催日	開催時間帯
(3) 回数	回		(3) 回数	回
(4) 場所			(4) 場所	
(5) 人数	人		(5) 人数	人
(5) 構成内訳	-----		(5) 構成内訳	
(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		(6) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()
(7) 予算内訳			(7) 決算内訳	

市民参加の達成状況

説明会 意見交換会 ワークショップ

予 定				結 果			
(1) 開催予定時期	平成 年 月頃			(1) 開催時期			
(2) 開催日		開催時間帯		(2) 開催日		開催時間帯	
(3) 回数	回			(3) 回数	回		
(4) 場所				(4) 場所			
(5) 人数	人			(5) 人数	人		
(6) 構成内訳				(6) 構成内訳			
(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			(7) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		

市民参加の達成状況

--

意見募集

予 定				結 果			
(1) 意見募集時期	平成 年 月頃			(1) 意見募集期間	H 年 月 日 ~ H 年 月 日		
(2) 日数	日間			(2) 日数	日間		
(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()			(3) 周知方法	<input type="checkbox"/> 広報 <input type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> 関係団体 <input type="checkbox"/> 自治会 <input type="checkbox"/> その他 ()		
(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月頃	(4) 説明会実施方法	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	開催日	
	場所				場所		参加人数
(5) 想定件数	件			(5) 提出件数	件	人	
(6) 実施にあたり工夫すること				(6) 意見の取り扱い (※該当する場合のみ記入)			
				意見を反映し、案を修正した			件
				案を修正しなかった			件
			その他 (感想、その案件以外の意見等)			件	
(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月頃	(7) 結果の公表	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	時期	平成 年 月

市民参加の達成状況

--

その他

予 定		結 果	
実施方法		実施結果	

4 市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議 記入】

【所管課 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
<p>1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スケジュールがタイトである。(意見交換会・アンケート等意向収集→審議会の検討→パブコメ→計画策定のいずれの間も) ・大規模な施設の建設になるのに対し、タイトなスケジュールになっているので、審議会の回数が少ない点が気になる。 ・パブコメ及び説明会の実施時期が遅いと思います。国有地を購入したり、民間運営が予定されていたりと大きく環境が変わりうる事柄を決めるにもかかわらず、周辺住民を含む一般市民の参加の機会が既にほぼ決まりかかっている8月の1回では遅すぎる気がします。 ・パブコメ以外に関心のある市民が意向表明をする機会がない。 ・公共施設(児童プール)の再整備と国有地の利用計画について市民に何をどうしたいのか良くわからないので、基本的な利用計画の方針が定まるまで庁内で十分な検討をしてほしい。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民参加を行う目的が明確ではない。 ・いろんな施設が関連するので様々な部署から市職員を選出するとの意見でしたが、それならば別に庁内検討委員会(プロジェクトチーム)をつくり先ずは市職員同士で検討すればよいと思います。 ・児童センター祭りの参加者にアンケートをとるの事だが、目標の回収数に達するか疑問。 ・アンケートの対象の幅が狭い。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)</small></p> <p>不適切である。</p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本計画と個別施設の検討等との関係など全体像が一般市民にはわかりにくい。 ・ある程度の青写真を画いて意見を聞かないと、意見が出しづらいのではないかと。 ・災害時の拠点にもつながるため、地域住民(自治会等)のアンケートも必要かと思いました。 ・市民参加の方法として策定委員会を設置することとなっているが、委員構成として市職員が5名とは多すぎると思います。 ・審議会等手続の委員の構成として市職員5名は多すぎると思います。委員会の3分の1も占めると、結果の公正さが疑われそうな気がします。市の職員は説明するだけに留めたほうが良いのではないのでしょうか。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>4 市民意見の取り扱い</p>	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>
<p>5 その他 <small>(特記事項)</small></p> <p>【課題・提案等コメント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市立案の計画ではあるが、国有地利用変更に関する県レベルの申請手続きの一環であることを明確に示すことが望ましい。 ・平成24年に児童プールで大規模な漏水が発生されて以来休眠状態である。これまで、喫緊の課題としてその施設の利用については、いろいろ意見要望が出され検討されてきたと思うが、周辺国有地を含めた利用計画を早急に策定すべきだと思います。 ・周辺住民の参加の機会が弱いのではないのでしょうか。 <p>【全体評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主な課題等について、別紙報告書に記載しているので、その内容も踏まえ、市民参加を実施していただきたい。 	<p>(反映したことや反映しなかった場合の説明)</p>

5 実施した市民参加方法の適切性（対象事項に対し選択した市民参加手法及び実施方法が適切であったか）【所管課記入】

<input type="checkbox"/> 適切であった <input type="checkbox"/> おおむね適切であった <input type="checkbox"/> 不十分であった
(上記を選択した理由)

6 市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議 記入】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組合せ実施時期 <small>(パブリック・コメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)</small>	2 市民参加の目的と目標値 <small>(その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)</small>
3 参加しやすい工夫 <small>(効果的な周知や会議運営（開催時間、委員の構成等）の工夫)</small>	4 市民意見の取り扱い <small>(パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)</small>
5 その他 <small>(特記事項)</small>	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

7 全体評価【市民参加推進会議 記入】

適切である	おおむね適切である	不適切である
-------	-----------	--------